



ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ

Часть I

ОБЪЯСНЕНИЕ КНИГИ

ДѢЯНІЙ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ

И

СОБОРНЫХЪ ПОСЛАНІЙ

СОСТАВИЛЪ

Епископъ Никаноръ

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

1905

ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ

Часть I

ОБЪЯСНЕНИЕ КНИГИ

ДѢЯНІЙ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ

И

СОБОРНЫХЪ ПОСЛАНІЙ

СОСТАВИЛЪ

Епископъ Никаноръ

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Синодальная Типографія

1905

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 20 февраля 1904 г.

Старшій Цензоръ Архимандритъ *Филаретъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ОБЪЯСНЕНИЕ КНИГИ ДѢЯНІЙ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ:		СТРАН.
Введеніе		3
Объясненіе главы	I	29
» »	II	47
» »	III	72
» »	IV	85
» »	V	104
» »	VI	122
» »	VII	131
» »	VIII	160
» »	IX	178
» »	X	199
» »	XI	215
» »	XII	226
» »	XIII	237
» »	XIV	263
» »	XV	276
» »	XVI	294
» »	XVII	312
» »	XVIII	330
» »	XIX	343
» »	XX	362
» »	XXI	377
» »	XXII	390
» »	XXIII	399
» »	XXIV	411
» »	XXV	420
» »	XXVI	430
» »	XXVII	440
» »	XXVIII	452
ОБЪЯСНЕНИЕ СОБОРНЫХЪ ПОСЛАНИЙ:		
Святаго Апостола Іакова		467
Святаго Апостола Петра:		
перваго		503
втораго		544
Святаго Апостола Іоанна:		
перваго		571
втораго		611
третьяго		618
Святаго Апостола Іуды		625

ОБЪЯСНЕНІЕ КНИГИ
ДѢЯНІЙ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ



НАЗВАНІЕ КНИГИ

ДѢЯНІЙ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВАЪ.

Названіе книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ вполне соотвѣтствуетъ содержанію книги, т. е. изображенію дѣлъ, трудовъ и подвиговъ святыхъ Апостоловъ.

О возвѣщеніи Евангелія святой Іоаннъ Богословъ сказалъ: «если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ» (21, 25).

То же отчасти должно сказать и о дѣяніяхъ Апостольскихъ: если бы изображать ихъ всѣ, то ихъ потребовалось бы столько, сколько было Апостоловъ (т. е. 82). Между тѣмъ дѣянія Апостоловъ изображены только однимъ Апостоломъ Лукою (Евангелистомъ), который описалъ только то, что ему внушалось Духомъ Святымъ, что онъ слышалъ отъ самихъ Апостоловъ и чему онъ самъ былъ свидѣтелемъ, въ особенности какъ сотрудникъ святаго Апостола Павла.

Въ святомъ Евангеліи Лука сказалъ *первое слово* проповѣди объ Иисусѣ Христѣ, начавши оное съ сказанія о рожденіи Предтечи Господня и окончивши краткимъ сообщеніемъ о вознесеніи Христовомъ (24, 51—53), при чемъ онъ писалъ Теофилу (для котораго предназначалось Евангеліе), *чтобы онъ узналъ твердое основаніе того ученія, въ которомъ былъ наставленъ* (1, 4). Посвящая тому же достопочтенному Теофилу и *второе слово* благовѣстія, святой Апостолъ Лука, вспомянувъ о первомъ, передаетъ болѣе подробно о вознесеніи Господнемъ и потомъ непрерывно говоритъ о Евангельской проповѣди, какъ она совершалась чрезъ Апостоловъ, со дня вознесенія Господня, сошествія Святаго Духа на Апостоловъ и оканчивая пребываніемъ Апостола Павла въ Римѣ,

подъ надзоромъ стражи, при чемъ, какъ спутникъ Апостола Павла, онъ многія главы, особенно послѣднія, посвящаетъ изображенію дѣяній этого Апостола, какъ бы не вѣдая о прочихъ. Такимъ образомъ, Апостоль Лука, хотя сказалъ многое объ Апостолахъ, такъ что это было потомъ раздѣлено на 28 главъ и болѣе чѣмъ на 1000 стиховъ, однако онъ сказалъ далеко не все. Да и могъ ли міръ вмѣстить большее?!

Четвертый вѣкъ христіанства считается «золотымъ вѣкомъ». Но и тогда святой Іоаннъ Златоустъ, ведя первую бесѣду о книгѣ Дѣяній, говорилъ: «многіе не знаютъ даже и того, что эта книга существуетъ, (не знаютъ) ни самой книги, ни того, кто ее написалъ и составилъ». То же можно сказать и нынѣ. А потому надлежитъ благодарить Господа, что Онъ вдохновилъ святаго Луку написать эту книгу, какъ возможное продолженіе Евангелія, а вмѣстѣ и послѣдующее (Апостольское) основаніе того ученія, въ которомъ мы должны быть наставляемы.

Въ Евангеліяхъ ученіе Христово большею частію передается въ словахъ Самого Іисуса Христа, а потому имъ по справедливости усвоено названіе благовѣстія (Греческое слово *Евангеліе* значить благовѣстіе) по преимуществу.

Въ писаніяхъ святыхъ Апостоловъ возвѣщается то же Евангеліе, но словами Апостоловъ. Посему книга Дѣяній Святыхъ Апостоловъ сокращенно называется *Апостоль*, какъ и всѣ послѣдующія за нею книги, какъ содержація Апостольскими словами изложенное ученіе Христово, въ примѣненіи къ тѣмъ обстоятельствамъ, находясь въ которыхъ, проповѣдывали и писали святые Апостолы. Святой Игнатій, епископъ Антиохійскій, въ посланіи къ Филадельфійцамъ указываетъ двѣ части книгъ Новаго Завѣта: Евангеліе и Апостоль (V). То же дѣленіе находится у святаго Иринея, епископа Ліонскаго, въ книгѣ «Противъ ересей» (1, 3, 6), равно какъ у Тертуллиана (Противъ Маркіона IV, 2), а также у Климента Александрійскаго (Строматы VII, 3; V, 5). И не безъ основанія древняя церковная литература подъ собирательное имя «Апостоль», наряду съ посланіями Павловыми, включила и книгу Дѣяній Апостольскихъ. Есть всѣ основанія предполагать, что такая практика установилась раньше и слѣдъ ея находится въ посланіи святаго Игнатія. «Здѣсь (въ книгѣ Дѣяній Святыхъ Апостоловъ) повѣствуется о Петрѣ и Павлѣ. Почему же книга называется дѣяніями всѣхъ Апостоловъ?»—вопрошаетъ святой Іоаннъ Златоустъ.

И отвѣчаетъ: «такъ какъ, по словамъ Павла, *еще славится одинъ удъ, съ нимъ радуются вси уди* (1 Кор. 12, 26), то писатель и не надписалъ ея: дѣянія Петра и Павла, но: Дѣянія Апостоловъ,— общимъ заглавіемъ».

Сопоставляя далѣе начало Евангелія Луки и книги Дѣяній, онъ говоритъ: «очевидно, что тотъ самый Лука, который написалъ Евангеліе, составилъ и Дѣянія. Первое мое сочиненіе, говоритъ онъ, содержитъ дѣяніе и ученіе Господа; и достигаетъ эта первая книга до Его вознесенія. А ты видишь, что ни Матѳей совершенно, ни Маркъ, развѣ только отчасти, ни Іоаннъ не довели Евангелія вплоть до вознесенія; но одинъ только Лука». «Какъ нѣкогда проконсулъ Кипрскій принялъ проповѣдь отъ Павла, такъ и Теофилъ, бывъ правителемъ, въ это самое время принялъ проповѣдь отъ Луки. Онъ просилъ блаженнаго Луку описать ему и дѣянія Апостоловъ. Ты изложилъ мнѣ, говорилъ онъ, дѣло Спасителя; изложи ты мнѣ и дѣло учениковъ Его. Посему Лука посвящаетъ ему и второе слово. Ибо и Евангеліе отъ Луки написано къ (тому же) Теофилу» (см. Бесѣды на разныя мѣста Священнаго Писанія, изд. въ СПб. 1862 г., т. II стр. 260—264).

Такимъ образомъ, существенное значеніе книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ состоитъ въ томъ, что она содержитъ продолженіе Евангельской проповѣди—устами Апостоловъ. А такъ какъ и слова Самого Іисуса (въ Евангеліяхъ) переданы чрезъ слова тоже Апостольскія, то по своему достоинству книга Дѣяній является почти столь же важною, какъ въ историческомъ ея значеніи, такъ и въ догматическомъ и нравственномъ.

Важность книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ.

О важности книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «эта книга можетъ принести намъ пользы не менѣе самого Евангелія: такого она исполнена любомудрія, такой чистоты догматовъ и такого обилія чудесъ, въ особенности совершенныхъ Духомъ Святымъ! Здѣсь можно видѣть исполненіе на дѣлѣ тѣхъ пророчествъ, которыя Христосъ возвѣщаетъ въ Евангеліяхъ, истину, сіяющую въ самыхъ событіяхъ, и великую въ ученикахъ перемѣну къ лучшему, совершенную Духомъ Святымъ. Христосъ сказалъ ученикамъ: «вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ» (Іоанн. 14, 12), и

предсказалъ имъ, что ихъ поведутъ къ правителямъ и царямъ, что ихъ будутъ бить въ синагогахъ (Матѣ. 10, 17—18), что они подвергнутся жесточайшимъ мукамъ и надъ всѣми восторжествуютъ, и что Евангеліе будетъ проповѣдано во всемъ мірѣ (Матѣ. 24, 14): все это, равно какъ и многое другое, чтò Онъ говорилъ, обращаясь съ учениками, представляется въ этой книгѣ исполненнымъ со всею точностію. Здѣсь же увидимъ и то, какъ сами Апостолы какъ бы на крыльяхъ обтекли землю и море, какъ они, нѣкогда боязливые и немудрые, вдругъ сдѣлались другими людьми, стали презирать богатство и славу, были недоступны ни гнѣву, ни зависти и сдѣлались рѣшительно выше всего; увидимъ, что они имѣли великое единомысліе, и что между ними уже не было, какъ прежде, ни зависти, ни спора о первенствѣ, а напротивъ въ нихъ водворилась всякая совершенная добродѣтель, и въ особенности просіяла любовь, о которой и Христось много заповѣдалъ имъ (Іоанн. 13, 35). Можно также найти здѣсь и догматы, которые, если бы не было этой книги, никому не были бы такъ хорошо извѣстны; да и то, чтò составляетъ основу нашего спасенія, какъ по отношенію къ жизни, такъ по отношенію къ догматамъ, было бы темно и неясно. Такимъ образомъ всё, чтò заключается въ этой книгѣ, достойно удивленія, но въ особенности то снисхожденіе Апостоловъ, которое внушилъ имъ Духъ Святой, приготовляя ихъ на служеніе слову о домостроительствѣ спасенія. Поэтому то, говоря столько о Христѣ, они немногое сказали объ Его божествѣ и больше говорили о человѣчествѣ, страданіяхъ, воскресеніи и вознесеніи. Теперь имъ прежде всего нужно было удостовѣрить въ томъ, что Онъ воскресъ и вознесся на небо. Посему, какъ Самъ Христось преимущественно старался показать, что Онъ пришелъ отъ Отца, такъ и Лука (писатель Дѣяній) въ особенности доказываетъ, что Онъ воскресъ и вознесся, и отшелъ къ Отцу, и отъ Него пришелъ. Если не вѣрили этому прежде, то тѣмъ болѣе теперь, когда присоединилось воскресеніе и вознесеніе, все ученіе о Христѣ казалось Іудеямъ невѣроятнымъ. Поэтому постепенно и мало-по-малу Апостолы возводятъ ихъ къ понятіямъ высшимъ, и, съ одной стороны, выказываютъ великое снисхожденіе, а съ другой, пользуются обильнѣйшею благодатію Духа и именемъ Христа творять чудеса еще большія, нежели какія Онъ сотворилъ, чтобы посредствомъ того и другаго воздвигнуть лежащихъ долу и удостовѣрить въ словѣ о воскресеніи. И настоящая книга дѣйстви-

тельно содержитъ въ себѣ по преимуществу доказательства воскресенія, такъ какъ увѣровавшему въ это уже легко было принять и все прочее».

Составитель книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ.

Составитель книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ, святой Евангелистъ Лука, былъ личностію вполне достойною для того великаго дѣла, которое онъ совершилъ, написавъ эту священную и богодухновенную книгу. Онъ былъ Грекъ изъ города Антиохіи—столицы Сиріи. Онъ былъ наученъ многимъ наукамъ того времени ¹⁾, преимущественно же словесной и врачебной ²⁾, а также живописи, которою онъ такъ прославился, написавъ образъ Пресвятыя Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ Иисусомъ Христомъ, а также образа святыхъ Апостоловъ Петра и Павла ³⁾. Болѣе важною наукою у Грековъ считалась философія, любовь къ мудрости въ различныхъ смыслахъ и представленіяхъ, какія давали о ней философы всѣхъ временъ и народовъ. Но Лука понялъ, что наивысшее бытіе есть бытіе божественное, которое нельзя вполне постигнуть слабымъ человѣческимъ умомъ, что это, какъ и все связанное съ Божествомъ, скорѣе и благонадежнѣе можно узнать отъ людей богопросвѣщенныхъ, которымъ Самъ Богъ открылъ о Себѣ то, чтѣ людямъ возможно и необходимо знать о Немъ. Онъ слышалъ, что такіе мужи были нѣкогда среди Евреевъ, изъ коихъ многіе жили въ Антиохіи, будучи разсѣяны по всему міру, послѣ плѣненія ихъ сначала Вавилоно-Ассиріянами, потомъ Персами и наконецъ Греко-Римлянами. Получивши возможное истинное понятіе о Богѣ и о спасеніи чрезъ ожидаемаго Евреями Мессію, Лука сдѣлался такъ называемымъ Іудейскимъ прозелитомъ. А когда

¹⁾ По замѣчанію блаженнаго Теофилакта, святой Лука былъ вообще «богатъ внѣшнею мудростію».

²⁾ Древніе толковники, пишетъ блаженный Иеронимъ, предполагали, что Евангелистъ Лука былъ весьма свѣдущъ во врачебномъ искусствѣ и зналъ лучше Греческій языкъ, чѣмъ Еврейскій; отсюда и рѣчь его, какъ въ Евангеліи, такъ и въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, т. е. въ той и другой книгѣ, нязящнѣе, носятъ въ себѣ отпечатокъ тогдашняго краснорѣчія и отлпчается болѣе Греческими, нежели Еврейскими, признаками. О знаніи имъ Еврейскаго языка того времени свидѣтельствуютъ 1, 19; 4, 36.

³⁾ Θεодоръ чтець (писатель VI-го вѣка) сообщаетъ, что Евдокія (жена императора Θεодосія II) прислала изъ Іерусалимскихъ церквей сестръ своей Пульхеріи икону Богоматери, написанную Евангелистомъ Лукою.

явился Господь Иисусъ Христосъ, то Лука, бывшій въ Галилеѣ (Матѣ. 4, 25), всецѣло предался Ему, какъ Спасителю всѣхъ людей, вѣрующихъ въ Него, какъ Сына Божія. Видя необыкновенныя, чудесныя дѣла Иисуса Христа и слыша Его божественное слово, Лука сдѣлался однимъ изъ усерднѣйшихъ учениковъ Его ¹⁾. Онъ ходилъ съ Нимъ по Иудеѣ и Галилеѣ и, довольно наставленный, посланъ былъ на проповѣдь въ числѣ 70-ти учениковъ Христовыхъ (Лук. 10, 1—24). Онъ удостоился особливаго видѣнія Христа по Его воскресеніи, когда вечеромъ, въ день воскресенія, онъ шелъ въ Еммаусъ вмѣстѣ съ Клеопою. Это явленіе Господа, конечно, имѣло особенно возбуждающее дѣйствіе на Луку, который, подобно другимъ, по смерти Христовой былъ опечаленъ и мучимъ недоумѣніями (Лук. 24, 21), за чтò и получилъ названіе «коснаго сердца» (ст. 25). Но вмѣстѣ съ тѣмъ тогда же разгорѣлось его сердце (ст. 32), а вслѣдъ затѣмъ онъ получилъ даръ уразумѣнія Писаній (ст. 45) ²⁾. Ободренный же и укрѣпленный еще болѣе сошествіемъ Святаго Духа, онъ отправился прежде всего въ свой отечественный городъ—Антіохію. Здѣсь, спустя нѣсколько лѣтъ, онъ встрѣтился съ Апостоломъ Павломъ (во время втораго путешествія святаго Апостола Павла). И такъ какъ Апостоль Павелъ проповѣдывалъ преимущественно язычникамъ, чтò такъ любезно было Лукѣ, то онъ и не разлучался надолго съ Павломъ, кажется—до самой его смерти ³⁾. Къ тому еще Апостоль Павелъ часто болѣлъ (Гал. 4, 13), а Лука былъ врачъ, то понятно, сколь дорого было

¹⁾ Въ жизнеописаніи святаго Луки, составленномъ Симеономъ Метафрастомъ, читается: «когда молва (объ Иисусѣ Христѣ) распространилась по всей Иудеѣ и Галилеѣ, тогда и святой Лука, презрѣвши все земное, внезапно объемлетъ горнимъ, прибываетъ въ Иудею и приходитъ къ Нему, Кого такъ жаждалъ... Съ этого времени онъ дѣлается настоящимъ и истиннымъ ученикомъ Христовымъ... Въ древнѣйшемъ спискѣ 70-ти Апостоловъ старца Дороея (V-го вѣка) Евангелистъ Лука значится на 16-мъ мѣстѣ, а въ послѣдующемъ (Ипполита, епископа Тирскаго) на 15-мъ, при чемъ замѣчается, что Лука былъ въ числѣ оставившихъ Иисуса Христа по случаю недоразумѣнія о тайнѣ Тѣла и Крови (Іоанн. 6, 53), такъ что дальнѣйшимъ обращеніемъ ко Христу онъ обязавъ Павлу (см. у Николина, стр. 319).

²⁾ О томъ, что въ числѣ двухъ былъ именно святой Лука, ясно засвидѣтельствовали святой Григорій Великій, блаженный Теофилактъ и другіе.

³⁾ Первое путешествіе Луки съ Павломъ было изъ Трояды въ Македонію. О пріѣздѣ Апостола Павла и его спутниковъ въ Филиппы сообщается (въ книгѣ Дѣяній) въ первомъ лицѣ множественнаго числа; но объ отъѣздѣ его и Силы въ третьемъ лицѣ: «они, вышедши изъ темницы, отправились» (16, 40). Изъ такой переменной формы разсказа можно заключать, что святой Лука остался въ

и для Павла сотрудничество съ нимъ Луки и почему онъ называетъ Луку «врачемъ возлюбленнымъ» (Колосс. 4, 14). Путешествуя повсюду съ Апостоломъ Павломъ и входя въ христіанскую жизнь во всей ея полнотѣ, святой Лука видѣлъ и слышалъ, что многіе стараются записать слова и дѣла Христовы. Возбуждалось и у него такое желаніе. А потомъ явилось къ тому и побужденіе отъ другихъ. Одинъ изъ начальниковъ, по имени Теофилъ, былъ обращенъ при содѣйствіи Луки ко Христу. И вотъ, онъ пожелалъ имѣть у себя обстоятельное изложеніе жизни и ученія Іисуса Христа. Исполняя это желаніе, Лука написалъ святое Евангеліе, которое одобрилъ не только Теофилъ, но и самъ Павелъ и даже вся Церковь, начиная съ Антіохійской, гдѣ христіане собирались на молитву въ домъ Теофила, сдѣлавшагося потомъ здѣсь и епископомъ. Апостоль Лука старался въ своемъ Евангеліи изложить все обстоятельно и въ порядкѣ. Въ особенности же онъ не опустилъ ничего изъ того, чтѣ относится къ ученію о призваніи ко спасенію язычниковъ. Но это дѣло совершилось по преимуществу въ Апостольское время. Посему описать жизнь и дѣятельность Апостоловъ, въ особенности съ этой стороны, для него было дѣломъ особенно желаннымъ. И здѣсь, по сказанію святаго Іоанна Златоуста, его особенно возбудилъ своею просьбою Теофилъ, пожелавшій знать дальнѣйшую исторію проповѣди, послѣ той, которую онъ получилъ въ Евангеліи отъ Луки ¹⁾. И въ книгѣ Дѣяній Святыихъ Апостоловъ святой Лука по преимуществу говоритъ о призваніи ко спасенію язычниковъ, особенно трудами святаго Апостола

Филиппахъ. А такъ какъ слѣдующій отдѣлъ съ «мы» начинается съ того самаго мѣста, гдѣ онъ прервался, съ Филиппъ (20, 6), то подъ этимъ «мы» нѣтъ препятствій разумѣть того же святаго Луку, который при первомъ путешествіи оставался въ Филиппахъ, а въ концѣ третьяго путешествія снова присоединился къ Апостолу. Но повѣствованіе Дѣяній съ 17-ой главы до 20-ой показываетъ, что онъ слѣдилъ за событіями, имѣющими отношеніе къ Павлу и распространенію христіанства. Если подъ «мы» 20-й главы 6-го стиха разумѣть Луку, то его нужно считать ближайшимъ наблюдателемъ Іерусалимскихъ и Кесарійскихъ событій. Онъ же сопровождалъ Апостола Павла и въ Римъ. Въ посланіяхъ, написанныхъ изъ Кесаріи и Рима, имя Луки упоминается ясно (см. у Николина, стр. 140).

¹⁾ Церковное преданіе о прина лежности книги Дѣяній Лукѣ получаетъ тѣмъ болѣе устоячивость и историческую достовѣрность, что оно имѣетъ за собой цѣлый рядъ вѣковъ и непредданятое чувство миллионѣв непредданятыхъ читателей, тогда какъ за разными гипотезами стоить лишь «лукаво-мудрствующее остроуміе падеихъ до гипотезъ кабинетныхъ ученыхъ» (см. у Николина, стр. 144).

Павла. А такъ какъ Апостоль Лука сопутствовалъ долго Апостолу Павлу, то здѣсь же (въ книгѣ Дѣяній) можно читать и исторію жизни самого Апостола Луки, хотя онъ рѣдко напоминаетъ о своемъ присутствіи, какъ бы случайно говоря «мы», вмѣсто безличной фѳормы, болѣе обычной въ его разсказахъ о тѣхъ событіяхъ, въ которыхъ Лука былъ однимъ изъ весьма многихъ, находившихся при Павлѣ ¹⁾. Дѣятельность Луки, въ качествѣ сотрудника Павла, какъ можно судить по книгѣ Дѣяній, не была выдающеюся и, вѣроятно, далеко уступала по своему значенію дѣятельности святыхъ Апостоловъ Тимофея и Силы, отъ имени которыхъ надписываются посланія (Колосс. 1, 2; 1 Солун. 1, 1). Но въ посланіяхъ къ Филимону (1, 24) и Колоссянамъ (4, 14) онъ ясно называется, а во 2-мъ посланіи къ Тимофею Павелъ говоритъ: «одинъ Лука со мною» (4, 10). Какую теплотою чувства дышутъ эти слова! Видно, что Лука имѣлъ самую искреннюю любовь и привязанность къ Павлу, хотя Апостоль Павелъ, быть можетъ, и не ставилъ его въ дѣлѣ проповѣди такъ высоко, какъ нѣкоторыхъ другихъ, различая такимъ образомъ дѣло общее отъ частнаго служенія и споспѣшествованія лично ему. Вообще святой Лука былъ самымъ ревностнымъ сотрудникомъ Павлу и, при томъ, какъ въ устномъ словѣ, такъ и въ письмени. Есть даже сказаніе, что святой Лука написалъ книгу Дѣяній по повелѣнію Апостола Павла ²⁾.

И такъ какъ послѣднія строки книги Дѣяній (28, 30—31) говорятъ о пребываніи Апостола Павла въ Римѣ около 64-го года, то къ тому же времени и мѣсту можно относить и написаніе этой книги ³⁾.

Апостоль Лука не оставилъ Апостола Павла и во время его предсмертнаго пребыванія въ Римѣ ⁴⁾. Послѣ же смерти Павла,

¹⁾ Смиранный Дѣписатель не нуждался въ выставленіи своей личности. Онъ писалъ свою книгу для своего знакомаго Теофила, а если не для него одного, то во всякомъ случаѣ для ограниченнаго круга читателей, которые близко знали Дѣписателя и его отношенія къ Павлу. Такіе читатели безъ затрудненія могли понять, кто это былъ «я» (1, 1) и кого онъ подразумеваетъ подъ «мы» (16, 10) (см. у Николина, стр. 145).

²⁾ См. Житія святыхъ на Русскомъ языкѣ, излож. по рук. Чет. Мин. кн., 2, стр. 420, изд. 1902 г.

³⁾ Свидѣтельство о семъ находится у Евтолія, основывающагося на сообщеніи блаженнаго Иеронима. «Ясно (говоритъ Николинъ), что священная сія книга написана святымъ Лукою до окончанія процесса надъ Павломъ и его смерти, ибо представляется страннымъ, что св. Лука ничего не говоритъ о разрѣшеніи судебного процесса» (см. у Николина, стр. 337).

⁴⁾ Въ предсмертномъ своемъ 2-мъ посланіи къ Тимофею Апостоль Павелъ

святый Лука проповѣдывалъ въ разныхъ странахъ: въ Италіи, Галліи, Македоніи; былъ даже въ Египтѣ; но особенно надолго онъ остановился въ Греціи. Здѣсь, въ Ахаіи, онъ былъ повѣшенъ на оливковомъ деревѣ, когда ему было 84 года. О пребываніи святаго Луки и крестной смерти его въ Греціи свидѣлствуютъ святый Григорій Назіанзскій, блаженный Иеронимъ, епископъ Ипполитъ и другіе. Сначала мощи Апостола Луки почивали въ г. Оивахъ Біотійскихъ, а потомъ въ IV-мъ вѣкѣ императоромъ Констанціемъ (сыномъ Константина Великаго) были перенесены въ городъ Константинополь, въ храмъ Святыхъ Апостоловъ, гдѣ почивали и мощи святыхъ Апостоловъ Андрея, Тимофея и другихъ. Память Апостола ублажается 18-го октября и вмѣстѣ съ прочими 70-тью Апостолами 4-го января. Въ церковныхъ пѣсняхъ онъ прославляется, какъ «Апостольскихъ дѣяній сказатель и Евангелія Христова свѣтлый учитель» (въ тропарѣ), а также—«истиннаго благочестія проповѣдникъ и съ Павломъ мудрымъ языковъ учитель» (въ кондакѣ).

Исторія распространенія книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ.

Распространеніе книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ, какъ болѣе неразрывно связующейся съ Евангеліемъ, было несомнѣнно болѣе скорое, нежели посланій Апостольскихъ. Однако и оно имѣло свою исторію. Какъ написанная въ Римѣ, книга Дѣяній прежде всего могла сдѣлаться вѣдомою въ Западной Церкви. А такъ какъ она назначалась для Теофила ¹⁾, подвизавшагося болѣе на Востокѣ, то

писалъ: «Дамась оставилъ меня, Крискентъ пошелъ въ Галатію, Тлтъ въ Далматію; одинъ Лука со мною» (4, 6—10).

¹⁾ О Теофилѣ сообщается вообще немного; однако, несомнѣнно, это была опредѣленная личность, а не всякій вообще бого (Θεο) - любивый (φίλος) чело-вѣкъ. Въ Апостольскихъ Постановленіяхъ Теофилъ называется епископомъ Кесарійскимъ (кн. 7, 64). Евтихій, патриархъ Александрійскій (X-го вѣка), считаетъ Теофила Италийцемъ, изъ чего выводятъ заключеніе, что онъ былъ выходецъ изъ Рима и занималъ сначала какой-либо важный постъ въ Аптѳіи, а потомъ сдѣлался христіаниномъ и т. д. (см. у Николина, стр. 355). Святый Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «въ тѣ времена онъ былъ правитель и, находясь въ этомъ званіи, принялъ проповѣдь. Какъ нѣкогда проконсулъ Кипрскій принялъ проповѣдь отъ Павла, такъ и Теофилъ принялъ проповѣдь отъ Луки. Онъ просилъ блаженнаго Луку описать ему и дѣянія Апостоловъ. Ты изложилъ мнѣ дѣла Спасителя, изложи и дѣла учениковъ Его. Посему Лука посвящаетъ ему второе слово. Названіе «державный» значитъ—«знатный» (см. 2 бесѣду на надписаніе, стр. 263).

большее знакомство съ нею должно было совершиться вскорѣ же по написаніи ея и при томъ повсюду, при живомъ общеніи Церквей того времени. Слѣды употребленія сей книги находятся у святаго Игнатія, епископа Антиохійскаго ¹⁾, у святаго Поликарпа, епископа Смирнскаго ²⁾, у святаго Іустина мученика ³⁾. Прямые же свидѣтельства находятся у святаго Иринея, епископа Ліонскаго, въ его сочиненіи «Противъ ересей» (III, 14) ⁴⁾, а также у Климента Александрійскаго въ его «Строматахъ» ⁵⁾ и у Оригена ⁶⁾. Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что въ его время нѣкоторые думали о принадлежности книги Дѣяній Клименту, епископу Римскому, другіе—Варнавѣ, иные—Лукѣ Евангелисту. И вотъ онъ, на основаніи самой книги, съ неопровержимою точностію доказалъ ея принадлежность святому Лукѣ Евангелисту ⁷⁾. И съ тѣхъ поръ вся вселенская Церковь вѣруетъ сему вполне, что и выражаетъ ясно

¹⁾ Мы уже приводили его названіе второй части книгъ Новаго Завѣта «Апостоломъ», куда во всѣхъ извѣстныхъ канонахъ, равно какъ и въ древнихъ переводахъ, входитъ и книга Дѣяній Святыя Апостоловъ.

²⁾ Въ посланіи его къ Филиппійцамъ находится выраженіе, параллельное съ 10, 42 книги Дѣяній (11, 1), которое находится также и у Апостола Варнавы въ 7-ой главѣ 2-мъ стихѣ его посланія.

³⁾ Знакомство святаго Іустина съ книгою Дѣяній особенно отмѣчается въ его Апологіи (1, 50). Нельзя еще не упомянуть здѣсь и о Тертуліанѣ. Онъ горячо отстаивалъ книгу Дѣяній отъ еретиковъ, нападавшихъ на нее за проведеніе взглядовъ, ненавистныхъ Іудействующимъ.

⁴⁾ Святой Иринея здѣсь говоритъ: «Лука былъ неразлучнымъ (спутникомъ) Павла и сотрудникомъ его въ благовѣствованіи. Онъ самъ это объясняетъ не въ похвалы, но будучи побуждаемъ самой истиной. Ибо онъ говоритъ: когда Варнава и Іоаннъ отдѣлились отъ Павла и отплыли въ Кипръ, «мы» пришли въ Троаду (Дѣян. 16, 8)... Онъ рассказываетъ по порядку..., пока не приплыли въ Іерусалимъ..., какъ связанный (Павелъ) былъ отправленъ въ Римъ..., какъ отплыли они въ Путолы и потомъ прибыли въ Римъ (Дѣян. 21—28). Присутствуя при всемъ этомъ, Лука тщательно описалъ это такъ, что не можетъ быть обличеннымъ во лжи или превозношеніи» (см. у Николина, стр. 154 и далѣе). Къ сему можно присовокупить, что въ одномъ древнѣйшемъ (II-го вѣка) перечисленіи книгъ (Мураторіевомъ) говорится: «Дѣянія же всѣхъ Апостоловъ, описанныя въ одной книгѣ, Лука обобщилъ для славнаго Теофила, потому что нѣчто происходило въ присутствіи Луки» (см. у Николина, стр. 159).

⁵⁾ Въ сказанномъ сочиненіи святаго Климента Александрійскаго говорится: «Лука въ Дѣяніяхъ Апостоловъ воспоминаетъ Павла говорящаго: Аенняне, по всему видно, что вы какъ бы особенно благоговѣйны» (5, 14; ср. Дѣян. 17, 22).

⁶⁾ Онъ причисляетъ книгу Дѣяній къ числу священныхъ книгъ, «исповѣдуемыхъ» Церковію, т. е. признаваемыхъ за несомнѣнныя каноническія книги.

⁷⁾ Ко многуму множеству изданій Толкованій святаго Іоанна Златоуста на книгу Дѣяній, въ 1903 году прибавился новый переводъ оныхъ, сдѣланный при С.-Петербургской Духовной Академіи, въ видѣ 9-го тома. Общимъ же за-

черезъ церковное и всеобщее наименованіе книги Дѣяній священной и богодухновенною книгою. По представленію преосвященнаго Михаила, одного изъ новыхъ солидныхъ толкователей этой книги, внутренніе признаки принадлежности книги Дѣяній святому Апостолу Лукѣ слѣдующіе: «Писатель ея представляется спутникомъ и сотрудникомъ Павла, каковъ и былъ Лука. Съ сими указаніями согласны въ книгѣ Дѣяній: и точное знаніе писателемъ описываемаго времени и обстоятельствъ, естественность и истинность характера говорящихъ и дѣйствующихъ лицъ и, наконецъ, сходство тона и слога книги Дѣяній съ Евангеліемъ отъ Луки. Если такъ, то полная и безусловная достовѣрность сказаній Дѣеписателя до мельчайшихъ подробностей выше всякаго сомнѣнія: писатель частію былъ самъ очевидецъ многихъ событій; частію слышалъ ихъ отъ Апостола Павла, особенно относительно того, что касалось самого Павла; частію слышалъ отъ прочихъ 'Апостоловъ, какъ ближайшій ихъ сотрудникъ и помощникъ, особенно до времени своего сопутствованія Павлу» (см. Дѣянія Святыхъ Апостоловъ съ объяснительными примѣчаніями, изд. 1876 г. въ Москвѣ, стр. 7). Новѣйшіе изслѣдователи пытаются подорвать достоинство книги признаніемъ многихъ источниковъ, которыми будто бы пользовались многіе составители книги. Но одинъ изъ нашихъ ученыхъ (И. Николинъ) съ полною обстоятельностью разобралъ эти несправедливыя мнѣнія и показалъ, что книга Дѣяній запечатлѣна характеромъ единства, послѣдовательностью разсказа, ровностью стиля и одинаковостью языка во всѣхъ частяхъ (см. въ особенности главы 1, 6 и 7) ¹⁾.

мѣчаніямъ о книгѣ Дѣяній святой Іоаннь Златоустъ посвятилъ особый рядъ бесѣдъ подъ названіемъ: «На надписаніе книги Дѣяній» (см. въ Русскомъ переводѣ т. 2, изд. 1862).

¹⁾ Апостольскими правилами (85) книгѣ Дѣяній усвоется каноническое достоинство, съ поставленіемъ ея послѣ Павловыхъ и Соборныхъ посланій.

На Неокесарійскомъ соборѣ (315-го года) книга Дѣяній приводилась въ качествѣ основной книги. Здѣсь сказано: «Діаконамъ семи быти должно. Въ этомъ удостовѣрены будемъ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ».

На Лаоднійскомъ соборѣ 360-го года книга Дѣяній трактуется какъ книга, назначенная для ученія въ Церкви.

Въ канонѣ Римской Церкви книга Дѣяній, какъ видно изъ Мураторіева списка, поставлялась за Евангеліемъ Іоанва.

Въ древне-Сирскомъ переводѣ книга Дѣяній занимала мѣсто между посланіями Павла и Соборными.

Въ древнѣйшихъ кодексахъ: Синайскомъ (IV-го вѣка) и Клоромантанскомъ книга Дѣяній помѣщается тамъ же, а въ Ватиканскомъ (IV-го вѣка), Алексан-

Особенности языка и изложенія книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ.

Особенности языка и изложенія книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ во многомъ совпадаютъ въ словахъ, формахъ и оборотахъ съ третьимъ Евангелиемъ. Общимъ же однообразіемъ языка во всемъ произведеніи, а также строгою выдержанностію стиля, лучше всего доказывается цѣльность книги и единство ея писателя. Въ этомъ направленіи произведены многія работы западными изслѣдователями. И вотъ, пользуясь ими, нашъ ученый (Ив. Николинъ) приводитъ массу свидѣтельствъ о семь ¹⁾.

Въ книгѣ Дѣяній есть слова какъ бы особенно любимыя ея писателемъ, которыя при томъ употребляются во всѣхъ частяхъ книги ²⁾. Эти слова ясно говорятъ о единообразіи языка, а вмѣстѣ и о единствѣ писателя.

Еще болѣе говорятъ о томъ же такія выраженія, какъ «въ то» (предполагается время), что нерѣдко встрѣчается какъ въ Евангеліи, такъ и особенно въ книгѣ Дѣяній. Можно еще отмѣтить особенно частое опредѣленіе положенія говорящаго и дѣйствующаго чрезъ слово «вставши», что въ Евангеліи употреблено 16 разъ, а въ книгѣ Дѣяній 19 разъ. Достоинно замѣчанія еще, что Дѣеписатель часто присоединяетъ къ глаголу нѣсколько причастій въ качествѣ ближайшихъ опредѣленій, не связывая ихъ союзомъ ³⁾. Вообще же

дрійскомъ (V-го вѣка), Ефремовомъ (V-го вѣка) и Безы (VI-го вѣка) послѣ Евангелій. И въ болѣе позднюю эпоху въ Восточной Церкви утвердился этотъ обычай помѣщать Дѣянія непосредственно за Евангелиемъ. Такое же мѣсто книга Дѣяній занимаетъ въ Армянскихъ кадексахъ, а въ Низибійскихъ—послѣ Апостольскихъ посланій (см. у Николина, стр. 386).

¹⁾ Предполагая отмѣтить ихъ своевременно,—укажемъ теперь нѣкоторыя. Напримѣръ, слово «принимать» (ἀποδέχεσθαι), мало употребляемое въ другихъ писаніяхъ, здѣсь употребляется нѣсколько разъ (2, 41; 15, 4; 18, 27; 21, 17; 24, 3; 28, 30), равно какъ и въ 3-емъ Евангеліи (8, 40; 9, 11). То же должно сказать о словѣ «воевода» (στρατηγός) (Дѣян. 4, 1; 5, 24, 26; срвн. Луки 2, 19; 14, 31), «державный» (κράτιστος) (Дѣян. 23, 26; 24, 3; 26, 25; ср. Луки 1, 3), «разсуждать», употребленное въ книгѣ Дѣяній 4 раза (4, 15; 17, 8; 18, 27; 20, 14), а въ Евангеліи Луки дважды (2, 19; 14, 31), и тому подобныя.

²⁾ Таковы, напр., «мужи» (1, 10—16; 2, 14, 22, 29; 3, 12; 5, 35; 13, 15, 16, 26; 15, 7, 13; 21, 28; 22, 1; 23, 1, 6; 28, 17), «ересь» (5, 17; 15, 5; 24, 5, 14; 26, 5; 28, 22); «совѣтъ Божиі» (2, 23; 4, 28; 13, 36), «экстазь» (3, 10; 10, 10; 11, 5; 22, 17; 2, 7; 8, 9, 11, 13; 9, 21; 10, 45; 12, 16). Смотри болѣе многочисленное указаніе подобныхъ словъ у Николина, на стр. 87—91.

³⁾ Такихъ мѣстъ съ глаголомъ «были» отмѣчается въ книгѣ Дѣяній 37, а въ Евангеліи Луки 48.

языкъ книги Дѣяній отличается особенной чистотой (какъ и третьяго Евангелія) и даже изяществомъ, особенно во второй половинѣ, въ которой излагаются обстоятельства, пережитыя и прочувствованныя самимъ писателемъ ¹⁾. Въ главахъ 27 и 28 находится много новыхъ словъ, въ особенности техническихъ, такъ какъ при описаніи морскаго путешествія, при томъ же соединеннаго съ кораблекрушеніемъ, все это было естественно. И такъ какъ съ другими этого не случалось, то въ другихъ писаніяхъ нѣтъ ни такой оригинальности языка, ни такой живописности изображеній обстоятельствъ ²⁾. Печать своего стиля не могъ не наложить Дѣеписатель какъ на рѣчи Апостольскія, приводимыя имъ, такъ и на посланія, ибо то и другое дается въ свободной передачѣ, по памяти воспроизводимое, такъ какъ записи рѣчей Апостольскихъ не было вообще, а что касается посланій, то ихъ не имѣлъ Дѣеписатель подъ руками тогда, когда онъ въ Римѣ составилъ эту книгу ³⁾.

Примѣнимость Дѣеписателя къ изображенію лицъ и событій, въ строгомъ соотвѣтствіи даже внѣшней обстановкѣ, имѣетъ важное историческое значеніе. То и другое показываетъ, какъ онъ глубоко проникалъ и отчетливо выражалъ характеръ проходившихъ предъ его взоромъ всѣхъ образовъ и какъ онъ умѣлъ тонко отѣнить ихъ черты. Однако, только воздѣйствіемъ на него Духа Божія можно вполне объяснить все величіе и силу той выразительности языка, съ которою онъ пересказалъ все, что содержитъ книга Дѣяній.

Исслѣдователи отмѣчаютъ въ первой половинѣ книги многіе гebraизмы, т. е. отѣнки рѣчи, напоминающіе собою Еврейскій языкъ, чего почти уже нѣтъ въ другой половинѣ. Но это объясняется опять тѣмъ же умѣньемъ Дѣеписателя съ точностію изобразить то, о чемъ онъ пишетъ. Описываемое въ первой части имѣетъ мѣсто свое по преимуществу въ Иудеѣ, при чемъ при-

¹⁾ Какъ истый Грекъ, Дѣеписатель очень часто употребляетъ частицу «же» (до 50 разъ). Для означенія мѣстъ онъ не говоритъ: Египеть, Халдеа; но: земля Египетская, земля Ханаанская. Онъ называетъ Израиля «дита Божіе». Усвоетъ это названіе и Давиду и Христу (9, 20; 3, 13, 26; 4, 27, 30).

²⁾ Это отчасти говоритъ вообще о богатствѣ языка книги Дѣяній.

³⁾ «Соборное посланіе (въ главѣ 15) перефразировано Дѣеписателемъ несомнѣнно съ полнымъ сохраненіемъ основныхъ мыслей его (говоритъ И. Николінь). Но онъ, при написаніи исторіи Апостольскаго Собора, не имѣлъ предъ глазами списка съ Апостольскаго опредѣленія, а воспроизводилъ послѣднее по памяти. Иначе трудно было бы объяснить несомнѣнный отпечатокъ слога Евангелиста Луки на Апостольскомъ постановленіи» (см. стр. 102—103 и 101, гдѣ дается сравненіе двухъ посланій 15, 23 и 23, 26).

водятся слова и даже цѣлыя рѣчи, сказанныя къ Іудеямъ, съ приведеніемъ библейскихъ пророчествъ, которыя хотя видимо цитовались Лукою на языкѣ Греческомъ (въ переводѣ 70-ти), однако никакъ не могли быть отрѣшенными отъ прирожденныхъ имъ гебраизмовъ. «Дѣеписатель, до точности владѣя литературнымъ Греческимъ языкомъ (того времени), кромѣ намѣреннаго приближенія къ Еврейской стилистикѣ и складу рѣчи, долженъ былъ усвоить послѣднюю нѣкоторымъ образомъ и въ силу необходимости. Заимствуя многое изъ устнаго преданія, онъ невольно, какъ и всегда бываетъ, вмѣстѣ съ нимъ воспринималъ и тотъ языкъ, который складывался въ христіанскомъ обществѣ вмѣстѣ съ появленіемъ Евангельскаго преданія и подъ влияніемъ его. А этотъ новообразующійся въ перво-христіанской общинѣ языкъ несомнѣнно носилъ во многихъ своихъ оборотахъ и выраженіяхъ Еврейскую или, точнѣе, Арамейскую окраску. Отсюда и можно объяснить появленіе въ Дѣянїяхъ многихъ отдѣльныхъ выраженій и фразъ, несвойственныхъ чисто Греческому языку» ¹⁾. Но къ сему должно прибавить, что всѣ замѣчаемые здѣсь гебраизмы совершенно не таковы, чтобы ими выпукло выдѣлялась первая часть книги Дѣяній отъ второй. Почти всѣ они прошли чрезъ призму Греческаго переводнаго языка 70-ти, а этотъ языкъ растворился во множествѣ Греческихъ діалектовъ, изъ которыхъ всѣ священныя писатели избрали тотъ повсюду распространенный, такъ называемый «общій» (*κοινῆ*), который (какъ упрощенный) наиболѣе подходилъ ко всѣмъ формамъ древнихъ языковъ (въ томъ числѣ и къ Арамейскому).

Въ цѣлой совокупности новозавѣтныхъ писаній этотъ языкъ сдѣлался вообще священнымъ. И вотъ, съ точки зрѣнія этой совокупности, языкъ книги Дѣяній представляется во всѣхъ отношеніяхъ наилучшимъ. Можетъ быть не таковымъ бы нашли этотъ языкъ древніе софисты, поэты и философы. Но имъ былъ несомнѣнно доволенъ особенно много потрудившійся надъ разработкою этого языка святой Апостоль Павелъ. Святой архіепископъ Константинопольскій Іоаннъ прозванъ былъ Златоустомъ. Но онъ воспиталъ свой языкъ и возрастилъ свое краснорѣчіе на этомъ богодухновенномъ языкѣ священныхъ писателей. Онъ похваляетъ безконечно святаго Павла, но не меньшую дань почтенія отдаетъ и мудрости рѣчи его сотрудника. Близкое знакомство съ Апо-

¹⁾ Таковы, напр., слова «анаематствовать» (23, 12) и другія (смотри у И. Никольна, на стр. 112—113).

столами помогало Дѣписателю при воспроизведеніи рѣчей Апостольскихъ приближаться къ отличительнымъ особенностямъ круговозрѣній, способамъ выраженія, обусловливаемымъ ихъ индивидуальными духовными способностями. Это тѣмъ легче было для святаго Луки, который, какъ видно изъ Дѣяній и 3-го Евангелія, былъ богато одаренной отъ природы личностію, талантливымъ историкомъ. Удивительно ли, если многія мысли и выраженія рѣчей Апостоловъ Петра и Павла кажутся какъ бы списанными съ ихъ посланій? Не изъ подобныхъ только письменныхъ источниковъ могъ заимствовать ихъ святой Лука; онъ легко могъ воспроизвести ихъ при помощи интеллектуальныхъ способностей своего духа, бывшихъ подъ воздѣйствіемъ Духа Божія. «Преданіе, которымъ пользовался составитель книги Дѣяній,—это незатерявшаяся во мракѣ вѣковъ или, по крайней мѣрѣ, долгихъ лѣтъ, традиція, передаваемая отъ одного поколѣнія другому, это изустные рассказы очевидцевъ, старцевъ и соучастниковъ, съ которыми Дѣписатель входилъ въ соприкосновеніе, вступалъ болѣе или менѣе въ близкія и тѣсныя сношенія. Весь вопросъ въ томъ: насколько достовѣрны эти лица, какъ далеко или близко стояли къ самымъ событіямъ, проще—кто они? Не безъ основанія предполагаютъ, что Матерь Иисусова Пресвятая Марія могла сообщить автору для его Евангелія многое, равно какъ и для «Дѣяній» (Дѣян. 1, 14). Иоаннъ Маркъ могъ сообщить святому Лукѣ о нѣкоторыхъ Иерусалимскихъ событіяхъ. Лука былъ вмѣстѣ съ Маркомъ и въ Римѣ (2 Тим. 4, 11). Многие онъ могъ узнать отъ діакона Филиппа, напримѣръ, объ избраніи семи діаконѣвъ, о его сподвижникѣ Стефанѣ, о дѣятельности Апостола Петра въ Кесаріи и окрестностяхъ» (56—57). Кромѣ того Дѣписатель, несомнѣнно, постоянно вращался въ кругу лицъ, бывшихъ свидѣтелями и отчасти дѣйствующими лицами въ тѣхъ или другихъ событіяхъ, какъ это особенно видно изъ второй части Дѣяній (съ Силой, Тимоеемъ). Въ столь же живомъ общеніи онъ, конечно, могъ быть и съ своими Палестинскими знакомыми (21, 17).

И повѣствованіе Дѣяній по мѣстамъ самымъ характеромъ своимъ обнаруживаетъ такого рода источники.

Дѣписатель, кажется, совсѣмъ покончившій съ исторіей Иерусалимской общины, начинаетъ повѣствовать о распространеніи христіанства въ Антіохіи, о собраніи тамъ пособія братіямъ, живущимъ въ Іудеѣ (11, 19—30), но вдругъ прерываетъ свой рассказъ живой картиной изъ жизни Иерусалимской общины, сообщает о

чудесномъ освобожденіи Петра изъ темницы. Почему это? Очень просто. Самое событіе происходило на глазахъ Апостоловъ Павла и Варнавы, которые носили пособіе въ Іерусалимъ. Они воротились съ Маркомъ, который одинъ изъ первыхъ увидѣлъ Петра по его освобожденіи изъ темницы. Какою живостью и воодушевленностью долженъ былъ отличаться ихъ рассказъ объ этомъ. Еще примѣръ. Первое путешествіе Апостола Павла съ Варнавой описано сжато и въ общихъ чертахъ. Но о дѣятельности Апостоловъ въ Листрѣ, родинѣ Тимоея, рассказано довольно рельефно. Естественно возникаетъ мысль, что Дѣписатель въ данномъ случаѣ пользовался услугами святаго Тимоея. Евсеій, какъ источникъ обоихъ произведеній святаго Луки, указываетъ частію на его житіе и обращеніе съ Апостоломъ Павломъ, частію на собесѣдованіе съ прочими Апостолами. По свидѣтельству Іоанна Златоуста, святой Лука въ Дѣянїяхъ излагаетъ, что самъ видѣлъ и слышалъ; а блаженный Іеронимъ говоритъ, что Лука Евангеліе написалъ—какъ слышалъ, Дѣянїя—какъ видѣлъ (см. у Николина, стр. 58—59).

Содержаніе книги Дѣянїй Святыхъ Апостоловъ.

Содержаніе книги Дѣянїй Святыхъ Апостоловъ историческое. Но такъ какъ эта исторія содержитъ повѣствованіе о распространеніи христіанства отъ Іудеи до Рима, чрезъ проповѣдь Апостоловъ, то вмѣстѣ съ изображеніемъ внѣшней судьбы Церкви здѣсь находятся указанія и на ея внутреннюю жизнь, нравоученіе и догматы. Поэтому можно сказать, что книга Дѣянїй Святыхъ Апостоловъ—это первая и наилучшая (послѣ Евангелій) исторія христіанства, въ самыхъ существенныхъ его проявленїяхъ, взятыхъ Дѣписателемъ не случайно, но премудро, чтобы въ различной полнотѣ и совершенствѣ выразить историческій ходъ распространенія христіанства, призваніе въ него избранныхъ Евреевъ, утвержденіе и упорядоченіе матери Церквей въ Іерусалимѣ и Іудеи трудами почти всѣхъ Апостоловъ, преимущественно же Апостола Петра. Изображенію сего посвящены первые 12 главъ книги Дѣянїй ¹⁾. Правда, и здѣсь имѣются отдѣльные рассказы и о проповѣди Апостола Петра, Фи-

¹⁾ Въ этой части книги Апостоль Петръ занимаетъ выдающееся положеніе. Но Дѣписатель не ставитъ личности Апостола Петра такъ высоко, чтобы она заслоняла собою остальныхъ Апостоловъ. Вездѣ рядомъ съ Апостоломъ Петромъ стоятъ Апостоль Іоаннь (3, 1—12; 8, 14—25). На Іерусалимскомъ со-

липпа и Варнавы язычникамъ (см. гл. 8, 5—40; 10; 11, 19—26), но далѣе (13—28 главы) преимущественно повѣствуется о проповѣди среди язычниковъ, въ особенности Апостола Павла: въ Дамаскѣ, Антиохіи, Малой Азій, Греціи, Македоніи и наконецъ въ Римѣ. Проповѣдуя Евреямъ въ Римѣ, Апостоль Павелъ отъ утра до вечера излагалъ имъ ученіе о Царствѣ Божіемъ, приводя свидѣтельства объ Иисусѣ Христѣ изъ закона Моисеева и пророковъ. Одни убѣждались, а другіе не вѣрили (28, 23—24). Тогда Апостоль сказалъ: «Хорошо Духъ Святой сказалъ отцамъ нашимъ чрезъ пророка Исаію: «пойди къ народу сему и скажи: слухомъ услышите, и не уразумѣете, и очами смотрѣть будете, и не увидите; ибо огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышать, и очи свои сомкнули,—и не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ» (Исаи 6, 9—10). Итакъ да будетъ вамъ извѣстно, что *спасеніе Божіе послано язычникамъ: они и услышатъ*» (Дѣян. 28, 25—28). Здѣсь, съ одной стороны, указывается на универсальное значеніе христіанства, ради достиженія котораго и пришелъ Павелъ въ Римъ, какъ всемірную столицу, а съ другой—на историческій порядокъ призванія народовъ ко спасенію. Этотъ порядокъ состоялъ въ первоначальномъ призваніи вѣрующихъ изъ Евреевъ и въ отверженіи невѣрующихъ, а потомъ въ призваніи язычниковъ, чтò и получило завершеніе въ Римѣ, какъ столицѣ всего извѣстнаго тогда міра. Нерѣдко говорили объ этомъ порядкѣ Евангельскаго благовѣстія и другіе Апостолы (Дѣян. 2, 23; 3, 14), ибо такова была заповѣдь и Самого Спасителя (Дѣян. 1, 8. Ср. Луки 24, 46—48). Посему можно сказать: въ этомъ была самая существенная мысль Дѣписателя, которому, какъ сотруднику Апостола Павла, была весьма пріятна та мысль его, что христіанство есть сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему, Иудею же прежде и Еллину (Римл. 1, 16). А такъ какъ онъ самъ былъ Еллинъ, а Павелъ—Апостоль языковъ, то это спасеніе о Христѣ язычниковъ было ему и еще пріятнѣе. А потому оно, какъ говорится, и проходитъ красною нитью во всей книгѣ, какъ существенная ея идея, такъ ясно выраженная Апостоломъ Павломъ Евреямъ въ Римѣ, чтобы они, зная это, не совершенно отложились отъ Христа, но возревновали бы хотя тогда, когда

боръ рѣшающій голосъ принадлежитъ Апостолу Іакову (15 глава). «Не біографія—цѣль книги, а исторія развитія перво-христіанскихъ общинъ въ ихъ главныхъ представителяхъ», говоритъ г. Николинъ (стр. 42).

восполнится число вѣрующихъ изъ язычниковъ (Рим. 11, 11)¹⁾. По взгляду одного западнаго ученаго, «цѣлю книги было дать исторію Апостольской проповѣди въ процессѣ ея отрѣшенія отъ Іудейскаго народа». Но можно сказать, что «писатель книги Дѣяній, преслѣдуя чисто историческую цѣль, хотѣлъ только дать тщательно провѣренное и вполне согласное съ объективною истиною историческое повѣствованіе» (см. у Николина, стр. 15 и 172), или, говоря проще, онъ желалъ все описать такъ, какъ было въ дѣйствительности. А въ дѣйствительности было то, что какъ при Иисусѣ Христѣ, такъ и при Апостолахъ, многіе Іудеи возстали и враждовали противъ христіанства, при чемъ нѣкоторые старались ввести разные Іудейскіе обряды и постановленія въ жизнь христіанъ, чему особенно противостоялъ Апостоль Павель, старавшійся всемирно освободить отъ ига обрядности христіанъ изъ язычниковъ, въ чемъ онъ и успѣлъ, особенно на соборѣ Апостольскомъ, послѣ котораго, во время трехъ своихъ Апостольскихъ великихъ путешествій, онъ потомъ свободно обращалъ ко Христу язычниковъ, не возлагая на нихъ бремени Іудейскихъ обрядностей. Всему этому былъ очевидцемъ-свидѣтелемъ святой Апостоль Лука. Посему онъ такъ и изобразилъ Апостола въ его частыхъ столкновеніяхъ съ Іудействующими и полной благоплодности проповѣди среди язычниковъ. Не умолчалъ онъ и о томъ, что Іудействующіе возставали и на Апостола Петра за его проповѣдь и обращеніе среди язычниковъ. Объ этой болѣзни того времени ясно говорятъ и многіе посланія Апостола Павла, особенно же посланія къ Римлянамъ и Галатамъ.—Такъ какъ Евреи разсѣянныя были первыми обращенцами къ вѣрѣ Христовой во всѣхъ мѣстахъ, то изъ нихъ же находились и ревнители отеческихъ преданій, старавшіеся внести всѣ эти преданія въ христіанскую жизнь, со многими излишествами. Чтобы предотвратить воздѣйствіе этихъ Еврейскихъ излишествъ на христіанъ изъ язычниковъ, Апостоль Павель и писалъ имъ предостереженія въ своихъ посланіяхъ. А чтò дѣлалъ онъ въ этомъ направленіи, о семъ по возможности повѣдалъ составитель книги Дѣяній, который по

¹⁾ Известно, что кромѣ Апостола Павла въ Римѣ, какъ и среди другихъ язычниковъ, которымъ проповѣдывалъ Павель, проповѣдывали и другіе Апостолы, о чемъ однако мало говорится въ книгѣ Дѣяній. Поэтому было мнѣніе, что Дѣяписатель повѣствуетъ о всемъ въ духѣ Павлиннистическомъ. Но ближайшее рассмотрѣніе содержанія книги показываетъ, что такого духа въ немъ не было, какъ не было сего и вообще во всей Церкви, какъ ясно засвидѣтельствовалъ о семъ Апостоль Павель (1 Кор. 1, 13).

сему является не только первым историком христіанства, но и самым лучшим его выразителем и при томъ въ ту первоначальную эпоху, которая для всѣхъ временъ является самою вдохновенною, во всѣхъ отношеніяхъ примѣрною и потому драгоцѣннѣйшею, какъ для историка, такъ для догматиста, моралиста и всякаго положенія христіанина. «Дѣеписатель былъ историкомъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Онъ былъ лучшимъ выразителемъ универсальности христіанства. Его взгляды совпадаютъ съ воззрѣніями Апостола Павла. А въ этомъ мы приобретаемъ новое и надежное основаніе для подлинности священной книги, поскольку она происходитъ отъ ученика и спутника Апостола Павла, и—ея исторической достовѣрности, поскольку она изображаетъ ходъ распространенія христіанства» ¹⁾). Анализъ книги Дѣяній показываетъ, что *цѣлю* Луки было представить: какимъ образомъ Евангеліе въ его историческомъ осуществленіи стало силою Божіею во спасеніе всякому вѣрующему (Римл. 1, 16).

Въ самомъ началѣ книги онъ приводитъ слова Іисуса Христа: «будете Мои свидѣтелями въ Іерусалимѣ и даже до послѣднихъ земли» (1, 8), въ чемъ какъ бы поставляется тема, задача и цѣль повѣствованія. Въ изображеніи распространенія христіанства трудами Апостоловъ Петра и Павла дается раскрытіе самага процесса распространенія христіанства, съ чѣмъ вмѣстѣ раскрывается и картина внутренняго состоянія христіанской общины въ разныхъ пунктахъ тогда извѣстнаго міра. Само собою понятно, что Дѣеписатель долженъ былъ довести свою исторію и до Рима, какъ конечной цѣли своего повѣствованія. Средоточный пунктъ язычества долженъ былъ сдѣлаться средоточіемъ новообразующейся Церкви изъ язычниковъ. Этотъ взглядъ Апостола Павла, проведенный въ посланіи къ Римлянамъ, усвоилъ себѣ и вѣрный ученикъ его— писатель Дѣяній. Повидимому, книга Дѣяній обрывается въ своемъ концѣ. Но съ возвѣщеніемъ о Христѣ въ центрѣ жизни тогдашняго міра, въ Римѣ, сдѣлавшемся вскорѣ же великимъ центромъ духовно-христіанской жизни среди бывшаго языческаго міра, о распространеніи христіанства среди язычниковъ сказано все существенное. Главный интересъ Дѣеписателя покоится здѣсь не на личности Павла, а на его дѣятельности по распространенію христіанства, которое ставится Апостоломъ на твердую почву, имѣющую возра-

¹⁾ См. у Николаипа, на стр. 182—183.

стить христіанство въ дерево, покрывающее собою весь міръ. Только теперь, приблизительно къ 64 году, христіане отличаются въ сознаниі Римлянъ отъ Іудеевъ (какъ видно это изъ Анналовъ Тацита). Съ другой стороны, только теперь христіанская община здѣсь возрасла, умножилась, проникнувъ глубоко въ языческую среду (Филипп. 1, 13). То и другое обусловливалось прибытіемъ Павла въ Римъ. Средоточный пунктъ язычества становился средоточіемъ новообразующейся Церкви изъ язычниковъ. И писатель Дѣяній въ обоснованіи христіанства въ Римѣ видитъ твердое обезпеченіе міровой мисси христіанства. Здѣсь же выражено и другое заключительное дѣло, а именно: отлученіе отъ спасенія Іудеевъ и переходъ его къ вѣрующимъ изъ язычниковъ помимо и независимо отъ Іудейства. Такимъ образомъ, не случайно и не по произволу Дѣеписатель заключаетъ свою исторію сказаніемъ о распространеніи христіанства въ Римѣ чрезъ Апостола Павла. Можно сказать, что такимъ сообщеніемъ о пребываніи Апостола Павла въ Римѣ вся существенная задача Дѣеписателя исчерпывалась. Дальше уже и не могъ онъ сказать что-либо болѣе, ибо онъ сказалъ все то, что было послѣднимъ по существу проповѣди и по времени, такъ какъ несомнѣнно онъ писалъ книгу Дѣяній именно тогда, когда былъ въ этотъ разъ въ Римѣ, вмѣстѣ съ Апостоломъ. Вскорѣ затѣмъ онъ былъ посылаемъ въ Іерусалимъ для передачи помощи, какую христіане изъ язычниковъ оказывали Іерусалимской Церкви. А потомъ ему пришлось и опять быть въ Римѣ, когда здѣсь предавался смерти его отецъ и учитель святой Апостоль Павелъ. Между тѣмъ книга Дѣяній уже передана была Теофилу. И не достало бы для нея листовъ, чтобы описать всѣ послѣдующіе дни и труды святаго Павла, въ труды котораго тогда вошли и другіе Апостолы, въ особенности святой Апостоль Петръ. И не то было время теперь, чтобы при свѣтѣ факеловъ Нерона писать спокойную исторію не столько дѣяній, сколько великихъ страданій Апостоловъ и блаженной кончины ихъ.

Что касается въ частности до тѣхъ событій, которыя описываются въ книгѣ Дѣяній, то ихъ такое великое множество, что полное ознакомленіе съ ними возможно только при ближайшемъ разсмотрѣніи ихъ. Посему здѣсь мы ограничимся перечнемъ существенныхъ изъ нихъ, съ приблизительнымъ указаніемъ главъ и стиховъ, а также и совершенія этихъ событій, слѣдуя въ этомъ руководству преосвященнаго Михаила, данному въ приложеніи къ его объясненію книги Дѣяній.

Хронологія событій:

	Главы:	Годы по Діонисію:
Явленія Ісуса Христа въ теченіе 40 дней и вознесеніе Его	1, 1—13.	
Избраніе Маттея	1, 14—26.	
Сошествіе Святаго Духа и обращеніе 3000 человекъ	2, 1—41.	
Исцѣленіе Апостоломъ Петромъ хро- маго и проповѣдь Апостола Петра . . .	3, 1—26.	
Первое гоненіе на Апостоловъ отъ синедріона, заключеніе, освобожденіе . .	4, 1—31.	
Наказаніе Ананія и Сапфіры	5, 1—11.	
Второе гоненіе. Чудесное освобожде- ніе изъ темницы. Допросъ Апостоловъ. Совѣтъ Гамалиила	5, 17—42.	
Поставленіе 7-ми діаконовъ	6, 1— 6.	34.
Убіеніе Стефана и гоненіе на хри- стіанъ	6, 8— 7,	60. 38.
Гоненіе отъ Савла	8, 1— 4.	
Проповѣдь діакона Филиппа въ Са- маріи, отправленіе туда Апостоловъ Петра и Іоанна. Симонъ волхвъ	8, 5—25.	
Обращеніе Филиппомъ евнуха	8, 26—40.	
Обращеніе Савла	9, 1—19.	
Проповѣдь Савла въ Дамаскъ	9, 20—22.	
Возвращеніе его изъ Аравіи въ Да- маскъ и удаленіе въ Іерусалимъ	9, 23—26.	
Удаленіе Савла въ Кесарію и Тирь	9, 27—30.	
Путешествіе Петра въ Лидду (исцѣ- леніе Енея), въ Іоппію (воскрешеніе Та- виелы)	9, 31—43.	39—43.
Путешествіе его въ Кесарію и обра- щеніе Корнилія сотника	10, 1—48.	
Возвращеніе его въ Іерусалимъ, на- падки на него и оправданіе	11, 1—18.	

	Главы:	Годы по Дионисию:
Проповѣдь Варнавы и Савла въ Финикии, Кипрѣ и Антиохіи Сирской . . .	11, 19—26.	
Пророчество Агава о голодѣ . . .	11, 27—28.	
Гоненіе Агриппы. Кончина Іакова Зеведеева. Заключение Петра и чудесное освобожденіе его	12, 1—17.	44.
Путешествіе Варнавы и Савла изъ Антиохіи въ Іерусалимъ съ милостынею и возвращеніе	11, 29—30. 12, 25.	
<i>Первое Апостольское путешествіе</i>		
Павла къ язычникамъ—въ Кипрѣ и Малую Азію и возвращеніе въ Антиохію . . .	12—14 гл. 15, 1—35.	45—51. 52.
Разлука Варнавы съ Павломъ . . .	15, 36—39.	
<i>Второе Апостольское путешествіе</i>		
Павла къ язычникамъ—въ Сирію и Малую Азію	15, 40—41. 16, 1—6.	53—54.
— изъ Трояды въ Македонію . . .	16, 8—11.	
Апостоль Павелъ въ Филиппахъ . . .	16, 12—40.	
» » въ Солуни . . .	17, 1—9.	
» » въ Веріи . . .	17, 10—14.	
» » въ Афинахъ . . .	17, 15—34.	
» » въ Коринѣхъ . . .	18, 1—18.	
Обратное путешествіе въ Ефѣсъ, Кесарію, Іерусалимъ и Антиохію . . .	18, 19—22.	55.
<i>Третье Апостольское путешествіе</i>		
Павла въ Ефѣсъ и Ахаію	18, 19—28.	
Пребываніе въ Ефѣсѣ 3 года . . .	19, 1—40.	
Путешествіе изъ Ефеса въ Македонію и Ахаію	20, 1—2.	58—59.
Обратное путешествіе изъ Греціи въ Іерусалимъ	20, 3; 21, 1—16.	
Послѣднее пребываніе Павла въ Іерусалимѣ, возмущеніе противъ него, умысль убить его	21, 17—40; 22 и 23 гл.	59—61.

	Главы:	Годы по Діонісію:
Узы въ Кесаріи (2 года)	23, 22—35, 24, 1—27.	
Рѣчь предъ Агриппою и Фестомъ .	25—26 гл.	
Путешествіе въ Римъ на судъ кесаря	27—28 гл.	
Прибытіе Павла въ Римъ	28, 16—28.	
Двухлѣтнее пребываніе въ Римѣ .	28, 30—31.	62—64.

Хронологія событій Апостольскихъ Дѣяній многими различно видоизмѣняется и устанавливается постепенно все съ большею и большею вѣроятностію. Особенно много потрудились надъ этимъ изслѣдователи о великихъ Апостольскихъ путешествіяхъ, какъ, напр., И. Артоболевскій въ его изслѣдованіи о 1-мъ путешествіи, Д. Глаголевъ о 2-мъ и іеромонахъ Григорій о 3-мъ. Всѣ три изслѣдованія эти изданы подъ руководствомъ извѣстнаго знатока Новаго Завѣта профессора Муретова, который самъ былъ ученикомъ преосвященнаго Михаила. Почему ихъ хронологическія изысканія большею частію ограничиваются не очень значительными поправками ¹⁾.

¹⁾ Такъ, напр., Артоболевскій, вполне согласно съ преосвященнымъ Мухомломъ указываетъ годъ выступленія святаго Апостола Павла въ первое великое путешествіе съ проповѣдію (45), доказывая это подробными ссылками на время предшествовавшего сему великаго голода, во время котораго онъ и Варвава были посылаемы съ помощію отъ Антиохійской Церкви къ Іерусалимскимъ христіанамъ (см. стр. 42—48). Д. Глаголевъ относитъ пребываніе Апостола Павла въ Коринѣ (Дѣян. 18 глава) къ октябрю 52 года, а конецъ онаго къ апрѣлю 54, разнствуя, такимъ образомъ, какъ впереди, такъ и въ концѣ, на нѣсколько мѣсяцевъ, что легко объясняется тѣмъ, что преосвященный Михаилъ не указывалъ мѣсяцевъ, а довольствовался указаніемъ приблизительнаго года, ибо установка мѣсяцевъ рѣдко гдѣ возможна точная.

Церковныя чтенія изъ книги Дѣяній.

Церковныя чтенія изъ книги Дѣяній совершаются въ такомъ порядкѣ:

Гл.	I, 1—8	читается на Св. Пасху.
	9—12	— на Вознесеніе.
	12—17 и	
	21—27	— въ понедѣльникъ Пасхи.
II,	1—11	— въ нед. 8, т. е, Пятидесятницы.
	14—21	— во вторникъ Свѣтлой Недѣли.
	22—36	— въ среду.
	38—43	— въ четвертокъ.
III,	1—8	— въ пятокъ.
	11—16	— въ субботу.
	19—26	— въ понед. 2-ой нед. по Пасхѣ.
IV,	1—10	— во вторникъ.
	13—22	— въ среду.
	23—31	— въ четвертокъ.
V,	1—11	— въ пятокъ.
	12—20	— въ нед. 2-ю по Пасхѣ, Ѳомиину.
	21—33	— въ субботу 2-ой недѣли.
VI,	1—7	— въ нед. 3-ю по Пасхѣ, о Мвррон.
	8—15	} — въ понедѣльникъ 3-ей недѣли по Пасхѣ и св. Стефану.
VII, 1—5		
47—60		
VIII,	5—17	— во вторникъ 3-ей недѣли.
	18—25	— въ среду.
	26—39	— въ четвертокъ.
	40—	
IX,	1—19	— въ пятокъ и Ап. Ананіи (10—19).
	20—31	— въ субботу.
	32—42	— въ нед. 4 по Пасхѣ, о Разслабленномъ
X,	1—16	— въ понедѣльникъ 4-ой недѣли.
	21—33	— во вторникъ.
	34—43	— въ четвертокъ.
	44—48 и	
XI,	1—10	— въ пятокъ.

Гл.	XI, 19—26 и		
	29—30	читается въ недѣлю 5-ую, о Самарянинѣ.	
	XII, 1—11	—	въ субботу 4-ой недѣли; св. мученику Георгію и Іакову Зеведееву.
	12—17	—	въ понедѣльникъ 5-ой недѣли.
	25—		
	XIII, 1—12	—	во вторникъ.
	13—24	—	въ среду 5-ой недѣли.
	25—32	—	августа 29-го въ день Предтечи Господня.
	XIV, 6—18	—	въ среду 4-ой недѣли, Преполовленіе.
	20—27	—	въ четвертокъ 5-ой недѣли.
	XV, 5—34	—	въ пятокъ.
	35—41	—	въ субботу.
	XVI, 16—34	—	въ недѣлю 6-ую, о Слѣпомъ.
	XVII, 1—15	—	въ понедѣльникъ 6-ой недѣли.
	16—28	—	во вторникъ и св. Діонисію до 34 стиха.
	XVIII, 1—11	—	на обновленіе Царя-града.
	22—28	—	въ среду 6-ой недѣли.
	XIX, 1— 8	—	въ пятокъ 6-ой недѣли и Предтечи, 7 января.
	XX, 7—12	—	въ субботу 6-ой недѣли.
	16—18 и		
	28—36	—	въ недѣлю 7-ю, Святыхъ Отець.
	XXI, 8—14	—	въ понедѣльникъ 7-ой недѣли.
	26—32	—	во вторникъ.
	XXIII, 1—11	—	въ среду.
	XXV, 13—19	—	въ четвертокъ.
	XXVI, 1—20	—	въ день царя Константина, 21 мая.
	XXVII, 1—44	—	въ пятокъ 7-ой недѣли.
	XXVIII, 1—31	—	въ субботу.

Насколько это распредѣленіе чтеній изъ книги Дѣяній древне, объ этомъ отчасти можно судить по древнимъ рукописямъ. Такъ, напр., въ Слѣпчанскомъ Апостолѣ XII-го вѣка, въ части, принадлежащей г. Верховичу, чтеніе въ пятокъ 2-ой недѣли по Пасхѣ оканчивается (какъ и нынѣ) 10 и 11 ст. 5-ой главы (см. въ сочиненіи

профессора г. Воскресенскаго «Древне-Славянскій Апостоль», выпускъ I, изданный въ 1882 г., стр. 13. Этотъ ученый особенное значеніе придаетъ Апостолу Толковому 1220 г., но, къ сожалѣнію, эта рукопись сохранилась далеко не вся. Далѣе, въ качествѣ третьей редакціи Кирилло-Меѳодіевскаго перевода Апостола онъ считаетъ трудъ святителя Алексія, митрополита Московскаго, за которымъ слѣдуетъ Библія 1499 года, принесенная, быть можетъ, митрополитомъ Кипріаномъ. По руководству ея, Апостоль былъ напечатанъ въ Москвѣ въ 1564 году Иваномъ Феодоровымъ и П. Мстиславцемъ, а потомъ издана К. Острожскимъ Библія въ 1581 году).



ДѢЯНІЯ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ.

ГЛАВА ̄.

̄. ПѢРВОЕ ОУКѢО СЛѢКО СО-
ТВОРНУХЪ Ѡ ВСѢХЪ, Ѡ, ѠЕО-
ФІЛЕ, ГѢЖЕ НАЧѢТЪ ІНУХЪ ТКО-
РНУТИ ЖЕ Н ОУЧѢТИ

ГЛАВА I.

1. Первую книгу написалъ
я къ тебѣ, Теофилъ, о всемъ.
что Іисусъ дѣлалъ и чему
училъ отъ начала ¹⁾

¹⁾ Подобно многимъ другимъ писателямъ своего времени, святой Лука начинаетъ эту книгу *предисловіемъ*, въ которомъ онъ поставляетъ это писаніе свое въ тѣсную связь съ Евангеліемъ, написаннымъ имъ же, и для того же Теофила, и въ томъ же духѣ.

Понятіе о книгахъ тогда было иное, нежели теперь, потому что и видъ ихъ былъ иной (въ видѣ отдѣльныхъ листовъ, свертывавшихся въ свитки). Посему святой Лука называетъ написанное имъ Евангеліе первымъ словомъ. Хотя этимъ общимъ и широкимъ наименованіемъ могло называться всякаго рода писаніе, но въ то время было и особенное возвышенное *значеніе* «слова», какъ выраженія разума, почему это названіе святой Евангелистъ Іоаннъ усвоилъ даже Самому Іисусу Христу, какъ Единородному Сыну Божію. И нынѣ проповѣди о Христѣ именуется «словами». Въ предисловіи къ Евангелію святой Лука говоритъ, что онъ написалъ оное, «по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала, по порядку» (1, 3). А здѣсь онъ свидѣтельствуетъ, что онъ тамъ написалъ обо всемъ (хотя и не все, ибо это невозможно было, какъ о семъ ясно сказалъ святой Іоаннъ въ 21-ой главѣ 25-мъ стихѣ своего Евангелія), «что дѣлалъ и чему училъ Іисусъ отъ начала». Именуя Спасителя только собственнымъ именемъ Іисуса, Лука показываетъ, что онъ говоритъ объ извѣстномъ Теофилу лицѣ Христа Великаго, ихъ общаго Божественнаго Учителя и Сына Божія. Различая дѣла Христовы и ученіе, святой Лука показываетъ тѣмъ, что Онъ былъ «силенъ словомъ и дѣломъ», какъ обычно различаетъ жизнь Христову и въ другихъ мѣстахъ (Лук. 24, 19). Святой Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ, что подъ «дѣлами» Іисуса Христа нужно разумѣть и страданія Его: «всегда бо пострада, сотвори велие и чудное дѣло оно, смерть разрушивъ и иныя вся содѣлавъ» (см. переводъ іеромонаха Захаріи Копыстенскаго, изданный въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ 1624 году). О святомъ Теофилѣ, для котораго были написаны Евангелистомъ Лукою Евангеліе и книга Дѣяній, сказано достаточно въ предварительной части.

Ѣ. ДА́ЖЕ ДО ДНѢ, ВЪ О́НЬ-
ЖЕ, ЗАПОВѢДАВЪ Я́ПЛОМЪ
ДѢХОМЪ СЪТѢМЪ, НѢЖЕ НЪЗРА,
ВОЗНЕСЕ́СА:

Г. ПРѢДЪ НѢМИ ЖЕ НѢ
ПОСТА́ВНЪ СЕБѢ ЖИ́ВА ПО СТРА-
ДА́НІИ СВОѢМЪ ВО МНО́ЗБѢХЪ
НѢСТИННЫХЪ ЗНА́МЕНІИХЪ, ДѢНЬ-
МИ ЧЕТЫ́РЕДЕСА́ТЬМИ ГА́ВЛѢ́СА

2. до того дня, въ кото-
рый Онъ вознесся, давъ Свя-
тымъ Духомъ повелѣнія Апо-
столамъ, которыхъ Онъ из-
бралъ ²⁾),

3. которымъ и явилъ Себя
живымъ по страданіи Своемъ
со многими вѣрными доказа-
тельствами, въ продолженіи
сорока дней являясь имъ ³⁾ и

²⁾ Сказавши о началъ жизни Господней на земль, писатель не опредѣлил его точно, ибо трудно и опредѣлить оное. Имѣя въ виду выступленіе Иисуса Христа на общественное служеніе, Апостоль Петръ опредѣляетъ это начало выступленіемъ на проповѣдь Предтечи Господня (Дѣян. 10, 37; 1, 22). Но Евангелистъ Лука начинаетъ свое Евангеліе сказаніемъ о рожденіи Предтечи Господня. А окончивъ оное Евангеліе свое сказаніемъ о вознесеніи Иисуса Христа. Посему оное явно преимуществуетъ предъ другими въ полнотѣ и законченности (см. Евангеліе Луки 24, 36—53). Однако, считая вознесеніе Господне уже выходящимъ изъ предѣловъ земной жизни Иисуса Христа, теперь святой Лука кратко воспроизводитъ Евангельское сказаніе о немъ, а потомъ говоритъ и подробно о немъ. Здѣсь же замѣчательно, въ особенности, указаніе на повелѣніе Апостоламъ оставаться въ Иерусалимѣ (для облеченія силою свыше), какъ на данное *Духомъ Святымъ*. Блаженный Теофилактъ о семъ говоритъ: «какъ и Самъ Господь, по смиренію и прислособителю къ слушателямъ, говорилъ: «Я Духомъ Божиимъ изгоняю бѣсовъ» (Мате. 12, 28), такъ здѣсь «заповѣдавъ Духомъ» говорится не потому, что Сынъ имѣлъ нужду въ Духѣ, но потому, что тамъ, гдѣ творитъ Сынъ, тамъ содѣйствуетъ и соприсутствуетъ и Духъ, какъ единосущный. Духомъ Святымъ должно было даваться сіе въ особенности потому, что оно касалось ожиданія Духа Святаго. Объ избраніи Иисусомъ Христомъ Апостоловъ говорится въ Евангеліи Луки (въ 6-ой главѣ 12—16 стихахъ; срви. Мате. 10, 1—4). При вознесеніи Господнемъ были они всѣ, кромѣ Иуды, т. е. въ числѣ 11 (Мате. 28, 16; Лук. 24, 33). Несомнѣнно Апостоль не безъ цѣли говорить о призваніи Апостоловъ, ибо оное этимъ опредѣляетъ понятіе объ Апостолахъ Христа, какъ именно избранныхъ и призванныхъ Христомъ.

³⁾ *Воскресеніе Христово* имѣло въ жизни Апостоловъ, а вмѣстѣ и во всей Церкви, не меньшее значеніе, чѣмъ вознесеніе. А потому Апостоль счелъ нужнымъ упомянуть и о немъ, хотя о немъ, равно какъ и о явленіяхъ воскресшаго Христа, говорятъ всѣ Евангелисты (Мате. 28, 9—20; Марк. 16, 9—20; Лук. 24, 13—53; Иоанн. 20, 14—29; 21, 1—23; срви. 1 Кор. 15, 4—10).

Примѣчательно и то, какъ здѣсь говорится о воскресеніи Христовомъ: по страданіи Своемъ Христосъ явилъ Себя Апостоламъ живымъ. Такимъ образомъ, страданіямъ Христовымъ усвоится должное значеніе вмѣстѣ со смертію, ибо жизнь Христова выставляется какъ противоположность смерти, при чемъ для удостовѣренія въ правильности сообщенія упоминаются «мно-

ѡмъ ѡ глѡ гѡже ѡ Црѣтвѣн | говоря о Царствіи Божи-

Бжїи: | емъ ⁴⁾,
 д. съ нѣмже ѡ гдѣн | 4. и, собравъ ихъ, Онъ по-
 повелѣ ѡмъ ѡ Іерлѣма не | велѣлъ имъ: не отлучайтесь
 ѡлчѣтисѧ, но ждѣти ѡвѣ. | изъ Іерусалима, но ждите обѣ-

гія вѣрныя доказательства» въ событіяхъ, бывшихъ въ продолженіе 40 дней, такъ что никакая мысль о моментальномъ заблужденіи не можетъ имѣть мѣста. Достоинно замѣчанія и то, что Дѣписатель ясно отличаетъ первое явленіе Христа Себя живымъ и многократныя. Изъ сего очевидно, что и Апостолы не могли ни быть обманутыми, ни обманываться. Являясь имъ, Онъ говорилъ съ ними, ѣлъ и пилъ, творилъ чудеса, которыя и были для Апостоловъ особенными знаменіями Христова воскресенія. Но почему Онъ являлся не всѣмъ безъ различія, но преимущественно Апостоламъ? Очевидно—потому, что не всѣ были къ тому готовы, ибо невѣрующіе не могутъ повѣрить и тогда, когда кто явится къ нимъ, воскресши изъ мертвыхъ (Лук. 16, 31). По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «Христосъ не былъ съ Апостолами постоянно, какъ до воскресенія, но являлся и снова удалялся, возвышая ихъ мысли и не позволяя имъ прилѣпляться къ Себѣ, какъ прежде. Съ большею осторожностію Онъ развивалъ въ нихъ и вѣру въ Свое воскресеніе и убѣжденіе считалъ Его выше человѣка. Онъ ѣлъ и пилъ съ ними, показывая этимъ, что Онъ Тотъ, Кто былъ распятъ и погребенъ и воскресъ изъ мертвыхъ» (см. Толкованіе на Дѣянїя, изд. въ Казани въ 1871 г., стран. 21).

⁴⁾ Царствіе Божіе, о которомъ говорилъ какъ при жизни, такъ и по воскресеніи Своемъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ,—это спасеніе всѣхъ въ Богѣ чрезъ страданіе и смерть Іисуса Христа, совершившееся здѣсь по вѣрѣ въ Него, силою Святаго Духа, а въ будущей жизни—дарованіемъ чрезъ Отца блаженства вѣрующимъ въ Бога и возлюбившимъ Сына Его. Какъ и чтѣ изъ сего было возвѣщаемо Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ по Его воскресеніи, о семъ многое сообщается во всѣхъ Евангелїяхъ. Но святой Евангелистъ Іоаннъ Богословъ замѣчаетъ, что «многое и другое сотворилъ Іисусъ», такъ что «если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ» (21, 25). Имѣя въ виду это величіе дѣла Христова, святой Дѣписатель опредѣляетъ только существо его, называя его ученіемъ о Царствіи Божіемъ, какъ благодатномъ состоянїи подъ водительствомъ Божїимъ для спасенія здѣсь на землѣ отъ грѣховъ, а на небесахъ—для вѣчнаго блаженства. По сказанію Луки, воскресшій Іисусъ Христосъ говорилъ двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, что Ему «надлежало пострадать и войти въ славу Свою, при чемъ изъяснить все «сказанное о Немъ во всемъ Писанїи» (24, 26—27). И явившись всѣмъ Апостоламъ, Онъ говорилъ, что Ему «надлежало пострадать и воскреснуть изъ мертвыхъ въ третїй день, и проповѣдану быть во имя Его покаянію и прощенію грѣховъ во всѣхъ народахъ» (46—47 ст.; срвн. Іоанн. 20, 30; 21, 14). Этимъ же начиналась проповѣдь о Царствіи Божіемъ и Апостольская. «Можемъ съ достовѣрностію полагать (говорить преосвящ. Евсеvїй, архіепископъ Могилевскїй, въ бесѣдѣ на Апостольское чтеніе сіе, въ 1 части, стран. 1), что Іисусъ Христосъ, приготовляя избранныхъ Своихъ учениковъ

ТОВА́НІА СѢ́ДА, Ѣ́ЖЕ СЛЫ́ША-
СТЕ Ꙗ́ МЕНЕ́:

Ѣ́. Ꙗ́КЪ ІО́АННЪ ОУ́БЪ КРЕ-
СТІ́АХ Ѣ́СТЬ ВОДО́У, КЫ́ ЖЕ
Ꙗ́МАТЕ КРЕСТІ́ТИСЯ ДѢ́ХОМЪ
СѢ́ТЫМЪ НЕ ПО МНО́ЗЪХЪ СІ́ХЪ
ДНЕ́ХЪ.

Ѣ́. СѢ́НІ́ ЖЕ ОУ́БЪ СОШЕ́Д-
ШЕ́СА КОПРО́УАХЪ Ѣ́ГО, ГЛАГО́-

щаннаго отъ Отца, о чемъ вы слышали отъ Меня ⁵⁾;

5. ибо Іоаннъ крестилъ водою, а вы чрезъ нѣсколько дней послѣ сего будете крещены Духомъ Святымъ ⁶⁾.

6. Посему они сошедшись спрашивали Его, говоря: не

къ ихъ Апостольскому служенію, бесѣдоваль съ ними преимущественно о благодатномъ Царствѣ Божиѣмъ, о распространеніи и благоустройствѣ Христовой Церкви, объ установленіи и совершеніи благодатныхъ таинствъ, о преодолѣніи предстоящихъ трудностей. Изъ этихъ наставленій иныя сохранились въ Апостольскихъ писаніяхъ, а другія въ Священномъ Преданіи святой Вселенской и Апостольской Церкви.

⁵⁾ Повелѣніе Господа *о неоставленіи Іерусалима* дано было Апостоламъ (по сказанію Евангелія отъ Луки) послѣ того, какъ Онъ, въ удостовѣреніе о Себѣ, взявъ часть рыбы печеной и сотоваго меда и ѣлъ предъ всѣми ими, собравшимися вмѣстѣ (24, 41—43 и 49). Святыи Іоаннъ Златоустъ объясняетъ, почему Господь повелѣлъ не отлучаться Апостоламъ изъ Іерусалима: «какъ воинамъ, намѣревающимся напасть на толпу, никто не позволить выступить прежде, чѣмъ они будутъ вооружены: такъ и имъ Господь не позволяетъ выступить на борьбу прежде сошествія Святаго Духа, дабы множество враговъ легко не одолѣло и не плѣнило ихъ. И не только потому повелѣваетъ не отлучаться отъ Іерусалима, но и потому, что тамъ многіе имѣли увѣровать. Если же сами распявіе Его Іерусалимляне явятся въ числѣ увѣровавшихъ, то, очевидно, это будетъ явнымъ знакомъ и креста и беззаконія Іудеевъ, и великимъ доказательствомъ воскресенія. «Ядѣніе съ другими» — предполагаетъ собраніе ихъ. Поэтому по-Гречески и собраться и трапезовать вмѣстѣ означается однимъ словомъ: *συναλιζόμενος*. И вотъ одни переводчики перевели это слово: «ядый», а другіе: «собрать»; понятно, что первое слово болѣе содержательное и опредѣлительное. Повелѣніе ожидать Святаго Духа указываетъ на необходимость духовной подготовки къ сему великому таинству единенія человѣческаго съ Богомъ. И для принятія высокиихъ людей много бываетъ подготовительныхъ ожиданій. Какъ же не готовиться къ воспріятію Духа Божія, о Которомъ Іисусъ Христосъ говорилъ многократно Апостоламъ, что Онъ утѣшитъ ихъ и наставитъ ихъ на всякую истину и вспомнеть имъ все, чтѣ было сказано имъ чрезъ Самого Іисуса Христа (Іоанн. 14, 16—26; 15, 26; 16, 7—13; Лук. 24, 49). По слову Іоанна Златоуста, «Апостолы должны были воспламениться желаніемъ этого событія и тогда уже получить благодать». Такъ и мы, готовясь воспринять святыя Тайны, должны готовиться къ тому постомъ, говѣніемъ, а наипаче — духовнымъ горѣніемъ сердца, обращеннаго къ Богу съ вѣрою и любовію, да причастники жизни вѣчныя будемъ.

⁶⁾ Слова Господни *о крещеніи* воспоминаются въ сказаніяхъ о послѣднемъ явленіи Воскресшаго почти всѣми Евангелистами — въ смыслѣ повелѣ-

люще: Гдн, аще въ лѣто сѣ въ сѣ ли время. Господи,
 оустрожиши царствіе Іїлево; возстановляешь Ты царство
 Израилю ?)
 3. Речѣ же къ нѣмъ: нѣсть 7. Онъ же сказалъ имъ: не
 каше разсмѣти времена и ваше дѣло знать времена или

нѣя проповѣдовать всему міру и крестить вѣрующихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Мате. 28, 19; Марк. 16, 15—16; Лук. 24, 47). Дѣписатель же дополняетъ ихъ сказаніемъ о томъ, что по слову Господа, избранные ученики Его должны были креститься особымъ, необычайнымъ крещеніемъ—Духомъ Святымъ, неизмѣримо большимъ крещенія Іоаннова настолько, насколько Духъ Святой выше воды.

Знаменательно здѣсь упоминаніе объ Іоаннѣ Предтечѣ, ибо онъ самъ говорилъ: «я крещу васъ водою въ покаяніе, но Идущій за мною сильнѣе меня; Онъ будетъ крестить Духомъ Святымъ и огнемъ» (Мате. 3, 11; срвн. Іоанн. 1, 33). Называя сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ крещеніемъ (или буквально съ Греческаго: погруженіемъ въ Духъ), Господь (по изясненію блаженнаго Теофилакта) указываетъ на обиліе и какъ бы богатство общенія Духа Святаго: какъ и крещаемый въ водѣ, погружаясь всѣмъ тѣломъ, чувственно ощущаетъ это, тогда какъ просто принимающій воду орошается не всецѣло, не по всѣмъ мѣстамъ своего тѣла». Какъ бы частнымъ воспріятіемъ Духа Святаго было то, что Апостолы получили даръ Святаго Духа вязать и рѣшить, данный имъ раньше (Іоанн. 20, 21—23). Время пришествія Духа Святаго Іисусъ Христосъ не опредѣлилъ, чтобы Апостолы бодрствовали. Однако, сказалъ, что это будетъ скоро, чтобы они не ослабѣли. Какая поучительная заботливость Пастыреначальника о Его избранникахъ и посланникахъ!

7) Апостолы во многомъ были подготовлены къ ихъ великому назначенію, но не во всемъ. Какъ люди своего времени и народа, они до послѣдняго времени *раздѣляли* отчасти *народныя представленія о Царствѣ Божіемъ*, какъ царствѣ Еврейскомъ, съ преобладающимъ въ немъ значеніемъ сыновъ Израіля (Іакова). Сыны Зеведея еще раньше просили Іисуса Христа поставить ихъ (Іакова и Іоанна) одного по правую Свою сторону, а другаго по лѣвую, въ славу Своей (Марк. 10, 37). Тогда Іисусъ Христосъ отвѣтилъ имъ: «не знаете, чего просите». Другіе же болѣе уклончиво спрашивали: «кто больше въ Царствѣ Небесномъ?» (Мате. 18, 1; срвн. Лук. 24, 21). Теперь же (предъ вознесеніемъ Господнимъ), они всѣ спрашивали: не будетъ ли (вмѣстѣ съ сошествіемъ Святаго Духа) и возстановленія царства Израильскаго? Ожиданіе возстановленія Израильскаго царства раздѣлялось многими патриотами и даже благочестивыми людьми, бравшими во вниманіе не всѣ пророчества о Царствѣ Мессіи—Спасителя, а только тѣ, которыя особенно нравились имъ, какъ, напр., пророчества Амоса (9, 11), Даніила (7, 27), гдѣ говорится о возстановленіи скинии и поставленіи святыхъ во власти. Даже по воскресеніи Господнемъ два ученика, шедшіе въ Еммаусъ, ясно выразили надежду свою на избавленіе Христомъ Израіля отъ внѣшнихъ враговъ его (Лук. 24, 21), за чтò получили наименованіе «несмысленныхъ и косныхъ сердцемъ» (ст. 25). И теперь у Апостоловъ видимо была столь тверда эта увѣренность, что они теперь спрашивали только о времени возстановленія

лѣта, ꙗже Сѡцъ положи ко
Своей власти:

и. но прїимете силѣ, на-
шедшѣ вѣтомѣ дхѣ на вы,
и вѣдете ми свидѣтели ко
Іерлїмѣ же и ко всѣмъ Іудѣи

сроки, которые Отецъ поло-
жилъ въ Своей власти ⁸⁾:

8. но вы примете силу, ко-
гда сойдетъ на васъ Духъ
Святый ⁹⁾, и будете мнѣ сви-
дѣтелями въ Іерусалимѣ и во

царства Израильскаго, какъ бы забывъ все говоренное прежде и даже ска-
занное теперь о проповѣди всему міру, о крещеніи всѣхъ народовъ. Всегда
любеобильный и снисходительный къ немощамъ человѣческимъ Божествен-
ный Учитель даетъ отвѣтъ Своимъ ученикамъ по формѣ ихъ вопроса, т. е.
о времени, говоря: «не ваше дѣло знать времена и сроки»...

⁸⁾ *Времена и сроки* для людей, какъ живущихъ во времени, всегда со-
ставляли глубокой интересъ. Вотъ почему Апостолы нерѣдко обращались къ
Иисусу Христу съ вопросами, напр. о времени славнаго Его пришествія и
кончины вѣка. Но Иисусъ Христосъ всегда отклонялъ эти вопросы, какъ не
существенные для спасенія, говоря, что нужно быть всегда готовымъ къ
тому, чтобы встрѣтить Христа, какъ люди, находящіеся на брачномъ пирѣ,
должны встрѣчать жениха (Матѣ. 25, 13). Здѣсь дѣло касалось воспрїятія
Апостолами Духа Святаго, а потому, кратко отклонивъ ихъ вопросъ, не ка-
сающійся должнаго предмета, Онъ направляетъ ихъ на существенное дѣло
этого времени, при чемъ всю полноту ихъ вниманія обращаетъ на всемогу-
щую волю Бога Отца, Который, какъ начинательная Сила, всему опредѣ-
ляетъ время и сроки, такъ что, напримѣръ, о времени втораго пришествія
Иисуса Христа (по слову Его) не знаютъ не только Ангелы, но даже и Онъ
Самъ, какъ Сынъ Человѣческой (Марк. 13, 32). Выраженіе: «времена и
сроки» указываетъ на 21 стихъ 2-ой главы книги пророка Данїила, которому
были открыты продолжительные періоды и краткіе сроки времени устрое-
нія Царствія Божїа (70 седмиць). Такъ было многое открываемо и Апосто-
ламъ (2 Петр. 3, 8; Римл. 11, 25; 1 Солун. 5, 1) въ особенности Іоанну (въ
Апокалипсисѣ), но сами они допытывались о сихъ и подобныхъ временахъ
не должны были. Такъ и мы не должны много заботиться, напр., о знаніи
дня своей кончины, но должны всемірно позаботиться о томъ, чтобы быть
всегда готовыми къ смерти, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ суду Божію, сначала
частному, а потомъ и всеобщему.

⁹⁾ *Воспрїятіе силы Святаго Духа*—вотъ существенное ожиданіе, кото-
рымъ должны были жить Апостолы Христовы послѣ Его вознесенія, о чемъ
и возвѣщаетъ имъ, Онъ, чѣмъ, конечно, радуется, а вмѣстѣ съ тѣмъ и утѣ-
шаетъ, какъ въ разлукѣ съ Собою, такъ и въ томъ, что имъ дано не все
вѣдать о Царствїи Божїемъ (какъ, напр., времена и сроки), однако очень
много, особенно тогда, когда воспримуть они обѣтованную силу отъ Духа
Святаго. «Въ понятїи силы заключается здѣсь понятіе необыкновенныхъ
даровъ Святаго Духа, исполнившись коими они почувствуютъ въ себѣ силу
исполнить то великое дѣло, на которое они призваны Христомъ» (говоритъ
преосвящ. Михаилъ, въ своемъ Толковомъ Апостолѣ, изданномъ въ Москвѣ
въ 1876 году). О дарованїи этой силы Апостоламъ Иисусъ Христосъ неодно-
кратно говорилъ имъ и прежде: «Утѣшитель, Духъ Святый, Котораго пош-
летъ Отецъ во имя Мое, научить васъ всему» (Іоанн. 14—26) «и будущее

и Самаріи и даже до послѣд-
нихъ землі.

д. И сіѣ рѣкъ, зрѣщимъ
имъ взѣтса, и облакъ под-
ѣтъ его въ очію ихъ.

ї. И егда взирающе бѣ-
ху на небо, и дѣшѣ емоу, и

всей Іудеѣ и Самаріи и даже
до края земли ¹⁰).

9. Сказавъ сіе, Онъ под-
нялся въ глазахъ ихъ, и облако
взяло Его изъ вида ихъ ¹¹).

10. И когда они смотрѣли
на небо, во время восхожде-

возвѣститъ вамъ» (16, 18). И когда «поведутъ васъ къ правителямъ и ца-
рямъ, не заботьтесь, какъ и что сказать; ибо въ тотъ часъ дано будетъ вамъ,
что сказать; ибо не вы будете говорить, но Духъ Отца вашего будетъ го-
ворить въ васъ» (Мате. 10, 18—20). Еще при жизни Христа Апостолы ви-
дѣли отчасти исполненіе сего, говоря Ему Самому: «и бѣси повинуются
намъ» (Лук. 10, 17). Изъ сего они должны были понять, сколь великіе дары
ожидаютъ ихъ при полнотѣ освященія ихъ, при сошествіи на нихъ Духа
Святаго. «Дарованія Духа различны (говоритъ блаженный Теофилактъ). При
различіи же и многообразіи дарованій ничто не препятствовало Апостоламъ
принять благодать Духа различнымъ образомъ. Но полное, содѣловавшее
ихъ совершенными и способными совершенствовать другихъ, сообщеніе
имъ Духа, было во время пятидесятницы, когда Онъ сошелъ на нихъ въ
видѣ огненныхъ языковъ и всецѣло исполнилъ ихъ своею силою».

¹⁰) *Свидѣтельствованіе Апостоловъ* объ Иисусѣ Христѣ, какъ Спасителѣ
и Единородномъ Сынѣ Божіемъ, было дѣломъ ихъ проповѣди и при жизни
Его. Но тогда они не всегда совершали это вполне мужественно и съ пол-
нотою силы. Теперь же имъ внушается совершить это дѣло, безбоязненно и
въ полнотѣ, начиная съ разныхъ и близкихъ мѣстъ и оканчивая всѣми из-
вѣстными тогда концами вселенной, что, какъ извѣстно, и совершали они,
ибо «во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и во вся концы глаголы ихъ». Прежде
Иисусъ Христосъ, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, говорилъ имъ:
«на путь языкъ не идите и во градъ Самарянскій не внидите» (Мате. 10, 5).
Теперь же Онъ повелѣваетъ имъ прежде всего проповѣдывать въ Іерусалимѣ,
чтобы хотя нѣкоторые изъ убійцъ Его покаялись, а потомъ заповѣдуетъ
идти не только въ Іудею и Самарію, но и во всю вселенную, по всему міру.
По изясненію нашего знаменитаго толковника (преосвящ. Михаила), «слова
Господни относятся не только лично къ Апостоламъ, но и къ ихъ преемни-
камъ въ дѣлѣ Апостольства, какъ и обѣтованіе Его пребывать съ ними «во
вся дни до скончанія вѣка» (Мате. 28, 20). Это одно изъ прямыхъ указаній
Господа на всемірное (универсальное) назначеніе Его религіи и вмѣстѣ
краткое и ясное указаніе на главный и общій предметъ всей книги Дѣяній
Апостольскихъ». По замѣчанію блаженнаго Теофилакта, здѣсь сказано было
Иисусомъ Христомъ «и увѣщаніе и непреложное пророчество, потому что
свою проповѣдь они (Апостолы) засвидѣтельствовали до послѣднихъ предѣ-
ловъ земли».

¹¹) *Образъ вознесенія Иисуса Христа* Святый Лука изобразилъ дважды,
при чемъ къ наглядному Евангельскому изображенію возношенія Его во
время благословенія Апостоловъ здѣсь присовокупляется, что облако сокрыло

се, мужа два стáста предъ
нѣми во ѡдѣжди бѣлѣ,

лѣ. ꙗже ѡ рекóста: мужіе
Галілейстѣи, что̀ стóнтѣ зрѣ-
ще на нѣбо; бѣи Іисъ, возне-
сѣи сѣ ѡ вѣсѣ на нѣбо, тѣко-
жде прїидетъ, ꙗже ѡкра-

нія Его, вдругъ предстали имъ
два мужа въ бѣлой одеждѣ ¹²⁾

И. и сказали: мужи Гали-
лейскіе! что̀ вы стоите и смó-
трите на небо? Сей Іисусъ,
вознесшійся отъ васъ на небо,
прїдетъ такимъ же образомъ,

Его изъ вида ихъ и многое другое, чѣмъ существенно восполняется опи-
саніе этого не менѣе великаго событія, какъ и воскресеніе Христово. Можно
посему думать, что Апостолъ Лука и самъ былъ свидѣтелемъ вознесенія
Господня, что̀ вѣроятно еще болѣе и потому, что онъ удостоился съ Клео-
пою видѣть и бесѣдовать съ воскресшимъ Христомъ и даже участвовать въ
преломленіи хлѣба (Лук. 24, 30). Кончивъ бесѣду Свою съ учениками
(Марк. 16, 19), Іисусъ Христосъ благословилъ ихъ, потомъ отступилъ отъ
нихъ и понесся вверхъ по воздуху, такъ что ученики могли взорами своими
слѣдить за Нимъ, парящимъ вверхъ, и потомъ уже облако окружило или
взяло Его. Толковники, сопоставляя образъ воскресенія Христова съ возне-
сеніемъ, говорятъ, что Апостолы видѣли конецъ воскресенія, но не видѣли
начала его; въ вознесеніи же видѣли начало его, но не видѣли конца (Злато-
устъ, Теофилактъ). Однако Евангелистъ Маркъ прямо говорить: «Господь
же, по глаголаніи Его къ нимъ (Апостоламъ), вознесся на небо и сѣде
одесную Бога» (16, 19). И Евангелистъ Лука говорить, что это вознесеніе
было на небо, о чемъ онъ свидѣтельствуетъ и здѣсь и при томъ чрезъ не-
божителей, явившихся Апостоламъ здѣсь же, когда они, не сходя съ горы
Елеонской, продолжали смотрѣть на небо. «Безъ свидѣтелей воскресъ
(Іисусъ Христосъ), при свидѣтеляхъ возносится (говоритъ преосвящ. Филаретъ,
митрополитъ Московскій). Отъ чего сія разность? Отъ того, можетъ быть,
что какъ воскресеніе Господа, послѣ сошествія Его во адъ, было шествіе
изъ ада въ рай, то негдѣ было поставить свидѣтелей, а надлежало быть
свидѣтелями отшедшимъ отъ земной жизни патріархамъ и пророкамъ; воз-
несеніе же Господа, какъ шествіе отъ земли на небо, естественно, могло
имѣть свидѣтелей Апостоловъ, стоящихъ на землѣ и взирающихъ на небо.
Но возможно ли, скажетъ плотской разумъ, чтобы земнородная плоть воз-
неслась на небо? Нѣтъ нужды уметь о возможности дѣла, когда самое
дѣло видѣли и засвидѣтельствовали люди, которые не отреклись умереть за
истину сего свидѣтельства» («Слова и рѣчи» ч. II, стран. 56).

¹²⁾ *Явленіе Ангеловъ* во время вознесенія Господня уподобляется явле-
нію ихъ, бывшему при воскресеніи. Замѣчательно и то, что какъ тамъ, такъ
и здѣсь, было по два Ангела и называются они одинаково: «мужами». И
представляются они одинаково облеченными въ бѣлыя одежды, которыя
при воскресеніи называются «блистающими» (Лук. 24, 4; срви. Іоанн. 20, 12;
Марк. 16, 5; Мате. 28, 3). Такой цвѣтъ одежды, по Откровенію Іоанна Бого-
слова, принадлежитъ всѣмъ небожителямъ, предстоящимъ престолу славы,
какъ символъ ихъ чистоты и просвѣтительнаго значенія (3, 4—5; 4, 4; 7, 9).
Въ объясненіе того, почему именно явилось два Ангела, святой Іоаннъ

зѡмъ видѣсте вѣгò нѣбца на нѣбо. | какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо ¹³⁾.

Вѣ. Тогда возвратишася | 12. Тогда они возврати-
 во Іерлѣмъ въ горы нарицае- | лись въ Іерусалимъ съ горы,
 мыа Елеонъ, ꙗже есть близу | называемой Елеонъ, которая

Златоустъ указываетъ на то, что при свидѣтельствѣ двухъ становится досто-
 вѣрнымъ всякій глаголь (Второз. 17, 6). «Мужами же называетъ Ангеловъ,
 показывая событіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно представлялось зрѣнію,
 такъ какъ Ангелы и на самомъ дѣлѣ приняли на себя образъ мужей, чтобы
 не утратить» (Феофилактъ). Нѣкоторые толковники думаютъ, что эти не-
 бесныя вѣстники были тѣ же самые два мужа, которые, по Евангелію Луки,
 явились возвѣстить и воскресеніе Господа. «Замѣчательно, что и образъ ихъ
 передачи вѣсти одинаковъ вопросительный. Въ Дѣянїяхъ: «что вы стоите и
 смотрите на небо?» Въ Евангелїи: «что вы ищете живаго между мертвыми?»
 (см. Общеизвестное истолковательное чтеніе книги Дѣянїй протоіерея А. По-
 лотебнова, изд. въ Москвѣ въ 1875 г., стр. 32). Многіе толковники обра-
 щаютъ еще вниманіе на то, что Апостолы, пораженные величіемъ совер-
 шившагося предъ ихъ очами, вѣроятно долго стояли неподвижно, безмолвно,
 вперивши свои взоры на небо въ слѣдъ за удалявшимся Господомъ, Кото-
 рому послужило и облако, какъ о семъ говорится въ псалмѣ 96, 2: «облакъ
 и мракъ окрестъ Его, правда и судъ основаніе престола Его».

¹³⁾ *Вопросъ Ангеловъ къ Апостоламъ, зачѣмъ они продолжаютъ стоять
 и смотрѣть на небо, куда вознесся Іисусъ Христосъ, очевидно, содержитъ и
 отвѣтъ на то, что вознесеніе Іисуса Христа—полное, совершенное, такъ что
 теперь нечего ждать Его возвращенія, какъ бы послѣ нѣкаго временнаго
 восхожденія... Придетъ Онъ и опять, но не сейчасъ. Несомнѣнно въ душахъ
 Апостоловъ возникали тогда многообразныя чувства, изъ коихъ однимъ изъ
 первыхъ было сожалѣніе о разлукѣ со Христомъ. Можетъ быть имъ и са-
 мимъ желалось послѣдовать на небо за Іисусомъ Христомъ, какъ думаютъ
 нѣкоторые толковники (см. у пресвѣщ. Михаила). Посему на вопросъ Анге-
 ловъ можно смотрѣть и какъ на участливое утѣшеніе, тѣмъ болѣе, что
 Апостоламъ не безизвѣстно было о восшествїи Сына Божїа къ Отцу, ибо
 Онъ говорилъ имъ, что имъ лучше, если Онъ пойдетъ къ Отцу, такъ какъ
 Онъ уготоваетъ тамъ мѣсто имъ (Іоанн. 14, 3).*

*Возвѣщеніе же Ангеловъ о вознесенїи Іисуса Христа, какъ о дѣлѣ уже
 совершившемся, еще болѣе должно было обрадовать ихъ. Наконецъ и то,
 что Онъ опять придетъ, хотя и не сейчасъ, тоже должно было укрѣпить
 ихъ взволнованныя сердца и ободрить ихъ волю. О второмъ пришествїи
 Іисуса Христа въ Евангелїяхъ возвѣщено, что оно совершится болѣе тор-
 жественно, предшествуемое и сопровождаемое многими чудесными собы-
 тіями: тогда солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта своего и силы не-
 бесныя подвигнутся. «Тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго (крестъ) на
 небѣ»; и «всѣ племена земныя увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на
 облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою» и съ сонмомъ «Ангеловъ
 Своихъ съ трубою громогласною, и соберутъ (Ангелы) избранныхъ Его отъ
 четырехъ вѣтръ, отъ края небесъ до края ихъ» (Мате. 24, 29—31; срвн. Лук.*

Іерлїма, свѣвѣты ѿмѣщїа
пѣть.

҃ї. И ѿгда внїдоша, взы-
доша на горницѣ, идѣже бл҃-
х҃ превыкѣюще, Петръ же и
Іаковъ, и Іоаннъ и Андрей,
Фїліппъ и Ѡма, Вардоло-

находится близъ Іерусалима,
въ разстояніи субботняго
пути ¹⁴).

13. И пришедши взошли
въ горницу, гдѣ и пребывали,
Петръ и Іаковъ, Іоаннъ и
Андрей, Филиппъ и Ѡма,
Вареоломей и Матѣей, Іаковъ

17, 24). Но сущность Его снисхожденія на землю будетъ подобна восхожде-
нію Его на небо, т. е. такъ же будетъ совершаться скоро, въ соупствїи
облаковъ воздушныхъ, какъ сверкаетъ молнїя (Матѣ. 24, 27). «Что Христось
придетъ, Ангелы сказали о семъ; но—для чего, этого не присовокупили. Это
служить подтвержденїемъ воскресенїя; ибо, если Онъ вознесся съ тѣломъ,
то тѣмъ болѣе воскресъ» (Златоустъ). Слѣдовательно, съ тѣломъ придетъ и
опять. И въ этомъ было утѣшенїе, ибо Апостолы слышали отъ Христа Его
обѣтованїе: гдѣ будетъ Онъ, тамъ будутъ и они (Іоанн. 14, 3); и когда воз-
несенъ будетъ, то всѣхъ привлечетъ къ Себѣ (Іоанн. 12, 32).

Ангелы назвали Апостоловъ «мужами Галилейскими» потому, что они
были изъ Галилеи, а также отчасти потому, что Іисуса Христа звали Гали-
леяниномъ (Матѣ. 26, 69; Лук. 22, 59), и потому они могли такъ называться
и какъ послѣдователи Іисуса Галилеянина (Марк. 14, 70; Лук. 22, 59).

¹⁴) *Возращенїе въ Іерусалимъ Апостоловъ* съ горы Елеонской опредѣ-
ляется *разстоянїемъ*, которое обозначается замѣчательною мѣрою, а именно:
тѣмъ пространствомъ, которое можно было совершить въ субботу, не на-
рушая отеческихъ преданїй о семъ. По преданїямъ же симъ (обоснованнымъ
на 5 стихѣ 35-ой главы книги Числъ, гдѣ опредѣляется разстоянїе пред-
мѣстїй отъ городовъ Левитскихъ), это разстоянїе равняется 2000 шаговъ,
коими отдѣлялась скинія отъ прочихъ палатокъ въ Еврейскомъ станѣ, при
исходѣ изъ Египта. Можетъ быть, въ этомъ таинственно прообразователь-
номъ обозначенїи мѣста вознесенїя Господня указывается обособленность
священнаго для христіанъ мѣста вознесенїя, съ приблизительнымъ указа-
нїемъ, а можетъ быть—и вообще краткость пути отъ этого мѣста до Іеруса-
лима, выставленная для того, чтобы показать, что это величайшее событїе
происходило, такъ сказать, почти на глазахъ всего Іерусалима. *Гора Елеонъ*,
(называемая такъ потому, что тамъ растутъ Елеонскїя—масличныя деревья),
находится прямо противъ Іерусалима, почему Іисусъ Христось любовался
съ нея на Іерусалимъ и предсказывалъ его разрушенїе. Но если съ Елеона
можно видѣть Іерусалимъ, то не менѣе того виденъ и Елеонъ изъ Іеруса-
лима, особенно съ площади Іерусалимскаго храма, а также и отъ той гор-
ницы, въ которую вскорѣ же пришли и повѣдали о случившемся Апостолы,
пройдя мимо Геесїманскаго сада, у потока Кедрскаго, и поднявшись къ
храмовымъ воротамъ, которыя тогда не были закладены послѣ того, какъ
прошелъ ими Тотъ, послѣ Коего уже нѣтъ болѣе достойнаго, чтобы прохо-
дить ими.

Мѣрѣю Иисовою и съ брѣтїею и Марїею, Матерїю Иисуса, и съ братьями Его ¹⁷⁾.

Ѣ. И во дни тѣа ко- 15. И въ тѣ дни Петръ, ставъ посредаѣ оучнїкѣ, ставъ посреди учениковъ, ска- рече, залъ,—

Ѣ. Кѣ же именовъ наро- 16. было же собранїе чело- да крѣпѣ гакѣ сто и два- вѣкъ около ста двадцати ¹⁸⁾:

таго Духа должны тоже единодушно пребывать въ молитвѣ общей, т. е. церковной, какъ составляющей полноту духовной жизни о Христѣ, ибо Онъ говорилъ: «гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ» (Матѣ. 18, 20). И Онъ же повелѣлъ Апостоламъ пребывать вмѣстѣ, чтобы получить общаваго Духа. Гдѣ общенїе, тамъ и милость Господня, тамъ и благодать Божїя съ ея многообразными дарами, потребными намъ въ спасенїе общее.

¹⁷⁾ О женахъ бывшихъ съ Апостолами, извѣстно, что нѣкоторые изъ нихъ постоянно слѣдовали за Иисусомъ Христомъ и даже помогали Ему изъ имѣнїи своихъ. Изъ числа этихъ женъ извѣстны: Марїя Магдалина; Марїя, мать Иакова и Иосїи; Саломїя, мать сыновъ Зеведеевыхъ; Иоанна, жена Хузы, домоправителя Ирода, и Сусанна (Лук. 8, 2—3; 23, 49; 24, 10; Матѣ. 27, 55—56; Марк. 15, 40). Кромѣ того, нѣкоторые Апостолы, какъ, напр., Петръ, были женаты. Богоматерь упоминается здѣсь въ послѣднїй разъ, ибо кротко и смиренно живя у Иоанна Богослова (Иоанн. 19, 26—27), чтная однако всѣми, какъ это оказалось при Ея погребенїи, когда ко гробу Ея Апостолы стеклись со всѣхъ краевъ земли. Ея обрученикъ, Иосифъ, скончался, но его дѣти, извѣстныя подъ именемъ братьевъ Иисуса Христа и не вѣровавшїе прежде въ Него (Иоанн. 7, 5), теперь были въ числѣ вѣрующихъ. Это были: Иаковъ, Иосїя, Симонъ и Гуда (Матѣ. 12, 47; Марк. 6, 3).

¹⁸⁾ Жизнь первенствующей Церкви Божїей, несомнѣнно, выражалась во множествѣ явленїй, но Дѣписатель останавливается на особенно выдающихся обстоятельствахъ, имѣвшихъ особенное значенїе. Таково, напр., избранїе 12-го Апостола, вмѣсто Иуды, предателя Господня. Святый Петръ Апостолъ первый возбуждаетъ этотъ вопросъ, ибо онъ былъ старше другихъ возрастомъ и былъ живѣе другихъ, какъ это сказалося въ первомъ исповѣданїи Господа Спасителя—Христомъ, т. е. Мессїею, равно какъ и въ отреченїи отъ Него. Поднимаетъ онъ этотъ вопросъ въ одинъ изъ дней, когда вѣрующїе собрались (конечно не въ храмѣ Иерусалимскомъ, а въ своей христіанской горницѣ Сїонской) на молитву, при чемъ даже точно опредѣляется число собравшихся—120. Если къ 11 Апостоламъ и 70 ученикамъ Господнимъ присовокупить Богородицу, вышеуказанныхъ женъ и братьевъ Господнихъ, то окажется немного лицъ неизвѣстныхъ изъ числа первенствующей Церкви. Святый Иоаннъ Златоустъ (какъ впрочемъ и другїе толковники) особенное вниманїе обращаетъ при семъ на то, что Апостолы такія важныя дѣла, какъ избранїе повало Апостола, дѣлали не одни своею властію и силою, но при общемъ участїи вѣрующихъ. Онъ говоритъ: «смотри, какъ Петръ все дѣлаетъ съ общаго согласїа и не распоряжается ничѣмъ самовластно и какъ начальникъ. Что же касается до тѣхъ 500 братїй, о явленїи которымъ

десѣть: мѣжѣ брѣтїе, подо-
бѣше скончѣтисѣ Писанїю
семѣ, ѣже предречѣ Дѣхъ Свѣтїи
оустыи Дѣдовыми ѡ Іудѣ,
бывшемъ вождѣмъ ѣмшымъ
Іиса:

Зѣ. ѣкѡ причтѣнъ вѣ сѣ
намѣ и прїѣлъ бѣше жребїи
слѣбжбы сѣѣ:

мужѣ брѣтїѣ! надлежало испол-
ниться тому, что въ Писанїи
предрекъ Духъ Свѣтїи устами
Давида оъ Іудѣ, бывшемъ
вождѣмъ тѣхъ, которые взяли
Іисуса ¹⁹⁾;

17. онъ былъ сопрічисленъ
къ намъ и получилъ жребїи
служенїя сего ²⁰⁾;

воскресшаго Іисуса Христа говоритъ свѣтїи Апостоль Павелъ (1 Кор. 15, 6), то, очевидно, большая часть ихъ оставалась въ Галилеи (Мате. 28, 16). Здѣсь же находились только бывшіе въ Іерусалимѣ, которые очевидно всѣ единодушно собрались здѣсь, тѣмъ и воспользовался Апостоль Петръ для предложенїя этому общему собранїю христіанъ своего слова оъ избранїи 12-го Апостола, вмѣсто Іуды, предателя Господня, отвѣчая несомнѣнно обшїмъ запросамъ на сїе дѣло, требовавшее выясненїя и само по себѣ.

¹⁹⁾ *Речь Апостола Петра* предъ избранїемъ 12-го Апостола замѣчательна во многихъ отношенїяхъ. Въ ней онъ прежде всего выясняетъ значенїе *Іудина предательства*, какъ дѣла долженствовавшего совершиться необходимо и какъ предсказаннаго въ Писанїи, чрезъ богодухновенныя слова Давида, которыя и приводятся далѣе, (въ 20 стихѣ). И Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ, что хотя Ему надлежитъ пострадать, однако горе тому чело-вѣку, чрезъ котораго Онъ предается (Мате. 26, 24), такъ какъ предательство это было сознательное, виновность котораго въ особенности усугубилась тѣмъ, что онъ являлся вождемъ другихъ въ дѣлѣ предательства, а не простымъ участникомъ, дѣйствовавшимъ по примѣру другихъ или по страху предъ другими. Мало того, онъ предалъ своего Вожественнаго Учителя коварно, чрезъ знакъ любви (цѣлованїе), указавъ Его тѣмъ, которые взяли Его тайно (ночью), во время молитвы, когда все великое и свѣтое вдругъ было поспрано всячески, такъ что Самъ Іисусъ Христосъ, будучи воплощенною любовїю, сказалъ, что пришлїи взять Его съ дреколїями, какъ бы разбойника (Мате. 26, 55).

Замѣчательно обращенїе Апостола къ христіанамъ: «мужїе брѣтїе», показывающее, какъ близки были Апостолы къ прочимъ вѣрующимъ. По изъясненїю свѣтаго Іоанна Златоуста, ссылкой на пророчество Апостоль Петръ «какъ бы утѣшалъ вѣрующїхъ въ тяжкомъ обстоятельстве, какъ бы говоря, что въ этомъ событїи нѣтъ ничего страннаго, что оно уже было предсказано». О вдохновенїи же царя Давида отъ Духа Свѣтаго при написанїи псалмовъ засвидѣтельствовалъ Самъ Іисусъ Христосъ (Мате. 22, 43; срвн. 2 Петр. 1, 21; 2 Тим. 3, 16).

²⁰⁾ *О причисленїи Іуды къ 12-ти Апостоламъ* Петръ говоритъ, очевидно, для возбужденїя сожалѣнїя о семъ, какъ немало тревожившемъ всѣхъ ихъ, ибо несомнѣнно глубокое паденїе предателя и его страшная смерть не могли не возбуждать тяжелыхъ помысленїй. Кроме того, это могло подавать поводъ къ соблазну и даже къ нареканїямъ. Возникаетъ вопросъ: если вѣдома

И. СѢИ ОУВО СТАЖА СЕЛО
 Ѡ МЗДЫ НЕПРАВѢДНЫМЪ, И НИЦЪ
 ВЪВЪЗ ПРОСѢДЕСА ПОСРЕДѢ, И
 ИЗАЙДЕСА ВСА ОУТРОБА СГѠ:

Д. И РАЗЪМНО ВЪСТЪ ВСѢМЪ
 ЖИВЪЩЫМЪ ВО ІЕРУСАЛИМѢ, ГЛА
 НАРЕЦІЕСА СЕЛѢ ТОМѢ СВОИМЪ

18. но приобрѣлъ землю не-
 праведною мздою, и когда
 низринулся, разсѣлось чрево
 его, и выпали всѣ внутрен-
 ности его ²¹⁾;

19. и это сдѣлалось из-
 вѣстно всѣмъ жителямъ Іе-
 русалима, такъ-что земля та

была предательская измѣнчивость Іуды, то зачѣмъ было причислять его къ 12-ти и въ особенности избирать въ хранители достоянія (Іоан. 12, 6)? Несомнѣнно, у Господа была къ нему особенная цѣль и не возвратно погибелъный Іуда несомнѣнно долженъ былъ служить орудіемъ къ исполненію какого-либо глубокаго мудраго плана Спасителя. Вотъ чтѣ между прочимъ говорится о семъ у одного изъ нашихъ толковниковъ: «жребій служенія Іуды былъ жребіемъ свидѣтельства сторонника враговъ Іисуса и предателя Учителя своего. Если бы одни только вѣрные свидѣтельствовали о высокой чистотѣ жизни Господа, Его ученія и намѣреній, то въ нихъ можно было бы видѣть друзей и соучастниковъ. Враги Господа кромѣ Іуды не могли желать лучшаго свидѣтеля на судѣ, но даже и цѣною золота ничего не извлекли для себя отъ корыстолюбиваго предателя и по необходимости должны были подкупать другихъ лжесвидѣтелей» (см. у Протоіерея Полотебнова, стр. 42 и 43). Замѣчательно выраженіе объ Апостольскомъ служеніи, какъ *жребій*. Это выраженіе заимствовано изъ обычая Евреевъ рѣшать нѣкоторыя дѣла метаніемъ жребія (такъ, напр., объ одеждѣ Іисуса Христа метали жребій: Мате. 27, 35). Жребій по-Гречески зовется κλῆρος, посеум и всѣ причисленные къ священному служенію называются «κλῆρικαι», а совокупность ихъ—«κλῆρος».

²¹⁾ *Сообщеніе Апостола о смерти Іуды* очень характерно. Онъ не говоритъ объ общеизвѣстномъ удавленіи Іуды (Мате. 27, 5), но сообщаетъ, что онъ низринулся (съ дерева, на которомъ повѣсился), при чемъ у него (еще живаго) разсѣлось чрево и оттуда выпали внутренности. Этотъ смертный ужасъ, конечно, долженъ былъ поразить слушателей страхомъ ужаса, хотя многіе изъ нихъ и знали это. Обращая затѣмъ вниманіе на алчность Іуды, Апостолъ какъ бы самому Іудѣ приписываетъ приобрѣтеніе на 30 серебряниковъ (около 45 рублей), полученныхъ имъ за предательство, земли, при чемъ цѣну называетъ «неправедною мздою», потому что продаютъ тѣ, чтѣ принадлежатъ кому по праву. А здѣсь рабъ продалъ Владыку, лукавый ученикъ—Божественнаго Учителя. Не хорошею мзду эту нашли и Еврейскіе начальники, а потому, когда Іуда бросилъ имъ ее, сказавши, что онъ продалъ имъ неповиннаго, то они не могли взять ее, чтобы положить въ церковную сумгу, хотя говорили только, что это невозможно потому, что «эта цѣна крови» (Мате. 27, 6—7), умалчивая о томъ, какая эта кровь, и зная хорошо, что эта кровь дѣйствительно была неповинная.

ИХЪ ЯЗЫКОМЪ АКЕЛДАМА, ЖЕ
ЕСТЬ ЗЕЛѢ КРОВЕ:

К. ПИШЕТСЯ ВО ВЪ КНИ-
ЗѢ Псаломствѣ: да БУДЕТЪ
ДВОРЪ ЕГѠ ПЪСТЪ, и да не
БУДЕТЪ ЖИВУЩАГО ВЪ НЕМЪ,
и ЕПІСКОПСТВО ЕГѠ да прі-
ИМЕТЪ ИНА:

КА. ПОДОВАЕТЪ ОУВО Ѡ СХО-
ДНВШИХСЯ СЪ НАМИ МЪЖЕЙ
ВО ВСАКО ЛѢТО, ВЪ НЕЖЕ

на отечественномъ ихъ нарѣ-
чій названа Акелдама, то
есть земля крови ²²⁾;

20. въ книгѣ же Псалмовъ
написано: «да будетъ дворъ
его пустъ, и да не будетъ
живущаго въ немъ»; и: «до-
стоинство его да приметъ дру-
гой» (Псал. 68, 26; 108, 8) ²³⁾;

21. итакъ надобно, чтобы
одинъ изъ тѣхъ, которые на-
ходились съ нами во все

²²⁾ Упоминаніе объ общеизвѣстности всего этого *Иерусалимляма* Апостолю можетъ быть дѣлаетъ для успокоенія умовъ вѣрующихъ, смущавшихся предательствомъ Иуды, ибо все дѣло это, взятое въ цѣлости, ясно показываетъ, что гнусный измѣнникъ потерпѣлъ достойное воздаяніе. При томъ же навсегда живымъ памятникомъ этого явнаго для всѣхъ Божія наказанія предателя служить земля та, именуемая Акелдама, землею (невинною) крови, которую Евреи купили на предательскую сумму у одного горшечника для погребенія странниковъ (всякаго рода), которыхъ некому и не на что было хоронить (Мате. 27, 7; срви. Исх. 26, 21; Быт. 4, 10—11). Землю эту и теперь показываютъ около Иерусалима, на юго-востокъ въ долині сыновъ Гинномовыхъ (см. у Норова, кн. 1, стран. 255). Что касается до вводнаго замѣчанія: «на отечественномъ ихъ нарѣчій», то, очевидно, это сдѣлано Лукою для Теофила какъ незнавшаго Еврейскаго языка того времени. Въ виду всемірнаго назначенія священныхъ сказаній такіа вставочныа замѣчанія дѣлались нерѣдко и Евангелистами (Марк. 3, 17; 5, 41; 7, 11, 34; Иоанн. 1, 41). Должно сказать еще, что толковники обращаютъ вниманіе и на то, кто далъ названіе сему мѣсту? Евреи! Слѣдовательно, они же должны быть и первыми свидѣтелями всего совершившагося надъ Иудою, во славу Христову.

²³⁾ Пророчества объ Иудѣ приводятся не непосредственныа, но отдаленныа, прообразовательныа. Онѣ взяты изъ такъ называемыхъ Мессіанскихъ псалмовъ, въ которыхъ находятся пророчества объ Иисусѣ Христѣ, какъ страждущемъ отъ враговъ, изъ числа коихъ и былъ важнѣйшимъ Иуда, почему Апостоль Петръ вмѣсто многихъ говоритъ объ одномъ врагѣ, что мѣсто его будетъ пусто (по псалму 68), чѣмъ выражается высшая степень гнѣва Божія и наказанія (срви. Исаи 34, 10—15), и что достоинство его приметъ другой (по 108 псалму). Для Апостола Петра, въ данномъ случаѣ, особенно важно было послѣднее псаломское слово, чтобы, опираясь на него, какъ слово Божіе, предложить избрать другаго Апостола въ число 12-ти вмѣсто изринутаго изъ этого числа Иуды. Но не маловажное значеніе имѣетъ и первое, въ смыслъ опустѣнія мѣста требующаго замѣстителя, который приходилъ бы на него, наблюдалъ бы за нимъ, какъ своимъ достояніемъ, подлежащимъ его начальствованію. Всѣ эти понятія о такомъ

внѣде и ѡзыде въ насъ Гдѣ
Исхъ,

къ. наченъ ѿ крещенія
Иоаннова даже до дне, въ
онъже вознеса (на нбо) ѿ
насъ, свидѣтели воскреснѣа егѡ
быти съ нами единомѡ ѿ
снхъ.

время, когда пребывалъ и
обращался съ нами Господь
Иисусъ ²⁴⁾,

22. начиная отъ крещенія
Иоаннова до того дня, въ ко-
торый Онъ вознесся отъ насъ.
былъ вмѣстѣ съ нами свидѣ-
телемъ воскресенія Его ²⁵⁾.

занятіи мѣста въ Греческомъ языкѣ выражаются однимъ понятіемъ «епископства», а по Русскому переводу «достоинства». Но такъ какъ здѣсь идетъ рѣчь о достоинствѣ духовномъ, то можно сказать, что здѣсь впервые употребляется это слово въ отношеніи къ служенію въ Церкви Господней высшихъ ея представителей.

²⁴⁾ Одно изъ первыхъ условій избранія въ число 12-ти Апостоловъ—сопребываніе съ Апостолами во все время жизни Иисуса Христа. Сопребываніе съ Апостолами дѣлало избираемаго равнаго имъ по всему тому, что съ ними было, и по опытному познанію Господа въ дѣлѣ и ученіи. Такимъ образомъ наученіе избираемаго чрезъ живое сопребываніе со Христомъ и вѣрующими въ Него вотъ первое достоинство, которымъ обуславливается избраніе въ число 12-ти Апостоловъ. А такъ какъ это сопребываніе продолжалось около 3½ лѣтъ, то и время это указывается, какъ достаточное ручательство достаточно испытанной надежности въ вѣрности Христу избираемаго. Если таковой былъ вѣренъ до слухъ дней, когда еще не сошелъ Духъ Святой, какъ Утѣшитель и Духъ истины, научающій всему, то понятно, что избираемый тѣмъ болѣе будетъ вѣрнымъ и добрымъ строителемъ въ домѣ Божіемъ при явленіи ему лично наибольшихъ силъ и дарованій. Посему, какъ предложеніе Апостола Петра объ избраніи 12-го Апостола должно считать богодуховеннымъ, такъ и первое условіе сего избранія премудрымъ и выраженнымъ не по личному только желанію, но и по общему всѣхъ 11-ти Апостоловъ единодушію, о которомъ и говорилось раньше, иначе же—по соизволенію Божію, чтобы полнота Апостоловъ до дня сошествія Святаго Духа была совершенною, вакъ совершенно число 12-ти истинныхъ сыновъ Израиля.

²⁵⁾ Опредѣленнѣе обозначая время общественнаго служенія Иисуса Христа, а вмѣстѣ и Апостольскаго изъ сопутствія Христу, избравшему ихъ вскорѣ по крещеніи, Апостоль указываетъ, какъ пограничные пункты: крещеніе Иоанново и вознесеніе. Но такъ какъ все это предлагается для того, чтобы избранный былъ самоличнымъ свидѣтелемъ всѣхъ важнѣйшихъ событій въ жизни Иисуса Христа, то о воскресеніи Христовомъ, какъ наибольшемъ изъ всѣхъ событій, Апостоль говоритъ особливо, требуя, чтобы избираемый въ особенности былъ самоличнымъ свидѣтелемъ этого всерадостнѣйшаго событія, которымъ утвердились души многихъ и могутъ впредь утвердиться, слыша слово о семъ отъ самовидцевъ, тѣмъ болѣе, что во время явленій Воскресшаго Апостоламъ даны и нѣкоторыя особливныя дарованія

ѣг. И поставиша два, Іоу-
сифа нарицаемаго Варсаву,
иже нареченъ бысть Іустъ,
и Матѣя,

ѣд. и помолившеся рѣша:
Ты, Гдн, брѣвѣдче всѣхъ,
покажи, егже избралъ еси
ѡ сею двою единаго,

23. И поставили двоихъ:
Иосифа, называемаго Варса-
вою, который прозванъ Іу-
стомъ, и Матѣя ²⁶⁾,

24. и помолились и ска-
зали: Ты, Господи, Сердцевѣ-
децъ всѣхъ, покажи изъ сихъ
двоихъ одного, котораго Ты
избралъ ²⁷⁾

(«вязать и рѣшать», а также «крестить и проповѣдывать»). Такимъ образомъ, Апостоль болѣ всего *выдвигаетъ живое преданіе*, какъ имѣющее особенную цѣнность въ Апостольствѣ. И Самъ Иисусъ Христосъ заповѣдывалъ Апостоламъ, чтобы они были свидѣтелями о Немъ и въ частности о Его воскресеніи. «Кто явится достойнымъ свидѣтелемъ о томъ, что вѣншій и пившій съ ними и распятый Господь возсталъ, тому гораздо болѣе можно и должно поручить свидѣтельствовать и о прочихъ событіяхъ, потому что искомымъ было воскресеніе, такъ какъ оно совершилось въ тайнѣ, а прочее явно». (Феофилактъ; срвн. Златоуста).

²⁶⁾ Избранію *во Апостола* предшествовало *представленіе* двухъ достойныхъ *кандидатовъ*, указанныхъ, какъ говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, не Петромъ, а всѣми. («Не Петръ поставилъ ихъ, но всѣ»). Въ этомъ сказалось и общее единодушіе и полное взаимное согласіе, а также и то, что предложеніе Апостола Петра отвѣчало общей потребности Церкви и желанію всѣхъ. Изъ числа избранныхъ Іосифъ, сынъ (варъ) Савы, очевидно, былъ болѣе молодой. Онъ носилъ, кромѣ Еврейскаго имени Іосифа еще Римское имя, созвучное съ Еврейскимъ: Іустъ (справедливый). Другой избранный, Матѣй, по преданію происходилъ изъ колѣна Іудова и родился въ Вилеелемѣ; а воспитанъ былъ въ Іерусалимѣ, подъ руководствомъ святаго Симеона Богопріимца. Хотя въ Евангеліяхъ и не говорится о сихъ предъизбранникахъ, однако несомнѣнно они удовлетворяли тѣмъ основнымъ требованіямъ, которыя были предудказаны Апостоломъ Петромъ. Многіе полагаютъ, что они оба были изъ числа 70-ти учениковъ Господнихъ. Блаженный Феофилактъ вопрошаетъ: «почему поставили немногихъ?» И отвѣчаетъ: «чтобы не вышло большаго нестроенія, при томъ же и дѣло касалось немногихъ».

²⁷⁾ *Молитва предъ избраніемъ* Апостола показываетъ, что вѣрующіе весьма важное значеніе придавали сему дѣлу, что показываетъ и содержаніе молитвы, изреченной вѣроятно Апостоломъ же Петромъ. Исповѣдуя Господа Иисуса Христа «Сердцевѣдцемъ», они просили Его, чтобы Онъ Самъ избралъ одного изъ двухъ, показавши это наглядно (черезъ жребій). По изъясненію преосвящ. Михаила, здѣсь явлено двойное дѣйствіе человѣческое и божеское. Апостолы и общество вѣрующихъ предъизбрало двоихъ изъ среды своей. Господь же, по молитвѣ ихъ, указалъ одного изъ нихъ для сопрічисленія къ лицу двѣнадцати Апостоловъ. По слову Іоанна Златоуста, Господь Иисусъ Христосъ, какъ при жизни Своей на землѣ избралъ Себѣ Апостоловъ, такъ и теперь, хотя Онъ вознесся на небо, но обѣщавши всегда

кѣ. прїѣти жребїи слѣ.
женїа сегѡ и ѡплѣтѣ, нѣ
негѡже нѣпадѣ Іуда, нѣти вѣ
мѣсто своѣ.

кѣ. И даша жребїа ѡма,
и падѣ жребїи на Матѣя, и
прїчтенѣ къстѣ ко ѣдино-
надесятн ѡплѣтѣ.

25. принять жребїи сего
служенїа и Апостольства, отъ
котораго отпалъ Іуда, чтобы
идти въ свое мѣсто ²⁸).

26. И бросили о нихъ жре-
бїи, и выпалъ жребїи Матѣю,
и онъ сопричисленъ къ один-
надцати Апостоламъ ²⁹).

пребыть въ Церкви Своей, долженъ Самъ избрать и двѣнадцатаго Апостола. Наименованїе Христа Сердцевѣдцемъ было особенно свойственно Петру, какъ испытывшему на себѣ оное, почему онъ нерѣдко говорилъ, что Іисусъ Христосъ «все вѣсть» (Іоан. 21, 17; срвн. Дѣян. 15, 7).

²⁸) Выраженїе «принять жребїи служенїа и Апостольства» въ данное время имѣло буквальное значенїе, такъ какъ съ условнымъ полученїемъ жребїа получалось избранїе въ служенїе Апостольское, т. е. быть благо-вѣстникомъ Христова Евангелїа, чего лишился Іуда по своему отпаденїю отъ избранїа, подобному тому, по которому отпалъ отъ своего достоинства и первѣйшїи отступникъ отъ Бога, вслѣдъ за которымъ долженъ былъ пойти въ преисподнюю и Іуда, предатель и измѣнникъ Спасителю Богу. Толковники древнїе вопрошали: «почему Апостолы предпочитаютъ избранїе посредствомъ жребїа?» И отвѣчаютъ: «они еще не считали себя достойными того, чтобы самимъ сдѣлать выборъ, а потому и хотятъ узнать (о семъ выборѣ) посредствомъ какого-нибудь знака. И Духъ Святыи еще не сходилъ на нихъ. И жребїи имѣлъ важное значенїе» (Златоустъ, Теофилактъ). Въ рѣшенїи по жребїю видѣли въ Вѣтхомъ Заветѣ дѣйствїе Самого Бога (Лев. 16, 8; Числ. 17, 1; 34, 13; Нав. 14, 2; 1 Цар. 10, 20).

²⁹) *Бросанїе и паденїе жребїа* показываетъ, что дѣйствїе это совершалось приблизительно такъ, какъ о семъ говорится въ 1 Парал. 24, 5; 25, 8 (срвн. Притч. 16, 33), а именно: въ сосудъ клались жребїи съ именами избираемыхъ. Сосудъ встряхивался и чей жребїи выпадалъ первѣи, тотъ считался избраннымъ. Въ качествѣ жребїевъ употреблялись листочки бумаги, дощечки, и камешки. Нѣкоторые толковники, имѣя въ виду то, что сопричисленїе Матѣя къ одиннадцати выражено по-Гречески такимъ словомъ (паголомъ), которое въ своемъ корнѣ имѣетъ значенїе избранїа посредствомъ камешковъ (употреблявшихся для подачи голосовъ), полагаютъ, что и здѣсь было избранїе таковымъ же способомъ. Но это только слововыраженїе, которое потомъ и замѣняется во всѣхъ переводахъ инымъ, что подлинное значенїе Греческаго слова вполне понятно только въ Греціи, гдѣ употреблялся именно этотъ способъ, а между тѣмъ въ Іерусалимѣ былъ иной способъ. Избранный къ одиннадцати Апостоламъ оказался потомъ вполне достойнымъ своего избранїа. Матѣи проповѣдывалъ потомъ въ Іудеѣ и Египтїи, но скончался въ Іерусалимѣ, будучи побитъ камнями. Онъ ублажается Церковію 9-го августа. Іосифъ же, или Іустъ, былъ епископомъ въ Елевферополѣ (Іудеѣ), гдѣ и скончался мученически. Память его почитается октября 30-го.

ГЛАВА Б.

Ѧ. И ѿгда скончавашася днѣ Пятдесятницы, кѣша вси ѿплнѣ единодушно къспѣ.

Б. И вѣсть внезапѣ съ небесѣ шумъ, ѿкъ носимѣ дыханію вѣрнѣ, и исполни вѣсь домъ, нѣдѣже бѣхѣ стѣ дѣще:

ГЛАВА 2.

1. При наступленіи дня Пятидесятницы, всѣ они были единодушно вмѣстѣ ¹⁾.

2. И внезапно сдѣлался шумъ съ неба, какъ-бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь домъ, гдѣ они находились ²⁾;

¹⁾ *День Пятидесятницы* установленъ былъ въ память дарованія закона на горѣ Синайской, что совершилось въ 50-ый день по исходѣ Евреевъ изъ Египта. А вышли они изъ Египта въ день Пасхи, послѣ вкушенія агнцевъ, закланныхъ наканунѣ субботы, т. е. въ пятницу, когда преданъ былъ смерти «Агнецъ Божій, вземлюй грѣхи міра». Посему въ тотъ годъ праздникъ Пятидесятницы приходился на день послѣ субботы, т. е. на воскресенье. Какъ одинъ изъ величайшихъ праздниковъ (подобный Пасхѣ), онъ праздновался съ особенною восторженностію (какъ праздникъ Кущей), ибо, кромѣ воспоминанія о дарованіи закона, онъ былъ еще праздникомъ плодовъ (Исх. 19, 1, 10—11; 23, 16; Лев. 23, 15—16; Числ. 28, 26; Тов. 2, 1; Втор. 16, 11).

Всѣ лица мужескаго пола (кромѣ дѣтей и немощныхъ), въ праздникъ этотъ должны были находиться въ Иерусалимѣ для молитвы. Посему понятно, какъ легко было собраться всѣмъ Апостоламъ въ этотъ знаменательный день для молитвы общей, сдѣлавшейся для нихъ уже и привычною, въ ожиданіи обѣщаннаго ниспосланія Святаго Духа. Нѣтъ сомнѣнія, что вмѣстѣ съ Апостолами были здѣсь и многіе другіе христіане и въ особенности Божія Матерь.

Въ какой день данъ законъ (говоритъ блаженный Теофилактъ), въ тотъ же нужно было даровать и благодать Духа, потому что какъ Спаситель, имѣя понести святое страданіе, благоволилъ предать Себя на это страданіе не въ иное время, а въ то, въ которое закалали агнца, чтобы связать истину съ самымъ образомъ, такъ и сошествіе Святаго Духа, по благоизволенію свыше, даровано не въ иное время, но въ то, въ которое данъ законъ, чтобы показать, что и тогда и теперь законополагаетъ Духъ Святой. Такъ какъ въ день Пятидесятницы сносили снопы новыхъ плодовъ и разныя лица сходились подъ одно небо: то въ этотъ же день имѣло быть и то, чтобы начатки отъ всякаго народа всѣхъ живущихъ подъ небомъ народовъ собирались въ одинъ снопокъ благочестія и по слову Апостольскому приводились къ Богу».

²⁾ Явленію Духа Святаго *предшествовалъ шумъ*, какъ бы отъ вѣянія сильнаго вѣтра, при чемъ шумъ этотъ внезапно, но ясно и опредѣленно несся съ неба и распространился по всему дому, въ которомъ находились Апостолы, т. е., гдѣ была Сионская горница. «Не вѣтеръ наполнилъ домъ, а шумъ или звукъ, который вѣрными сначала слышался отдаленнымъ (съ неба), потомъ приближающимся къ мѣсту ихъ», которое и наполнилось имъ

Г. ѿ гавнѣша сѧ ѿмъ раз-
дѣленнѣмъ языцы ꙗко ѿгнен-
ни, съде же на еднѣмъ
къмъждо ѿхъ.

З. и явились имъ раздѣляю-
щіеся языки, какъ-бы огнен-
ные, и почили по одному на
каждомъ изъ нихъ ³⁾).

•Только ходъ урагановъ всегда горизонтальный. Но бури здѣсь на самомъ дѣлѣ вовсе не было, здѣсь говорится только о бывшемъ шумѣ или звукѣ и для объясненія его дѣлается сравненіе—указывается на гулъ и шумъ сильнаго вѣтра. Необычайный звукъ съ неба, при тишинѣ воздуха, какъ трубный гласъ (Евр. 12, 19), возвѣстилъ имъ объ исполненіи ихъ единодушнаго желанія. Этими словами указывается тотъ моментъ, когда вѣрные, поднявъ свои взоры, увидали сходящіе на нихъ огненные языки» (у прот. Полотебнова, стр. 57). Гремѣли громы, сверкала молнія и совершались другія страшныя явленія въ природѣ, когда совершалось дарованіе закона при Синаѣ. И здѣсь совершается нѣчто необычайное, но совершенно иначе. Не для того, чтобы устрашить должествующихъ имѣть участіе въ семь дѣлѣ, но для того, чтобы обратить ихъ достоюлжное вниманіе на то, къ чему они уже приготовились, а отчасти и для всѣхъ окружающихъ ихъ. Домомъ у Евреевъ называлось все строеніе, принадлежащее домохозяину. Горница же была какъ бы на кровлѣ (плоской). Поэтому распространеніе шума по всему дому должно представлять слышнымъ здѣсь и вокругъ повсюду, какъ и находящіеся въ горницѣ были видимы всѣми, кто находился около. Такимъ образомъ, явленіе великаго шума могло быть сколь естественнымъ выраженіемъ явленія великой Божественной силы, столь же и необходимымъ для обращенія на нее вниманія вѣрующихъ и всѣхъ, кто могъ быть свидѣтелемъ сего славнаго и знаменательнаго явленія Духа Святаго.

³⁾ *Сошествіе Святаго Духа* на Апостоловъ было въ видѣ отдѣльныхъ частицъ пламени, подобныхъ языкамъ (срвн. у Исаи 6, 24), снишедшихъ на каждого изъ нихъ. Святой Григорій Богословъ задавался вопросомъ: «почему Духъ Святой, совѣчный Отцу и Сыну, явился въ огнѣ?». И отвѣчалъ: «Духъ Святой является въ огнѣ потому, что Богъ есть безтѣлесный, неизреченный и невидимый *онъ*, по свидѣтельству Павла: «Богъ нашъ огонь подаяй есть» (Евр. 12, 29). Богъ называется огнемъ потому, что Имъ уничтожается ржавчина грѣховъ. Объ этомъ огнѣ Истина говорить: «огня придохъ возречи на землю, и что хощу, аще уже возгорѣся» (Лук. 12, 49). Но Господь посылаетъ на землю огонь, когда дуновеніемъ Святаго Духа воспламеняетъ сердца плотскихъ людей. Игакъ, Духъ прилично явился въ огнѣ, потому что Онъ отъ всякаго сердца, которое исполняетъ, отражаетъ цѣпеннѣе колода и воспламеняетъ оное къ желанію своей вѣчности. *А въ огненныхъ языкахъ явился Онъ потому, что этотъ Духъ свѣченъ Сыну, а языкъ имѣетъ особенную близость къ слову.* Поелику же слово произносится языкомъ, то Духъ явился въ языкахъ. Или еще: въ огненныхъ языкахъ Духъ явился потому, что Онъ всѣхъ, которыхъ исполняетъ, содѣлываетъ пламенными и говорящими и могущими воспламенять слушающихъ» (въ Бесѣдѣ 30-ой). «Слышанный сильный шумъ есть образъ могучей силы, которую имѣлъ сообщить Апостоламъ Духъ Святой; шумъ съ неба—образъ того, что эта сила свыше (Лук. 24, 49); наполненіе сими шумомъ всего дома и раздѣленіе каждому по языку—образъ того, что всѣ бывшіе тутъ пріяхи

д. И исполнишася всѣ
 Дѣхъ Свѣта и начаша глаголати
 иными языки, якоже Дѣхъ
 даде имъ провѣщавати.

е. Блѣхъ же во Иерусалимѣ
 живущіи Иудеи, мужіе благо-

4. И исполнились всѣ Духа
 Святаго и начали говорить
 на иныхъ языкахъ, какъ Духъ
 давалъ имъ провѣщавать ⁴⁾.

5. Въ Иерусалимѣ же нахо-
 дились Иудеи, люди набожные,

Святаго Духа; языки—образъ того, что языкъ или слово и вообще рѣчь пріявшихъ Духа будутъ проникнуты и управляемы Симвъ Духомъ; языки огненные—образъ рѣчи пламенной, попяляющей все нечистое и неправое, все сопротивляющееся ей» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 48—49; срвн. Григорія Богослова Весѣды 4, 17). *Почиваніе* (или сидѣніе и изліяніе) Духа Святаго на всѣхъ, кто былъ въ собраніи томъ, показываетъ, что это было не моментальнымъ озареніемъ, но *дѣйствіемъ, пребывавшимъ на всю жизнь*. О томъ же говорить и слово «исполнишася».

⁴⁾ *Исполненіе всѣхъ Духомъ Святымъ* должно понимать въ смыслѣ совершеннаго облагодатствованія всѣхъ, получившихъ даръ Духа Святаго. Они наполнились Имъ въ такой полнотѣ и совершенствѣ, въ какомъ каждый сосудъ можетъ наполниться. «Не простѣ пріяша благодать, но исполнишася», говорить святой Иоаннъ Златоустъ, при чемъ дѣлаетъ намекъ, что этого исполненія Духа Святаго не лишился и тотъ (Иустъ), который не былъ избранъ въ число 12-ти Апостоловъ, равно какъ и другіе, бывшіе здѣсь, христіане. «Духъ Святой сообщался вѣрующимъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ, дарованъ былъ и Апостоламъ, во время пребыванія съ ними Господа на землѣ. Онъ дѣйствовалъ и въ вѣрующихъ, современникахъ Господа (Креститель Іоаннъ, Елисаветъ, Захарій, Симеонъ и другихъ), но въ такой полнотѣ и обиліи даровъ Онъ не сообщался никогда и никому прежде, какъ теперь, и въ смыслѣ этой-то полноты и надобно понимать здѣсь выраженіе: «исполнились всѣ Духа Святаго» (у преосвящ. Михаила, стр. 49). Это наполненіе вѣрующихъ Духомъ Святымъ святой Григорій Богословъ называетъ «сопребываніемъ и сожительствомъ». По слову же Кирилла Иерусалимскаго, «вѣрующіе здѣсь крестились и облеклись душею и тѣломъ въ божественное и спасительное одѣяніе». Вѣшнимъ *выраженіемъ этой внутренней полноты* было нужное тогда *говореніе на другихъ языкахъ*, неизвѣстныхъ прежде говорившимъ на нихъ, о чемъ и предсказывалъ Иисусъ Христосъ (Марк. 16, 17). Это было удостовѣреніемъ въ совершившемся исполненіи обѣтованія о ниспосланіи Духа Святаго и видномъ какъ для самихъ говорившихъ на неизвѣстныхъ прежде языкахъ, такъ и въ особенности для слышавшихъ ихъ. Но этотъ чрезвычайный даръ, какъ и другіе особливые дары (1 Кор. 14, 22), совершался лишь временно и настолько, насколько было дано каждому, по особливому дарованію Духа Святаго. «Какое сравненіе между долговременнымъ ихъ невѣдѣніемъ и между этою всеобъемлещею, многостороннею, необычайною, внезапною силою говорить на всѣхъ языкахъ» (говоритъ святой Кириллъ Иерусалимскій). «Въ этомъ чудномъ событіи прообразовательно представлялось учениками Господа, славящими Бога на разныхъ языкахъ, все будущее человѣчество, которое, входя и войдя въ Царство Христово, на разныхъ языкахъ будетъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа» (см. у преосвящ. Михаила стр. 51).

говѣннѣи, ꙗко всегꙋ ꙗзыка,
иже подъ небесѣмъ.

5. Бывшѣ же гласѣ семѣ,
снѣдеса народѣ и сматѣса,
ѣако слышахѣ единаѣ кѣждо
иѣхъ своимъ ꙗзыкомъ гла-
голющихъ иѣхъ.

3. Дивлахѣса же вси и

изъ всякаго народа подъ небе-
сами ⁵⁾.

6. Когда сдѣлался этотъ
шумъ, собрался народъ и при-
шелъ въ смятеніе, ибо каж-
дый слышалъ ихъ говоря-
щихъ его нарѣчіемъ ⁶⁾.

7. И всѣ изумлялись и ди-

⁵⁾ Даръ языковъ былъ необходимъ Апостоламъ для проповѣди ихъ всѣмъ народамъ, говорящимъ на разныхъ языкахъ. Но въ то самое время были въ Иерусалимѣ (ради праздника) люди изъ всѣхъ странъ и изъ всѣхъ народностей. Такимъ образомъ, дѣйствіе дара языковъ могло начаться тогда же. Потому-то этотъ даръ и былъ обнаруженъ Духомъ Божіимъ прежде другихъ. «Какъ во время столпотворенія одинъ языкъ раздѣлился на многіе, такъ и теперь многіе языки соединились въ одномъ человѣкѣ, и одинъ и тотъ же человѣкъ, по внушенію Духа Святаго, сталъ говорить и на Персидскомъ, и на Римскомъ, и на Индійскомъ, и на многихъ другихъ языкахъ» (Феофилактъ). Отъ всѣхъ этихъ народностей пришли тогда по преимуществу Евреи разсѣянія, которые, по особливому Промыслу Божію, долженствовали возвѣстять о Христѣ Спасителѣ всѣмъ народамъ. Были съ ними и природные представители разныхъ народовъ, въ разной мѣрѣ, присоединившіеся къ истинно вѣрующимъ въ Бога и именовавшимъ «прозелитами», изъ которыхъ иные пребывали и подолгу въ Иерусалимѣ, какъ для ознакомленія съ вѣрою истинною, такъ и для служенія Богу, за что Дѣеписатель называетъ ихъ «людьми набожными». Таковыми могли быть и тѣ изъ Евреевъ, которые, проживши много лѣтъ въ разныхъ далекихъ странахъ, подъ старость приходили въ Иерусалимъ, чтобы здѣсь въ священнѣхъ мѣстахъ сложить кости свои, какъ это дѣлаютъ и многіе современные Евреи. Что касается до всѣхъ народностей, то понятно, что здѣсь Дѣеписатель говоритъ только о тѣхъ народностяхъ, которыя были извѣстны тогда, которыя онъ потомъ и перечисляетъ (въ ст. 9 — 11).

⁶⁾ Чудный шумъ отъ дивнаго дыханія бури не могъ не слышаться праздничною неисчислимою народною массою, тѣмъ болѣе, что многіе могли видѣть и огненные языки. И вотъ, многотысячная, разноязычная толпа окружила христіанскій домъ, и здѣсь каждый изъ приближившихся услышалъ новое чудо: Галлилеяне говорили предъ каждымъ народомъ на его нарѣчій. Если отъ шума масса пришла въ волненіе, то какъ должно было поразить это чудное дарованіе говорить предъ каждымъ на природномъ его языкѣ? Говорили же они о великихъ дѣлахъ Божіихъ, совершившихся теперь и недавно, зная, что эти дѣла для всѣхъ имѣютъ интересъ (Лук. 24, 18), и влекомые къ тому Духомъ Божіимъ (Дѣян. 2, 4 и 11). Такъ какъ въ числѣ собравшихся были и рѣзко и немного только разнившіеся по языку, то Дѣеписатель всѣ языки называетъ «нарѣчійми», какъ бы слѣдуя въ этомъ за самыми тѣми, которые слышали свое нарѣчіе со всѣми тѣми его особенностями, которыя отличаютъ его отъ другихъ и которыя бываютъ понятны только родившимся среди говорящихъ тѣмъ языкомъ. Изъ сего открывается, что иноязыч-

чддхдсл, глаголюще дрбгз | вились, говоря между собою:
 ко дрбгд: не се ли вси сн | сии говоряще не все ли Га-
 сбть глаголющии Галилеане; | лилеяне ⁷⁾?
 ѿ. ѿ какю мы слышимъ | 8. какъ же мы слышимъ
 кѣждо своѣмъ языкъ нашъ, | каждый собственное нарѣчіе,
 въ немже родихомса, | въ которомъ родились ⁸⁾,

ная рѣчь Апостоловъ не только была понятна разнымъ людемъ, но и пріятна, какъ рѣчь вполне родная, вполне совершенная. «Сколько лѣтъ, при помощи грамматики и другихъ наукъ, нужно на то, чтобы обучиться хорошо говорить только по-Еллински, и не все говорятъ одинаково. Но Духъ Святой научаетъ многимъ вмѣстѣ языкамъ, какихъ вовсе не знали наученные Имъ» (сказалъ святой Кириллъ Иерусалимскій). «По дѣйствию Духа они чудодѣйствовали въ произнесеніи (иноязычныхъ) гласовъ» (говоритъ святой Григорій Богословъ).

⁷⁾ *Изумленіе* и удивленіе поражало видѣвшихъ чудо сказанія на иныхъ языкахъ. Чудо это будетъ поразительнымъ и вѣковѣчно. Оно въ то время еще усугублялось и тѣмъ, что большинство Апостоловъ было изъ Галилеи, жители которой не славились просвѣщеніемъ, почему даже были въ нѣкоторомъ презрѣніи (Марк. 14, 70). Изумленіе было всеобщимъ и настолько сильнымъ, что невольно все старались понять и разумѣть другъ отъ друга: какъ и почему совершилось это? И вотъ, здѣсь прежде всего открывалось, что говорящіе теперь на разныхъ невѣдомыхъ имъ языкахъ (Матѣ. 26, 73) почти все Галилеяне, которые обычно говорили только на своемъ природномъ Еврейскомъ языкѣ, съ нѣкоторыми примѣсами говора сосѣднихъ Арамейскихъ и Сирскихъ нарѣчій. Жившіе въ Иудеѣ говорили болѣе чистымъ языкомъ, но въ это время и представители просвѣщенныхъ Иерусалимлянъ какъ бы не узнавали Галилеянъ, ибо и они слышали Апостоловъ говорящими такъ, какъ говорятъ они, природные Иудеи, а не удаленные отъ центра просвѣщенія обыкновенные жители темной Галилеи. Такъ именно могли говорить вмѣстѣ съ другими бывшіе здѣсь Иудеи (упоминаемые въ стихѣ 9-мъ), также пораженные и изумленные даромъ языка, одинаково для всехъ чуднымъ, необычайнымъ и поразительнымъ.

⁸⁾ *Разноязычные люди слышали* отъ Апостоловъ каждый свое нарѣчіе. Посему у нѣкоторыхъ возникала мысль о томъ, что Апостолы говорили на одномъ нарѣчій, а въ умахъ слушателей раздавались разноязычныя рѣчи. Опровергая это, святой Григорій Богословъ учитъ: «каждый слышалъ ихъ говорящихъ: остановись здѣсь не надолго и подумай, какъ раздѣлить рѣчь. Ибо въ речениіи есть обоюдность, устраняемая знакомъ препинанія. Такъ ли слышали каждый на своемъ нарѣчій, что, такъ сказать, гласъ исходилъ одинъ, а слышны были многіе гласы, по причинѣ такого сотрясенія въ воздухѣ, или яснѣ скажу, изъ одного гласа происходили многіе? Или, остановившись на словѣ «слышалъ», слова: «говорящихъ своими гласами» отнести должно къ послѣдующему, чтобы вышелъ смыслъ: произносящихъ гласы, которые были свои для слушающихъ, а сіе значитъ: гласы многоязычныя. Съ послѣднимъ я болѣе согласенъ, потому что первое было бы чудомъ, которое относилось бы болѣе къ слушающимъ, нежели къ говорящимъ, которыхъ и укоряютъ, что они лѣны» (см. Творенія Григорія Богослова, стр. 20—21).

д. Пардѣане и Мидяне и
Еламѣте, и живущи въ Ме-
сопотаміи, во Иудеи же и
Каппадокии, въ Понти и во
Асїи,

ѣ. ко Фригии же и Пам-
филии, во Египтѣ и стра-
нахъ Ливіи, гдѣ же при Кире-
неи, и приходящии Римля-
не, Иудеи же и пришельцы,

9. Паряне и Мидяне и
Еламиты, и жители Месопотаміи, Іудеи и Каппадокии, Понта и Асїи ⁹⁾,

10. Фригии и Памфилии, Египта и частей Ливіи, прилежащихъ къ Киринеѣ, и пришедшихъ изъ Рима, Іудеи и прозелиты ¹⁰⁾,

⁹⁾ Перечисленіе слушателей Апостольскихъ въ день сошествія на нихъ Святаго Духа по ихъ народностямъ показываетъ, что языки, на которыхъ говорили Апостолы, не могли казаться похожими на языки этихъ народностей, ибо въ языкахъ Парянь, равно какъ Мидянь и Еламитовъ, не было почти ничего общаго съ Еврейскимъ языкомъ, какъ въ Іудейскомъ его говорѣ, такъ и въ Галилейскомъ. То же самое можно сказать и о языкахъ народовъ, жившихъ въ Месопотаміи съ языками Каппадокии, Понта и Асїи, гдѣ говорили разными Греческими нарѣчіями, между тѣмъ Паряне, Мидяне и Еламиты говорили нарѣчіями древнихъ Парсовъ, какъ жители Месопотаміи на Сиро-Халдейскихъ нарѣчіяхъ, болѣе близкихъ къ Еврейскому языку, но только не въ Галилейскомъ его нарѣчїи. Что касается до географическаго положенія тѣхъ областей, откуда были первые слушатели богодухновенныхъ благовѣстниковъ, то Дѣписатель сначала указываетъ на отдаленную Парюю, считавшуюся почти недоступною, и переходитъ къ ближайшимъ областямъ Месопотаміи, а потомъ, остановившись, какъ бы на центрѣ, гдѣ происходитъ событіе (т. е. Іудеѣ), переходитъ къ другимъ, тоже далекимъ, странамъ западнымъ (по отношенію къ Парюи). Далѣе же онъ переходитъ къ юго-западу (къ Египту и Ливіи) и оттуда какъ бы снова возвращается на востокъ, къ Аравійскому полуострову и къ острову Криту, при чемъ и опять, какъ на нѣкоторый центръ, указываетъ на Римъ. Этими всѣми мѣстностями обнимался почти весь тогда извѣстный міръ, который въ лицѣ своихъ представителей и слышалъ тогда всемірную проповѣдь на всѣхъ языкахъ тогдашняго міра.

¹⁰⁾ Это именно были слушатели Апостоловъ въ день сошествія на нихъ Духа Святаго, Дѣписатель не называетъ. Но исторія вселенской Церкви сохранила благодарно эти имена, которыя и чтутся свято въ тѣхъ мѣстахъ, отъ коихъ были, такъ сказать, представители.

Что касается до Іудеевъ и прозелитовъ, о которыхъ говорится здѣсь, то хотя это замѣчаніе ближайшимъ образомъ касается бывшихъ изъ Рима, однако пужно полагать, что таковые, т. е. Іудеи и прозелиты (вѣрующіе изъ другихъ народностей), были и отъ лица другихъ народовъ и мѣстъ. Одни изъ прозелитовъ носили названіе «прозелитовъ вратъ», какъ не входившіе вполнѣ въ число вѣрующихъ. Они соблюдали только семь заповѣдей Ноя. Другіе же именовались «прозелитами правды и завѣта». Эти обрѣзывались

ѧ. Крѣтѧне и Аравѧне,
не, слышимъ глаголющихъ
и ихъ нашими языки величїа
Бжїа;

ѧ. Оумѧхъ же вси и
недоумѧвая же вси и
глаголюще: что оумѧхъ
щета сїа кыти;

ѧ. Ини же рѧгнущеса
глаголахъ, какъ вїномъ и
полени съть.

11. Критяне и Аравитяне,
слышимъ ихъ нашими язы-
ками говорящихъ о великихъ
дѧлахъ Божїихъ ¹¹⁾?

12. И изумлялись всѣ и
недоумѧвая говорили другъ
другу: что это значить?

13. А иные насмѧхаясь го-
ворили: они напились слад-
каго вина ¹²⁾.

и соблюдали весь законъ Моисеевъ. Какъ тѣ, такъ и другіе, конечно, были достаточно освѣдомлены о Мессіанскихъ ожиданїяхъ вѣрующихъ, а потому они могли быть особенно воспримчивыми къ глаголамъ Божїимъ, изреченымъ чрезъ вдохновенныхъ Апостоловъ.

¹¹⁾ Слушатели Апостольскіе, конечно, сами сказали о себѣ, откуда они. Такъ и записалъ это Дѣписатель, сказавши при семъ и о томъ, что *существенное слышали эти разноязычные люди*, а именно: *слова о великихъ дѧлахъ Божїихъ*, т. е. славы, хвалы и благодаренїя Богу за тѣ дары великіе, которыхъ удостоились Апостолы тогда и коихъ раздаянїя были свидѣтелями во Христѣ Иисусѣ, какъ главномъ виновникѣ всего того, что совершилось какъ въ судьбѣ ихъ, такъ и въ дѧлѣ устроенїя спасенїя всѣхъ людей всего міра. По изясненїю святаго Іоанна Златоуста, «они не просто говорили, но говорили нѣчто дивное; и потому справедливо эти люди недоумѧвали, такъ какъ никогда еще не было ничего подобнаго». Здѣсь было для многихъ удивительно все: и форма рѣчи (родной для слушателей) и прїятное содержанїе *о любви и безконечномъ милосердіи Божїемъ къ грѣшному человечеству*, а также и о взаимномъ братствѣ, ради водворенїя котораго воплотился, страдалъ, умеръ и воскресъ Единородный Сынъ Божїй—Господь Иисусъ Христосъ. Что въ отдѣльности представителямъ разныхъ народностей говорили многіе Апостолы, тѣ для Іудеевъ потомъ сказано было Апостоломъ Петромъ.

¹²⁾ Изумлялись всѣ говоренїю Апостоловъ на разныхъ языкахъ. И это *изумленїе* будетъ вѣковѣчнымъ для людей, ищущихъ истинныхъ основъ сего чуда Божїей благодати. Люди же легкомысленные, недолго думая, будутъ находить разныя пустыя объясненїя, одно изъ которыхъ сдѧнано было и тогда нѣкоторыми представителями грубой толпы, которые, съ своей точки зрѣнїя, не понимая говоримаго Апостолами, рѣшили, что они пьяны отъ сладкаго вина, вкушенїе котораго отчасти входило въ Еврейское совершенїе нѣкоторыхъ праздниковъ, напр., бывшаго въ мѣсяцѣ Тисри (сентябрѣ), во время топанїя винограда, неперебродившїй сокъ котораго бываетъ сладкій, но не опьяняющїй. Такимъ образомъ, клеветники изрekli ложъ самую несообразную.

Вопрошавшіе же: «что это значить?», очевидно, люди благонамѣренные и даже набожныя (ст. 5), догадывались, что это событїе необыкновенное и

ДѢ. Стáвъ же Пётръ со
 ѣдннонадесáтъми, возгáнже
 глáсъ своѣй ѣ рече ѣмъ: мѡ-
 жѣе Іудейстѣн ѣ живущѣи во
 Іерлѣимѣ всѣ, сѣе вáмъ раз-
 бмно да бѣдетъ, ѣ внѣшнѣ
 глаголы моѣ:

Ѣ. не бо, ꙗкоже вы не
 щѣдете, сѣи пѣни сѣтъ,
 ѣсть во часѣ третѣй дне:

Ѣ. но сѣе ѣсть речѣнное
 прѣрокомъ Іоилемъ:

14. Петръ же, ставъ съ
 одиннадцатю, возвысилъ го-
 лось свой и возгласилъ имъ:
 мужи Іудейскіе и всѣ живу-
 щіе въ Іерусалимѣ! сіе да
 будетъ вамъ извѣстно и вни-
 майте словамъ моимъ ¹³⁾:

15. они не пьяны, какъ вы
 думаете, ибо теперь третій
 часъ дня;

16. но это есть предречен-
 ное пророкомъ Іоилемъ ¹⁴⁾:

были увѣрены въ томъ, что послѣдуетъ и его разъясненіе, что вскорѣ же и
 было исполнено Апостоломъ Петромъ. Блаженный Теофилактъ пишетъ: «какъ
 въ то время, когда Господь нагонялъ бѣсовъ, враги Его хотя и понимали и
 видѣли эти чудесныя дѣйствія, но, вмѣсто должнаго прославленія, оклеветали
 Господа въ томъ, что Онъ совершалъ ихъ силою вельзевула: такъ и теперь,
 не имѣя возможности отрицать чудесность и сверхъестественность языковъ,
 они дерзнули унижить чудо до опьяненія, которое и природнаго языка ли-
 шаетъ. Но посмотри, что устрояетъ Богъ? Іудеи отказались бы войти и по-
 слушать, если бы не подозрѣвали, что это клевета. Господь допустилъ кле-
 вету, чтобы собрать многихъ (слушателей).

¹³⁾ Въ замѣчательной рѣчи Апостола Петра дается отвѣтъ на клевету
 хульниковъ, а потомъ разъясняются и всѣ недоумѣнія о совершившемся
 чрезъ обстоятельное раскрытіе ученія о сошествіи Святаго Духа и объ-
 устроеніи дѣла спасенія чрезъ Іисуса Христа. Достоинно вниманія и то, какъ
 Апостоль приступилъ къ рѣчи и какъ онъ говорилъ ее. Онъ всталъ, вмѣстѣ
 съ нимъ встали и прочіе 11 Апостоловъ. И вотъ, возвысивши голосъ, онъ
 сказалъ: мужи Іудейскіе... Въ предстояніи Апостоловъ святой Іоаннъ Зла-
 тоустъ видитъ то, что прочіе Апостолы свидѣтельствовали ему, а онъ слу-
 жилъ устами всѣхъ. Говорилъ же громко «по великому дерзновенію», кото-
 рое сказалось и во внутренней силѣ рѣчи, ея ясности, вразумительности и
 положительности. Въ приступѣ рѣчи онъ дѣлаетъ обращеніе къ жителямъ
 Іудеи и въ особенности Іерусалима, приглашая ихъ къ полному вниманію и
 запоминанію того, что онъ будетъ говорить. Здѣсь видно особенное достоин-
 ство вдохновеннаго свидѣтеля Христова, которымъ долженъ былъ сдѣлаться
 Петръ по завѣщанію Христову (1, 8), а также благородная ревность защит-
 ника противъ грубой клеветы, устраняемой кратко, но рѣшительно и твердо.
 Конечно, Петръ говорилъ эту рѣчь по-Еврейски, такъ какъ этотъ языкъ
 былъ болѣе понятенъ, не только для жителей Іерусалима и Іудеи, но и для
 многихъ изъ тѣхъ далекихъ пришельцевъ, къ которымъ онъ обращается въ
 концѣ рѣчи и которые между собою говорили туземными нарѣчійми.

¹⁴⁾ Опровергая клевету однимъ изъ естественныхъ доводовъ, что для
 пьянаго состоянія совсѣмъ неподходящій теперь часъ великопраздничнаго
 утра—третій (отъ восхода солнца), Апостоль сейчасъ же даетъ и истинное

31. и́ бѣдетъ въ послѣд-
ніа дни, глѣтѣ Гдѣ, и́злію
ѿ Дѣа Моего на всаку
плоть, и́ прорекѣтъ сынове
ваши и́ дщери ваши, и́
юноши ваши видѣніа оу-
зрагѣ, и́ старцы ваши оу-
ніа видѣтъ:

17. «и будетъ въ послѣдніе
дни, говоритъ Богъ, излію
отъ Духа Моего на всякую
плоть, и будутъ пророчество-
вать сыны ваши и дочери
ваши, и юноши ваши будутъ
видѣть видѣнія, и старцы
ваши сновидѣніями враз-
умляемы будутъ ¹⁵⁾;

объясненіе состоянія Апостоловъ, показывая, что съ ними совершилось то, о чемъ предсказалъ пророкъ Божій Іоиль, книга пророчествъ коего была написана почти за 800 лѣтъ до того времени и которую Евреи чтили, какъ богодухновенную. Блаженный Θεофилактъ очень одобряетъ эту ссылку Апостола Петра на предсказаніе пророческое. «Ссылается не на Христа именно, что Онъ, послѣ того, какъ былъ распятъ и восталъ, общалъ Апостоламъ этотъ даръ. Если бы Петръ сказалъ это, то испортилъ бы все; хотя это и могло доказать Божественность Христа, но показалось бы невѣроятно Іудеямъ. Вопросъ же въ томъ, чтобы повѣрили тому, чтѣ говорится; а то, что показалось бы невѣроятнымъ, заставило бы ихъ поколебаться. Этихъ недоумѣній ничто не въ состояніи разрѣшить, кромѣ пророческаго свидѣтельства. Итакъ, когда возникаетъ какой-нибудь сомнительный вопросъ, не прибѣгай къ разсужденіямъ. Разсудочныя обсужденія такъ же опровергаются, какъ составляются; а гласъ Божій кто разрушитъ? Разсужденіе разрушается; Писаніе не разрушается». Нѣкоторые толковники, обращая вниманіе на то, что Апостолъ Петръ говоритъ о говорившихъ на разныхъ языкахъ, отдѣляя ихъ отъ себя, полагаютъ, что они продолжали говорить и во время рѣчи Петра. Но такого непорядка нельзя допустить въ виду того, что Дѣеписатель представляетъ говореніе рѣчи Апостоломъ Петромъ торжественное (при стояніи другихъ Апостоловъ). Отдѣленъ же онъ отъ другихъ, какъ замѣщающій ихъ.

¹⁵⁾ *Изліяніе Святаго Духа было предсказано пророкомъ Іоилемъ не столь опредѣленно, а именно: онъ говоритъ, что это будетъ «послѣ».* Апостолъ же, примѣняя оное къ временамъ христіанства, говоритъ о болѣе опредѣленномъ времени—о «послѣднихъ дняхъ», подъ которыми разумѣлись христіанскія времена, какъ дающія полную благодати. Кромѣ того, тамъ у пророка (Мих. 4, 1; ср. Исаи 2, 2) говорится о изліяніи Духа вообще, здѣсь же говорится о изліяніи отъ Духа разныхъ даровъ—на всякую плотъ, т. е. на все, чтѣ имѣетъ соприкосновеніе съ искушеніемъ, совершеннымъ Іисусомъ Христомъ, прежде всего касающимся людей, но потомъ и всѣхъ тварей, ждущихъ «свободу славы дѣтей Божіихъ» (Мате. 24, 28; срвн. Римл. 8, 21; Гал. 5, 18). Изъ даровъ Духа здѣсь дѣтямъ усвоется предвѣдѣніе, юношамъ видѣнія, а старцамъ сновидѣнія; ибо дѣти не знаютъ многого и настоящаго, при изліяніи же даровъ Святаго Духа будутъ знать и будущее (которое и знаютъ христіанскія дѣти). Въ юности воспримчивѣе внѣшнія чувства, поэтому имъ обѣтованы видѣнія. Въ старости же болѣе живутъ внутренними

и́и. и́бо на рабы́ Моѣ́ и́
на рабы́ни Моѣ́ во днѣ́ ѿны́
и́злю́ ѿ́ Дѣ́а Моѣ́го, и́ про-
рекѣ́тъ:

дѣ́. и́ дамъ чѣ́деса́ на не-
бесѣ́ горѣ́ и́ зна́менїа́ на
землѣ́ нїзѣ́, кро́вь и́ о́гнь
и́ куре́нїе ды́ма:

18. и на рабовъ Моихъ и
на рабынь Моихъ въ тѣ дни
излю отъ Духа Моего, и бу-
дутъ пророчествовать ¹⁶⁾;

19. и покажу чудеса на
небѣ вверху и знаменїа на
землѣ внизу, кровь и огонь
и куренїе дыма ¹⁷⁾:

чувствами; поэтому имъ обѣтованы—сновидѣнїя. «Обрати вниманїе на то, какъ разнообразно дарованїе Святаго Духа (говоритъ блаженный Теофилактъ). Одинъ, имѣя благодать Духа, пророчествуетъ; другой, неспособный на это, получаетъ даръ видѣнїй. На однихъ благодать изливалась во снѣ, а на другихъ наяву». Излїанїе вообще есть образное выраженїе обилїа даровъ Святаго Духа. Самъ Исусъ Христосъ сказалъ, что вѣрующїе въ Него будутъ источать рѣки воды живою (Іоанн. 7, 38—39). Книга Дѣянїй Апостоловъ полна свидѣтельствъ о семь. А вся исторїя Церкви хранитъ множество сказанїй о семь.

¹⁶⁾ *Излїанїе Святаго Духа на рабовъ Божиихъ*, очевидно, сказано для выраженїя полноты разнообразїа лицъ, которымъ будутъ разлиты дары Святаго Духа, а вмѣстѣ и для напоминанїя о томъ, что не одни Евреи, но и «всякая плоть» (17 ст.) приобщится къ этимъ чуднымъ дарованїямъ, почему не лишены будутъ и рабы (по точному выраженїю пророка), о которыхъ въ Ветхомъ Заветѣ не сообщается, чтобы они были когда-либо носителями особыхъ даровъ Святаго Духа. Въ Царствѣ же Мессїи—Спасителя «нѣтъ рабъ, ни свободъ, нѣтъ мужескїй полъ, ни женскїй», посему нѣтъ здѣсь разнствїа и въ излїанїи чрезвычайныхъ даровъ Святаго Духа на рабовъ и рабынь съ свободными. Не по внѣшнему состоянїю, а по внутреннему расположенїю подаются дары Духа (1 Кор. 12, 4—11). По изъясненїю одного изъ нашихъ толковниковъ (прот. А. Полотебнова), «Апостолъ, приводя слова пророка Іоїля, какъ бы такъ говоритъ Іудеямъ: даръ языковъ, открывшїйся въ обществѣ мужей, юношей и женъ, поражающїй васъ,—очевидное знаменїе наслушанїя Нового Заветъа, о которомъ предсказано, что на всѣхъ тогда излїется Духъ Святыи (кто будетъ тогда истиннымъ рабомъ Божиимъ), и всѣ тогда будутъ пророчествовать; сошествїе Духа сопровождалъ огонь и шумъ небесный, собравшїй васъ и поразившїй васъ,—вотъ новое знаменїе, что уже наступило Царство Мессїи, о чудесныхъ небесныхъ и земныхъ явленїяхъ котораго предсказано Іоїилемъ вмѣстѣ съ пророчествомъ о Духѣ Святомъ, излїанїе отъ Котораго окончится временемъ всеобщаго страшнаго переворота во вселенной».

¹⁷⁾ *Чудеса на небѣ и на землѣ* здѣсь по преимуществу указаны тѣ, кои имѣютъ быть въ концѣ послѣднихъ дней, предъ всеобщимъ судомъ надъ мїромъ, отчасти же тѣ, кои будутъ совершаться и раньше, какъ временное наказанїе за упорное отверженїе истины и въ особенности за противодѣйствїе ея распространенїю и за насилїа надъ благовѣстниками вѣры въ Господа Спасителя. Небесныя чудеса очевидно указываются въ словахъ:

К. солнце преложится во тьмѣ, и луна въ кровь, прежде даже не придетъ дню Гдню великому и просвѣщенному:

Ка. и будетъ, вслѣдъ, иже аще призоветъ имя Гдне, спсется.

20. солнце превратится во тьму, и луна въ кровь, прежде нежели наступитъ день Господень великій и славный;

21. и будетъ: всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется» (Іоил. 2, 28—32) ¹⁸⁾.

«солнце превратится во тьму» (ср. Матѣ. 24, 29). Земныя же знаменія—это кровопролитія, всякаго рода огненные бѣдствія и пожары, которые скорѣе постигли жителей Иерусалима, при полномъ его завоеваніи и разрушеніи, послѣ возстанія Евреевъ противъ Римскаго владычества. Для упорныхъ Египтянъ употреблены были казни, въ числѣ которыхъ была и тьма, была и кровь, былъ и огонь съ громомъ (Исх. 7, 4, 17; 9, 23—24). И «курение дыма» было въ Ветхомъ Заветѣ выраженіемъ особаго гнѣва и наказанія Божія противникамъ (Исаи 9, 18—19). Поэтому слушатели должны были понять, къ чему приводилъ Апостолъ эти слова пророка, имѣвшія не близкое отношеніе къ современному обстоятельству, какъ поучительныя для слушателей въ ихъ дальнѣйшей участи, какъ и въ судьбѣ всего міра, долженствующаго внимать прилежно къ всеобщимъ опредѣленіямъ Господнимъ.

¹⁸⁾ *О превращеніи солнца во тьму* и объ измѣненіи луны почти симъ же словами говоритъ Самъ Иисусъ Христосъ, относя эти чудныя явленія къ концу послѣднихъ временъ (Матѣ. 24, 29 и далѣе). На образномъ языкѣ священныхъ писателей—это есть выраженіе величайшихъ бѣдствій, о которыхъ Иисусъ Христосъ сказалъ, что скорбь будетъ тогда столь великая, что такой не было и не можетъ быть (Матѣ. 24, 21). А по скорби дней тѣхъ наступитъ величайшій *день торжества Господня*. У пророка этотъ день называется великимъ и страшнымъ, Апостолъ же именуетъ его «великимъ и славнымъ», обращая наибольшее вниманіе на ту славу, въ которой явится тогда Господь (Матѣ. 25, 31) и которою будутъ прославлены вѣрующіе въ Него, имѣя въ виду, что о мукахъ грѣшниковъ сдѣлано достаточное предъувѣдомленіе. Заканчивается пророчество весьма поучительнымъ заключеніемъ, что тогда, въ Мессіанскія времена, спасется всякій, кто будетъ призывать Господа, т. е. Спасителя Иисуса Христа, «кто призоветъ не просто, но съ усердіемъ, при хорошей жизни, съ должнымъ дерзновеніемъ» (блаженный Теофилактъ). Какъ бы разъясняя это, Апостолъ далѣе говоритъ о спасеніи всѣхъ, кого призоветъ Самъ Господь Богъ (ст. 39). Такимъ образомъ, спасеніе въ полнотѣ и совершенствѣ зависитъ сколько отъ простирающаго къ Богу свои руки съ дѣтскою любовію къ Нему, столько же и отъ Его всегда отечески распростертыхъ и готовыхъ съ любовію принять въ Свои объятія божественныхъ и всесильныхъ и могущественныхъ рукъ. Призывъ всѣхъ обратиться ко Господу сказанъ былъ въ рѣчи Апостола Петра. Онъ раздается нынѣ и будетъ раздаваться вѣковѣчно. Посему и обращеніе ко Господу всѣхъ должно быть постояннымъ, «пока войдетъ полное число» (Римл. 11, 25).

ѡв. Мужіе Іїльстїн, по-
слѣшайте словеса сїхъ: Іїса
Назореа, Мужа ѡ Бга из-
вѣствованна въ васъ сила-
ми и чудесы и знаменїи,
їже сотвори Тѣмъ Бгъ по-
средѣ васъ, їакоже и сами
вѣстете,

ѡг. Сего нарекованнымъ
совѣтомъ и проразумѣніемъ
Бжїимъ предана прїемше, рѣ-
шїи беззаконныхъ при-
гвождше оубїете:

22. Мужи Израильскіе! вы-
слушайте слова сіи: Іисуса
Назорея, Мужа, засвидѣтель-
ствованнаго вамъ отъ Бога
силами и чудесами и знаме-
ніями, которыя Богъ сотво-
рилъ чрезъ Него среди васъ,
какъ и сами знаете ¹⁹⁾,

23. Сего, по опредѣленному
совѣту и предвѣднїю Божїю
преданнаго, вы взяли и, при-
гвоздивши руками беззакон-
ныхъ, убили ²⁰⁾;

¹⁹⁾ *Переходя къ ученію объ Іисусѣ Христѣ*, Апостоль предлагаетъ слушателямъ выслушать его съ особымъ вниманіемъ, что обусловливалось какъ важностію предмета, такъ и тѣмъ отношеніемъ (недоброжелательнымъ) къ Іисусу Христу, которое можно было предположить у многихъ слушателей, въ особенности изъ числа той партїи, которая такъ легкомысленно отнеслась и къ состоянію Апостоловъ. Чтобы имѣть успѣхъ, Апостоль *называетъ* Іисуса Христа тѣмъ обычнымъ Его названіемъ, которымъ называли Его невѣрующіе (*Іисусомъ изъ Назарета*), но сейчасъ же переходитъ къ тому, что говорить о Его Божественномъ достоинствѣ, т. е. къ великому множеству Его дивныхъ дѣлъ, чудныхъ знаменій и великихъ чудесъ, ссылаясь на знакомство со всѣмъ этимъ самихъ слушателей, неотвратимо долженствовавшихъ признать, что все это творилъ чрезъ Него Богъ. Вопросъ же о Самомъ Іисусѣ Христѣ, по существу Его, пока оставляется. «Не говоритъ: Онъ Самъ сотворилъ, но: «Богъ чрезъ Него», для того, чтобы скромностію лучше привлечь ихъ» (Златоустъ) и «чтобы не сказать Іудеямъ вдругъ того, чего еще не могли они принять» (Феофилактъ). Обращался же Апостоль по преимуществу къ Іудеямъ потому, что они болѣе другихъ знали о чудесахъ Христовыхъ и потому въ разсказахъ о нихъ могли сдѣлаться, такъ сказать, вольными и невольными соучастниками въ благовѣстїи о Христѣ предъ лицомъ множества людей, собравшихся со всего міра, какъ сами бывшіе очевидцами многихъ чудесъ Христовыхъ, не смотря на доброжелательство къ Нему. Такъ нѣкогда свидѣтельствовали о Христѣ Самаряне, говоря: «сами слышали и узнали, что Онъ истинно Спаситель міра, Христосъ» (Іоанн. 4, 42).

²⁰⁾ *О распятїи Іисуса Христа Евреями* Апостоль Петръ сказалъ не вдругъ, но достаточно подготовивъ ихъ къ тому. О предвѣднїи Божїемъ о семъ, равно какъ о предательствѣ и наконецъ объ убїенїи Іисуса Христа руками беззаконныхъ, т. е. языческихъ воиновъ, пригвоздившихъ Его ко кресту,—должно смотрѣть какъ на проповѣдь о Христѣ распятомъ насъ ради, для спасенія нашего; но отчасти во всей постановкѣ этого сказанія нельзя не замѣтить нѣкоторой доли благоразумнаго желанія разложить вину смерти

ꙗкоже Бгъ воскресѣ, | 24. но Богъ воскресилъ
 разрѣшивъ вслѣзни смѣрт- | Его, расторгнувъ узы смерти,
 ныя, ꙗкоже не вѣше мѡцъ- | потому что ей невозможно было
 но держимъ быти смѣ ѿ | удержать Его ²¹⁾.
 неа.

Господа на многія обстоятельства, чтобы не отвратить отъ своего дальнѣйшаго слова слушателей, наиболѣе, чѣмъ когда-либо, приготовленныхъ и потому достойныхъ того, чтобы щадить ихъ въ винѣ шпире, нежели общенародной. По изясненію святаго Іоанна Златоуста, «Апостоль говоритъ здѣсь почти тѣми же словами, какъ Іосифъ, который такъ же говорилъ своимъ братьямъ: не бойтесь, не вы меня предали, но Богъ меня послалъ сюда (Быт. 45, 5). А такъ какъ онъ сказалъ, что на это воля Божія, то, чтобы не сказали: «значить, мы хорошо поступили», онъ предупреждаетъ эту мысль тѣмъ, что присовокупляетъ: «руками беззаконныхъ убили». Здѣсь намекаетъ на Іуду или говорить здѣсь о Римскихъ воинахъ, выражая такую мысль: не просто убили Его, а чрезъ посредство беззаконныхъ людей. Въмѣстъ съ тѣмъ показываетъ, что они не въ силахъ были бы сдѣлать это, если бы Богъ не попустилъ и вамъ не предалъ Его». Но такъ какъ воины были люди подначальные, слѣпые исполнители приказаній, то здѣсь подъ «беззаконными» разумѣются и Римскіе правители, осудившіе Господа, по незнанію существеннаго содержанія закона Божія, какъ достаточно ясно и содержательно учившаго о Христѣ Спасителѣ—во множествѣ пророчествъ, содержащихся въ законѣ Моисеевомъ, въ книгахъ пророковъ, въ псалмахъ, раздававшихся не на рѣнахъ только Вавилонскихъ, но и во всѣхъ краяхъ Римской имперіи.

²¹⁾ О воскресеніи Іисуса Христа говорится тоже приспособительно къ воспріятію сего великаго ученія немощными въ вѣрѣ Іудеями, а именно, какъ совершившемся силою Божіей, хотя Іисусъ Христосъ говорилъ, что Онъ имѣетъ власть положить жизнь Свою и опять воспріять ее (Іоанн. 10, 17). Замѣчательное здѣсь находится выраженіе о необходимости воскресенія Христа, а вмѣстѣ и о невозможности смерти держать въ своихъ узахъ Христа, Котораго она неизбежно должна была освободить изъ своихъ предѣловъ, какъ жена родильница не можетъ не родить находящееся въ ней живое существо, ибо Христосъ былъ жизнь (Іоанн. 5, 26): какъ же было не разстаться съ этою жизнію и источникомъ жизни—смерти? Эта мысль многообразно выражается въ пасхальныхъ пѣсняхъ. Здѣсь она дается въ словахъ «расторгнувъ узы». Послѣднее слово въ Греческомъ языкѣ (*δδύνας*) означаетъ муки рождающей (1 Сол. 5, 3). А такъ какъ эти муки очень велики, то и страданія адскія уподобляются имъ, а вмѣстѣ и освобожденіе отъ нихъ берется для изображенія освобожденія изъ узъ адскихъ (Псал. 17, 5, 6; 118, 61). По слову блаженнаго Теофилакта, «смерть мучилась (какъ бы родами) и страшно страдала, когда обдержала Его. Рождающая не удерживаетъ того, что находится въ ней, и не дѣйствуетъ, но страдаетъ и спѣшитъ освободиться. Прекрасно назвалъ воскресеніе разрѣшеніемъ болѣзней смерти, такъ что можно сказать: разорвавъ беременное и страдающее родами чрево, Христосъ Спаситель появляется и выходитъ какъ бы изъ какой утробы. Потому Онъ и названъ перворожденнымъ изъ мертвыхъ».

КѢ. ДѢДЪ ВО ГЛАГОЛЕТЪ
 Ѡ НЕМЪ: ПРЕДЗРѢХЪ ГДА ПРЕДО
 МНОЮ ВЪИНЪ, ГЛКЪ ѠДЕСНЬЮ
 МЕНЕ ѢСТЬ, ДА НЕ ПОДВІЖУСА:

КѢ. СЕГѠ РАДН ВОЗВЕСЕЛІ-
 СА СЕРДЦЕ МОЕ, И ВОЗРАДОВА-
 СА ЯЗЫКЪ МОЙ: ЕЩЕ ЖЕ И
 ПЛОТЬ МОА ВСЕЛІТСА НА ѠПО-
 ВАНІИ,

25. Ибо Давидъ говоритъ
 о Немъ: «видѣлъ я предъ
 собою Господа всегда, ибо
 Онъ одесную меня, дабы я
 не поколебался²²⁾»;

26. отъ того возрадовалось
 сердце мое, и возвеселился
 языкъ мой; даже и плоть моя
 упокоится въ упованіи²³⁾,

²²⁾ Пророчество Давида о воскресеніи Христовомъ приводится Апосто-
 ломъ, какъ дальнѣйшее основаніе къ тому, что Иисусъ Христосъ долженъ
 быть воскреснуть, ибо о семъ было предсказано. Пророчествамъ же Евреи
 вѣрили болѣе всякихъ разсужденій, ибо почитали ихъ Божиими глаголами,
 которые необходимо должны исполниться. Апостолъ беретъ пророчество въ
 его связи съ предшествующими и послѣдующими словами (въ контекстѣ).
 Псаломъ 15-й, изъ коего заимствуется пророчество, есть молитва царя Да-
 вида, въ которой онъ выражаетъ свою полную надежду на Бога, которая
 окрѣпла въ немъ въ особенности послѣ того, какъ ему было открыто чрезъ
 пророка Наавана, что отъ сѣмени его произойдетъ Мессія (Спаситель), Ко-
 торый будетъ вѣчнымъ Царемъ на престолѣ Его и Царемъ всѣхъ (2 Цар.
 7, 12; Псал. 107, 9; Исаи 9, 6; Лук. 1, 32—33). И вотъ, Давидъ высказываетъ
 рядъ великихъ надеждъ и, между прочимъ, что Богъ не оставитъ души его
 во адѣ (Дѣян. 2, 27). Все это прежде всего относится къ самому Давиду,
 но потомъ, чрезъ него, какъ прообразъ Мессіи, и къ Иисусу Христу. Какъ
 въ частности относятся къ Иисусу Христу слова 25-го стиха: «видѣлъ я предъ
 собою Господа всегда, ибо Онъ одесную меня», то это легко понять, пред-
 ставивъ всегдашнее живое отношеніе къ Отцу, о Которомъ Онъ нерѣдко
 высказывался, говоря: «Азъ и Отецъ едино есма» (Іоани. 10, 30). Но такъ
 какъ Онъ на землѣ былъ какъ человѣкъ, то можно представить, какъ Онъ
 могъ «подвигнуться». Извѣстно, напр., что Онъ молился въ саду Геосиман-
 скомъ о томъ, чтобы отошла отъ Него великая чаша страданій, хотя и от-
 давался въ то же время всецѣло славѣ Отца. По мысли одного толковника,
 «Иисусъ Христосъ здѣсь представляется говорящимъ какъ бы такъ: Я всегда
 помышляю о Богѣ и волѣ Его, Онъ подкрѣпляетъ Меня (какъ человѣка)
 могуществомъ Своимъ, чтобы привести могъ въ исполненіе планъ Его.
 Тщетно сопротивляется Мнѣ сила ада, Я не поколеблюсь. Планъ Божій—
 основать чрезъ Меня Царство истины и добра между людьми—осуществится
 и Я не буду побѣжденъ, не паду предъ страданіями, которыя долженъ пре-
 терпѣть для сего» (прот. Полотебновъ, стр. 93).

²³⁾ Радость сердечная, съ выраженіемъ ея на языкѣ и отраженіемъ во
 всемъ существѣ, чрезъ успокоеніе тѣла и души, дается всецѣлою надеждою
 на Бога для всѣхъ людей. Понятно, что *все это могло быть и въ Иисусѣ*
Христѣ, тѣмъ болѣе, что какъ сердце Его было чисто, такъ и языкъ без-
 грѣшенъ, а тѣло безпорочно, почему ихъ успокоеніе въ Богѣ могло быть

кз. ꙗкѡ не ѡста́внши
души моеѧ во а́дѣ, ниже
да́си прѣ́номѡ Твоемѡ вѣ-
дѣти и́стлѣнїа:

кн. сказа́х мнѣ е́си пѣ-
ти́ живота́: и́сполниши мѧ
весе́лїа съ лицѣмъ Твои́мъ.

кд. И́же брѣ́тїе, до-
сто́итѣя ре́чи съ дерзнове-
нїемъ къ ка́мъ ѡ патріа́рхѣ
дѣдѣ, ꙗкѡ и ѡ́мре и по-

27. ибо Ты не оставишь
души моей въ адъ и не дашь
святому Твоему увидѣть тлѣ-
нїя;

28. Ты далъ мнѣ познать
путь жизни; Ты исполнишь
меня радостью предъ лицомъ
Твоимъ» (Псал. 15, 8—11)²⁴).

29. Мужи братїя! да бу-
детъ позволено съ дерзнове-
нїемъ сказать вамъ о пра-
отцѣ Давидѣ, что онъ и умеръ

болѣе полнымъ, а происходящая отъ того радость совершеннѣйшею; такъ и упованіе не ограничивалось предѣлами временнаго бытія тѣла, но прости-
ралось и въ далекое будущее, загробное его состояніе. По изъясненію одного изъ почтенныхъ нашихъ толковниковъ, Иисусъ Христосъ изображается здѣсь говорящимъ какъ бы такъ: «поелику Я всегда созерцаю близъ Себя Господа, помогающаго и утѣшающаго; то сердце Мое, отъ ощущенія при-
сутствїя Божїя, исполнено духовнаго веселїя, радуется и языкъ Мой, т. е. изрекаетъ радостныя слова и пѣсни (псаломскїя); радуюсь и тому, что плоть Моя вселится на упованіе, т. е. что и тѣло Мое успокоится въ надеждѣ воскресенїя» (см. Толкованїя на Псалмы преосвящ. Палладїя, епископа Сара-
пульскаго). «Такъ какъ Иисусъ, воспрїавъ смерть, совлекъ ту плоть, какую принялъ по плану домостроительства, чтобы снова воскресить ее отъ смерти, то справедливо, что плоть Его питала себя упованїемъ въ ожиданїи без-
смертїа» (Феофилактъ).

²⁴) Главное пророчественное мѣсто сіе содержитъ надежду на такое скорое избавленїе отъ смерти, что тѣло не успѣетъ подвергнуться истлѣнїю. По ученїю Ветхаго Завѣта, всѣ души умершихъ переходили въ мрачное и пустое мѣсто, которое по-Еврейски называлось «шеольтъ», а по-Гречески «адъ». Освободиться изъ этого мѣста и значить воскреснуть (Быт. 42, 38; Исаїа 14, 9). Не истлѣнїе—это то же воскресенїе, но въ болѣе опредѣленное, т. е. близкое время (Іоанн. 11, 24). Такимъ образомъ, обоими выраженїями, какъ синонимическими, высказывается одна и та же мысль, но съ разныхъ сторонъ, т. е. съ общей духовной и внѣшней—тѣлесной. Блаженный Теодоритъ такъ представляетъ говорящимъ здѣсь Самого Иисуса Христа: «укрѣ-
пляемый непрестанно Божественнымъ естествомъ, приступаю къ спаситель-
ному страданїю и увеселяюсь надеждою воскресенїя, потому что ни душа Моя не останется во адѣ, ни плоть Моя не потерпитъ естественнаго для нея истлѣнїя; скоро восприму воскресенїе и возвращусь въ жизнь, указуя путь сей всѣмъ людемъ» (см. Толкованїя на Псалмы, изд. 1856 г., ч. 2, стр. 81). Это предзрѣнїе будущаго пути жизни можетъ радовать въ сей жизни и еще болѣе великія радости обѣщать тогда, когда надѣющійся на Бога пред-
станетъ въ небесахъ предъ Его Лицемъ. Но если эти надежды могутъ все-

ГРЕБѢНЪ ВЪСТѢ, ꙗ ГРОБЪ ѸГѠ
 ѸСТѢ ВЪ НАСЪ ДАЖЕ ДО ДНѢ
 СЕГѠ:

Ѧ. ПРѠКЪ ѸВѠ СЫНЪ ꙗ ВЪ
 ДЫНЪ, ꙗКѠ КЛАТВОЮ КЛАТ-
 СА ѸМЪ БГЪ Ѡ ПЛОДЪ ЧРЕСЛЪ
 ѸГѠ ПО ПЛТН ВОЗДВІГНѸТИ
 ХРІТА ꙗ ПОСАДИТИ ѸГѠ НА
 ПРЕСТОЛѢ ѸГѠ,

и погребенъ, и гробъ его у
 насъ до сего дня ²⁵);

30. будучи же пророкомъ
 и зная, что Богъ съ клятвою
 обѣщаль ему отъ плода чреслъ
 его воздвигнуть Христа во
 плоти и посадить на престолѣ
 его (2 Царств. 7, 12. Псал. 131, 11) ²⁶),

иать радость во всѣхъ, то тѣмъ болѣе онѣ должны были утѣшать и радовать Иисуса Христа въ Его земной жизни и особенно при созерцаніи Имъ той славы, которую Онъ имѣлъ у Отца прежде бытія міра (Іоанн. 17, 5) и которую Онъ долженъ былъ воспріять по воскресеніи и вознесеніи Его отъ земли. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, это «должно разумѣть о явленіи Господа въ Божественномъ образѣ и призрѣніи на насъ, которымъ Онъ ближе призрѣлъ насъ».

²⁵) Выясняя отношеніе пророчества къ Иисусу Христу, Апостоль обращаетъ вниманіе на самое существенное, т. е. на слова о воскресеніи, и доказываетъ, что Давидъ умеръ и погребенъ, но не воскресенъ, при чемъ ссылается даже на присутствіе его гроба (бывшаго недалеко отъ Сіонской горницы, такъ какъ здѣсь же были дворцы и усыпальницы царей Іудейскихъ). «Почилъ Давидъ съ отцами своими и погребенъ былъ въ городѣ Давидовомъ», говорится въ 3-й книгѣ Царствъ (2, 10). Неемія эту гробницу исправлялъ (Неем. 3, 16). А такъ какъ гробницы у Евреевъ были священны, а потому и неприкосновенны, посему-то тамъ же сохраняли и сокровища. Когда въ 180 г. до Рождества Христова напалъ на Іерусалимъ Антіохъ VII, то Іоаннъ Гирканъ раскрылъ комнату гроба Давида и досталъ оттуда болѣе 3000 талантовъ, частью которыхъ и откупился отъ Антіоха VII, какъ рассказываетъ о семъ Іосифъ Флавій въ своемъ сочиненіи «О древностяхъ» (VII, 15—XIII, 8). По сообщенію же блаженнаго Іеронима, гробъ Давида былъ хорошо извѣстенъ многимъ даже въ его время († 420 г.). Царь Давидъ пользовался у Евреевъ великою славою и потому Апостоль ограничивается на первый разъ сказаніемъ о несомнѣнности его смерти, не упомяная о его тлѣни (которое, по народному Іудейскому предствленію, не касалось нѣкоторыхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ). И сказаніе Апостоль, какъ бы не рѣшаясь сказать, просилъ дозволенія изложить откровенно, но осторожно, хотя и съ нѣкоторою смѣлостію. «Оказаніемъ большей чести блаженному Давиду онъ достигаетъ того, что является удобопріемлемою мыслью, что пророчество это сказано о Христѣ. Въ такомъ духѣ построена и вся рѣчь его. Такъ, сказавъ, что Давидъ умеръ и погребенъ, не сказалъ: «и возсталъ», но: «и гробъ его у насъ». Для того это и говорится, чтобы Іудеи ради чести, оказываемой Давиду, и ради его рода приняли слово о воскресеніи Христа» (Теофилактъ).

²⁶) *Похвальные слова о Давидѣ*, какъ пророкъ и праотцѣ Мессіи—Царя, очевидно, сказаны были Апостоломъ для возбужденія наибольшаго довѣрія

ла. предвѣдѣвъ глагола ѡ
воскрѣніи Хртѡвъ, ꙗкѡ не
ѡсгѣвиса дша ѿгѡ во адѣ,
ни плѣть ѿгѡ видѣла тлѣ-
ніа.

31. онъ прежде сказалъ о
воскресеніи Христа, что не
оставлена душа Его въ адѣ,
и плоть Его не видѣла тлѣ-
ніа (Псал. 15, 10) ²⁷).

къ его пророчеству, а вмѣстѣ и къ объясненію этого пророчества въ отно-
шеніи къ Христу Іисусу, какъ потомку славнаго царя Давида и при томъ
имѣющему владѣть его престоломъ, по особливому откровенію, данному
Давиду Богомъ не просто, а съ клятвою, что еще болѣе дѣлаетъ несомѣн-
нымъ совершеніе всего этого. Здѣсь, можно сказать, Апостоль коснулся са-
мыхъ сердечныхъ струнъ духовной жизни и ожиданій Еврейскихъ и тѣмъ
пролагалъ путь къ возможно-полному довѣрію себѣ и тому, что онъ возвѣ-
щалъ. А что возвѣщаемо имъ о Давидѣ относительно Мессіанскихъ ему
откровеній, то о семъ въ Писаніи сохранились ясныя свидѣтельства (2 Цар.
7, 12; Псал. 131, 11), что было не безызвѣстно многимъ. И эта освѣдомлен-
ность могла дѣйствовать на многихъ, какъ и ссылка на то, что гробъ Да-
вида находится «у насъ», т. е. съ священными останками царя и пророка
Давида. Потомокъ Давида, понятно, долженъ быть выше его, если Онъ,
умерши, не истлѣлъ и даже воскресъ и будетъ сидѣть на престолѣ Давида.
Знаменательно здѣсь выраженіе *о воздвиженіи изъ чреслъ Давида Христа по
плоти* т. е. о происхожденіи Его, подобномъ рожденію изъ смерти, а также
и о посаженіи Его на престолѣ, въ смыслъ крѣпкаго и могущественнаго
пробыванія на немъ, по силѣ Божіей. «Престолъ употребляется здѣсь вмѣсто
царства, какъ во многихъ мѣстахъ Божественнаго Писанія» (Теофилактъ).
Изъ множества откровеній, бывшихъ Давиду о Христѣ, здѣсь особенно слѣ-
дуетъ упомянуть о томъ, которое сказано было ему чрезъ пророка Наана,
что не онъ построитъ храмъ Богу, но сынъ его—и потомъ, какъ бы въ утѣ-
шеніе открыто о происхожденіи отъ чреслъ его Спасителя (2 Цар. 7, 12—16).
Воспріявши это съ восторгомъ, Давидъ тогда же восхвалялъ Господа и по-
томъ постоянно воспоминалъ о семъ обѣтованіи (срвн. Псал. 131).

²⁷) Вотъ когда наконецъ Апостоль прилагаетъ къ Іисусу Христу проро-
чество *о воскресеніи и неистлѣннн тѣла Его!* И опять онъ говоритъ о Да-
видѣ, какъ пророкѣ, для котораго созерцаніе будущаго составляетъ, такъ
сказать, существенное свойство или принадлежность, чѣмъ и удостовѣряетъ
непреложность пророчества въ его безповоротномъ исполненіи. Такимъ обра-
зомъ, Апостоль показываетъ исполненіе пророчества на Іисусѣ Христѣ
двоако: съ одной стороны, чрезъ *выясненіе неприложимости къ Давиду*, а съ
другой—чрезъ *исполненіе на Іисусѣ Христѣ*. Одинъ нашъ проповѣдникъ
представляетъ при семъ Апостола говорящимъ какъ бы такъ: «Какъ же го-
ворилъ Давидъ такимъ образомъ о воскресеніи другаго, какъ бы о собствен-
номъ? Давидъ могъ такъ говорить отъ лица своего. Іисусъ Назорей—пото-
мокъ его по плоти и наслѣдникъ вѣчнаго въ домѣ Израилевомъ престола.
И могло ли, въ самомъ дѣлѣ, такое слово Давидово остаться напраснымъ?
А когда оно не исполнилось въ лицѣ Давида, вотъ исполнилось въ лицѣ
одного изъ его потомковъ» (см. Чтенія о святомъ Апостолѣ Петрѣ, Игнатія,
архіепископа Воронежскаго, стр. 90—95). Іисусъ Христосъ, умерши плотію,

лв. Сего Іиса воскресн Бгъ,
ѣмѣже вси мы ѣсмы свидѣ-
телиѣ.

лг. Десницею оубо Бжїею
вознесѣса, и ѡбѣтованїе Отца
гш Дха прїемь ѡ Сца,
нзлїа сїе, ѣже кѣ ннѣ кн-
дите и слышите.

лд. Не бо дѣдз кзыде
на нѣса, глаголетъ во самъ:
речѣ Гдѣ Гдѣви моемъ: сѣ-
днѣ ѡдеснѣю Менѣ,

32. Сего Іисуса Богъ
воскресилъ, чему все мы сви-
дѣтели.

33. Итакъ Онъ, бывъ воз-
несенъ десницею Божіею и
принявъ отъ Отца обѣто-
ваніе Святаго Духа, излилъ
то, что вы нынѣ видите и
слышите ²⁸⁾.

34. Ибо Давидъ не восшелъ
на небеса, но самъ говоритъ:
«сказалъ Господь Господу
моему: сѣди одесную Меня,

сходилъ во адъ съ душою Своею, но не остался тамъ, а, проповѣдавъ быв-
шимъ тамъ духамъ объ искупленїи смертію Его всего человѣчества, снова
оживотворилъ плоть Свою, которая не видѣла тлѣнія».

²⁸⁾ И опять Апостоль говоритъ, что *Христа воскресилъ Богъ*, чтобы быть
болѣе принятымъ по существу предмета его рѣчи, т. е., что Іисусъ Хри-
стосъ не видѣлъ истлѣнія, чему собственно и были настоящими свидѣтелями
Апостолы, такъ какъ хотя они момента воскресенїя Христова не видѣли, но
тѣло Возставшаго видѣли и могли его осязать. Съ особенною силою Апо-
столь указываетъ на то, что именно Тотъ Самый Іисусъ, о Которомъ пред-
сказывалъ Давидъ, какъ имѣющемъ воскреснуть, Тотъ Самый и былъ воскре-
шенъ Богомъ и что *Онъ же и вознесенъ десницею Божіею* на престолъ славы
одесную Бога и *Онъ же*, во исполненїе ранѣе даннаго по волѣ Отца Небес-
наго обѣтованїя Апостоламъ, *совершилъ излїанїе* тѣхъ чудныхъ даровъ, кото-
рые всемъ такъ были очевидны, слышимы и всехъ приводили въ недоумѣ-
ніе. Вотъ, такимъ образомъ, отвѣтъ на все эти тревожныя недоумѣнія. Тотъ
Самый Іисусъ, Котораго вы распяли, Тотъ воскресъ, вознесся на небо и по-
слалъ отъ Отца Духа Святаго, изливши Его презобильно. Это излїанїе от-
части напоминаетъ то, которое было совершаемо въ Ветхомъ Заветѣ чрезъ
излїанїе елея (Псал. 132, 2) для посвященїя на то или другое священное
служенїе. Изъ сего слушатели могли понять, что и Апостолы теперь уже
не простые свидѣтели того, что они слышали и видѣли, но благодатство-
ванные органы Духа Святаго, и потому слова ихъ достойны прїятїя.

«Смотри (говоритъ блаженный Теофилактъ), въ началѣ слова, когда и
пророка Іоїля привелъ во свидѣтели, не говорилъ, что Христосъ послалъ
Духа Святаго, но говорилъ, что послалъ Его Отецъ. А когда напомнилъ и
о знаменїяхъ Христовыхъ и о томъ, что сдѣлано было противъ Христа, и
когда съ дерзновенїемъ высказалъ истину объ Его воскресенїи, тогда на-
конецъ говоритъ уже, что Онъ (Христосъ) излилъ Духа Святаго, что слѣдова-
тельно пророкъ о Немъ говорилъ: «и будетъ въ послѣдніе дни»...

лѢ. ДОНДЕЖЕ ПОЛОЖЬ ВРА-
ГНѢ ТВОѢ ПОДНОЖІЕ НОГЪ ТВО-
ИХЪ.

лѢ. ТВѢРДО ОУКО ДА РАЗ-
СМѢТЪ ВЕСЬ ДОМЪ ІИЛЕВЪ,
ІАКЪ НѢ ГДА НѢ ХРѢТА ЕГО
БГЪ СОТВОРИЛЪ БѢТЬ, СЕГО
ІИСА, БГОЖЕ ВЫ РАСПЯТЕ.

35. ДОКОЛѢ ПОЛОЖУ ВРАГОВЪ
ТВОИХЪ ВЪ ПОДНОЖІЕ НОГЪ
ТВОИХЪ» (Псал. 109, 1) ²⁹⁾.

36. ИТАКЪ ТВЕРДО ЗНАЙ,
ВЕСЬ ДОМЪ ИЗРАИЛЕВЪ, ЧТО
БОГЪ СОДѢЛАЛЪ ГОСПОДОМЪ И
ХРИСТОМЪ СЕГО ІИСУСА, КТО-
РАГО ВЫ РАСПЯЛИ ³⁰⁾.

²⁹⁾ Здѣсь, на основаніи новаго пророчества, Апостоль *доказываетъ, что и вознесение Христово*, и соединенное съ нимъ посаженіе одесную престола Божія, тоже было *предсказано* и опять тѣмъ же великимъ царемъ и пророкомъ Давидомъ, о которомъ онъ дерзаетъ теперь сказать, что онъ не восшелъ на небеса, тогда какъ тамъ не говорилъ, что онъ не воскресъ (чего, впрочемъ, и не могъ сказать, ибо Давидъ изведенъ изъ ада, вмѣстѣ со многими другими, Христомъ). Апостоль не раскрываетъ таинственныхъ словъ пророчества Давида о вознесеніи и спосаженіи Христа со Отцемъ, но онъ не умолчалъ о грозной сторонѣ пророчества: о низложеніи враговъ Христовыхъ. Остальное онъ предоставилъ уразумѣть и возчувствовать самимъ слушателямъ, которымъ дано многое въ рѣчи Апостола и для мыслей ихъ и для чувствованій, а равно и для разрѣшенія недоумѣній. Если Іисусъ, глаголемый Христосъ, возсѣлъ одесную Бога и будетъ пребывать тамъ, доколѣ не наступитъ на выи враговъ Своихъ, имѣющихъ въ прахѣ валяться предъ Нимъ, то понятно, чегò можно ожидать невѣрующимъ и въ Него. И сколь, напротивъ, можно быть счастливымъ подъ державою такого славнаго потомка Давида, великаго Царя Израиля? Это пророческое изреченіе приложилъ къ Себѣ Самъ Іисусъ Христосъ (Мате. 22, 42). И вотъ чтò въ объясненіе сего пророчества говоритъ толковникъ псалма 109-го, блаженный Теодоритъ: если Давидъ царь, и царь благочестивый, сподобившійся пророчесвенной благодати, Владыку Христа называетъ своимъ Господомъ, то слѣдуетъ, что Христосъ не человѣкъ только, какъ безумно говорятъ Іудеи, но и Богъ, какъ Создатель и Господь Давидовъ. А общность именъ означаетъ тожество и сущности. Ибо Господь Господу, а не Господь твари, не Господь созданицъ говоритъ: «сѣди одесную Мене». Не смиренный вознесенъ, но Вышній «во образѣ Божіи сый» (Филипп. 2, 6—7; срвн. Иоанн. 17, 5). Посему, какъ человѣкъ, слышитъ: «сѣди одесную Мене»; а, какъ Богъ, имѣетъ вѣчную державу. Реченіе же «дондеже» не означаетъ здѣсь времени, но употреблено по особенному способу выраженія, свойственному Божественному Писанію и даетъ знать только то, что Христосъ несомнѣнно всѣхъ покоритъ» (срвн. Исаія 46, 4; Дан. 7, 14; Лук. 1, 34; 1 Кор. 15, 20).

³⁰⁾ *Внушение Апостола твердо знать, что Іисусъ есть Христосъ* (Спаситель) прежде всего касалось Евреевъ, которые не только не увѣровали въ Него, какъ обѣщаннаго Мессію; но вмѣстѣ съ тѣмъ оно простирается и на всѣхъ читателей этого Божественнаго Писанія, въ которомъ съ такою ясностію, основательностію и обстоятельностью раскрывается Божественное достоинство Іисуса Христа. О семъ ясно свидѣтельствовали Апостоль предъ Самимъ Іисусомъ Христомъ, вопрошавшимъ Апостоловъ, за кого они почи-

лз. влѣшавше же оумн-
лишася сердцемъ и рѣша
къ Петру и прочимъ Апосто-
ламъ: что сотворимъ, мужіе бра-
тіе;

лн. Пётръ же рече къ нимъ:
покайтесь, и да креститсѣ
каждо васъ во имя Іиса

37. Слыша это, они уми-
лились сердцемъ и сказали
Петру и прочимъ Апосто-
ламъ: что намъ дѣлать, мужи
братія ³¹⁾?

38. Пётръ же сказалъ имъ:
покайтесь, и да крестится
каждый изъ васъ во имя

таютъ Его. Пётръ сказалъ: «Ты еси Христосъ Сынъ Бога». На сіе Іисусъ Христосъ сказалъ: «ты еси Пётръ (пѣтросъ=камень), на семь каменъ созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей» (Мате. 16, 15—18). И потомъ прибавилъ: «отселѣ будеши человекъ лова». И вотъ, бывший рыбарь, теперь дерзновенно и богодухновенно устрояетъ эту ловитву людей въ мрежу спасенія, со всею тщаніемъ самаго искуснаго и усерднѣйшаго ловца, употребляющаго все мѣры къ доброй ловитвѣ, какъ предупредительныя, такъ и послѣдующія, наипаче же заботясь о тишинѣ и общемъ спокойствіи, столь благопотребныхъ при великой ловитвѣ. Однако, въ рѣшительную минуту ловцы прибѣгаютъ и къ нѣкоторымъ устрашеніямъ. Такъ и Пётръ, представивши божественное достоинство Іисуса Христа, говорить въ концѣ рѣчи: «а вы (Евреи) распяли Его». «Прекрасно этимъ заключилъ слово свое, чтобы черезъ то потрясти ихъ души» (Златоустъ).

³¹⁾ *Дѣйствіе рѣчи Апостола Петра на слушателей было самое благодѣтельное.* Все, сказанное Апостоломъ, имъ было приятно, какъ дѣло достойное самаго полного уваженія и преданности ему, такъ что у нихъ явилось безповоротное желаніе имѣть участіе въ томъ благомъ и спасительномъ дѣлѣ. И вотъ, они спрашиваютъ, что имъ теперь дѣлать, чтобы не лишиться спасенія, при чемъ, въ знакъ раздѣленія всего ученія Апостоловъ, они называютъ ихъ братіями, давая понять о полной своей готовности присоединиться къ нимъ. «Какъ человекъ, застигнутый кораблекрушеніемъ или болѣзнію, увидя кормчаго или врача, все представляетъ ему и во всемъ слушается его, такъ и они признались, что находятся въ крайнемъ положеніи и не имѣютъ даже надежды спасенія. И смотри: не сказали они: какъ мы спасемся, но: что сотворимъ?» (Златоустъ). «Пораженные и сильно тронутые, говорятъ какъ бы недоумѣвая и безпокоясь за свои дерзновенія» (Феофилактъ), т. е. за желаніе присоединиться къ христіанамъ, чувствуя свое недостоинство, ибо *духъ умиленія* сердецъ сказалъ имъ о ихъ великой виновности за участіе въ распятіи Господа. Посему, вопросъ ихъ о томъ, что они должны дѣлать, можетъ быть понимаемъ въ смыслѣ просьбы указать способъ изгладить вину своего невѣрія (срвн. Псал. 50, 19; Сир. 14, 1, 12). «Это *сокрушеніе сердечное* указываетъ, что они, по проповѣди Апостола, увѣровали въ Іисуса Христа, какъ Мессію, признали Его, какъ Христа, имъ обѣтованнаго. Изъ сего сокрушенія и вѣры проистекаетъ дальнѣйшій вопросъ ихъ: что намъ дѣлать, чтобы изгладить нашу виновность, получить прощеніе грѣховъ и вступить въ общеніе съ отвергнутымъ и распятымъ Мессіемъ?» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 83—84).

Хрѣта во ѡставлѣніе грѣхѡвъ: Іисуса Христа для прощенія
 ѡ прїимете даръ Свѣтаго Дѣа: грѣховъ,—и получите даръ
 Святаго Духа ³²);

ѡд. вѣмъ бо естъ ѡбѣ- 39. и бо вамъ принадлежитъ
 товѣніе ѡ чадѡмъ вѣшымъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ
 ѡ вѣмъ дальнимъ, еліки и вѣмъ дальнимъ, кого
 ѡще призвѣтъ Гдѣ Бгѣ ни призветъ Господь Богъ
 нашъ ³³).

³²) *Покаяніе и крещеніе*—вотъ первыя условія вступленія въ Церковь, по ученію Апостола Петра, а вмѣстѣ и всей Церкви, отъ лица которой говорилъ Апостоль Петръ. Слѣдствія сего: прощеніе грѣховъ и полученіе дара Духа Святаго, дѣлающаго крещеннаго освященнымъ, почему всѣ первенствующіе христіане именовались «святыми» (1 Петр. 2, 9; Іуд. 1, 3; Римл. 1, 7). Что касается до ученія Апостола о крещеніи во имя Іисуса Христа, то несомнѣнно здѣсь указывается на это крещеніе, какъ отличное отъ Іоаннова, а главное, какъ совершающееся по вѣрѣ въ Іисуса Христа (срвн. Дѣян. 8, 16; 10, 48; Римл. 6, 3; Гал. 3, 27). «Говоря о крещеніи во Христа, Апостолы выражали только цѣль и свойство крещенія, а не извѣстную, заповѣданную Самимъ Христомъ, формулу» (Матѣ. 28, 19). Правила Апостольскія, святой мученикъ Іустинъ и Оригенъ прямо указываютъ, что въ Апостольскія времена не иначе было совершаемо крещеніе, какъ только во имя всевысочайшей Троицы, т. е. чрезъ призваніе Отца, Сына и Святаго Духа. (см. у прот. А. Полотебнова, стр. 106). «Никого да не вводитъ въ обманъ у Апостола то, что, упоминая о крещеніи, нерѣдко умалчиваетъ онъ о имени Отца и Сына и Святаго Духа, и никто не долженъ заключать изъ сего, что не надобно соблюдать призваніе именъ», говоритъ святой Василій Великій. «Сказано: *елицы во Христа креститесь, во Христа облечетесь* (Гал. 3, 27): это—потому, что наименованіе Христа (Помазанника) есть исповѣданіе всего, оно указываетъ и на помазующаго Бога, и на помазаннаго Сына, и на помазаніе Духа, какъ учитъ Петръ: *Іисуса, Іже отъ Назарета, Ею помаза Богъ Духомъ Святымъ*» (Дѣян. 10, 38. См. сочиненіе «О Духѣ», гл. 12).

³³) *Принадлежность обѣтованій Божіихъ Еврейскому народу* была прежде особенная, но потомъ эти обѣтованія простерлись и на всѣ народы, такъ что еще Симеонъ Богопримецъ называлъ Іисуса Христа «Свѣтомъ въ откровеніе языкомъ», но вмѣстѣ и «славою Израіля». На сіе то послѣднее, по видимому, и намекалъ Апостоль, возбуждая въ Евреяхъ благороднѣйшія чувства общей богоизбранности—отцевъ и дѣтей, изъ рода въ родъ, чего прочіе народы не имѣли и не имѣютъ, ибо тамъ каждый долженъ призваться особо, чрезъ заявленіе каждымъ своей вѣры въ Мессію, тогда какъ Евреи могутъ спастись по вѣрѣ уже существующей въ нихъ отъ предковъ (срвн. Римл. 3, 23). Хотя о *призваніи язычниковъ* Апостоль сказалъ здѣсь болѣе прикровенно, нежели въ другихъ рѣчахъ (въ главахъ 10 и 11), однако въ словахъ его о дальнихъ и ближнихъ, призываемыхъ Богомъ, несомнѣнно многіе здѣсь бывшіе прозелиты изъ далекихъ мѣстъ могли восчувствовать о своемъ призваніи. Исторія же первенствующей Церкви свидѣтельствуетъ,

м̄. И ѿ нѣмѣи словесѣи мно-
жайшими засвидѣтельство-
ваше ѿ молаше ѿ, глаго-
ла: спасѣтеся ѿ рода стро-
пѣнаго сего.

м̄а. Иже ѿбо лѣбѣзну
прѣѣша слово егѡ, крестнѣ-
шася: ѿ приложѣшася въ дѣнь
тоѣ дѣшѣ ѿкъ трѣ тысяцы:

40. И другими многими сло-
вами онъ свидѣтельствовалъ и
увѣщавалъ, говоря: спасай-
тесь отъ рода сего развра-
щенногого ³⁴).

41. И такъ охотно приняв-
шіе слово его крестились, и
присоединилось въ тотъ день
душъ около трехъ тысячъ ³⁵);

что изъ числа ея членовъ многіе были прежде прозелитами. Эту прикровен-
ность рѣчи о призваніи язычниковъ преосвящ. Михаилъ объясняетъ тѣмъ,
что «мысль о Мессіи всемірномъ не вмѣщалась еще тогда въ умахъ Іудеевъ,
казалась имъ блазнительной (Іоанн. 7, 35—36). Апостолъ же щадилъ слабость
ихъ, тѣмъ болѣе, что раскрывать (подробно) мысль о призваніи въ Царство
Мессіи язычниковъ не было теперь особой нужды». Была же насущная
нужда обращенія Іудеевъ, съ которыхъ должна была начаться Апостоль-
ская проповѣдь по завѣщанію Іисуса Христа (Дѣян. 1, 8).

³⁴) Другія слова рѣчи Апостола, не записанныя здѣсь, Апостолъ опре-
дѣляетъ какъ *многія другія свидѣтельства и утѣшанія*, чѣмъ показываетъ,
что рѣчь его была очень пространная и разнообразная, по формѣ и духу
выраженія, т. е. онъ говорилъ то какъ свидѣтель, приводящій извѣстныя
ему доказательства, факты, то дѣйствовалъ какъ учитель и отецъ, увѣща-
вающій склониться къ проповѣдуемой истинѣ, при чемъ, конечно, и откло-
нялъ отъ заблужденій. Изъ послѣдняго рода словъ проповѣди Дѣяпсатель
сообщаетъ особенно знаменательныя Апостольскія слова: «спасайтесь отъ
рода сего развращеннаго». Выраженіе «родъ сей» въ Священномъ Писаніи
употребляется въ смыслѣ современнаго направленія людей (Матѣ. 11, 16;
23, 36). Направленіе же людей, по точному значенію Греческаго слова
(*σκόλας*), Апостолъ называетъ «кривымъ» (срвн. Филипп. 2, 5; Второз. 32, 5).
Понятно, что кривой путь ведетъ къ заблужденію. А потому, очевидно, слѣ-
дуетъ его оставить, не идти по нему вмѣстѣ съ устремляющимися къ поги-
бели, но направиться по тому пути, который ведетъ ко спасенію. И вотъ,
Апостолъ восклицалъ: «спасайтесь», т. е. вѣруйте Христу, кайтесь въ
грѣхахъ, получайте обѣтованныя вамъ и всему избранному народу великіе
дары Божіи, а съ ними и черезъ нихъ и спасеніе вѣчное о Христѣ Іисусѣ.

³⁵) *Дѣйстви́е всѣхъ убѣжденій Апостола на слушателей было неотра-
зимое.* Они увѣрвали безповоротно, съ полною убѣжденностію, и благо-
поспѣшно крестились всѣ. Было же крестившихся около 3000 человекъ, что,
конечно, заняло не мало времени у всѣхъ Апостоловъ и отразилось немало-
важнымъ вліяніемъ христіанства не только на бывшихъ въ тотъ день въ
Іерусалимѣ, но и во всей вселенной того времени. Еще недавно Церковь
Божія имѣла въ себѣ только не многія сотни людей, а теперь ихъ было уже
тысячи. Такъ въ первые же дни съ великою силою благодать Святаго Духа
воздѣйствовала на распространеніе христіанской вѣры. Внутренно же воз-
дѣйствовала на всѣхъ вѣрующихъ и претворивши ихъ, она также благо-
поспѣшно дѣйствовала чрезъ нихъ и вскорѣ потомъ. Поэтому не удиви-

мѣ. вѣхъ же терпѣше
во оученіи и плахъ и во оуби-
нѣ и въ преломленіи хлѣ-
ба и въ молитвахъ.

мг. Бысть же на всякой
душѣ страхъ: многа бо чс-

42. и они постоянно пребы-
вали въ ученіи Апостоловъ,
въ общеніи и преломленіи
хлѣба и въ молитвахъ ³⁶⁾.

43. Былъ же страхъ на
всякой душѣ; и много чудесъ

тельно, что вскорѣ тысячами стали считаться христіане и въ другихъ мѣстахъ. «Ибо, какъ думаешь (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), во сколько разъ больше знаменіе это одушевило Апостоловъ?». «Мы, обыкновенные слушатели Слова Божія, никогда не можемъ возноситься до высоты даровъ Святаго Духа, обитавшихъ въ Апостолахъ, но, по мѣрѣ силъ, непремѣнно должны держаться и мы святыхъ примѣровъ служенія нашего, призывая на дѣло свое Духа истины, единаго всѣхъ Наставника (говоритъ преосвящ. Игнатій, архіепископъ Воронежскій). «И всѣ христіане должны возгрѣвать въ себѣ дары благодати» (говоритъ преосвящ. Павелъ, архіепископъ Казанскій. См. его Слова и рѣчи, т. 1, стр. 453). Учители же проповѣдничества говорятъ, что здѣсь, въ рѣчи Апостола данъ одинъ изъ лучшихъ образцовъ (см. статью профессора В. Пѣвницкаго въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей 1874 г., № 42). Предметъ этой рѣчи одинъ Богъ (говоритъ преосвящ. Игнатій). Расположеніе слова—откровенія Божія, основанія или доводы—опять откровеніе и опять изложеніе, истинность, украшеніе, простота, духъ, искренняя любовь къ Богу и ближнимъ; цѣль—спасеніе всѣхъ; заключеніе—указаніе средствъ къ тому. Но величайшій успѣхъ проповѣди—есть наилучшая и оцѣнка ея. А обращеніе 3000 несомнѣнно есть мало кому вѣдомый успѣхъ Евангельской проповѣди. Только нельзя въ этомъ успѣхѣ все приписывать проповѣднику, тѣмъ болѣе, что онъ говорилъ не одинъ, а дѣйствовали все тотъ же Духъ Святой, дающій потребныя силы на пользу (1 Кор. 1, 24).

³⁶⁾ *Первое выраженіе церковной жизни новообращенныхъ было пребываніе въ наученіи отъ Апостоловъ* и пребываніе съ ними въ молитвѣ и даже въ участіи въ таинственномъ преломленіи хлѣба, какъ осторожно называетъ Дѣписатель таинства Тѣла и Крови Господней (1 Кор. 10, 16). «Изъ сопоставленія всѣхъ этихъ понятій: ученія, общенія, преломленія хлѣба и молитвы, можно заключить (говоритъ преосвящ. Михаилъ), что здѣсь рѣчь идетъ о общеніи вѣрующихъ въ богослужебныхъ дѣйствіяхъ собственно христіанскаго характера, о богослужебныхъ собраніяхъ. Составъ этого богослуженія былъ—ученіе, Евхаристія вмѣстѣ съ трапезою любви (1 Кор. 11, 20—34; Іуд. 12) и молитвы. Здѣсь Апостолы поучали, совершали таинства и молились съ вѣрующими. О пѣніи не упоминается, но такъ какъ пѣніе обычно было при храмовомъ богослуженіи, то безъ сомнѣнія этотъ обычай перешолъ и въ богослужебныя собранія первенствующей Церкви. Въ этихъ собраніяхъ положено было начало собственно христіанскаго богослуженія, отдѣльнаго отъ Іудейскаго, хотя Апостолы и вѣрующіе не разрывали до времени связи и съ храмовымъ Іудейскимъ богослуженіемъ» (болѣе подробное сообщеніе о богослуженіи Апостольскаго времени смотри въ сочиненіи преосвящ. Христофора, въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи 1873 г., ч. I, стр. 504 и другія).

деса и знаменїа явлѣны въша
во Іерусалимѣ.

мѡ. Страхъ же великъ бывше
на всѣхъ ихъ. Всі же вѣро-
вавшіи бѣху въспѣ и имѣ-
ху всѣ вещи:

мѡ. и стѣжаниа и имѣ-
ниа продаху, и раздаху
всѣмъ, егѡже аще кто тре-
боваше:

и знаменій совершилось чрезъ
Апостоловъ въ Іерусалимѣ³⁷⁾.

44. Всѣ же вѣрующіе были
вмѣстѣ и имѣли все общее:

45. и продавали имѣнія и
всякую собственность, и раз-
дѣляли всѣмъ, смотря по ну-
ждѣ каждого³⁸⁾;

³⁷⁾ *Общее состояніе духа всѣхъ* опредѣляется пребываніемъ въ страхѣ, а вѣнчаніемъ—тѣмъ, что совершалось множество чудесъ чрезъ Апостоловъ, въ Іерусалимѣ. Повидимому, этотъ страхъ объявлялъ не столько вѣрующіихъ, могущихъ имѣть его въ видѣ благоговѣнія и умиленія предъ множествомъ явленныхъ знаменій и чудесъ, сколько тѣхъ, кои продолжали не вѣровать и ждали послѣ чудесъ милости—совершенія угрозъ, которое между тѣмъ было отложено Господомъ, хотя и не надолго, ибо не далѣе какъ чрезъ 36 лѣтъ совершилось полное разрушеніе Іерусалима, чему предшествовало множество страшныхъ бѣдствій, отъ которыхъ христіане были спасены. Страхъ могъ напасть на невѣрующіихъ и потому, что многіе изъ нихъ не знали существа мирной проповѣди Евангелія, а думали, что они возьмутся и за другія мѣры обращенія. И грозный мечъ Римлянъ могъ пугать нѣкоторыхъ, при мысли о возстаніи, какъ это было при Іисусѣ Христѣ (Іоанн. 11, 48).

Преосвящ. Інокентій, архіепископъ Херсонскій, задавался вопросомъ: почему тогда совершалось много чудесъ, а теперь сравнительно мало? И отвѣчалъ, что тогда была въ нихъ наибольшая потребность, такъ какъ знаменія и чудеса нужны не для вѣрующіихъ, а для невѣрующіихъ (см. его слово на текстъ: «Духъ Святый бѣ присно, есть и будетъ»). Однако, должно сказать, что иногда Іисусъ Христосъ не творилъ чудесъ по невѣрію желающихъ оныхъ (Матѣ. 17, 20). Поэтому можно сказать, что для вѣрующіихъ по нуждѣ ихъ совершаются чудеса нынѣ и будутъ совершаться всегда. По слову святаго Іоанна Златоуста, «егда бо вѣра мало что возрасла и вновь всаждаема въ сердца бѣше, изо всѣхъ страховъ опасно (тщательно) укрѣпляшеся и ограждашеся, пустившей же корени и силу пріимшей и весьма высоко вѣтви протязяющей, отъа Христосъ подставы и обороны. Симъ убо образомъ изначала даяхуса дары и недостойнымъ сущимъ, вѣра бо потреба помощи» (см. изданіе Кіево-Печерской Лавры, 1624 г.).

³⁸⁾ *Объ образѣ жизни первенствующихъ христіанъ* говорится здѣсь хотя и въ общихъ чертахъ, но въ яркихъ и опредѣленныхъ. По уходѣ пришельцевъ, оставшіеся въ Іерусалимѣ христіане, могли собираться для молитвы въ одно мѣсто (срвн. 1, 14; 2, 1). По изясненію же блаженнаго Теофилакта, «были вмѣстѣ»—не по мѣсту, но по расположенію и по мыслямъ, по постоянному согласію, такъ что здѣсь находится нѣкоторое расширеніе той мысли о *единодушіи Апостоловъ*, которая находится въ 11-мъ стихѣ 1-ой главы. Относительно же *обшенія въ имуществахъ* святой Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ, что

мѣ. по всѣмъ же днѣмъ тер-
пѣннѣ едннодѣшнѣмъ въ цѣркви
и ломѣннѣ по домѣмъ хлѣбѣмъ,
прѣнмѣхъ пищѣмъ въ радѣстнѣ
и въ простѣтѣмъ сѣрдца,
мѣ. хвалѣннѣ Бѣга и нѣмѣ.

46. и каждый день едино-
душно пребывали въ храмѣ
и, преломляя по домамъ хлѣбъ,
принимали пищу въ веселіи
и простотѣ сердца,

47. хваля Бога и находясь

«они ничего не называли своимъ; это было ангельское общество». Такимъ образомъ первенствующіе христіане строго соблюдали Евангельскую любовь къ ближнимъ до того, что все имѣвшееся у нихъ не считали своимъ и потому свободно и охотно дѣлились всѣмъ съ нуждающимися, даже продавали свои имѣнія и всякую собственность, чтобы удовлетворить нужды всѣхъ. Но это не означаетъ, что неимѣвшіе ничего распоряжались чужимъ, и чтобы ни у кого не оставалось никакой собственности. Все дѣлалось самими собственниками и по мѣрѣ нужды тѣхъ, кого они считали нуждающимися (конечно) въ необходимомъ. Кромѣ того общенія въ имуществѣхъ, которое выражалось всѣми въ видѣ добровольной (частной) помощи бѣднымъ, основанной на братской любви и сострадательности къ неимущимъ, было тогда и общее церковное достояніе (какъ и нынѣ есть), получившее свое начало еще при Иисусѣ Христѣ, говорившемъ: «продавайте имѣнія ваши и дайте милостыню» (Лук. 12, 33). Изъ этого состоянія удовлетворялись обыкновенныя нужды всего общества (Іоанн. 12, 6; 13, 29). Съ увеличеніемъ (и особенно весьма многочисленнымъ) христіанъ, это состояніе могло чрезъ многія добровольныя приношенія значительно увеличиться, съ чѣмъ вмѣстѣ увеличились и виды помощи изъ этого состоянія. Но очевидно, какъ скоро увеличилось это состояніе, такъ скоро и изсякло. Почему изъ дальнѣйшей исторіи Іерусалимской Церкви не видно о широкихъ размѣрахъ помощи нуждающимся, но видно, что ихъ было много, почему напр. Апостоль Павелъ нерѣдко напоминалъ христіанамъ другихъ мѣстъ о помощи Іерусалимскимъ христіанамъ, что тѣ и дѣлали (Кор. 16, 1). Поэтому всякія ученія объ общности имуществъ, не основанныя на согласіи и расположеніи къ тому владѣльцевъ имуществъ, не имѣютъ ничего общаго съ тѣмъ общеніемъ, которое было у первенствующихъ христіанъ, гдѣ прежде всего и цѣннѣе всего было *духовное единодушіе* (единое сердце). При насильственномъ же раздѣленіи имуществъ, этого быть не можетъ. Здѣсь можетъ быть только вражда, зависть и злоба, которыя никогда не могутъ дать ни равенства, ни удовлетворенія нуждъ. И никакой нравственной цѣны въ насильственномъ распредѣленіи имуществъ быть не можетъ. Въ христіанскомъ же общеніи имуществъ, по волѣ ихъ владѣльцевъ, это является въ нихъ и отражается благодѣтельно въ пріемлющихъ, во имя Господне, съ благодареніемъ Ему; какъ и дающіе—совершаютъ это съ радостію о Господѣ. Насильственное общеніе имуществъ (деспотическій коммунизмъ) есть грабежъ, который никакъ не можетъ быть гарантіею равенства распредѣленія благъ, въ особенности же общественнаго порядка, ибо кто можетъ грабить, тотъ можетъ совершать и всякія насилія. Посему коммунизмъ есть тиранія насилія, непризнающая высшихъ законовъ: христіанской любви, правъ отдѣльной личности (за исключеніемъ правъ самозванцевъ и узурпаторовъ власти).

ЩЕ БЛАГОДАТЬ ОУ ВСѢХЪ ЛЮ-
ДИИ. ГДѢ ЖЕ ПРИЛАГАШЕ ПО ВСѢ
ДНИ ЦРКВИ СПАСАЮЩАЯСЯ.

ГЛАВА Ґ.

А. ВКЪПѢ ЖЕ ПЕТРЪ И
ІОАННЪ ВОСХОЖДАСТА ВО СТѢНИ.
ЩЕ НА МОЛІТВѢ ВЪ ЧАСЪ ДЕ-
ВЯТЫИ.

въ любви у всего народа. Го-
сподь же ежедневно прила-
галъ спасаемыхъ къ Церкви ³⁹⁾.

ГЛАВА 3.

1. Петръ и Іоаннъ шли
вмѣстѣ въ храмъ въ часъ
молитвы девятой ¹⁾.

³⁹⁾ *Общее препровождение времени у первенствующихъ христіанъ было такое же, какъ у Апостоловъ въ ожиданіи сошествія Святаго Духа (срвн. Дѣян. 2, 1). Они молились въ Иерусалимскомъ храмѣ, а въ особливыхъ домахъ (Дѣян. 12, 12) совершали таинство Евхаристіи, послѣ чего участвовали въ совершеніи такъ называемой «вечери любви», устроившейся изъ остатковъ приношеній для совершенія таинства, при чемъ всѣ были въ полномъ единодушіи, довольствѣ (не требуя излишняго), и радуясь о всемъ, и хвала Бога за все.*

Внутреннему наилучшему состоянію Церкви было полное соответствіе и во внѣшнемъ ея положеніи. Народъ относился къ христіанамъ сочувственно и много было присоединяющихся къ Церкви. Премудрый толковникъ, святой Іоаннъ Златоустъ о всемъ этомъ высказался такъ: «видишь ли успѣхъ благочестія? Отказывались отъ имущества и радовались, и велика была радость, потому что приобрѣтенныя блага были гораздо больше. Никто не поносилъ; никто не завидовалъ; не было гордости; не было презрѣнія: всѣ, какъ дѣти, принимали наставленія; всѣ были, какъ новорожденные; не было коварныхъ; не было лукавыхъ. Не было холоднаго слова: мое и твое; потому была радость при трапезѣ. Никто не думалъ, что ѣсть чужое, хотя это и кажется загадкою. Не считали чужимъ того, что принадлежало братьямъ. Ни бѣдный не стыдился, ни богатый не гордился; вотъ что значить радоваться. И тотъ считалъ себя обладателемъ вѣнчаньями и чувствовалъ, что онъ больше пользуется благодѣяніями, и эти находили въ томъ свою славу; и всѣ были крайне привязаны другъ къ другу. Смотри, сколь многое Лука прославляетъ въ нихъ—искреннюю вѣру, правую жизнь, постоянство въ слушаніи, постоянство въ молитвахъ, въ простотѣ, въ радости». Примѣчательно наименованіе новообращаемыхъ «спасаемыми». Такъ какъ Апостоль увѣщавалъ спасаться отъ рода сего, то принято было обращающихся ко Христу именовать спасаемыми, ибо они спасались отъ грѣха, проклятія и смерти (срвн. Римл. 8, 29; 1 Кор. 1, 18).

¹⁾ Изобразивши общее состояніе всей первенствующей Церкви, а вмѣстѣ и особое положеніе въ ней Апостоловъ, теперь Дѣеписатель обращается къ сказанію *объ отдѣльныхъ обстоятельствахъ дѣятельности ихъ. И вотъ, прежде всего, онъ рассказываетъ о чудесномъ исцѣленіи Апостоломъ Петромъ и Іоанномъ хромого нищаго у вратъ храма. Въ девятомъ часу (отъ*

К. И нѣкѣй мѣжъ, хро́мъ
 ѿ чрева́ ма́тере своѣа́ сынъ,
 носимъ вы́вѣше, е́гоже́ пола-
 га́хъ по всѣ́мъ днѣ́мъ предъ́ двѣр-
 ми́ церко́вными, реко́мыми
 красными́, проси́ти ми́лосты.
 ни ѿ́ входя́щихъ въ́ церко́вь:

2. И былъ человекъ, хро-
 мой отъ чрева матери его,
 котораго носили и сажали
 каждый день при дверяхъ
 храма, называемыхъ крас-
 ными, просить милостыни у
 входящихъ въ храмъ ²⁾;

восхода солнца) они шли въ храмъ на молитву. Извѣстно, что у Евреевъ было обыкновеніе молиться вмѣстѣ три раза: утромъ, вечеромъ и въ полдень (Псал. 54, 18; срвн. Дан. 6, 10). Впослѣдствіи часы этихъ моленій были 3, 6 и 9, соответствующіе нашимъ: 9, 12 и 3, когда приносилась и жертва вечерняя. «Христіанство (по выраженію преосвяща. Михаила) не составило секты въ Иудействѣ, а было исполненіемъ, совершеніемъ истиннаго Иудейства. Все храмовое богослуженіе было основано на идеѣ о Мессіѣ, только христіане вѣровали уже въ пришедшаго Мессію». Поэтому, не удивительно, что Апостолы съ великимъ дерзновеніемъ ежедневно приходили въ храмъ и пребывали въ немъ. Такъ точно немного послѣ поступаютъ и Петръ съ Иоанномъ, потому что они не отвергали еще ничего Иудейскаго да и самое почтеніе къ мѣсту переходило къ Владыкѣ храма (Златоустъ). По сообщенію Тертуліана христіане воспоминали въ третій часъ сошествіе Святаго Духа, въ шестой—распятіе Господа, а въ девятый—смерть Его.

²⁾ Хромой былъ такимъ отъ рожденія и настолько не владѣлъ онъ своими ногами, что его носили другіе, дѣлая это ежедневно, при чемъ всегда сажали его у самыхъ видныхъ воротъ, которыя, какъ по матеріалу (красной мѣди), такъ и по отдѣлкѣ прекрасной, назывались «красными», около которыхъ проходило множество народа, отъ коихъ калѣка и получалъ ежедневную милостыню, тѣмъ болѣе, что онъ спдѣлъ тутъ много лѣтъ (3, 10), почему многіе знали его лично, какъ несчастнаго. Такое обстоятельное изображеніе храма показываетъ, что предметъ для чудеснаго воздѣйствія на него Апостолами не былъ избранъ ими, а былъ подготовленъ Господомъ, какъ это было и съ слѣпорожденнымъ, который родился такимъ не по винѣ родителей, но «чтобы на немъ явились дѣла Божіи» (Іоанн. 9, 3). Такъ и здѣсь хромой подготовлялся къ тому, чтобы ему вскочить на виду у всѣхъ, когда настанетъ славное время Мессіи, въ которое, по пророчеству Ісаи, вскочить хромой, какъ олень, и ясенъ будетъ языкъ гугнивыхъ. Тогда осуществится изліяніе Духа на всѣхъ, предъизображеніемъ котораго было пріятное (красное) изліяніе воды, смѣшанной съ краснымъ виномъ въ радостный день кущей. Около сего-то мѣста и полагаютъ мѣсто красныхъ воротъ. По сообщенію Іосифа Флавія, эти ворота не задолго до разрушенія Іерусалима отворились сами, тогда какъ прежде ихъ отворяли и затворяли 20 человекъ, ибо они были очень тяжелы. (Обстоятельное свѣдѣніе о положеніи сихъ воротъ и вообще о храмѣ Іерусалимскомъ того времени можно прочесть у протоіерея А. Полотебнова, на стр. 120—129, гдѣ сообщается, что храмъ этотъ былъ возобновленъ, но во многомъ уступалъ Соломонову. Въ немъ не было ковчега завета, но въ этомъ можно видѣть то, что Господь оттор-

Г. Иже видѣвъ Петра и
Іоанна хотѣшыхъ внѣсти въ
церковь, прощаше милостыни.

Д. Воззрѣвъ же Пётръ
на нѣхъ со Іоанномъ, рече: воз-
зри на ны.

Е. Онъ же прилѣжаше
има, мнѣ нѣчто ѿ нею
пріѣти.

Ж. Рече же Пётръ: сребра
и злата нѣсть у мене, но
ѣже имамъ, сѣ ти дамъ: во
имѣ Іиса Христа Назорея во-
станн и ходи.

3. онъ, увидѣвъ Петра и
Іоанна предъ входомъ во
храмъ, просилъ у нихъ мило-
стыни.

4. Пётръ съ Іоанномъ, всмо-
трѣвшись въ него, сказалъ:
взгляни на насъ ³⁾.

5. И онъ пристально смо-
трѣлъ на нихъ, надѣясь по-
лучить отъ нихъ что-нибудь.

6. Но Пётръ сказалъ: сере-
бра и золота нѣтъ у меня; а
что имѣю, то даю тебѣ: во
имя Іисуса Христа Назорея
встань и ходи ⁴⁾.

галь Израиля отъ видимаго къ невидимому, отъ сѣни грядущихъ благъ къ самому образу вещей (Евр. 10, 1) и приготавлиая такимъ образомъ Свой избранный народъ къ принятію въ Церкви обѣтованнаго и предвозвѣщеннаго Ангела благодатнаго завѣта, Іисуса Христа).

³⁾ Прошеніе милостыни калѣбками дѣло, такъ сказать, общечеловѣческой общности жизни, какъ и то, что прошеніе ея совершается при храмѣ, гдѣ она имѣетъ значеніе какъ бы подготовительное для дѣла совершенія мо-
литвы и особливо приношенія жертвъ, отъ которыхъ у многихъ народовъ отдѣлялись части для подобныхъ несчастныхъ. Охотно, видимо, многіе помо-
гали и сему бѣдняку, а потому онъ дерзновенно обратился за милостынею и къ Апостоламъ. Но Пётръ и Іоаннъ почему-то особенно пристально взгля-
нули на него и даже велѣли ему взглянуть на нихъ, чтобы убѣдиться, что это именно тотъ несчастный, у котораго и на лицѣ изображено его горе, а вмѣстѣ и надежда на милость Божию, совершающуюся чрезъ людскую ми-
лостыню. Проникновенный взоръ многое сказалъ хромому, у котораго (какъ и у всѣхъ подобныхъ) могло быть особенное развитіе нѣкоторыхъ внѣш-
нихъ чувствъ. Еще большее прочли въ немъ озаренные выше взоры Апо-
столовъ, показующіе симъ, что не всегда и всѣ способы оказанія милости калѣбкамъ могутъ дѣлаться безъ всякаго разбора, но многія требуютъ осмотри-
тельности и вдумчивости въ это дѣло.

⁴⁾ Хотя хромой надѣялся, вѣроятно, получить денежное пособіе (нѣчто), однако и это не отклонило Апостоловъ отъ чудодѣйствія, ибо онъ все же *выражалъ свою надежду на нихъ*, которая могла имѣть свою цѣну. Много-
лѣтніе страдальцы, какъ бы уже и не смѣютъ подумать о ббльшей милости. Напримѣръ, 38 лѣтъ лежавшій при купели расслабленный, на вопросъ о желаніи его быть здоровымъ, могъ отвѣтить только, что онъ человѣка не имѣетъ, который бы снесъ его въ купель, когда ее возмущаетъ Ангелъ (Іоанн. 5, 7). Знаменательно Апостольское слово о не имѣннн у нихъ сребра и

ѣ. И ѣмь его за деснѣю
рѣкъ воздѣже: ѣвѣ же оу-
твердѣтѣса его плеснѣ и
глѣзнѣ,

н. и вскочѣвъ стѣ и хождѣ-
ше, и кнѣде съ нѣма къ
цѣрковь, ходѣ и скачѣ и
хвалѣ Бѣга.

д. И кнѣтѣша его всѣ лю-
дѣ ходѣща и хвалѣща Бѣга,

ї. знѣхѣ же его, ѣкѣ сѣи
бѣше, иже мѣлосткѣни рѣди

7. И взявъ его за правую
руку, поднѣлъ; и вдругъ укрѣ-
пились его ступни и колѣна.

8. и вскочивъ сталъ и на-
чалъ ходить, и вошелъ съ
ними въ храмъ, ходя и скача
и хваля Бога ⁵⁾).

9. И весь народъ видѣлъ
его ходѣщимъ и хвалѣщимъ
Бога,

10. и узнали его, что это
былъ тотъ, который сидѣлъ у

золота, но еще замѣчательнѣе сообщеніе о томъ, что они имѣютъ и *дарова-
ніе сею храому*, т. е. чудодѣйственной силы Божіей, дѣйствующей «во имя
Исуса Христа Назорея», именемъ Котораго Петръ и велѣлъ храому встать
и ходить. Все здѣсь давно, все поразительно и все напоминаетъ о томъ,
какъ творилъ чудеса Самъ Исусъ Христосъ, исцѣляя разнаго рода недуж-
ныхъ однимъ словомъ: «возьми одръ твой и ходи»; «дѣвица, возстани».
Апостоль только прибавилъ: «во имя Исуса Христа Назорея», ибо Исусъ
Христосъ сказалъ: «именемъ Моимъ бѣсы ижденуть, на недужныя руки воз-
ложить и здрави будутъ» (Марк. 16, 18).

⁵⁾ *Прикосновеніе руки Апостольской къ храому* имѣло то значеніе, что
видѣвшіе это должны были понять, что чудо совершилось не само собой,
но дѣйствіемъ святаго Апостола, могущественныя слова котораго могли
слышать меньше, невели видѣть. Такъ поступалъ съ исцѣляемыми и Исусъ
Христосъ, напр., исцѣляя юношу (Марк. 9, 27). Кровоточивая жена сама
прикоснулась къ Исусу Христу, Который почувствовалъ силу исходящую
изъ Него (Марк. 5, 27—30). По сему можно сказать, что внѣшнее дѣйствіе
здѣсь было и необходимо, ибо внутренняя духовная сила должна была воз-
дѣйствовать на матеріальную. И вотъ, вдругъ у храмаго отъ рожденія укрѣ-
пились ступни и колѣна. И онъ не только сталъ ходить, но и прыгать, скача,
какъ Давидъ скакалъ въ духовномъ восторгѣ предъ сѣновнымъ ковчегомъ.
Знаменательно и то, что *исцѣленный прежде всего пошелъ въ храмъ*, чтобы тамъ
воздать славу Богу, ибо онъ понялъ, что никто не можетъ совершить того,
что совершилъ надъ нимъ Петръ, если бы не далъ чудотворцу этой силы
Богъ (Іоанн. 9, 33). По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «исцѣленный»
скакалъ для того, чтобы въ концѣ концовъ не оставалось никого, кто не
зналъ бы объ этомъ фактѣ. По своему же расположенію и по своей востор-
женной любви къ Апостоламъ, а, можетъ быть, и по чувству благодарности
къ нимъ, или же изъ желанія доставить имъ больше удовольствія, онъ не
отлучался отъ нихъ. Что же касается того, что это чудо совершилось въ
храмѣ, такъ это для большей пользы и спасительности».

сбѣдѣше при красныхъ дверехъ церковныхъ: и исполнишася чѣда и оужаса ѿ приключившемся емѣ.

11. Держави же сѣ исцѣлѣвшемѣ хромоу Петра и Иоанна, притекоша къ нимъ вси людѣе въ притворѣ, называемый Соломоновѣ, оужасни.

12. Видѣвъ же Петръ ѿбѣщаваше къ людѣемъ: мужи Израильскіе, что чѣднѣсѣ ѿ

красныхъ дверей храма для милостыни; и исполнились ужаса и изумленія отъ случившагося съ нимъ ⁶⁾.

11. И какъ исцѣленный хромоу не отходилъ отъ Петра и Иоанна, то весь народъ въ изумленіи сбѣжался къ нимъ въ притворѣ, называемый Соломоновѣ ⁷⁾.

12. Увидѣвъ *это*, Петръ сказалъ народу: мужи Израильскіе! что дивитесь сему,

⁶⁾ Трудно было въ скачущемъ узнать бывшаго отъ рожденія хромого; но и нельзя было не узнать, ибо онъ былъ очень хорошо извѣстенъ частымъ посѣтителемъ храма, а въ особенности служащимъ при немъ. И вотъ, *опять нападаетъ на очевидцевъ чуда ужасъ*, а вмѣстѣ и изумленіе. Изумленіе при видѣ такого необыкновеннаго чуда понятно. Относительно же ужаса должно догадываться, что нѣкоторые изъ Іудеевъ были «храмлюще» (какъ выражается святой Іоаннъ Златоустъ), намекая на ихъ приверженность къ матеріальнымъ средствамъ и лицемѣріе готовое и здѣсь явиться, если бы не было страшно, потому что чудо совершилось на яву и лица, совершившія его, были ни гдѣ-либо въ частномъ домѣ, а въ священномъ храмѣ, въ знаменитой части, называемой притворомъ Соломона. И что особенно обезоруживало этихъ жестоковѣрныхъ, такъ это то, что и самъ исцѣленный все оставался при Апостолахъ, многоразличными движеніями ногъ приучаясь къ ихъ пользованію, на удивленіе всѣмъ людямъ и особенно чистымъ сердцемъ, которые, конечно, и удостовѣрили первые тожество хромого съ исцѣленнымъ.

⁷⁾ Чудеса всегда привлекали вниманіе Евреевъ (1 Кор. 1, 22). Но чудо, совершенное столь очевидно, должно было привлечь особенное множество народа, при чемъ интересъ могъ одинаково сосредоточиваться какъ на Апостолахъ, такъ и на исцѣленномъ. Такъ же было по воскресеніи Лазаря, когда Іудеи хотѣли видѣть Іисуса, а вмѣстѣ и Лазаря. Слухъ, очевидно, распространился, и потому многіе бѣжали и издалека, такъ что писатель говорить, что собрался весь народъ, насколько, конечно, онъ могъ вмѣститься въ обширномъ притворѣ Соломоновомъ, который имѣлъ 10 локтей длины и 30 ширины, кромѣ открытаго портала, служившаго входомъ во святилище (см. у прот. Полотебнова, стр. 127), и крытой галлерей, чрезъ которую вели въ храмъ красныя врата (см. у преосвящ. Михаила въ Толкованіяхъ на Евангеліе Іоанна 10, 23). По объясненію блаженнаго Теофилакта, «случилось это въ притворѣ Соломоновомъ потому, что этотъ только одинъ притворъ остался отъ храма Соломонова, такъ какъ Навуходоносоръ разрушилъ храмъ и возобновилъ его Киръ Персидскій. Держался же исцѣленный при Апостолахъ, между

сѣмъ, или на ны что взн-
раете, какъ своею ли силою
или благочестіемъ сотворихомъ
его ходити;

Г. Бгъ Авраамовъ и Исаа-
ковъ и Іаковль, Бгъ Отца
нашихъ, прослави Отрока
своего Іиса, Бже вы пре-
дали, и отвергосте его предъ
лицемъ Пилатовымъ, ссудыш
ономъ псчтти:

или что смотрите на насъ,
какъ будто бы мы своею си-
лою или благочестіемъ сдѣ-
лали то, что онъ ходитъ ⁸⁾?

13. Богъ Авраама и Исаака
и Іакова, Богъ отцовъ на-
шихъ, прославилъ Сына Сво-
его Іисуса, Котораго вы пре-
дали и отъ Котораго от-
реклись предъ лицомъ Пилата,
когда онъ полагалъ освободить *Его* ⁹⁾;

прочимъ, потому, что боялся, такъ какъ думалъ, что онъ до тѣхъ поръ бу-
детъ свободенъ отъ недуга своего, пока будетъ держаться и касаться ихъ»
(см. стр. 72).

⁸⁾ *Вторая рѣчь Апостола Петра* такъ же замѣчательна, какъ и первая.
И хотя она очень отлична, однако много въ ней и сходнаго, а именно: *пред-
метъ ея одинъ и тотъ же Іисусъ Христосъ*. И ведется она въ томъ же духѣ
любви и снисходительности къ Евреямъ, чтобы не раздраженіемъ, а умиле-
ніемъ возбудить ихъ сердца и обратить ко Господу. Прежде всего онъ сми-
ренно заявляетъ, что совершившееся чудо совершенно не по силамъ ихъ
личнымъ или по необычайной святости, достойной удивленія и смотрѣнія на
нихъ, какъ на людей необыкновенныхъ. Евреи знали пророковъ, совершав-
шихъ чудеса, и имѣли о нихъ представленіе, какъ о такихъ лицахъ, которыя
сподобились сего дара великими подвигами (Евр. 11, 34). Потомъ они многія
чудеса относили къ дѣйствіямъ магическимъ и даже ко вліянію злой силы,
говоря такъ даже о чудесахъ Христовыхъ (Мате. 23—24). Можетъ быть, нѣ-
что подобное думалось и объ Апостолахъ, почему любопытные и устремили
на нихъ свои взоры, желая по лицамъ ихъ угадать ихъ. *Апостолъ Петръ
скромно отстраняетъ всякія предположенія, т. е., какъ лестныя, такъ и
обидныя*, разъясняя просто, что они сдѣлали это не своею силою. По изясненію
преосвящ. Михаила, «Апостолъ имѣлъ здѣсь особую цѣль выразить усилен-
нымъ образомъ это отрицаніе собственныхъ силъ благочестія, именно—пред-
ставить единственно и исключительно Христа дѣйствующимъ черезъ нихъ».

⁹⁾ *Начало разъясненія чуда*, съ упоминаніемъ Бога, какъ Бога Авраама,
Исаака и Іакова, особенно почитавшихся Евреями, могло быть пріятнымъ
для слушателей, но *о прославленіи Іисуса Богомъ*, а тѣмъ болѣе *о преданіи
Его Пилату и отреченіи отъ Него*, конечно, должно было опечалить слуша-
телей, а вмѣстѣ и побудить ихъ къ исправленію своей ошибки. По изясне-
нію толковниковъ, Апостолъ здѣсь взводитъ «два обвиненія на Іудеевъ: одно
состоитъ въ томъ, что Пилатъ, родомъ Еллинъ, человекъ не выдавшій ни
одного знаменія и не знавшій ни одного изъ пророковъ, хотѣлъ отпустить
Іисуса; а другое въ томъ, что вы, по происхожденію Іудеи, народъ воспи-
таный среди знаменій и посвященный въ пророчества о Христѣ, вы не

ДѢ. ВѢ ЖЕ СѢГѢГО И ПРѢВѢДНАГО
 ѠВЕРГОСѢСЯ, И ИСПРОСИТЕ МѢЖА
 ОУБИЙЦѢ ДѢГГИ ВѢМЪ,

БѢ. НАЧАЛЬНИКА ЖЕ ЖИЗНИ
 ОУБИЛИТЕ: БѢГОЖЕ БѢГЪ КОСИРСѢ
 Ѡ МЕРТВЫХЪ, БѢМѢЖЕ МЫ СВИ-
 ДѢТЕЛІЕ БѢМЪ.

14. но вы отъ Святаго и
 Праведнаго отрелись, и про-
 сили даровать вамъ челоуѣка
 убійцу ¹⁰⁾,

15. а Начальника жизни
 убили; Сего Богъ воскресилъ
 изъ мертвыхъ, чему мы сви-
 дѣтели ¹¹⁾.

хотѣли отпустить его, тогда какъ хотѣлъ этого Пилать» (Златоустъ, Теофи-
 лактъ). Римскій правитель Іудей, Понтій, назывался Пилатомъ потому, что
 онъ отличился во время командованія войскомъ, вооруженнымъ копьями, на-
 зывавшимся pīlo. Онъ по расчетамъ и по слабости воли, уступилъ неспра-
 ведливому требованію смерти Христа, потому онъ потерпѣлъ наказаніе. По
 жалобѣ Евреевъ, онъ былъ сосланъ въ Галлію, гдѣ покончили жизнь само-
 убійствомъ, какъ свидѣтельствуютъ о семъ Флавій и Тацитъ. Замѣчательно
 здѣсь наименованіе Іисуса (не Христомъ), а Сыномъ Вожимъ, ибо все пока
 приписывается Богу, прославившему Іисуса, какъ Сына Своего (Едино-
 роднаго). По Гречески слово «Сынъ» выражено словомъ «Отрокъ» (Παῖς), въ
 чемъ было нѣкоторое воспроизведеніе пророчества Исаи о Мессіи, какъ
 Отрокъ Господнемъ, т. е. всецѣло отдавшемся Отцу на служеніе въ дѣлѣ
 спасенія людей (Исаи 40, сравн. Іоанн. 19, 7; Лук. 23, 2), что, конечно, было
 понятно знаокамъ пророчествъ, коими тогда были многіе Еврен.

¹⁰⁾ Какъ бы *усиливая обвиненія Евреевъ*, Апостолъ *называетъ Іисуса*
 «Святымъ и Праведнымъ», Которому однако Евреи предпочли убійцу (Варавву),
 потребовавъ отъ Пилата, чтобы онъ убійцу освободилъ, а Христа Іисуса
 отдалъ на смерть, что и сдѣлано было (Лук. 23, 18—19). Наименованіе «Свя-
 тымъ» было однимъ изъ преимущественныхъ для Мессіи Спасителя и Хри-
 ста Іисуса (Исаи 11, 1—5, 5, 24; Псал. 15, 10; Іоанн. 10, 36; 1 Петр. 3, 18,
 Апок. 3, 7). «Праведнымъ» же Онъ, вѣроятно, названъ былъ въ смыслѣ не-
 виннаго, что особенно могло быть сильнымъ въ сопоставленіи съ разбойни-
 комъ, котораго просили освободить (Матѣ. 27, 21), отрелись отъ Іисуса,
 какъ Мессіи (Іоанн. 19, 15). «Если позволено было отпущать одного изъ
 уличенныхъ преступниковъ, то тѣмъ болѣе сомнительнаго. И, конечно, Іисусъ
 показался для нихъ худшимъ явнымъ челоуѣкоубійцѣ. Однако Варавву пред-
 почли Спасителю вселенной» (Златоустъ). Почему же? Чтобы не быть имъ
 безотвѣтнымъ, чтобы они, почувствовавъ свою неправду, покались, или, оже-
 сточившись, потерпѣли бы должное наказаніе. Такая проповѣдь въ другое
 время едва ли была бы принята благосклонно; упрекъ «вы отвергли Мессію»
 былъ слишкомъ разителенъ. Но святой Петръ говоритъ слушателямъ, предъ
 глазами коихъ находились также доказательства проповѣдуемаго ими, что не
 могли отвергнуть самые упорные изъ нихъ: подлѣ проповѣдника стоялъ
 испѣленный.

¹¹⁾ *Наименованіе Іисуса Христа «Начальникомъ жизни»*, сколько ново,
 столь же и содержательно. Оно равнозначно Творцу и Промыслителю, имѣю-
 щему жизнь въ Себѣ Самомъ (Іоанн. 1, 3; 2 Тим. 1, 10); но вмѣстѣ съ тѣмъ

51. И ѿ вѣрѣ имене Ёгѡ,
сего, ёгоже видѣте и знѣете,
ѡтверди има ёгѡ: и вѣра,
ѡже ёгѡ рѣди, даде ёмѡ всю
цѣлость сѣю предъ всѣми вами.

51. И нѣѣ, вѣрѣте, вѣрѣ,
ѡкъ по невѣдѣнїю сѣе со.

16. И ради вѣры во имя
Его, имя Его укрѣпило сего,
котораго вы видите и знаете,
и вѣра, которая отъ Него,
даровала ему исцѣленіе сіе
предъ всѣми вами ¹²⁾.

17. Впрочемъ я знаю, бра-
тія, что вы, какъ и началь-

не столь строго опредѣленное, ибо начальствованіе бываетъ многообразное. Здѣсь, очевидно, берется это слово въ смыслъ источника жизни, чтобы разительнѣе отмѣтить безумное стремленіе убить Мессію—вѣчнаго, Котораго, какъ Таковаго, и воскресилъ Богъ изъ мертвыхъ, поставивши Его живыми предъ Апостолами, бывшими потому живыми свидѣтелями того, что Онъ воистину Начальникъ жизни всѣхъ умирающихъ и имѣющихъ силу Его возстать. «Названіе Христа Начальникомъ жизни въ настоящей рѣчи Апостола особенно важно еще въ томъ отношеніи, что оно само собою показывало всю мерзость поступка Іудеевъ: они предпочли предъ Дарователемъ жизни и Начальникомъ ея того, кто насильственно отнималъ жизнь и былъ ненавистенъ всѣмъ; убійцу, кровожаднаго разбойника предпочли Святому и Праведному Благодѣтелю всѣхъ» (см. у прот. Полотебнова, стр. 137). Въ посланіи къ Евреямъ Иисусъ Христосъ называется Начальникомъ вѣры и спасенія (1, 10; 12, 2), а здѣсь жизни, понимаемой въ самомъ широкомъ смыслѣ (Іоанн. 1, 4), т. е. какъ тѣлесной, такъ и духовной, временной и вѣчной. «Если же Онъ—Начальникъ жизни, то, какъ имѣющій жизнь въ Себѣ Самомъ и какъ Виновникъ жизни, Онъ и воскресилъ Себя Самъ» (говоритъ блаженный Теофилактъ). Но Апостолы все еще говорятъ съ Евреями, приспособляясь къ ихъ воспріятію.

¹²⁾ Вѣра во имя Иисуса Христа — вотъ та сила, посредствомъ которой совершилось недоумѣнное чудо исцѣленія хромага. Онъ вдохновилъ Апостоловъ вѣрою въ Него, по силѣ этой вѣры они дерзнули совершить чудо и по силѣ вѣры ихъ возстановились какъ бы мертвые члены хромага, всѣмъ извѣстнаго и теперь твердо стоявшаго на нихъ здѣсь предъ всѣми. Такое опредѣлительное обозначеніе силы вѣры ясно показываетъ, что Апостолъ старался и ихъ вдохновить и оживить вѣрою во имя Христа. О вѣрѣ хромага повидимому здѣсь не говорится, но необходимо предположить, что когда Апостолъ говорить: «во имя Иисуса Христа Назорея встань и ходи», онъ проникся благоговѣніемъ къ имени Иисуса Христа, бывшаго Ему не безъизвѣстнымъ. И вотъ, по вѣрѣ его укрѣпились его члены. Подобное нѣчто о вѣрѣ сказалъ святой Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Ефесянамъ: «благодатію есте спасени чрезъ вѣру, и сіе (т. е. вѣра) не отъ васъ,—Божій даръ» (2, 8). Если бы Иисусъ Христосъ не пришелъ, если бы Онъ не призвалъ насъ, какъ бы могли увѣрять? Вѣра не достаточна для спасенія; но дабы не спасать насъ безъ насъ, безъ всякаго участія нашего, Богъ требуетъ ея отъ насъ. Вѣра спасаетъ, но не сама, а чрезъ Бога; Богъ хочеть, и вѣра спасаетъ». Такъ говорилъ святой Іоаннъ Златоустъ, объясняя означенныя слова Апостола Павла.

твористе, ꙗкоже и князи
вѣши:

и. Бѣ же, ꙗже предвоз-
вѣсти оусты всѣхъ пророкъ
своихъ пострадахъ Христу, и
полни такъ.

ники ваши, сдѣлали это по
невѣдѣнію ¹³⁾:

18. Богъ же, какъ пред-
возвѣстилъ устами всѣхъ Сво-
ихъ пророковъ пострадать
Христу, такъ и исполнилъ ¹⁴⁾.

¹³⁾ Какъ бы почувствовавъ достаточность силы слова, сказаннаго въ обличеніе и вразумленіе Евреевъ, Апостоль *смягчаетъ свою рѣчь, находя извиняющія ихъ обстоятельства* и, прежде всего, ихъ недостаточную освѣдомленность въ дѣлѣ семъ и даже болѣе—невѣдѣніе, которымъ объясняли дикіе поступки многихъ и Самъ Иисусъ Христосъ, говоря: «не вѣдаютъ бо, чтѣ творять» (Лук. 23, 34). Не вѣдаютъ (въ полномъ смыслѣ) Иудеямъ Иисуса Христа и Его дѣлѣ, совершавшихся предъ ними, нельзя было; но они не поняли, не уразумѣли, что это былъ обѣщанный Мессія Спаситель. Если бы они познали Его, какъ Божию премудрость и Господа славы, то не распали Его (1 Кор. 2, 8). Почему же они не познали Его? На нихъ нашло то ослѣпленіе, о которомъ предсказывалъ еще пророкъ Исаія (6, 9—10). «Небесная любовь скрывалась въ вражду земную, дабы смертію Любви убить вражду и распространить свѣтъ и жизнь сквозь тьму и сѣнь смертную» (говорилъ митрополитъ Филаретъ въ одномъ словѣ своемъ въ 1821 г.; см. 2-ое изданіе его словъ, стр. 100). И вообще, великая тайна Промысла Божія, сокрытая отъ Ангеловъ, мало была извѣстна имъ въ истинномъ свѣтѣ. А ложныя представленія о Мессіи, какъ земномъ царѣ, и совершенно закрывали, какъ бы покровомъ, истиннаго Мессію отъ духовныхъ взоровъ ихъ. Посему понятно, что всѣ они имѣли нѣкоторое извиненіе въ отверженіи Иисуса Христа. И вотъ, Апостоль, извиняя ихъ, призываетъ къ покаянію, для чего и называетъ ихъ братьями, которымъ готовы открыться объятія отеческія единаго Отца всѣхъ Бога. По изъясненію святаго Златоуста, «Апостоль даетъ имъ возможность отречься и раскаяться въ томъ, что они сдѣлали, и даже представляетъ за нихъ благовидное оправданіе, и говоритъ: что вы убили невиннаго—это вы знали, но что убили Начальника жизни—этого можетъ быть не знали. И такимъ образомъ не ихъ только оправдываетъ отъ преступленія, но и главныхъ виновниковъ зла. А если бы онъ обратилъ рѣчь въ обвиненіе, онъ сдѣлалъ бы ихъ болѣе упорными».

¹⁴⁾ *Предопредѣленіе страданій Христовыхъ*, о которыхъ предсказывали различно всѣ пророки,—вотъ главная вина или причина ихъ. И Самъ Иисусъ Христосъ говорилъ: «не такъ ли надлежало пострадать Христу и войти въ славу Свою? И начавъ отъ Моисея, изъ всѣхъ пророковъ изъяснялъ имъ сказанное о Немъ во всемъ Писаніи» (Лук. 24, 26—27). Многие изъ пророковъ выразили свои пророчества о страданіяхъ Иисуса Христа въ своихъ книгахъ, а царь Давидъ въ псалмахъ, особенно въ 21-мъ, какъ пророкъ Исаія въ главѣ 53-й. Но писанія пророческія были малымъ выраженіемъ изъ того многого, чтѣ они говорили о Христѣ, хотя и записаннаго вполне достаточно, чтобы, видя предсказанія и вѣрность исполненія оныхъ, убѣдиться въ истинности Божія предопредѣленія предсказаннаго пророками (подробное разсмотрѣніе псалмовъ, изображающихъ страданія Христовы,

дї. Пока́йтесь оубо ѿ
о́братитесь, да о́чи́ститесь
о́ грѣхъ ва́шихъ,

кѣ. ѿкъ да прїидѣтъ вре-
мена прохладна ѿ лица Гдѣа,
и послѣтъ пронареченнаго вамъ
Хрѣта Іиса,

19. И такъ покайтесь и
обратитесь, чтобы заглади-
лись грѣхи ваши,

20. да придуть времена от-
рады отъ лица Господа, и да
пошлетъ Онъ предназначен-
наго вамъ Иисуса Христа ¹⁵⁾,

можно прочесть въ моемъ сочиненіи «Изображеніе Мессіи въ Псалтири», во 2-мъ изданіи 1901 года, на стр. 161—243). Нѣкоторые толковники полагаютъ, что и здѣсь Апостоль приводитъ эти пророчества, которые Дѣписатель опустилъ, какъ общеизвѣстныя христіанамъ (см. у протоіерея Полотебнова, стр. 140). Но можно допустить, что Апостоль сдѣлалъ здѣсь одну только общую ссылку, ибо писатель, какъ точный изобразитель дѣяній Апостольскихъ, не преминулъ бы наметнуть на сіе. По слову блаженнаго Теофилакта, «Апостоль не приводитъ прямого свидѣтельства потому, что вмѣстѣ съ объявленіемъ Іудеямъ обвиненій и наказанія высказаны имъ и всѣ свидѣтельства, какъ напримѣръ: «и дамъ лукавыя вмѣсто погребенія и богатыя вмѣсто смерти его» (Исаи 53, 9). А въ утѣшеніе ихъ говорится, что они сдѣлали это «по невѣдѣнію», но «Богъ исполни тако». Это въ то же время отвѣтъ и на слова ихъ, которыя они говорили даже при крестѣ: «да забудеть (Богъ) Его» (Матѣ. 27, 43). Одного только не сказалъ имъ Петръ: неразумные, если такъ должно было быть, и если всѣ пророки свидѣлствуютъ объ этомъ, то очевидно, что распятіе случилось не по беспілю Христову, а по неизреченному могуществу, по премногой власти и безконечному человеколюбію».

¹⁵⁾ *Призывъ къ покаянію* Апостоль дѣлаетъ всесторонній. Онъ внушаетъ имъ сознать свои грѣхи противъ Бога и Христа Его, обратиться къ Нему, какъ любвеобильному Отцу, и общается отъ лица Божія наступленіе для нихъ отрадныхъ временъ и пришествіе къ нимъ, въ сердца ихъ, Спасителя, какъ предназначеннаго придти для нихъ, Евреевъ, прежде, нежели для людей другихъ народностей. *Прощеніе грѣховъ* называется здѣсь (какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ: Псал. 50, 9; Исаи 43, 25; Кол. 2, 14) потому, что грѣхи, какъ долги, представляются записанными, почему они и изглаждаются, когда прощаются, какъ запись долговъ изглаждалась на тѣхъ дощечкахъ, намазанныхъ воскомъ, на которыхъ дѣлалась ихъ запись. Пребываніе въ долгахъ неоплатныхъ, конечно, есть удручающее состояніе; прощеніе же ихъ, несомнѣнно, должно производить отраду. Такъ и прощеніе грѣховъ, подаваемое въ христіанствѣ, должно наполнять сердца новообращенныхъ великою радостью. А какую радостію исполнятся ихъ сердца, когда въ нихъ войдетъ духовно Самъ Христосъ Спаситель и будетъ вечерять съ ними, многоразлично утѣшая и радуя ихъ Своими многими пренебесными дарами спасенія?! Такъ говорилъ Апостоль распявшимъ Господа, утѣшая ихъ, что они сдѣлали это по невѣдѣнію. Мы же не по невѣдѣнію распинаемъ Христа въ себѣ вторично грѣхами своими, но Многоимлостивый и насъ принимаетъ, когда мы обращаемся къ Нему отъ всего сердца. И чѣмъ искреннѣе кто это дѣлалъ, тѣмъ сильнѣе ощущалъ прохладу помилованія, исходящаго отъ лица Божія, чрезъ руки и разрѣшительное слово іерея Божія. Теперь, что намъ

ка. Ёгоже подобаетъ нѣси
 оуѣкѡ прїати даже до лѣтъ
 оустроенїа всѣхъ, ꙗже гла
 Бгѣ оустыи всѣхъ стѣхъ Сво-
 ихъ пррѡкъ ѿ вѣка.

кв. Моисей оуѣкѡ ко сѣ-
 цемъ рече: ꙗкѡ Пррѡка вѣмъ
 воздкнѣетъ Гдѣ Бгѣ вѣшъ
 ѿ кратїи вѣшѣа, ꙗкѡ мене:
 Тогѡ послѣшайте по всемъ,
 ѣлика ꙗще речетъ къ вѣмъ:

21. Котораго небо должно
 было принять до временъ со-
 вершенїя всего, что говорилъ
 Богъ устами всѣхъ святыхъ
 Своихъ пророковъ отъ вѣка¹⁶⁾.

22. Моисей сказалъ отцамъ:
 «Господь Богъ вашъ воздвиг-
 нетъ вамъ изъ братьевъ ва-
 шихъ Пророка, какъ меня:
 слушайте Его во всемъ.
 что Онъ ни будетъ говорить
 вамъ¹⁷⁾;

остается дѣлать? Беречься отъ новыхъ паденїй, чтобы опять не впасть въ вину распїнанїя Господа» (преосвящ. Теофанъ въ журналѣ «Домашняя Бесѣда» 1871 г., вып. 15, стр. 468).

¹⁶⁾ *О вознесенїи Иисуса Христа и сидѣнїи Его съ Богомъ Отцемъ*, а вкупѣ и о второмъ пришествїи Иисуса Христа, Апостоль говоритъ прикровенно, уподобляя оное извѣстнымъ Евреямъ образамъ, но въ то же время означая, что это совершалось и совершится все такъ, какъ предвозвѣщено пророками, какъ древними, такъ и послѣдующими, при чемъ совершенїе всего, по изъясненїю Апостола Павла, должно состоять въ обращенїи ко Христу Евреевъ (Римл. 11). По изъясненїю бл. Теофилакта, смыслъ этого текста тотъ, «что многое изъ предсказаннаго пророками еще не исполнилось, но исполняется и имѣетъ исполниться до скончанїя мїра, потому что вознесшїйся на небеса Христосъ пребудетъ тамъ до скончанїя мїра и придетъ съ силою тогда, когда исполнится наконецъ все, что предсказали пророки». «При этомъ надобно помнїть (говоритъ преосвящ. Михайль), что Апостолы, побуждая вѣрующїхъ къ добродѣтельной жизни, нерѣдко внушали имъ имѣть въ мысли близкое пришествїе Христово второе, такъ какъ день сего пришествїя не извѣстенъ, состоитъ въ волѣ Божїей и придетъ какъ тать въ ночи» (1 Сол. 4, 15; 5, 1; 1 Кор. 7, 29). «Пречистое челоуѣчество Иисуса Христа, онебесенное крестомъ, тотчасъ по воскресенїи изъ мертвыхъ стремилось уже въ выспрь, въ мїръ пренебесный къ Отцу. И если Онъ оставался еще на землѣ, то по особенной любви къ ученикамъ и по нуждѣ продолжить съ ними бесѣды, ꙗже о Царствїи Божїемъ (Дѣян. 1, 3). А когда и сїя потребность была удовлетворена, то прославляемое за крестный подвигъ челоуѣчество Спасителя, подобно благовонному еимїаму, само собою устремилось съ Елеона къ вѣчному Солнцу, туда, гдѣ все сообразно Его чистотѣ и славѣ и гдѣ Ему надлежитъ быть до того времени, когда Его дѣйствиємъ и силою все очистится и просвѣтится и долу, и самая земля, совлекшись грубости и проклятїя, содѣлается способною быть мѣстомъ всегдашняго видимаго вселенїя Божїа съ челоуѣками» (Апок. 21, 3) (см. Сочиненїя Иннокентїя, архїепископа Херсонскаго, томъ 1, стр. 354).

¹⁷⁾ Изъ множества пророчествъ Апостоль Петръ приводитъ одно, сказанное Моисеемъ о Христѣ Иисусѣ, какъ Пророкъ, подобномъ ему, и о послу-

кѣ. вѣдетъ же, всяка душа,
ѣже ѣще не послѣшаетъ Пророка
Снаго, потребитъ ѿ людѣи.

кѣ. И кѣ же пророцы ѿ
Самуила и ѣже по сѣхъ, елѣцы
глаголаша, такожде предвоз-
вѣстѣша дни сѣи.

23. и будетъ, что всякая
душа, которая не послушаетъ
Пророка Того. истребится
изъ народа» (Второзак. 18,
15—18) ¹⁸⁾.

24. И все пророки отъ Са-
муила и послѣ него, сколько
ихъ ни говорили, также пред-
возвѣстили дни сѣи ¹⁹⁾.

шани Христу, подъ угрозой истребленія или погибели (Іоанн. 3, 18). «Какъ меня, говоритъ Моисей, т. е. какъ законодателя. Законодатель же древній одинъ—Моисей, другой законоположникъ—Христосъ, но не для одного народа, но для цѣлой вселенной» (Іоаннъ Златоустъ). По замѣчанію преосвящ. Михаила, «это мѣсто должно было имѣть особенно высокое значеніе для убѣжденія Евреевъ, такъ какъ они считали Моисея выше всѣхъ пророковъ и слово его божественнымъ, высшимъ, чѣмъ слово другихъ пророковъ» (Іоанн. 9, 29; 5, 45). Между тѣмъ, сей самый пророкъ повелѣваетъ слушать Инаго, о Которомъ Апостоль Павелъ говоритъ, что Онъ настолько выше Моисея, насколько сынъ больше слуги (Евр. 3, 1—6). Вся древность Іудейская и христіанская относилась это пророчество къ Иисусу Христу, такъ какъ другаго, подобнаго, не было Законодателя и Вождя спасенія, за Которымъ, хотя и не вдругъ, послѣдовало больше, нежели за Моисеемъ. Посему-то Моисей и считается только прообразомъ Христа. Пророчество законодателя Іудеевъ объ Иисусѣ Христѣ, какъ новомъ Законодателѣ, замѣчательно еще и въ томъ отношеніи, что «оно показываетъ безсильность Моисеева закона, какъ временнаго и приготовительнаго къ новому закону при Христѣ» (ср. у протоіерея Полотебнова, стр. 142).

¹⁸⁾ Пророчественная угроза презрителямъ Мессіи-Спасителя выражена въ наибольшей силѣ, ибо истребленіе изъ числа народа означаетъ смертную казнь. Въ приложеніи же къ участию въ Царствѣ Мессіи значить лишеніе этого Царства, а вмѣстѣ и осужденіе на вѣчную смерть. Невѣрующій уже (тѣмъ самымъ) осужденъ, потому что не увѣровалъ во имя Единороднаго Сына Божія (Іоанн. 3, 18), безъ Котораго спасеніе невозможно. И, напротивъ, всякій, кто призоветъ имя Его, тотъ спасется. Принадлежность завѣтовъ и обѣтованій Евреямъ до того возвышала ихъ среди другимъ народовъ, что прочіе народы были какъ бы не народы (Осіи 2, 23), ибо въ народности должно быть нѣчто высокое, что бы объединяло отдѣльныя личности во единое, чѣмъ и были все свѣтыя вѣрованія Евреевъ и все священное. Между тѣмъ, многобожіе языческое разъединило народы, держащіяся разныхъ вѣръ. Какъ вѣра, такъ и все святое, послѣ отреченія Евреевъ отъ Спасителя-Мессіи, сдѣлалось достояніемъ христіанъ. Посему христіане стали и народомъ истиннымъ, а прочіе заблудшими овцами, отторгшимися отъ Пастыря, или козлищами (язычники), не бывшими въ этомъ духовномъ стадѣ (срвн. 1 Петр. 2, 9—10).

¹⁹⁾ Пророкъ Самуилъ упоминается послѣ пророка Моисея потому, что у Евреевъ священныя книги дѣлились на три части: Законъ Моисеевъ (Тора),

нѣ. Вы есте сынове пррвѣхъ
и завѣга, егѣже завѣща Бгъ
ко отцѣмъ вашимъ, гдѣ ко
Авраамѣ: и ѡ сѣмени твоѣмъ
возвѣгословѣтсѣ всѣ отѣче-
ствѣа земнѣа.

25. Вы сыны пророковъ и
завѣта, который завѣщавалъ
Богъ отцамъ вашимъ, говоря
Аврааму: «и въ сѣмени твоѣмъ
благословятся всѣ племена
земныя» ²⁰).

Пророки (Небимъ) и Псалмы (Кетубимъ). Первый изъ пророковъ, послѣ Моисея, былъ писателемъ священныхъ книгъ пророкъ Самуиль. Ему приписываются книги: Судей, Руев и двѣ книги Царствъ, въ которыхъ особенно ясны пророчества находятся въ 1-й книгѣ Царствъ 2, 10, и во 2-й книгѣ Царствъ 7, 12. Псалмовъ же Мессіанскихъ не касается здѣсь Апостоль Петръ, ибо онъ напоминалъ о нихъ раньше. И сказаннаго было достаточно, ибо многіе изъ слушающихъ сами знали пророчества о Мессіи почему Апостоль касается и Самуила только для воздѣйствія наиболѣе его авторитетомъ, нежели словомъ, приведеніе коего потребовало бы много времени, а вечеръ дня того уже приходилъ къ концу. Слѣдуетъ еще сказать то, что досточтимое имя пророка Самуила имѣло особенное, знаменательное значеніе. Онъ былъ основателемъ пророческихъ школы, въ которыхъ воспитывавшіеся, подъ его благотворнымъ воздѣйствіемъ, скорѣ же получали дары пророческіе, которые дѣйствовали иногда даже и на людей, мало къ тому подготовленныхъ, такъ что однажды духъ пророческій коснулся, напримѣръ, Саула (1 Цар. 10, 11—12).

²⁰) *Сыны пророческіе*—это воспитанники пророковъ (которыхъ особенно было много у пророка Самуила) и преемники ихъ служенія, каковымъ, напр., у Иліи пророка былъ пророкъ Елисей. Но такъ какъ у Евреевъ вообще было много пророковъ, то Апостоль, въ указанномъ смыслѣ, собирательно всѣхъ Евреевъ называетъ учениками (иначе—сынами) всѣхъ пророковъ. Отъ духовнаго же сыновства онъ переходитъ къ наслѣдію Евреевъ природному отъ Авраама, которому было обѣтовано благословеніе въ Сѣмени его (т. е. Исусъ Христъ), такомъ великомъ, что это благословеніе прострется и на всѣ племена. Упомянутое Апостола объ Авраамѣ, обѣтованіяхъ, данныхъ ему, объ отцахъ ихъ, священномъ завѣтѣ, таинственномъ Сѣмени Авраама, все это было въ высшей степени дорогимъ и пріятнымъ для слушателей, Евреевъ. Въ каждомъ изъ нихъ разгоралась святая ревность, воспитанная изъ рода въ родъ. И все это—столь дорогое—можетъ отняться отъ нихъ, а имъ придется остаться внѣ дальнѣйшаго движенія къ обѣтованной дѣли живаго участія въ спасительномъ Царствѣ Мессіи! Можно сказать, что богодухновенный проповѣдникъ, какъ самый искуснѣйшій вождь, привелъ своихъ слушателей къ неизбѣжному вступленію въ возвѣщаемое имъ Царство Мессіи Исуса. Вотъ только могло еще остаться у слушателей предубѣжденіе о воскресеніи Исуса, о которомъ столь много говорили злаго Его противники. Посему Апостоль далѣе разбиваетъ и это послѣднее препятствіе со стороны уже почти вполне готовыхъ обратиться ко Христу. *Упомянутое о благословеніи чрезъ Христа всѣхъ народовъ* могло возбуждать въ Евреяхъ ревность къ другимъ народамъ и это могло побудить ихъ къ обращенію, что Апостоль Павелъ усматриваетъ даже и въ самыхъ намѣреніяхъ Вождихъ (Римл. 11).

къ. вѣмъ первѣе Бгъ, воз-
двигъ Сѣтрока своего Іиса,
послѣ его вѣвѣща къ, ко
ѣже ѡвратитѣся вѣмъ ко-
мѣждо ѡ словѣ къшнхъ.

Глава д̄.

д̄. Глаголюцимъ же ѣмъ
къ людемъ, наидѡша на ннхъ
скащенницы и коевѡда церков-
ный и саддукѣс,

26. Богъ, воскресивъ Сына
Своего Иисуса, къ вамъ пер-
вымъ послалъ Его благосло-
вить васъ, отвращая каждаго
отъ злыхъ дѣлъ вашихъ ²¹⁾.

Глава 4.

1. Когда они говорили къ
народу, къ нимъ приступили
священники и начальники
стражи при храмѣ и садду-
кеи ¹⁾,

²¹⁾ Слово *о воскресеніи Христа* есть сильнѣйшее слово въ рѣчи Апо-
стола, и онъ оставилъ его къ концу, чтобы сказать чрезъ то, что Воскресшій
силенъ теперь сдѣлать все возможное для спасенія Евреевъ, только бы они
отвратились отъ своего уклоненія отъ Него и соединенныхъ съ симъ злыхъ
дѣлъ своихъ. И вотъ, тогда имъ даруется первымъ то великое благословеніе,
которое было обѣщано пророками отцамъ ихъ и которое принадлежать имъ,
какъ прямымъ наслѣдникамъ. Именуя Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ и
говоря, что Богъ послалъ Его къ Евреямъ первымъ, Апостолъ этимъ самымъ
высказывалъ вмѣстѣ и то, что, значитъ, Христосъ посланъ и къ другимъ.
Но теперь уже не могла дѣйствовать узкая исключительность, ибо вопросъ
жизни былъ теперь уже не въ томъ, кому первому быть въ Царствѣ Мессіи,
а въ томъ: какъ бы не лишиться его, при всей его доступности. Послѣднее,
какъ бы обрывающееся по необходимости, Апостольское слово (по изясне-
нію святаго Іоанна Златоуста) таково: «итакъ, не считайте себя отринутыми
и отверженными». «Кто пожалѣетъ о тебѣ, Іерусалимъ?»—вопросалъ одинъ
пророкъ (Іерем. 15, 5). «Ты, Господи!»—отвѣчалъ другой. «Ты возстанешь,
умилосердишься надъ Сіономъ, ибо время помиловать его: ибо рабы Твои
возлюбили и камни его, и о прахѣ его жалѣютъ». «Призрѣтъ Господь на мо-
литву безпомощныхъ» (Псал. 101, 13—15; срвн. Римл. 11). И вотъ, въ при-
зывѣ Апостольскомъ и слышится это призрѣніе Божіе на рабовъ Своихъ,
готовыхъ покаяться и обратиться, чтобы не оказались тщетными столь великія
и многоразличныя Божія заботы о спасеніи Израиля, и чтобы не померкла
слава его, о которой такъ много воздыхали ветхозавѣтные люди, истинные
сыны и дщери Израиля.

¹⁾ *Очередные священники и начальники стражи и саддукеи*, подступивши
къ Апостоламъ съ явно неблагопріятными намѣреніями, прервали рѣчь Апо-
стола Петра. Священникамъ могло показаться, что Апостолы предвосхищаютъ
ихъ права учительства въ храмѣ, съ приведеніемъ Священнаго Писанія и
изясненіемъ онаго. Начальнику стражи бесѣда Апостола, окруженнаго мно-
жествомъ народа, могла казаться нарушающею тишину, свойственную свя-
щенному мѣсту. Чудо исцѣленія храма они, видя, не видятъ, и знамени-

Б. жалашце сѣ, за ѣже
 оучити имъ люди и возвѣ-
 щати о Иисѣ воскреснїе мёр-
 твыхъ:

Г. и возложѣша на нѣхъ
 рѣки и положѣша нѣхъ въ

2. досаду на то, что они
 учатъ народъ и проповѣдуютъ
 въ Иисусѣ воскресеніе изъ
 мертвыхъ ²⁾;

3. и наложили на нихъ
 руки и отдали ихъ подѣ

тельные слова по поводу сего какъ бы, слыша, не слышатъ. Они смотрятъ на все формально, какъ подобные имъ смотрѣли и на чудеса Христовы, за-прещая приходить къ Нему и исцѣляться и осуждая Его за исцѣленіе въ субботу (Марк. 3, 2—4). Такое обрядовѣрное направленіе было тогда господствующимъ у многихъ уклонившихся отъ духа и силы святой жизни и обрядовымъ соблюденіемъ прикрывавшихъ свою грѣховную жизнь, что создавало то противное *фарисейское лицемеріе*, противъ котораго такъ много говорилъ Иисусъ Христосъ (Матѣ. 23, 28; Лук. 12, 1; Марк. 7, 6). *Саддукеи* жили откровенно, не стѣснясь грѣшить, ибо не вѣрили въ будущую жизнь и воздаяніе. Но это невѣріе ихъ не было пзначальнымъ. Это были нѣкогда вѣровавшие Евреи, но теперь поддавшіеся философско-языческому отрицанію, очень распространенному въ правящихъ классахъ Римской имперіи. Въ глубинѣ душъ саддукейскихъ были остатки вѣры въ безсмертіе и потому они чутко прислушивались къ рѣчамъ о воскресеніи. И вотъ они вмѣстѣ съ священниками подошли къ Апостоламъ, когда Петръ говорилъ о воскресеніи Христа, ибо если одинъ могъ воскреснуть, то и другіе могутъ. Такъ въ особенности должно рассуждать о воскресеніи Иисуса Христа, какъ Начальника жизни, что и сдѣлалъ Апостоль Павелъ, говоря: «если о Христѣ проповѣдуются, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, то какъ нѣкоторые изъ васъ говорятъ, что нѣтъ воскресенія изъ мертвыхъ? Если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, то и Христосъ не воскресъ. Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ. Какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ» (1 Кор. 15, 12—13, 20—22).

²⁾ *Досада Еврейскихъ священниковъ* могла происходить въ особенности отъ того, что Апостолы учили народъ благопоспѣшно, ибо очевидно было, съ какимъ усердіемъ и любовію внимали имъ окружающіе; совершенно не такъ холодно и спокойно, какъ внимали имъ. Саддукеевъ тревожило то, что ученіе о воскресеніи Апостолами обусловливалось и воскресеніемъ Иисуса Христа, о чемъ многіе Евреи и были достаточно освѣдомлены, тѣмъ болѣе, что оно сопровождалось воскресеніемъ многихъ другихъ, изъ которыхъ одни почилы, а другіе оставались живы (1 Кор. 15, 6). Впрочемъ, при такой постановкѣ ученія о воскресеніи и для священниковъ Еврейскихъ оно становилось очень важнымъ, ибо Иисусъ, глаголемый Христосъ, какъ виновникъ всеобщаго воскресенія мертвыхъ, долженъ былъ получить иной видъ и въ ихъ, довольно ослѣпленныхъ, очахъ. Начальникъ стражи, бывшій тоже священникомъ (2 Марк. 3, 4), могъ еще досадовать и на то, что Апостолы своимъ учительствомъ задерживали народъ при храмѣ и тѣмъ какъ бы нарушали обычный порядокъ. И это—тѣмъ болѣе, что тамъ вечеръ скоро переходитъ въ ночь, и потому онъ могъ еще болѣе опасаться за дальнѣйшій порядокъ необычайнаго собранія множества народа.

СОБЛЮДЕНІЕ ДО ОУТРІА: ВѢ КО
ВѢЧЕРЪ ОУЖЕ.

Д. Мнози же ѿ слышав-
шихъ слово вѣроваша: и
бысть число мѣжеи гакъ ты-
сяцъ пѣть.

Е. Бысть же наутрѣ собра-
тиса князѣмъ ихъ и старцѣмъ
и книжникомъ во Іерусалимъ,

стражу до утра; ибо уже
быль вечерь.

4. Многіе же изъ слушав-
шихъ слово увѣровали; и
было число *таковыхъ* людей
около пяти тысячъ ³⁾.

5. На другой день собрались
въ Іерусалимъ начальники ихъ
и старѣйшины и книжники ⁴⁾,

³⁾ Начальникъ стражи, при содѣйствіи храмовыхъ священниковъ и зна-
ныхъ саддукеевъ, отдалъ Апостоловъ подъ стражу, не имѣя силы сказать
что-либо противъ ихъ слова и дѣла исцѣления хромага.

Но слово Божіе не вяжется (2 Тим. 2, 9). Свидѣтели чуда и непред-
убѣжденные слушатели слова отнесли къ всему съ полнотою чувствъ и раз-
ума. И вотъ *около 5000* изъ нихъ *устроили во Христа*. Не могли, конечно,
многіе изъ нихъ не высказаться о семъ тогда же. А потому заключеніе Апо-
столовъ подъ стражу было не столько для нихъ наказаніемъ, сколько торже-
ствомъ истинныхъ служителей Домовладыки храма, при которомъ имъ и при-
лично было находиться, чтобы подкрѣплять, вразумлять и наставлять ново-
обращенныхъ, подготовляя ихъ къ воспріятію Святыхъ Таинъ и даровъ Свя-
таго Духа. И это совершилось послѣ того, какъ на Апостоловъ наложили
руки (связали). Очевидно, благоговѣніе къ чуду говоренія Апостоловъ на
разныхъ языкахъ возрасло сторицею въ силѣ воздѣйствія на приготовлен-
ныхъ къ вѣрѣ новымъ чудомъ—исцѣленія хромага, которое по существу
было меньше перваго, но оно было, такъ сказать, предметнѣе, очевиднѣе и
потому поразительнѣе въ своемъ дѣйствіи, сначала на сердца и умы, а по-
томъ и на волю, при неумѣстномъ гонительствѣ святыхъ чудотворцевъ и
дивныхъ богоглаголивыхъ проповѣдниковъ. Обращая вниманіе на сіе гони-
тельство, блаженный Теофлактъ говоритъ: «обрати ты свой взоръ на пре-
спѣяніе Іудеевъ въ лукавствѣ и безстыдствѣ. Прежде, при Христѣ, они
искали челоуѣка, который бы предалъ Его; теперь уже сами налагаютъ руки,
сдѣлавшись послѣ креста дерзновеннѣе и безстыднѣе. А съ ними, говорится,
и воевода церковный. Это—для того, чтобы такую обстановкою придать дѣлу
характеръ публичнаго обвиненія и выдать его, какъ бы не свое. Такъ ста-
раются они дѣлать всегда. И положили въ соблюденіе до утра. Такъ посту-
пали Іудеи съ Апостолами и стерегли ихъ, между тѣмъ продленное время
сдѣлало Апостоловъ болѣе неустрашимыми».

⁴⁾ *Собраніе для суда надъ Апостолами* разнаго рода высшихъ началь-
никовъ и представителей народныхъ показываетъ, что взятіе Петра и Іоанна
на ночь подъ стражу произошло не безъ вѣдома этихъ начальниковъ, давно
очень обезпокоенныхъ успѣхами христіанства. Приложение же къ 3000 еще
5000 вѣрующихъ во Христа уже и совершенно могло встревожить ихъ.
Могло при этомъ и у закоренѣлыхъ враговъ христіанъ возбудиться чувство
сознанія невинности Христа, правоты Его ученія и дѣйствительной силы
Божіей въ Апостолахъ. Поэтому, естественно, могли вскорѣ же (утромъ слѣ-
дующаго дня) собраться многіе, чтобы увидѣть важнѣйшихъ Апостоловъ и

5. и Анна архієрею и Каіафѣ
и Іоаннѣ и Александрѣ, и
єлѣнцы вѣша ѿ рода архі-
єрейска:

6. и Анна первосвящен-
никъ и Каіафа и Іоаннъ и
Александръ и прочіе изъ рода
первосвященническаго ⁵⁾,

выслушать общее начальственное сужденіе о дѣлѣ семъ, столь важномъ самомъ по себѣ, въ частности же по отношенію къ Еврейскому народу и въ отдѣльности къ каждому, ибо спасеніе (души) было для многихъ изъ Евреевъ дѣломъ первой важности. Собраться въ Иерусалимъ въ это время всѣмъ начальникамъ и представителямъ было не исполнѣ легко, такъ какъ, при наступленіи жаровъ и послѣ праздничнаго времени, многіе изъ нихъ могли жить за городомъ, въ своихъ имѣніяхъ, какъ всегда, такъ и нынѣ, окружающихъ Иерусалимъ со всѣхъ сторонъ. Но все это не могло остано-вить или замедлить судъ надъ Апостолами, какъ и надъ Іисусомъ Христомъ, хотя тогда было одно особенное обстоятельство, ускорявшее судъ,—приближеніе Пасхи, между тѣмъ какъ теперь ничего подобнаго не было. Очевидно, ожесточеніе враговъ христіанства расло по мѣрѣ возрастанія числа вѣрующихъ во Христа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и торопливость къ воспріятію мѣрѣ къ подавленію христіанства. Вожди народныя еще не слышали мудраго слова Гамаліила: «если это дѣло отъ человѣкъ, то оно разрушится, а если отъ Бога, то вы не можете разрушить его; берегитесь, чтобы вамъ не оказаться и богопротивниками» (Дѣян. 5, 38—39).

⁵⁾ *Засѣданіе синадріона* было формальное и болѣе чѣмъ полное (Мате. 2, 4). Первосвященникомъ былъ въ то время Каіафа (Мате. 26, 3; Лук. 3, 2; Иоанн. 11, 49), но здѣсь присутствовали и первосвященникъ Анна (или Ананъ), тестъ Каіафы, и другіе ихъ родственники, очевидно, люди вліятельные и всѣмъ извѣстные, а потому и называемые по именамъ (Іоаннъ и Александръ), все злые враги Христовы (Лук. 3, 2; Иоанн. 11, 49; 18, 12). Главенствующею партіею въ синадріонѣ была тогда саддукейская, не вѣровавшая въ будущую жизнь и воскресеніе. Посему цѣль засѣданія была очевидная—затерѣть все, какъ небывшее. Полагаютъ, что упоминаемый здѣсь Александръ, по прозванію Лизамахъ, былъ братъ знаменитаго Іудейскаго ученаго Филона, который старательно проводилъ Греческіе философскіе взгляды на всю исторію жизни Евреевъ и на все ученіе Ветхаго Завета, но не относился съ презрѣніемъ ни къ чему Еврейскому. Можетъ быть, такъ же примирительно былъ настроенъ и Александръ. Анна первосвященникъ упоминается Дѣписателемъ—первымъ, какъ человѣкъ болѣе старій и вліятельный. Но предсѣдательство въ судѣ, несомнѣнно, принадлежало тому же Каіафѣ, который еще такъ недавно столь недобросовѣстно судилъ Самого Христа и вообще не уступалъ въ лицемѣрїи своему тестю, котораго Апостоль Павелъ дерзновенно назвалъ «подбѣленною стѣною» (Дѣян. 23, 3). Не менѣе того были безчувственными и глухими стѣнами и прочіе судьи Апостоловъ, старѣйшины и книжники, предъ глазами которыхъ Самимъ Іисусомъ Христомъ было совершено столь много явныхъ чудесъ, которыя они имѣли безстыдство и дерзость объяснять то силою веельзевула, то иными подобными сатанинскими вліянїями, сами находясь въ сатанинской гордости и ожесточеніи сердець, уклонившись отъ истиннаго духа жизни по Богѣ и безжизненно совершая всякіе обряды, особенно мелочныя, считая ихъ за важныя; а милость и справедливость оставивши (Мате. 23, 23—24).

3. и поставивши ихъ по-
средѣ, вопрошахъ: кою силою
или коимъ именемъ сотво-
ристе сие вы;

и. Тогда Петръ, испол-
нився Дѣя Свѣта, рече къ нимъ:
кнѣзи людскіи и старцы Іуде-
скы,

7. и поставивши ихъ по-
среды, спрашивали: какою
силою или какимъ именемъ
вы сдѣлали это ⁶⁾?

8. Тогда Петръ, исполнив-
шись Духа Святаго, сказалъ
имъ: начальники народа и
старѣйшины Израильскіе ⁷⁾!

⁶⁾ *Допросъ Апостоламъ* дѣлалъ Каиафа. «Скажите», говорилъ онъ, обра- щаясь къ Апостоламъ: «какою силою или какимъ именемъ вы это сдѣлали?» Что именно сдѣлали, о семъ Каиафа умалчиваетъ, какъ хитрый политикъ, не менѣе того, столь же знаменитаго его современника (Ирода), котораго Хри- стость называлъ «лисицею» (Лук. 13, 32). Относительно силы и имени, какими совершено было чудо исцѣленія хромага, вопросившій, конечно, слышалъ, но онъ хотѣлъ въ отвѣтъ Апостоловъ открыть нѣчто, могущее послужить къ обвиненію ихъ въ возмущеніи народа, какъ это дѣлалось и относительно Іисуса Христа (Лук. 23, 2). Нѣкоторые толковники полагаютъ даже, что члены синагога думали устрашить Апостоловъ (Златоустъ, Теофлактъ). «И посмотри, какъ коварно спрашиваютъ: коимъ именемъ сотвористе сие вы? Да, они болѣе желали, чтобы Апостолы провозгласили исцѣленіе дѣломъ своимъ, чѣмъ дѣломъ силы Христовой. Но посмотри, въ какое затрудненіе ставили они Апостоловъ. Они не хотѣли даже, чтобы произнесено было слово исцѣленія хромага; потому что почему же они не говорятъ, что именно, а говорятъ такъ: сотвористе сие» (блаженный Теофлактъ)? Что могли отвѣчать сами по себѣ два Галилейскіихъ рыбака предъ такимъ великимъ синагогомъ людей, искушенныхъ всячески? По истинѣ, Апостолы теперь находились въ томъ положеніи, о которомъ предсказалъ имъ Хри- стость, успокоившій ихъ тѣмъ, что когда они ведены будутъ на сборище, то Духъ Святыи дастъ имъ, что они должны отвѣчать (Мате. 10, 17—20). По замѣчанію святаго Іоанна Златоуста, «вопросавшіе уже знали то, о чемъ спрашивали. Для чего же спрашиваютъ? Они предполагали, что (Апостолы), убоясь множества, отрекутся, и думали, что этимъ все исправятъ» (см. Бесѣды на Дѣянія Апостольскія, изд. при С.-Петербургской Духовной Ака- деміи 1856 г., часть I, 182 стран.).

⁷⁾ *Первый отвѣтъ Апостола Петра синагогу* былъ по особливому внушенію Духа Божія. Хотя исполненіе Духа Святаго представляется какъ бы зависящимъ отъ самого Петра, какъ бы постепенно одушевляющагося, но это только форма выраженія того состоянія, которое не вдругъ явилось въ немъ, а именно по прошествіи нѣкотораго времени, какъ сие было и объ- щено Іисусомъ Христомъ, повелѣвшимъ не торопиться отвѣтомъ, пока не будетъ озаренія свыше (Мате. 10, 19). *Богодухновенность отвѣта* святаго Апостола Петра доказывается его содержаніемъ, служащимъ не только отвѣтомъ на данный вопросъ, но и глубокимъ обоснованіемъ этого отвѣта и расширеніемъ его до совершенной полноты сущности Евангельской пропо- вѣди. Не менѣе того замѣчательно и *изложеніе отвѣта*, начинающагося

Д. АЩЕ МЫ ДНЕСЬ ИСТА-
ЗЪЕМНЪ СМЫ И БЛАГОДѢЯНІИ
ЧЕЛОВѢКА НЕМОЦНА, И ЧЕСОМЪ
СЕЙ СПАСЕСА.

9. если отъ насъ сегодня
требуютъ отвѣта въ благодѣя-
ніи человѣку немощному, какъ
онъ исцѣленъ ⁸⁾,

почтительнымъ обращеніемъ къ судьямъ, какъ начальникамъ народа и старѣй-
шинамъ Израиля, въ чемъ одномъ многіе могли прочесть вразумленіе, а
другіе—упрекъ въ томъ, что они на Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли и, повиди-
мому, блюдутъ о священныхъ законахъ народа Божія и завѣтахъ Израиля,
на самомъ же дѣлѣ преслѣдуютъ свои гнусныя цѣли и жестокіе замыслы,
направленные къ укрѣпленію ихъ шатавшася положенія, тщетно охра-
няемаго послѣ того, какъ ветхозавѣтное становилось тѣнію будущаго, пред-
ставители котораго такъ просты, какъ голуби чистые, а вмѣстѣ съ тѣмъ и
мудры, какъ змѣи, хотя и не своею личною мудростію. «Замѣть любомудріе
мужа (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ): будучи исполненъ дерзновенія,
онъ не произноситъ ничего оскорбительнаго, но говоритъ почтительно:
князи людстѣи и старцы Израилевы».

⁸⁾ *Апостоль Петръ изъясняетъ постановку неопредѣленнаго вопроса пред-
сѣдателя, давая ему именно то направление, которое и должно было бы сдѣ-
лать предсѣдателю, если бы онъ не коварствовалъ. Но вмѣстѣ съ постанов-
кою вопроса, Апостоль дивно влетаетъ въ него и отвѣтъ, а именно о томъ,
что въ исцѣленіи немощнаго человѣка явлено дѣло благодѣянія, а судятъ не
за благодѣянія, а за злодѣянія. Слѣдовательно, великіе судьи народныя и
старѣйшіе представители его по меньшей мѣрѣ напрасно побеспокоились и
еще менѣе основательно привлекли въ судъ невинныхъ благодѣтелей. Вмѣ-
стѣ съ симъ Апостоль ясно указываетъ на непрерываемость чуда, говоря, что
человѣкъ тотъ былъ немощенъ и исцѣленъ ими. По слову святаго Іоанна
Златоуста, Апостоль между прочимъ сказаннымъ какъ бы такъ говорилъ
имъ: «за это, конечно, надлежало бы увѣнчать насъ и провозгласить благо-
дѣтелями, а между тѣмъ насъ судятъ за благодѣяніе человѣку немощному,
небогатому, несильному и неславному». Затѣмъ Апостолы приведены были
въ судилище? Затѣмъ, что они сдѣлали такое благодѣяніе, котораго никто
пзъ смертныхъ не въ силахъ сдѣлать» (говоритъ Ф. Яковлевъ въ своемъ со-
чиненіи «Апостоль», Москва, 1849 г., стр. 97). «Зрѣлище это было знамени-
тельное въ высшей степени. Съ одной стороны, видимъ рядъ знаменитостейъ
Іудейскихъ, со всѣмъ строгимъ приличіемъ занимающихъ свои мѣста. Лица
ихъ поникнуты; руки приложены къ персямъ; поднимающіеся по временамъ
глаза какъ бы ищутъ неба. Но въ то же время въ этихъ глазахъ, иногда
сверкающихъ, проглядываетъ душа, изнуренная насиліемъ страстей или пы-
лающая огнемъ сомнѣнія, гордости и ожесточенія. Одежда ихъ живописно
драпирована многочисленными складками, у которыхъ полы длиннѣе обыкно-
веннаго... У Апостоловъ же одежда простая и бѣдная, тѣлодвиженія не изы-
сканныя, не примѣтно въ нихъ ни угрюмой важности, ни поддѣльной благо-
видности. Но увидишь тутъ нѣчто такое, чему и тѣни не сыщешь въ ихъ
противникахъ, увидишь ихъ душу высокую, чистую, не возмущенную ника-
кими мірскими чувствами и пожеланіями, всю вылитую въ ихъ спокойномъ
и свѣтломъ лицѣ. Въ лицѣ Апостоловъ увидишь лицо Ангельское, какъ ви-
дѣли потомъ въ лицѣ Стефана тѣ же Іудеи» (Дѣян. 6, 15).*

І. разѣмно вѣди всѣмъ
вѣмъ и всѣмъ людемъ Іиса-
вымъ, ꙗко во имя Іиса
Хрѣта Назореа, Бѣгоже вы
распяте, Бѣгоже Бѣгъ воскресъ
ѿ мертвыхъ, ѿ сѣмъ сѣи
стоитъ предъ вами здравъ:

аі. Вѣи есть камень ѿко-
рѣнный ѿ вѣсѣ зиждущихъ,
выѣвый во главѣ ѿ угла, и нѣсть
ни ѿ единѣмъ же инѣмъ
спѣнѣ:

10. то да будетъ извѣстно
всѣмъ вамъ и всему народу
Израильскому, что именемъ
Иисуса Христа Назорея, Кото-
раго вы распяли, Котораго
Богъ воскресилъ изъ мер-
твыхъ, имъ поставленъ онъ
предъ вами здравъ ⁹⁾:

11. Онъ есть камень, пре-
небреженный вами зиждущи-
ми, но сдѣлавшійся главою
угла, и нѣтъ ни въ комъ
иномъ спасенія (Псал. 117,
22) ¹⁰⁾;

⁹⁾ *Исповѣданіе Иисуса Христа* Апостоломъ Петромъ, какъ той силы, которую они совершили чудо, и ясно, и полно, и дерзновенно, ибо онъ при-
совокупляетъ, что это Тотъ Самый Іисусъ Назорей, Котораго вы, Евреи,
распяли и Котораго воскресилъ Богъ, при чемъ внушаетъ знать это всѣмъ
бывшимъ здѣсь и всему народу Еврейскому, чтобы ни въ комъ не было
недоразумѣнія, какъ по дѣлу сему, такъ и вообще всего, что касается Іисуса
Христа, а вмѣстѣ и самихъ Апостоловъ, какъ исполнителей дѣла Христова.
Словами: «во имя Іисуса Христа Назорея», по изъясненію блаженнаго Теофи-
лакта, Апостолъ сказалъ какъ бы такъ: «не подумайте, что мы скрываемъ
отечество Его; нѣтъ, мы и отечество объявляемъ; этого мало: мы и страда-
нія Его исповѣдуемъ и воскресеніе проповѣдуемъ, Его же вы распяли.
Произнесъ и такое слово, которое способно было утратить Іудеевъ; по-
тому что, какъ ты думаешь, какой ударъ наносится имъ этими словами?»
Выраженіе: «имъ поставленъ онъ (хромой) предъ вами здравъ», показываетъ,
что исцѣленный находился здѣсь же. Судьи, можетъ быть, готовы были со-
вершить надъ Апостолами всякое насиліе, но живой свидѣтель Христовой
силы, явленной чрезъ нихъ, невольно удерживалъ ихъ, и они все болѣе и
болѣе цѣпенѣли. Апостолы же становились все дерзновеннѣе. И слово обли-
ченія лилось неудержимымъ потокомъ, вводящимъ въ жизнь вѣчную и спа-
сеніе въ Царствѣ Сына Божія.

¹⁰⁾ Приведенное Апостоломъ *сравненіе Иисуса Христа съ камнемъ*, который
отверженъ строителями и потомъ сдѣлался главнымъ въ строеніи томъ, нахо-
дится въ псалмѣ 117-омъ. Оно было прилагемо Самимъ Іисусомъ Христомъ
къ Себѣ (Мате. 21, 42), хотя по первоначальному отношенію приложимо было
и къ составителю псалма. Можетъ быть, здѣсь исполнилось обѣтованіе Хри-
стово вспомануть Апостоламъ чрезъ Духа Святаго все, что Онъ говорилъ
имъ (Іоанн. 14, 26). И самъ по себѣ могъ запомнить это прекрасное сравне-
ніе Іисуса Христа съ камнемъ, прежде отстраненнымъ, а потомъ занявшимъ
самое главное мѣсто, соответственное положенію Іисуса Христа въ Церкви,

БІ. НѢСТЬ КО ІННОГѠ ІМЕНЕ
ПОДЪ НЕКЕСЕМЪ, ДА ННАГѠ ВЪ ЧЕ-
ЛОВѢЦѢХЪ, Ѡ НЕМЪЖЕ ПОДОВА-
ЕТЪ СПѢСА НАМЪ.

ГІ. ВІДАЩЕ ЖЕ ПЕТРОВО
ДЕРЗНОВЕНІЕ Н ІОАННОВО Н
РАЗУМѢВШЕ, ГІКѠ ЧЕЛОВѢКА

12. ибо нѣтъ другаго име-
ни подѣ небомѣ, даннаго чело-
вѣкамѣ, которымѣ надлежало
бы намѣ спастись ¹¹⁾.

13. Видя смѣлость Петра
и Іоанна и примѣтивши, что
они люди некнижные и про-

какъ главы ея. Во всякомъ случаѣ, это уже было учительство тѣхъ, кои сами знали Писаніе такъ, что твердо помнили, сколько стиховъ въ законѣ Моисеевомъ, сколько разъ въ какомъ отдѣленіи повторяется имя Іегова. Они были облѣплены закономъ; у нихъ были длинныя и широкіе филиктериды, списанные текстами изъ книгъ Исхода и Второзаконія; и на рукахъ у нихъ были браслеты, съ такими же текстами. И вдругъ какой-то рыбарь поясняетъ имъ Писаніе и даже утверждаетъ, что *нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія*, кромѣ Того, Котораго онъ сравниваетъ съ камнемъ, отверженнымъ устроителями Судебъ современной церкви и потому не понимающими, что другіхъ средствъ теперь къ исцѣленію нѣтъ и быть не можетъ. Такимъ образомъ въ словахъ: «и нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія» содержится какъ бы дальнѣйшее раскрытіе и расшпрение мысли о томъ, что хромой сдѣлался здравъ силою Іисуса Христа, помимо Котораго ни въ комъ не можетъ быть ничего подобнаго. Еще большее раскрытіе той же мысли представляетъ дальнѣйшее слово Апостола.

¹¹⁾ *Ученіе о спасеніи всѣхъ только чрезъ Іисуса Христа* Апостолъ высказываетъ Евреямъ, какъ предостереженіе о томъ, что если они не увѣруютъ въ Іисуса Христа, то и не спасутся, при чемъ онъ высказываетъ это ученіе не какъ сухую доктрину, а какъ живое слово роднымъ людямъ, въ число коихъ онъ включаетъ и себя, говоря, что такъ какъ другаго имени нѣтъ во всемъ мірѣ, которое бы могло дать полное спасеніе, то и надлежитъ намъ воспользоваться даннымъ намъ именемъ Іисуса Христа, не помышляя тщетно о другихъ, какъ не существующихъ и не могущихъ существовать. Только чрезъ Іисуса Христа подается избавленіе отъ грѣха, проклятій и смерти и даруется спасеніе,—говорили многіе Апостолы въ многообразныхъ выраженіяхъ (1 Тим. 2, 5—6; Дѣян. 10, 43). Но Апостолъ Петръ выразилъ мысль о единствѣ спасенія только чрезъ Іисуса Христа съ такою силою и краткостію, что его слово всегда будетъ классическимъ. «Сколько успокоенія представляютъ нашему сердцу слова первоверховаго Апостола о силѣ имени Іисуса Назорея. Какое благо намъ, что при этомъ, неудержимо мятущемся, потокѣ времени есть у насъ одна незыблемая скала, на которой мы можемъ стоять незыблемо, сладчайшій Іисусъ, о имени Котораго подobaетъ спастись намъ. Пусть измѣняется и переходитъ мудрость міра сего; глаголы Его—глаголы живота вѣчнаго (Іоанн. 6, 68.) Пусть люди и любятъ и ненавидятъ насъ; мы всегда пребудемъ и покойны душой, и сильны, и блаженны, если пребудемъ вѣрны благодати Божіей. Наконецъ наступитъ время, когда послѣдній врагъ будетъ для насъ обезоруженъ и низложенъ Имъ же, Спасителемъ нашимъ. И вѣруй въ Онъ имать животъ вѣчный» см. «Христіанское Чтеніе» 1858 г., ч. 2, стр. 400).

некнѣжна вѣста и прѣста,
дѣлѣхъ сѣ, знѣхъ же ѿхъ,
ѿкъ со ѿсомъ кѣста.

14. Видѣше же исцѣлѣн-
шаго челоуѣка съ нѣма сто-
ща, ничто же ѿмѣхъ прѣтѣвѣ
рещи.

15. Повелѣвши же ѿма вѣнъ
ѿз сонмища ѿзыти, стаза-
хъ сѣ дрѣгъ со дрѣгомъ,

стые, они удивлялись, между
тѣмъ узнавали ихъ, что они
были съ Иисусомъ ¹²⁾;

14. видя же исцѣленного
челоуѣка, стоящаго съ ними,
ничего не могли сказать во-
преки.

15. И приказавши имъ
выйти вонъ изъ синедриона.
разсуждали между собою ¹³⁾,

¹²⁾ Дерзновенная и глубоко содержательная *речь Апостола Петра, видимо, поразила слушателей*, которые удивлялись Апостоламъ, видя ихъ вообще простоту и не книжность. Многие стали интересоваться ими, лично спрашивать о нихъ. И вотъ, узнали, что они были съ Иисусомъ Христомъ, когда Его судили, тѣмъ болѣе, что Петръ былъ некогда во дворѣ архіерейскомъ съ однимъ изъ учениковъ, который былъ извѣстенъ архіерею (Іоанн. 18, 15). Можетъ быть, кто-либо вспомнилъ и робость и боязливость Петра въ то время, особенно при сравненіи его теперешней смѣлости, сдѣлавшей его изъ обвиняемаго обвинителемъ всего состава синедриона. Простота и народность видны были въ Апостолахъ въ одеждѣ ихъ и общемъ состояніи. а не книжность въ говорѣ, различномъ у Галилеянъ отъ образованныхъ Іерусалимлянъ, старавшихся говорить витіевато, по-книжнически.

Все это въ совокупности своей повергало судей въ недоумѣніе: что дѣлать съ подсудимыми, въ которыхъ не было никакой вины, и которые такъ смѣло держали себя и такъ убѣдительно и сильно исповѣдывали Христа? По бывшему примѣру—распятъ бы невинныхъ?! Но теперь никто не былъ къ сему подготовленъ. Даже, напротивъ, народъ, видимо, былъ на сторонѣ Апостоловъ, что особенно ясно доказали 5000 обратившихся наканунѣ ко Христу.

¹³⁾ *Присутствіе въ синедрионѣ исцѣленного* было, вѣроятно, по распоряженію властей, которыя надѣялись какъ-либо заставить и его отречься отъ Христа, какъ они пытались сдѣлать это съ слѣпорожденнымъ (Іоанн. 9). Но исцѣленный все держался неотлучно около Апостоловъ. И это дѣлало судей безгласными. И вотъ они нашли возможнымъ сдѣлать одно—на время удалить Апостоловъ изъ зала засѣданій синедриона, чтобы подумать и разсудить, что дѣлать дальше? Синедрионъ (собраніе для совѣта) былъ высшимъ народнымъ церковно-политическимъ судилищемъ у Евреевъ того времени. Хотя о божественности учрежденія его ничего неизвѣстно, ибо справедливѣе полагать, что онъ учреждался подъ вліяніемъ Греческаго строя, вводившагося повсюду послѣ Александра Македонскаго, однако сила и власть синедриона была очень велика. А потому не удивительно, что Апостолы послушно какъ пришли на судъ синедриона, такъ безприкословно и исполнили его распоряженіе объ оставленіи синедриона. (Обстоятельное сообщеніе о синедрионѣ можно прочесть въ сочиненіи Э. Арфаксадова, изданномъ въ Казани въ 1903 году, при журналѣ «Православный Собесѣдникъ».)

51. глаголюще: что сотво-
римъ человекома сіма; ꙗко
оубо нарочитое знаменіе
бысть ѿ насъ, всѣмъ живущимъ
во Іерлѣмѣ ꙗвѣ, и не мо-
жемъ ѿвергнѣмъ:

52. но да не болѣе про-
стрѣтсѣ къ людемъ, преце-
нѣмъ да запретимъ ѿ насъ кто-
мѣ не глаголати ѿ имени
сѣмъ ни единомъ ѿ человеки.

53. И призвавше ихъ, за-
повѣдаша ѿ насъ ѿныдѣ не
повѣщавати ниже оучити ѿ
имени Іисова.

44) *Разсужденіе членовъ синадріона* очень откровенное: они признаютъ чудо лишь по необходимости, потому что знаютъ, что въ Іерусалимѣ всѣ его признаютъ, какъ явное, но имъ не хочется выразить свое сознаніе, такъ какъ, признавая чудо, нужно воздать должное и той силѣ, которою оно совершено, т. е. признать Мессією Іисуса, Котораго они между тѣмъ приговорили къ смерти: «мы законъ имамы, и по закону нашему долженъ (Онъ) есть умереть, яко Себе Сына Божія сотвори» (Іоанн. 19, 7). Сознаться во лжи своего приговора—это было бы наилучшимъ исходомъ, но гордость и ожесточеніе не позволяли имъ сдѣлать это. И вотъ, они вопрошали другъ друга: «что намъ дѣлать съ этими людьми?» Прежде они спрашивали (по воскресеніи Іисусомъ Христомъ Лазаря): «что намъ дѣлать» съ Іисусомъ? И Каіафа рѣшилъ, что лучше погубить одного, нежели погибнуть всѣмъ (Іоанн. 11, 50). Теперь, очевидно, не видѣлось такой опасности, какъ тогда. Нѣкоторые толковники болѣе спокойное отношеніе къ Апостоламъ, нежели къ Іисусу Христу, объясняютъ и тѣмъ, что теперь въ синадріонѣ болѣе господствовали саддукеи, такъ что фарисеевъ какъ бы и не замѣтно, между тѣмъ фарисеи и были особенно яркими противниками Іисуса Христа, Которому тогда и подобало пострадать, чтобы войти въ славу Свою. Апостоламъ же предстояли еще великіе труды благовѣстія, а потому Божественный Промыслъ охранялъ ихъ, и какъ онъ заграждалъ уста львовъ, при видѣ беззащитнаго Давида, такъ дѣлалъ сдержанными дѣлое сонмище судей предъ одинокою двоицею скромныхъ Апостоловъ, говорившихъ лишь о томъ, что конечною превыше тѣхъ суетныхъ мелочей жизни, которыми наполнялось время и интересы самолюбцевъ и плотоугодниковъ, саддукеевъ, изъ которыхъ многіе говорили: «да ямы и пиемъ, утрѣ бо умремъ» (1 Коринѣ. 15, 32; срвн. Лук. 12, 19).

45) *Рѣшеніе синадріона* было самое пустое и безосновательное. Рѣшено было запретить Апостоламъ разглашать о чудѣ, чтобы чрезъ это противодѣйствовать его вліянію на умы и сердца обращающихся ко Христу.

16. говоря: что намъ дѣ-
лать съ этими людьми? ибо
всѣмъ, живущимъ въ Іеруса-
лимѣ, извѣстно, что ими сдѣ-
лано явное чудо, и мы не
можемъ отвергнуть *сего* ¹⁴⁾;

17. но, чтобы болѣе не раз-
гласилось *это* въ народѣ, съ
угрозою запретимъ имъ, что-
бы не говорили объ имени
сѣмъ никому изъ людей.

18. И призвавши ихъ, при-
казали имъ отнюдь не гово-
рить и не учить объ имени
Іисуса ¹⁵⁾.

дї. Пётръ же и Іоаннъ
 ѡвѣщавша къ нимъ рѣста:
 ѡще прѣно ѣсть предъ Богомъ
 всѣхъ послѣшати паче, нежели
 Бга, сдѣйте:

к. не можемъ бо мы, гже
 видѣхомъ и слышхомъ, не
 глаголати.

19. Но Петръ и Іоаннъ
 сказали имъ въ отвѣтъ: суди-
 те, справедливо ли предъ
 Богомъ слушать васъ болѣе,
 нежели Бога?

20. мы не можемъ не гово-
 рить того, что видѣли и слы-
 шали ¹⁶).

Но какой смыслъ имѣеть запрещеніе говорить двумъ о томъ, о чемъ извѣстно всѣмъ живущимъ въ Іерусалимѣ? Правда, запрещеніе касалось указанія имени Того, силою Котораго Апостолы совершили чудо. Но и это было всѣмъ ясно и открыто возвышено въ слухъ многихъ тысячъ народа. Молчаніе не могло бы уменьшить общаго говора. Запретъ и угроза могли бы нѣкоторыхъ побудить говорить о семъ тише, въ уши. Но время такого говоренія уже прошло. Настало время проповѣди въ слухъ множества, съ кровли. А потому и угроза не могла теперь имѣть силу.

«Какое безуміе!»—воскликаетъ по поводу сего святой Іоаннъ Златоустъ: «зная, что Христосъ воскресъ и имѣя въ этомъ доказательство Его Божества, они надѣялись своими кознями утаить славу Того, Кто не удержанъ былъ смертію. Что сравнится съ этимъ безуміемъ? И не удивляйся, что они опять замышляютъ дѣло несбыточное. Таково уже свойство злобы: она ни на что не смотритъ, но вездѣ бываетъ въ замѣшательствахъ». Блаженный Теофилактъ задаетъ, между прочимъ, такой вопросъ: «почему не приводятъ (Апостоловъ) къ Пилату, но судятъ ихъ сами (священники)? Потому, что стыдились и краснѣли за прежнее и опасались, чтобы Апостолы не обвинили ихъ».

¹⁶) *Отвѣтъ Апостоловъ на опредѣленіе синадріона*—сколько твердый, столько же и разумный, свидѣтельствующій объ ихъ всецѣлой преданности Богу, а вмѣстѣ и дѣлу благовѣстія о Христѣ. Сдѣлавшись нравственными судьями членовъ синадріона, Апостолы теперь обращаются къ ихъ уму и предлагаютъ имъ разсудить за Апостоловъ: кого они больше должны слушать—ихъ или Бога, о дѣйствіи именемъ Котораго они сказали со всею ясностію? Но члены синадріона не могли уже разсуждать и тѣмъ болѣе высказывать откровенно свои сужденія. Поэтому Апостолы говорятъ, что они не могутъ не говорить о томъ, чему были очевидцами. «Опытное убѣжденіе людей, непорочныхъ въ сердцѣ, просвѣщенныхъ въ вѣрѣ, всегда поступаетъ рѣшительно; истина становится для нихъ святыней, отъ которой отказался не принудятъ ихъ никакія силы. Такъ и Апостолы не поддались отъ угрозъ ни на шагъ и съ рѣшительною твердостію отвѣчали, что они не могутъ не говорить того, что видѣли и слышали, и что они дѣйствуютъ по повелѣнію Божию, и потому ихъ повелѣніе ничего не значитъ въ сравненіи съ Божиимъ» (см. у Ѡ. Яковлева, стр. 97). «Очевидцы, по началамъ человѣческаго познанія, суть первые надежные свидѣтели истины. Въ этомъ отношеніи ни одна область человѣческихъ знаній не имѣеть подобныхъ свидѣтелей. Отъ того, что съ того времени прошло около 19-ти вѣковъ, сила свидѣтельства ихъ не уменьшилась нисколько, а слѣдовательно не уменьшилась и очевидность истины,

ѿла. Снѣ же призапрѣщше
ѿма, пѣстѣша ѿ, ничтѣже
ѿбрѣтше какѡ мѣчиги ѿхъ,
людиѣ радѣ, ѿкѡ всѣ прослав-
лахъ Бѣа ѡ кѣвшемъ:

ѿк. лѣтъ во вѣше множе
четыредесати человекѡ тѣхъ,
на немже бысть чѣдо сѣ
исцѣленіа.

ѿг. Спѣшена же кѣвша
прѣдѣста ко своимъ ѿ воз-
вѣстѣста, ѿлика кз нѣма
архѣерее, ѿ старѣцы рѣшиа.

21. Они же пригрозивши
отпустили ихъ, не находя
возможности наказать ихъ,
по причинѣ народа, потому-
что всѣ прославляли Бога за
происшедшее;

22. ибо лѣтъ болѣе сорока
было тому человекѡ, надъ ко-
торымъ сдѣлалось сѣ чудо
исцѣленія ¹⁷⁾.

23. Бывши отпущены, они
пришли къ своимъ и пере-
сказали, что говорили имъ
первосвященники и старѣй-
шины.

ими свидѣтельствуемой. Если отпадаютъ въ невѣріе, — а нынѣ отпадающихъ
очень много, — то отпадаютъ ни по чему другому, какъ по недостатку здраво-
мыслия. Не хотятъ обсудить и увлекаются призракамъ, которымъ лести сердца
порочнаго охотно придаетъ нѣкоторую вѣроятность. Бѣдныя души! Гибнуть,
воображая, что попали наконецъ на давній слѣдъ и радуются тому особенно,
что первые вступили въ ту колею и стали для другихъ передовыми вожа-
ками. Но невелика радость сидѣть на сѣдалищѣ губителей» (преосвящ. Тео-
фанъ, въ «Домашней Бесѣдѣ». 1871 г., стр. 469).

¹⁷⁾ Отпущены были Апостолы потому, что не были обвинены; но сему
не мало содѣйствовало и то, что народъ видѣлъ въ чудѣ явную Божию силу,
за что и прославлялъ Бога. Задерживать чудотворцевъ, а тѣмъ болѣе осу-
ждать ихъ, при такихъ обстоятельствахъ, было не безопасно. Наконецъ и
самъ исцѣленный имѣлъ достаточный возрастъ, чтобы выступить на защиту
своихъ благодѣтелей. Это было теперь уже не немощной хромцею, но чело-
вѣкъ во цвѣтъ лѣтъ и полнотѣ силъ. Если бы оказалось необходимымъ, то
онъ, вѣроятно, могъ бы не менѣе сильно говорить, нежели какъ говорилъ
предъ подобнымъ сонмищемъ слѣпорожденный. А тогда неблагоприятная
судьямъ молва усилилась бы еще болѣе. Посему лучшее, что могли сдѣлать
судьи, это именно скорѣе отпустить мнимо-подсудимыхъ, что они и сдѣлали.

«Сознаніе членами синагога этой побѣды надъ ними людей неуклю-
жныхъ и неученыхъ, безъ сомнѣнія, могло раздражить ихъ, и они не могли
простить Апостоламъ этой побѣды. Теперь они боялись народа, но хитрость
и лукавство ихъ, какъ въ послѣдніе дни жизни Христовой, могли поворо-
тить мнѣніе народа въ противоположную сторону, хотя мало-по-малу, и тогда
страшнаго гоненія на проповѣдниковъ и исповѣдниковъ новаго ученія слѣ-
довало ожидать, при чемъ должна была миновать и перѣшительность си-
нагога, что и исполнилось» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 129).

кѣ. Онѣ же слышавше ѣди-
нодушнѡ воздвигоша гласъ
къ Бг҃у и рекѡша: вѣко, Ты,
Бже, сотвори въи небо и зе-
млю и море и всѣ, гже къ
нихъ,

кѣ. Иже дх҃омъ ст҃ымъ
усты отца нашего дѣла
отрока Твоего рекъ еси:
всѣмъ шаташася нзыцы, и
лдіе побчишася тщетнымъ;

кѣ. предсташа црїе зем-
стїи, и князи собрашася
вкѣпѣ на Гда и на Хрт҃а
егѡ.

24. Они же выслушавши
единодушно возвысили голосъ
къ Богу и сказали: Владыко
Боже, сотворившій небо и
землю и море и все, что въ
нихъ ¹⁸⁾!

25. Ты устами отца нашего
Давида, раба Твоего, сказалъ
Духомъ Святымъ: «что мя-
тутся язычники, и народы
замышляютъ тщетное?»

26. возстали цари земные,
и князи собрались вмѣстѣ на
Господа и на Христа Его
(Псал. 2, 1—2) ¹⁹⁾.

¹⁸⁾ *Возращеніе Апостоловъ въ общество христіанъ* было, конечно, для всѣхъ радостно. Узники повѣдали, что съ ними было. И вотъ, *всѣ единодушно прославили Бога*, сначала какъ Творца неба, земли и моря, а потомъ и какъ Спасителя, показавшаго примѣръ страдальчества за общее спасеніе. Къ прославленію далѣе присоединены были и прошенія объ избавленіи отъ грядущихъ опасностей. Вѣроятно, Апостолы пришли въ тотъ домъ, гдѣ христіане особенно часто собирались на молитву, которую, быть можетъ, творили и тогда, прося Господа объ освобожденіи взятыхъ (ср. 12, 5). Молитву прославленія за освобожденіе Апостоловъ сначала сказалъ одинъ изъ Апостоловъ, а за нимъ повторяли ее и другіе. Замѣчательное *начало молитвы*—подобно нѣкоторымъ другимъ ветхозавѣтнымъ молитвамъ (напр., Исаи 77, 16; 2 Паралип. послѣ 36 гл.). Это была «молитва, невольно вылившаяся (импровизація) изъ возбужденнаго духа вѣрующихъ, о чемъ свидѣтельствуеть весь составъ рѣчи. Повѣствованіе объ угрожающихъ опасностяхъ обществу и дѣлу Христову подвигло все общество къ единодушной молитвѣ всемогущему и всеправедному Богу объ отвращеніи грозящей опасности. Такъ въ молитвѣ они искали перваго утѣшенія и одобренія, предавая все дѣло въ руки Божїи и испрашивая лишь дерзновенія въ проповѣданіи истины» (см. у пресвящ. Михаила, стр. 180). «Смотри (говорить блаженный Теофилактъ), какъ цѣлесообразны молитвы ихъ. Когда они просили указать имъ мужа, способнаго къ Апостольскому служенію, то молились такъ: «Ты, Господи, Сердцевѣдче всѣхъ» (Дѣян. 1, 24), потому что тогда была нужда въ предвѣдѣніи. А теперь, когда нужно было заградить уста противникамъ, взынають: «Владыко, Ты, Боже, сотворившій небо и землю»...

¹⁹⁾ *Въ основу молитвы положено псаломское изреченіе Давида о возстаніи царей и князей на Господа и на Христа, въ приложеніи къ тому возстанію, которое совершилось на Исусѣ Христѣ и въ настоящее время на Его Апостолахъ. Такимъ образомъ, Апостолы проповѣдывали объ исполненіи*

Ѳз. **Вокрѣшася** во **вои́стни-**
нѣ **во градѣ́ семѣ** на **Сѣ́аго**
Сѣтрока Твоего́ **И́иса**, **Сѣго́же**
пома́залъ е́си, **Иродъ** же и
Понтійскій Пилѣтъ съ **язы́ки**
и **людьми́** **И́евыми**,

Ѳн. **сотвори́ти**, **е́лика рѣка́**
Твоѣ́ и **совѣтъ** Твоѣ́ **пред-**
наречѣ́ быти:

27. Ибо по истинѣ собра-
лись въ городѣ́ семь на Свя-
таго Сына Твоего́ Иисуса, по-
мазаннаго Тобою, Иродъ и
Понтій Пилать съ язычни-
ками и народомъ Израиль-
скимъ,

28. чтобы сдѣлать то, чему
быть предопредѣлила рука
Твоя и совѣтъ Твой²⁰⁾;

на Христѣ самыхъ общеизвѣстныхъ пророчественно-мессіанскихъ псалмовъ, какимъ былъ второй псаломъ, который нѣкогда составлялъ нѣчто единое съ первымъ псалмомъ. Кромѣ общаго соотвѣтствія положенія помазанника Давида съ болѣе высшимъ Помазанникомъ, Иисусомъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ, имѣвшимъ всю полноту даровъ Мессіи (Помазанника), здѣсь толковниками указываются и частныя соотношенія. Подъ мятущимися язычниками разумѣются Римляне; подъ народами замышляющими тщетное—12 колѣнь Израиля; подъ царями и князьями—Иродъ Антипа и Пилать, которые совокупно возстали противъ Господа и Помазанника Его, Иисуса Христа, и по видимому даже достигли цѣли своей—убили Мессію, какъ человѣка, но Онъ возсталъ, и все дѣло ихъ ниспроверглось. Такъ молятъ Апостолы разорить совѣты и новаго сборища враговъ Христовыхъ. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «Апостолы, выставляя на видъ пророчество это, просятъ Бога какъ бы объ исполненіи договора и вмѣстѣ утѣшаютъ себя тѣмъ, что напрасно злоумышляютъ враги. Замѣчательны и другія слова сего псалма, какъ на примѣръ: Живыи на небесѣхъ посмѣется имъ и Господь поругается имъ. Примите наказаніе, да не когда прогнѣвается Господь и погибнете отъ пути праведнаго, егда возгорится вскорѣ ярость Его (ст. 4, 12). (Болѣе обстоятельное изъясненіе отношенія сего псалма къ Иисусу Христу можно прочесть въ моемъ изслѣдованіи «Изображеніе Мессіи въ Псалтири», стр. 43—63).

²⁰⁾ Разъясняя *отношеніе псалма къ возставшимъ, на Иисуса Христа Ироду и Пилату съ язычниками и Евреями, Апостолы показываютъ тщетность усилій возставшихъ*, ибо, совершая злое, они дѣлали то добро, которое предопредѣлили Богъ совершить въ Своемъ предвѣчномъ Совѣтѣ о спасеніи людей.

Объ этомъ предопредѣленіи или совѣтѣ воли Божіей говорится и въ другихъ мѣстахъ этой книги (7, 50; 13, 36) и у другихъ Апостоловъ (Евр. 6, 17). То же должно сказать и объ устроющей все могущественной рукѣ Божіей (Дѣян. 4, 30; 1 Петр. 5, 6). Враги, возставшіе на Иисуса Христа, достигли своихъ злыхъ цѣлей—торжествовали, а Господь достигалъ чрезъ нихъ Своихъ цѣлей устроенія спасенія чрезъ посланіе Сына Своего на искупительныя страданія за людей. Блаженный Теофилактъ въ изъясненіе сего говоритъ: «не они имѣли въ себѣ такую силу, но Ты (Господи), Который на все даруешь соизволеніе и приводишь все къ концу. Ты—благій и мудрый

къд. и нынѣ, Гдѣи, призри на прецѣніа ихъ и даждь рабѡмъ Твоимъ со всѣкимъ дерзновеніемъ глаголати слово Твое,

л. внигда рѣкъ Твои протрѣти Ти во ищѣленіа, и знаменіемъ и чудесемъ бывати именемъ Бгѣимъ Сѣт. рока Твоегѡ Іиса.

ла. И помолѣвшымся имъ, подвижеса мѣсто, и дѣже блхъ собранн, и исполнишася вси дха Бга и глаголахъ слово Бжїе со дерзновеніемъ.

29. и нынѣ, Господи, возри на угрозы ихъ и дай рабамъ Твоимъ со всею смѣлостью говорить слово Твое,

30. тогда-какъ Ты простираешь руку Твою на исцѣленіе и на содѣланіе знаменій и чудесъ именемъ Святаго Сына Твоего Іисуса ²¹).

31. И, по молитвѣ ихъ, поколебалось мѣсто, гдѣ они были собраны, и исполнились всеъ Духа Святаго и говорили слово Божіе съ дерзновеніемъ ²²).

Художникъ, Который дѣло враговъ обращаетъ въ исполненіе воли Твоей, потому что они (священники и прочіе Іудей) сошлись, какъ враги, а дѣлали то, чтѡ Тебѣ было угодно.

²¹) *Просятъ Апостолы Господа сохрानить ихъ* отъ исполненія угрозъ вражїихъ и какъ бы *благословить ихъ на проповѣдь о Христѣ*, вопреки запрету властей, при чемъ, указывая на чудеса, совершаемыя Богомъ чрезъ нихъ надъ другими, просятъ не лишитъ ихъ той дивной Своей помощи, о Которой Онъ обѣтовалъ имъ (Мате. 10, 18—19). Что касается до *враговъ*, то Апостолы *поручаютъ* ихъ водительству или *вразумленію Самого Бога*, говоря: «воззри»... «Замѣчай (говоритъ блаженный Теофилактъ), не сказали: порази ихъ и низрини, но чтѡ же сказали? Призри на прещенія ихъ». А святыи Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «смотри, не сказали они: сокруши ихъ, низложи ихъ, но чтѡ? И даждь рабѡмъ Твоимъ со всякимъ дерзновеніемъ глаголати слово Твое. Такъ да научимся молиться и мы. Такія именно молитвы и бывають успѣшны, молитвы, исполненныя любомудрїа, творимыя о такихъ (предметахъ) и въ такихъ обстоятельствахъ. Говорили же они такъ не потому, чтобы сами опасались претерпѣть что-нибудь тяжкое, но (заботясь) о проповѣди. *Молятся также и о знаменїахъ*. И хорошо: потому что безъ этого, сколь бы великую они ни оказали ревность, все было бы напрасно. Если именемъ Его будутъ совершаться чудеса, то велико будетъ (наше) дерзновеніе, говорятъ они». (См. Вещда на книгу Дѣяній, изд. 1856 г., ч. 1, стр. 200—205). «Не инымъ чѣмъ, какъ знаменїаи, они могли доказать, что (Христось) воскресъ. И не безопасности своей просили они, но и того, чтобы имъ не постыдиться, а говорить съ дерзновеніемъ» (стр. 206).

²²) *Отвѣтомъ Божїимъ на воодушевленную молитву Апостоловъ было колебаніе мѣста того и особое исполненіе ихъ присутствїемъ Святаго Духа*, сказавшемся въ томъ, что всеъ восчувствовали необычайную бодрость духа и

лѣ. Нарóдъ же вѣровавшемъ
вѣ сердце и́ души́ е́дина, и́
ни е́динъ же что́ ѿ имѣннй
своихъ глаголаше своѣ быти,
но вѣхъ имъ всѣ ѿбща.

32. У множества же увѣ-
ровавшихъ было одно сердце
и одна душа, и никто ничего
изъ имени своего не назы-
валъ своимъ, но все у нихъ
было общее ²³).

взаимно подкрѣпляли другъ друга словами Божественнаго Писанія, говорящими о помощи вѣрнымъ Богу и надѣющимся на Него. Въ ознаменованіе услышанія молитвы Иисуса Христа былъ голосъ Божій, показавшійся нѣкоторымъ—громомъ. А здѣсь для того же поколеблена была земля, какъ она колебалась, когда глаголалъ Богъ при Синаѣ (Евр. 12, 26—27). Въ день Пятидесятницы, послѣ необычайнаго шума, сошелъ на вѣрующихъ Духъ Святыи, то же было и здѣсь. Исполненіе Апостоловъ Духомъ Святымъ сказалося именно въ дерзновеніи, о которомъ они и просили. Такимъ образомъ, удостовѣреніе въ услышаніи ихъ молитвы дано было возможно полное, какъ внѣшнее, такъ и внутреннее. Было здѣсь и чудесное знаменіе, которое могло исполнѣ укрѣпить ихъ противъ угрозъ. Если Богъ поколебалъ для нихъ землю, то не сокрушить ли Онъ враговъ Своихъ вѣропроповѣдниковъ, когда это будетъ необходимо? «Для чего Богъ потрясъ домъ?» вопрошаетъ блаженный Теофилактъ. «Чтобы и на угрожавшихъ навести страхъ, Апостоламъ же придать бодрости; такъ какъ было еще начало проповѣди, то необходимо было чувственное знаменіе. Итакъ поколебалось мѣсто и еще болѣе утвердило Апостоловъ». «Тогда было начало проповѣди (говорить святыи Іоаннъ Златоустъ), и потому они имѣли нужду въ видимомъ знаменіи для того, чтобы быть болѣе увѣренными, а послѣ никогда этого не было. И смотри, какъ Апостолы послѣ молитвы исполняются Духа! Что значить: исполнишася? То есть воспамятовались Духомъ, и возгорѣлся въ нихъ этотъ даръ».

²³) *Общее состояніе вѣрующихъ* изображается здѣсь снова (2, 44), вѣроятно, для того, чтобы показать, какое дѣйствіе произвело на вѣрующихъ исцѣленіе хромага и возстаніе властей, а вмѣстѣ, чтобы показать, какъ новообращенные были приняты въ Церкви и какъ они относились къ другимъ. Все существенное, чѣмъ отмѣчалось прежде внутреннее состояніе Церкви, выражается и здѣсь, но нѣсколько ярче и опредѣлительнѣе, напримеръ, единодушіе изображается тѣмъ, что у вѣрующихъ представляется какъ бы одна душа и одно сердце: такъ они были согласны въ мысляхъ, чувствахъ, стремленіяхъ, въ вѣрѣ, надеждѣ и любви. И о *христіанскомъ общеніи въ имущественномъ отношеніи* какъ будто говорится расширеннѣе, ибо не только никто не называлъ ничего своимъ, но *все было общее*. Право собственности, конечно, оставалось въ полной силѣ, но собственники не обращали на то вниманія, будучи въ величайшемъ и полнѣйшемъ единодушій съ неимущими, которые тоже не придавали сему особливаго значенія, сосредоточиваясь на высшихъ предметахъ жизни. И вотъ, въ дивной гармоніи душъ и сердець было дивное нравственное общеніе и въ имуществѣ, никѣмъ не присваивавшемся исключительно, даже собственниками его, а тѣмъ болѣе скромными бѣдняками. Все братски предлагалось для пользованія нуждающимися, и всѣмъ необходимымъ братія пользовалась, благодаря

ѦГ. Ѣ ВѢЛІЕЮ СІЛОУ ВОЗ-
ДАХУ СВИДѢТЕЛЬСТВО ѢПІА
ВОСКРѢНІЮ ГДА ІІСА ХРІТА, БЛАГТА
ЖЕ БѢ ВѢЛІА НА ВСѢХЪ ѢХЪ.

33. Апостолы же съ вели-
кою силою свидѣтельствовали
о воскресеніи Господа Іисуса
Христа, и великая благодать
была на всѣхъ ихъ ²⁴).

Бога и любя братски жертвующихъ о Господѣ на пользу общую. «Общеніе имущества, введенное въ Церкви Апостольской, было продолженіемъ общенія, бывшаго, при земной жизни Спасителя. Разность состояла въ томъ, что перемѣнившіяся обстоятельства и новыя потребности дали ему новый видъ. Прежде для содержанія малаго общества достаточно было и того, чтобы дома благочестивыхъ Израильтянъ были открыты для принятія ихъ. Теперь же общество умножилось до нѣсколькихъ тысячъ. О пропитаніи трудящихся своихъ Апостолы теперь не могли и думать, ибо они должны были все свое время посвящать проповѣди. Вѣдныя новыя сочинены тоже подвергались опасности остаться безъ пропитанія. Это не могло укрыться отъ взора прочихъ братій, которые и рѣшились дѣлать съ ними всѣ бѣды и скорби, радости и блага. Вѣрующіе предвидѣли еще, что предстоятъ скоро горестныя перемѣны и въ государствѣ (Мате. 24). При такомъ ожиданіи, они не могли и дорожить своими стяжаніями. Если не намъ, то дѣтямъ нашимъ должно лишиться ихъ. Не лучше ли употребить ихъ во славу Мессіи, на вспоможеніе Его исповѣдникамъ! Судьбы Промысла неизмѣнны (Лук. 19, 43—44)! Эта мысль дѣлала ихъ равнодушными ко всѣмъ временнымъ, ненадежнымъ благамъ. Посему, имѣвшіе домъ или помѣстье, безъ сожалѣнія, продавали все и вырученныя деньги отдавали Апостоламъ на нужды вѣрующихъ» (см. Христіанское Чтеніе 1832 г., ч. XLVІІ, стр. 394).

²⁴) Другими отличительными чертами внутренняго состоянія первенствующей Церкви были: усиленная проповѣдь о воскресеніи Іисуса Христа, какъ средоточномъ предметѣ вѣры, потому что съ утвержденіемъ вѣры въ воскресеніе Христова утверждалось въ христіанствѣ и все прочее, какъ въ ученіи, такъ и въ жизни, а также очевидное присутствіе великихъ даровъ благодати (1 Кор. 15, 10). Дары милостины—тоже были выраженіемъ духа благодати въ сердцахъ щедротелей. Ими скрѣплялось общеніе всѣхъ и единеніе церковное, а также и миролюбіе съ оставшимися невѣрными, съ которыми христіане не входили въ имущественныя тяжбы и вообще старались имѣть у нихъ о себѣ доброе мнѣніе, какъ объ ученикахъ Іисуса (Іоанн. 13, 35). И любовь отличала рѣзко христіанъ отъ другихъ людей, а еще болѣе духъ священнаго помазанія—благодатнаго, сказывавшійся въ радости о Господѣ и мирѣ со всѣми внѣшними. Словомъ, это было праздничное настроеніе всѣхъ и cadaго при своемъ личномъ благодѣтствованіи и лицезрѣніи того же во всѣхъ другихъ. Нѣчто подобное бываетъ и нынѣ у христіанъ, сподобляющихся съ чистою совѣстію воспринимать дары благодати въ покаяніи и причащеніи. Они были какъ родные, и величали однихъ наименованіемъ «отцевъ», другихъ «братьями». Безродный здѣсь обрѣталъ родныхъ, бездѣтный—дѣтей, лишившіеся родителей—отцевъ. Сколько было придумано и нынѣ изобрѣтается способовъ къ устроенію взаимнаго общенія людей въ духѣ мира и любви. И все тщетно. Благодать же о Христѣ Іисусѣ, претворяя сердца, въ короткое время исполнила то, что не сдѣлано

Ѧд. Не бѡше во нѣщѣ ни
ѡдинъ въ нѣхъ: ѡлицы во
господѣе сѣшомъ нѣнѣ домо-
вомъ бѡхъ, продающе при-
ношѡхъ цѣны продаемыхъ

Ѧб. и полагахъ при ногѡхъ
Апостоловъ: дадшеся же коемѡждо,
ѡгѡже ѡще кто требоваше.

34. Не было между ними
никого нуждающагося; ибо
все, которые владѣли землями
или домами, продавая ихъ,
приносили цѣну проданнаго ²⁵⁾

35. и полагали къ ногамъ
Апостоловъ; и каждому дава-
лось, въ чемъ кто имѣлъ
нужду ²⁶⁾.

въ вѣка и тысячелѣтїя. Каждый, кто только могъ, считалъ знакомъ благо-
дати и милости Божїей, если только онъ могъ призрѣть и успокоить вдо-
вицъ, сиротъ и прочихъ бѣдняковъ. Вообще, это было время свѣтлой хри-
стианской любви и всѣхъ даровъ благодати, коими созидалась, укрѣплялась
и возрастала первенствующая христианская Церковь Иерусалимская, во мно-
гомъ бывшая примѣрною для Церквей другихъ городовъ и областей.

²⁵⁾ *Бѣдность не было тогда* въ Иерусалимской Церкви, во-первыхъ, по-
тому, что для удовлетворенїя всѣхъ насущныхъ нуждъ было общее достоя-
нїе, изъ котораго бывшіе прежде бѣдняками могли пользоваться такъ же и
столько же, сколько и тѣ, кои прежде были богаты, а теперь это богатство
вложили въ общее церковное достоянїе, съ тѣмъ, чтобы имъ ничѣмъ не
отличаться отъ бѣдняковъ. Можно было бы сказать и то, что теперь были
все бѣдны, потому что никто ничего не считалъ своимъ. Но такъ какъ все
было общее, а онаго было не мало, то можно сказать, что все были и бо-
гаты или, по крайней мѣрѣ, не бѣдны. *Бѣдность* бываетъ сравнительная,
такъ что, напр., имѣющій фунтъ серебра—бѣднякъ сравнительно съ тѣмъ,
кто имѣетъ его тысячи пудовъ. Но имѣющій фунтъ серебра—богачъ сравни-
тельно съ тѣмъ, кто имѣетъ онаго только золотникъ. А тогда въ общемъ до-
стоянїи было у всѣхъ по столько, сколько кому было необходимо нужно.
Слѣдовательно, у всѣхъ равномѣрно по потребностямъ. Отсутствие же бѣдныхъ
было тогда чувствуемо не столько внѣшнее, сколько внутреннее, ибо бога-
тые уже не считали себя такими, и бѣдные не чувствовали своей бѣдности,
что и есть самое дорогое. По изъясненїю блаженнаго Теофилакта, «благо-
дать велїя была именно въ томъ, что не было ни одного нуждающагося,
вслѣдствїе особенной щедрости отдававшихъ свое имущество, чтобы издер-
живаться какъ бы не изъ своего, а какъ бы изъ общаго. А это и дававшихъ
избавляло отъ тщеславія и получавшимъ предоставляло двоякую радость—
облегченїе бѣдности и освобожденїе отъ стыда».

²⁶⁾ *Положенїе цѣны проданнаго къ ногамъ Апостоловъ* означало, что все
это отдавалось въ полное ихъ распоряженїе. Приносили только тѣ, кои про-
давали, и такихъ было много, но не все, кто владѣлъ имѣнїемъ или домомъ,
непремѣнно продавали его. Нѣкоторые же не продавали своихъ имѣнїй, а
приносили, что хотѣли, ибо это дѣло было вполне добровольное (срвн. 5, 4),
а иные продавали только часть имѣнїя. Но, кажется, по духу общему, цѣну
проданнаго приносили всю (срвн. Дѣян. 5, 2). По изъясненїю блаженнаго
Теофилакта, «приношенїе цѣны проданнаго къ ногамъ Апостоловъ свидѣ-
тельствуешь о великомъ благочестїи приносившихъ; потому что они даже

лѣ. Іосіа же, наречѣнный
Варнава ѿ апѣл, ѣже ѣсть
сказáемо сынъ утѣшеніа,
левѣтъ, Купрѣнинъ родомъ,
лѣ. имѣа село, продавъ
принесе цѣнкѣ и положи предъ
ногáми апѣл.

36. Такъ Іосія, прозванный
отъ Апостоловъ Варнавою,
что значитъ—сынъ утѣшенія,
левитъ, родомъ Кипрянинъ,
37. у котораго была своя
земля, продавъ ее, принесъ
деньги и положилъ къ ногамъ
Апостоловъ ²⁷⁾.

не дерзали отдавать въ руки, но полагали при ногахъ и (тѣмъ) дѣлали ихъ господами—распорядителями (надъ приносимымъ)». «Апостолы, какъ учителя, представляются сидящими (ср. Лук. 2, 46; Мате. 3, 1), и у ногъ ихъ полагаются пожертванія. Можно предполагать, что это происходило въ торжественныхъ, можетъ быть, богослужебныхъ собраніяхъ общества, когда Апостолы поучали вѣрующихъ» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 186). «Церковь принимала подаваніе, считая его, по усердію и намѣренію приносящаго, залогомъ благочестія. Любовь приносила сіи жертвы, любовь и раздавала. Пастыри въ каждой церкви были главными распорядителями сихъ приношеній. Духъ дѣятельной любви въ общеніи имѣній отъ Церкви Апостольской излился и во весь міръ христіанскій» (см. Воскресное Чтеніе, ч. V, стр. 416).

Съ опроверженіями разныхъ неправильныхъ взглядовъ на общеніе имущества въ первенствующей церкви можно познакомиться въ сочиненіи Ив. Николина, изд. въ 1895 г. подъ заглавіемъ «Дѣянія Святыхъ Апостоловъ. Опытъ историко-критическаго введенія», особенно на стр. 3, 5, 8—9. Здѣсь говорится: «общеніе имѣній тогда не было безусловнымъ. Уравненіе же состоялось въ пропорціональномъ отношеніи не къ внесенному, а къ потребностямъ каждаго» (стр. 10). «Общеніе вѣры и любви (Филим. 1, 6; 2 Кор. 9, 13; 1 Иоанн. 1, 37)—вотъ основа общенія имущественнаго».

²⁷⁾ Изъ множества щедротелей писатель называетъ по имени одного только Іосіа, съ означеніемъ другаго его названія, а также его рода и занятія, ибо сей Іосія, или Варнава, былъ въ числѣ 70-ти Апостоловъ и принималъ многообразное участіе въ судьбахъ первенствующей Церкви. Онъ отличался многими чрезвычайными дарами, напрімѣръ, даромъ одушевленной и даже пророческой рѣчи (Дѣян. 13, 1). О немъ говорится далѣе очень много, какъ о спутникѣ святаго Апостола Павла. Отъ него осталось писаніе, которое почиталось такъ, что сохранялось на ряду съ каноническими писаніями Апостольскими. Примѣръ такого великаго и славнаго мужа, конечно, имѣлъ подражателей, а онъ былъ вполне достоинъ того, чтобы о такомъ его подвигѣ на вѣки занесено было свидѣтельство ему близкаго по Апостольскимъ путешествіямъ лица, такъ какъ и писатель книги Дѣяній святой Апостолъ Лука тоже былъ въ числѣ спутниковъ святаго Апостола Павла. По достоинству имя Варнавы является въ книгѣ Дѣяній Святыхъ Апостоловъ послѣ единонадесяти, Матея и Іуста, такъ какъ изъ болѣе раннихъ дѣятелей трудно указать ему равнаго. Есть свидѣтельство, что Варнава рано оставилъ островъ Кипръ и обучался у Гамалиила, вмѣстѣ съ юношею Савломъ. Онъ

Глава 6.

1. Мужъ же некий, ананія именемъ, съ сапфиромъ женою своимъ, продаде село

Глава 5.

1. Некоторый же мужъ, именемъ Ананія, съ женою своею Сапфиною, продавъ имѣние,

былъ племянникомъ Маріи, матери Иоанна Марка (Дѣян. 12, 12), въ домѣ которой онъ не рѣдко видѣлъ Иисуса Христа, а еще чаще въ Иерусалимскомъ храмѣ. По отшествіи Иисуса Христа въ Галилею, и онъ послѣдовалъ за Нимъ и былъ въ числѣ 70-ти Его учениковъ. Вѣроятно за свой великій даръ Церкви и назвали его Варнавою, т. е. сыномъ утѣшенія, а можетъ и по особливому его дару утѣшать страждущихъ и обремененныхъ всякаго рода нуждами, особенно же духовными. Послѣ многихъ Апостольскихъ трудовъ въ разныхъ странахъ (Антіохіѣ, въ Миланѣ), онъ мученически скончался въ Саламинѣ, будучи побитъ камнями. Это было послѣ разрушенія Иерусалима. Его похоронилъ Иоаннъ Маркъ и во гробъ его положилъ Евангеліе Маттея переписанное рукою самаго Варнавы, которое найдено было вмѣстѣ съ мощами невредимымъ въ 488 году, при императорѣ Зенонѣ.

Примѣчаніе. Некоторые западные ученые въ повтореніи разказа о внутреннемъ состояніи первенствующей Церкви видятъ пользованіе Дѣлписателемъ изъ иного источника, нежели какимъ онъ пользовался при написаніи 2-ой главы. Въ опроверженіе этого несправедливаго мнѣнія вотъ что говоритъ спеціальнѣйшій изслѣдователь о книгѣ Дѣяній: «какъ искусный писатель, святой Лука этимъ замѣчаніемъ (повтореніемъ) хочетъ указать скрытое основаніе побѣждающей силы, живущей въ перво-христіанской общинѣ. Эта сила коренится въ томъ духѣ, который проникаетъ и одушевляетъ христіанъ. Съ обнаруженіемъ враждебнаго отношенія къ христіанамъ внѣшняя безопасность для христіанской общины уничтожилась. Если бы теперь «общеніе имѣній» было слѣдствіемъ счастливаго положенія общества, а не коренилось въ незыблемыхъ основаніяхъ духа, то оно чрезъ новый оборотъ дѣла должно было получить сильный ударъ. То обстоятельство, что фактъ общенія имуществъ снова подтверждается Дѣлписателемъ, долженъ быть для насъ новымъ доказательствомъ того, что основаніе его нужно искать во внутреннемъ складѣ общины. А если такъ, то священному писателю не нужно было искать ничего лучшаго для засвидѣтельствованія внутренней жизненной энергіи общества, его несокрушимости предъ начинающимися гоненіями, а просто ограничиться новымъ указаніемъ на общеніе имуществъ, какъ на самое характерное проявленіе духовной силы, живущей въ перво-общинѣ. Онъ такъ и сдѣлалъ. Такимъ образомъ нѣтъ никакой неестественности въ повтореніи святымъ Лукою одного и того же описанія состоянія первенствующей Церкви, и это нисколько не говоритъ противъ единства писателя всего произведенія. Напрасно видятъ противорѣчіе между этимъ изображеніемъ состоянія первенствующей общины и раздоромъ между Еврео-христіанами и Еллинистами, по вопросу о вспоможеніи вдовамъ (6, 1 и далѣе). По перво-христіанскому словоупотребленію, «общеніе» (*κοινωνία*)

Ѣ. и оутанъ ѿ цѣны, свѣ-
дѣщей и женѣ егѡ: и при-
несъ часть и кѣкѡю, предъ но-
гами апѡлз положѣ.

Г. Рече же Пѣтръ: Ананіе,
почто исполни сатана сердце
твое солгати дхѡ стѡмѡ и
оутанѣти ѿ цѣны селѣ;

2. утаилъ изъ цѣны, съ вѣ-
дома и жены своей, а нѣко-
торую часть принесъ и поло-
жилъ къ ногамъ Апостоловъ¹⁾.

3. Но Петръ сказалъ: Ана-
нія! для чего ты допустилъ
сатанѣ вложить въ сердце
твое мысль солгать Духу
Святому и утаить изъ цѣны
земли²⁾?

значить общеніе вѣры и любви (Филип. 1, 6; 2 Кор. 13, 13; 1 Иоанн. 1, 7). Оно имѣетъ значеніе тѣснаго общенія личностей (Галат. 2, 9). Выражается оно въ подаваніи бѣднымъ (Римл. 15, 26), въ благотвореніи имъ (Евр. 13, 16), но нигдѣ не переходитъ въ активное собственно подаваніе и въ активное поданнаго. Девизомъ его было: «не каждому свое, а каждому мое» (см. Дѣянія святыхъ Апостоловъ. Опытъ историко-критическаго введенія, И. Николаина, стр. 2—5). Святой Апостоль Варнава, самъ отдавшій свое имѣніе, въ своемъ посланіи говоритъ: «во всемъ дѣлѣхъ съ ближнимъ своимъ и не называй это своею собственностью» (19, 8; срви. Ученіе двѣнадцати Апо-
столовъ, 4, 8).

¹⁾ *Наказаніе Ананіи и Сатфиры за попытку изъ обмануть Апостоловъ* въ цѣнѣ проданнаго ими имѣнія сколько поучительно, столько же и печально, какъ свидѣтельствующее, что и въ первенствующей Церкви, столь высокой и чистой въ большинствѣ своихъ членовъ, находились лица своекорыстныхъ и лицемерныхъ, готовые даже на обманъ лицъ, облеченныхъ благодатными отъ Святаго Духа дарами, потребными къ управленію Церковью. Вмѣстѣ съ Апостолами они обманывали и всю Церковь, которая между тѣмъ «есть столпъ и утвержденіе истины» (1 Тим. 3, 15). Блаженный Теофлактъ гово-
рить: «удивительно то, что прегрѣшеніе было по солгашенію (съ женою), и никто другой не былъ очевидцемъ продажи. Вотъ откуда у этого несчастнаго возникла мысль поступить такъ, какъ онъ поступилъ». «Ананія, еще не возвысившійся до сознанія того, что общеніе имущества условливается нравственнымъ единеніемъ и любовію другъ ко другу первыхъ христіанъ, увлекся этимъ неизвѣстнымъ древнему міру духомъ вспомошествованія. Ему хотѣлось принять участіе въ общеніи имущества, но въ то же время и жаль расстаться съ своимъ собственнымъ имуществомъ. И вотъ, онъ вручаетъ вырученныя за продажу деньги представителямъ первыхъ хри-
стіанъ, только удерживая у себя часть денегъ. Ананія своекорыстенъ, но старается прикрыть это маскою лицемерія, выдавая себя готовымъ жертво-
вать собою для блага общества».

²⁾ *Апостоль Петръ*, прозрѣвая обманъ Ананіи, по духу благодати бывшей въ немъ, и обличая его, *отнесся къ Ананіи вопросительно*, какъ бы лица въ немъ оправданія проступка, или раскаянія въ согрѣшеніи, при чемъ самъ же и *указываетъ главнаго виновника* этой гнусной попытки ниспровергнуть чистоту самоотверженія первенствующихъ христіанъ. Также дѣйствіемъ

д. сѣще тебѣ не твоѣ ли
вѣ, и проданное не въ твоѣй
ли власти бѣше; что ꙗко
положилъ еси въ сердце
твоѣмъ вещь сѣю; не чело-
вѣкомъ солгалъ еси, но Бг҃у.

ѣ. Слышавъ же Ананіа
слова сѣя, падъ ѣздше: и

4. чѣмъ ты владѣлъ, не
твое ли было, и приобрѣтен-
ное продаю не въ твоей ли
власти находилось? для чего
ты положилъ это въ сердце
твоѣмъ? ты солгалъ не чело-
вѣкамъ, а Богу ³⁾.

5. Услышавъ сѣи слова,
Ананія палъ бездыханенъ; и

сатаны объясняется и предательство Иуды (Іоанн. 13, 27). *Духомъ Святымъ было открыто Петру преступленіе Ананіи.* Предъ Нимъ онъ и считается прежде всего и болѣе всего виновнымъ Ананію, что и разъясняется ему, какъ недостаточно постигшему Святаго Духа, Которымъ живетъ вся Церковь вообще и въ особенности ея сугубо облагодатствованные руководители.

«Нѣкоторые говорятъ, что если сатана исполнилъ Ананію, то за что же онъ понесъ наказаніе? За то, что онъ самъ былъ виновникомъ того, что сатана исполнилъ его сердце, такъ какъ онъ самъ подготовилъ себя къ принятію дѣйствія сатаны и къ исполненію себя его силою» (Феофилактъ). «Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что своекорыстіе, ложь и лицемеріе проявлялись въ Ананіи и Сапфирѣ въ такой степени не безъ предварительнаго тайнаго развитія ихъ, какъ и въ Иудѣ, что жизнь ихъ внутренняя не отличалась особенной чистотой и прежде, что сѣмя зла еще ранѣе пустило въ нихъ свои корни, теперь же принесло свои гибельные плоды» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 139).

³⁾ Послѣ предваренія о нечестивости поступка, *Апостолъ* теперь *разъясняетъ Ананіи, что онъ свободно могъ поступить иначе.* И значитъ, если онъ поступилъ такъ, а не иначе, то по влеченію и своего сердца, а вмѣстѣ и по кажущемуся затменію ума, ибо онъ не могъ не знать, что все это общеніе имуществъ, какъ и многое прочее, совершается въ Церкви Божіей во имя Господне, для славы Христа Спасителя, по содѣйствію Божію. Все это *говорилось*, отчасти съ повтореніемъ, *чтобы вразумитъ Ананію и возбудить его къ покаянію.* Но онъ воспринималъ все это какъ нестерпимыя обличенія и страшныя невыносимыя укоризны и уколы его самолюбію и мнимой чести. А потому не печаль по Бозѣ, ведущая ко спасенію, наполняла его, но сокрушительный страхъ и ужасъ, поразительно развивавшійся и дѣйствовавшій соотвѣтственно величайшей тайнѣ, съ которою совершался обманъ и полнѣйшей неожиданности его раскрытія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и выясненіе всей его личной противоположности тому настроенію общему, къ которому онъ старался такъ тщательно и даже довольно самоотверженно поддѣлываться. По изясненію блаженнаго Феофилакта, здѣсь «три чуда въ одномъ и томъ же случаѣ: одно состояло въ томъ, что онъ (Петръ) узналъ то, что совершено было тайно, другое—въ томъ, что онъ опредѣлили мысленное настроеніе (Ананіи), и третье—въ томъ, что Ананія лишился жизни по одному лишь повелѣнію».

вѣсть стѣрахъ великъ на всѣхъ
слышавшихъ сѣа.

5. Вставше же юноши
взяша его и изнесше погре-
боша.

3. Бысть же такъ трѣмъ
часомъ минувшимъ, и жена
его не вѣдущи вышлаго
внѣде.

и. Оубо же еи Петръ:
рцы ми, аще на толщѣ сло-
ва дѣста; она же рече: еи, на
толщѣ.

великій страхъ объялъ всѣхъ
слышавшихъ это ⁴⁾).

6. И вставши юноши при-
готовили его къ погребенію
и вынесли похоронили.

7. Часа черезъ три послѣ
сего пришла и жена его, не
зная о случившемся.

8. Петръ же спросилъ ее:
скажи мнѣ, за столько ли про-
дали вы землю? Она сказала:
да, за столько ⁵⁾).

⁴⁾ Смерть Ананіи была очевиднымъ наказаніемъ за великую вину его обмана и лжи предъ Святымъ Духомъ, явно предъ очами его дѣйствовавшимъ въ первенствующей Церкви, что между тѣмъ онъ презрѣлъ съ лукавствомъ. Онъ совершилъ нѣчто подобное хулѣ на Духа Святаго, что не отпускается ни въ сей, ни въ будущей жизни. Тяжести вины соразмѣрно наказаніе, безъ котораго грозила опасность всему обществу, ибо и «малая закваска кваситъ все тѣсто» (1 Кор. 5, 6). Потому-то и отсѣченъ былъ немедленно опасный членъ, въ страхъ и поученіе всѣмъ видѣвшимъ и слышавшимъ о семъ доннѣ. По сообщенію блаженнаго Теофилакта, «многіе изъ нечестивыхъ, выставляя на видъ то, что случилось съ Ананіемъ и Сапфірою, присуждаютъ верховнаго изъ Апостоловъ къ смерти. Но обвиненіе касается не Петра, а скорѣе Духа Святаго, произнесшаго на нихъ справедливый приговоръ, потому что Петръ только изобличилъ ихъ во лжи, а жизни лишилъ ихъ обоихъ, какъ одинаково согрѣшившихъ, имѣющій власть надъ жизнію и смертію Духъ Святой. Поэтому-то Петръ, какъ знавшій объ этомъ и всегда вѣщавшій Духомъ Святымъ, и изрекъ этотъ, принятый имъ отъ Того же Духа, гласъ». «Наказаніе согрѣшившихъ смертію было дѣломъ не жестокости премудраго Петра, но ученія предвѣдущаго, напередъ исцѣляющаго многіе грѣхи людскіе. Ибо, начавъ тогда посѣвать сѣмена Евангелія и скорѣ увидѣвъ возникшіе плевелы, премудро исторгли ихъ безъ замедленія, чтобы, умножившись съ пшеницею, не собилились будущему огню на сожженіе» (говоритъ святой Исидоръ Пелусіотъ, ч. I-ая, стр. 118). «Сей примѣръ (говоритъ преосвященный митрополитъ Филаретъ) показываетъ, что ложь предъ именемъ Божиимъ, и предъ лицемъ Божиимъ, ложь клятво-преступная, какъ бы въ нетерпѣніе приводитъ небесное правосудіе, и привлекаетъ грозные и внезапные удары судьбы» (томъ IV, стр. 476).

⁵⁾ Погребеніе Ананіи совершилось скоро, ибо такъ требовали обстоятельства, да и обычай знойнаго юга не препятствовалъ сему, тѣмъ болѣе что погребеніе тамъ совершалось несравненно проще, нежели у насъ, ибо умершаго только завертывали въ пелены и относили въ готовые углубленія

Д. Пётръ же рече къ ней: что́ ꙗко̀ согласи́стася ѿскꙋсѣнті Дѣа Гдѣа; се, но́ги погрѣвшіхъ мѣжа твоего̀ при двѣрехъ, ѿ ѿнесꙋтъ тѣ.

Г. Падѣ же ѡбѣ предъ ногама егѡ ѿ ѿзаше: вше́дше же ѿноши ѡбръѣгоша ѿ мѣртвѣ ѿ ѿнесше погребѡша близъ мѣжа еѡ.

9. Но Петръ сказалъ ей: что́ это согласились вы искусить Духа Господня? вотъ, входятъ въ двери погребавшіе мужа твоего; и тебя вынесутъ.

10. Вдругъ она упала у ногъ его и испустила духъ; и юноши вошедши нашли ее мертвою и вынесли похоронили подлѣ мужа ея ⁶⁾.

пещеры, куда былъ свободенъ и удобенъ доступъ всѣмъ желавшимъ видѣть умершаго. Посему, если о смерти Ананіа не дали знать его женѣ, то она, узнавши о семъ, во всякое время могла видѣть умершаго съ большимъ (вѣроятно) удобствомъ, нежели при Апостолахъ, которые, очевидно, были въ это время въ общемъ молитвенномъ собраніи.

Что касается до исполнителей погребенія, названныхъ «юношами» (νεώτεροι), въ противоположность старцамъ (пресвитерамъ), то очевидно, эти молодые люди обычно исполняли эту обязанность, требующую всякаго рода силъ (срвн. 1 Петр. 5, 1—5; 1 Тим. 5, 17).

Несчастливая жена Ананіа, *Сапфира*, вскорѣ же потомъ пришла въ церковное собраніе. И вотъ, Апостоль Петръ спросилъ ее: за ту ли сумму продали вы землю, которую принесъ къ намъ Ананіа? И она *солгала*, сказавши: «да, за столько». И ей Апостоль давалъ время и возможность покаяться, тѣмъ болѣе, что она и стояла близъ него, такъ что ея исповѣдь могли не слышать другіе и такимъ образомъ ей нечего было стыдиться постороннихъ. Но очевидно, что у нихъ было твердое соглашеніе. И она сама по себѣ вполне соответствовала своему мужу, т. е. была столь же корыстна, лицемерна, лжива и такъ же маловѣрна и слѣпа въ дѣлахъ Божіихъ, творившихся въ то время, для утвержденія Христовой Церкви.

⁶⁾ Разъясняя Сапфирѣ вину ихъ, Апостоль говоритъ, что они *искусшаютъ Духа Господня*, т. е. испытываютъ Бога: знаетъ ли Онъ все, или не знаетъ, такъ что Его можно и обмануть? Такимъ образомъ, главная причина или основа такого дѣйствія Ананіа и Сапфиры было забвеніе всевѣднія Божія и Его всеприсутствія, что́ было и съ согрѣшившими уже прародителями нашими (Быт. 3, 8). «Они забыли, что Богъ видитъ ихъ дѣла и помышленія. Если бы они содержали въ мысли, что Богъ все видитъ и внѣ и внутри, яснѣе, чѣмъ всѣ люди, и даже они сами, не пришло бы имъ и въ голову такъ покривить душою предъ Апостолами. Очи Господни свѣтлѣе солнца видятъ въ сокровенныхъ тайникахъ сердца: ни ночь, ни море, ни подземелье не укрываютъ отъ Него (говоритъ преосвященный Теофанъ). Помни это, а потому устрой свое внутреннее и внѣшнее поведеніе. Если бы Всевѣднѣй былъ чуждъ для насъ, можно было бы еще равнодушно относиться къ Его всевѣднѣю, а то Онъ же есть и Судія и судъ Свой, въ силу всевѣднѣя, проаноситъ нерѣдко прежде, чѣмъ ожидаемъ». Сапфира *упала мертвою у ногъ* Апостола потому, что она стояла близко около него. Но, конечно,

аі. И вѣсть страхъ великъ на всѣй Цркви ѿ на всѣхъ слышавшихъ сіа.

вї. Руками же Апостольскими быша знаменїа ѿ чудеса въ людехъ многа: ѿ вѣхъ еди. нодѣшиа всѣ въ притворѣ Воломѣни:

11. И великій страхъ объ- ялъ всю Церковь и всѣхъ слышавшихъ это.

12. Руками же Апостоловъ совершались въ народѣ мно- гия знаменїа и чудеса; и всѣ единодушно пребывали въ притворѣ Соломоновомъ 7);

онъ не сдѣлалъ съ нею ничего. *И грозное слово его было, быть можетъ, только угрозою съ его стороны, возбуждающею къ покаянію.* Но такъ какъ чрезъ него вѣщалъ Духъ Господень, то слово его было какъ бы молніеноснымъ, а вмѣстѣ и пророчественнымъ. Онъ предсказалъ возвращеніе юношей погребателей, а равно и то, что они погребутъ и ее. Хотя Дѣписатель отчасти представляеть дѣло и такъ, что когда Апостоль говорилъ, то погребатели входили, но, съ другой стороны, не видно, чтобы они видѣли, какъ она упала, но войдя нашли ее уже мертвою. Впрочемъ, нѣкоторые толковники полагаютъ, что Петръ, послѣ смерти Ананїа, говоря съ Сапфиною, могъ уже быть увѣрен- нымъ, что и съ нею будетъ то же, что съ ея мужемъ, по одинаковости грѣха ихъ, а потому могъ произнести грозное: «и тебя вынесутъ» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 148). «Обратите вниманіе и на то (говорить блаженный Теофи- лактъ), что среди своихъ Апостолы строги, а среди чужихъ удерживаются наказанїи. Последнее нужно было для того, чтобы не подумали, что они дѣйствуютъ страхомъ; а первое, — чтобы не позволить обратившимся сдѣлаться святотатцами, потому что это послужило бы къ поношенію ихъ проповѣди».

7) Первое и *главное дѣйствіе наказанїа Ананїи и Сапфиры* былъ *общїй страхъ* всѣхъ членовъ Церкви, сдѣлавшїй ихъ благоговѣйными и кроткими, въ особенности предъ Апостолами, что такъ было потребно для новоустраю- щейся Церкви Божїей здѣсь, въ образъ устройства ея и во всѣхъ концахъ вселенной, почему и называется христіанское общество Церковію (*ἐκκλησία*). *Благоговѣніе предъ Апостолами* возрастало еще и потому, что они продол- жали проявлять великую благодатную силу, творили чудеса и пребывали всѣ въ единодушной молитвѣ и ученїи народа въ обширномъ Соломоновомъ притворѣ при Иерусалимскомъ храмѣ. «Видишь ли, сколько золь производить страсть къ деньгамъ (говорить святой Іоаннъ Златоустъ). И бысть страхъ великъ. Тотъ былъ наказанъ, а другїе получили пользу. И такъ не безъ дѣла это устроится. Прежде хотя были чудеса, однако же не было такого страха. И кто не ужаснулся бы? Кто не убоялся бы? Кто не удивился бы? Ибо Петръ уже внушалъ страхъ, наказывая и обличая сокровенное въ мысляхъ. Но къ нему больше и прилѣплялись, какъ по причинѣ проповѣди, такъ и по при- чинѣ чуда, которое мнѣ кажется сугубымъ: онъ обличилъ сокровенное въ мысляхъ и повелѣніемъ лишилъ жизни. При Христѣ этого не было, изъ чего можно видѣть, что теперь исполнилось сказанное Имъ: «вѣруй въ Мя, дѣла, яже Азъ творю, и той сотворишь, и больша сихъ сотворишь» (Іоанн. 14, 12). «Окончивъ повѣствованіе о событіяхъ внутренней жизни Церкви и имѣя въ виду повѣствовать о новомъ гоненїи на нее, Дѣписатель опять дѣлаеть вѣ-

҃ї. Ѡ прочнѣхъ же никто́же смѣ́шше прилѣ́плѣтисѧ ѿ́мъ, но велича́хъ ѿ́нѣхъ лю́діе.

҃ї. Па́че же прилагáхсѧ въѣ́рзующи́и Гдѣви, мно́жество мѡ́жеи́ же ѿ́ жѣнѣхъ,

҃ї. ꙗ́кѡ ѿ́ на стѡ́гны ѿ́носѣти недѡ́жнымъ ѿ́ пола́гати на постѣ́лехъ ѿ́ на о́дрѣ́хъ, да градѡ́щѡ́ Петрѡ́ понѣ́ стѣ́нь ѿ́гѡ́ ѡ́стѣ́нитѣхъ нѣ́когого Ѡ́ нѣхъ.

҃ї. Вхо́ждашесѧ же ѿ́ мно́жество Ѡ́ ѡ́крѣ́стныхъ гра-

13. изъ постороннихъ же никто не смѣлъ пристать къ нимъ, а народъ прославлялъ ихъ.

14. Вѣрующихъ же болѣе и болѣе присоединялось къ Господу, множество мужчинъ и женщинъ ⁸⁾,

15. такъ-что выносили больныхъ на улицы и полагали на постеляхъ и кроватяхъ, дабы хотя тѣнь проходящаго Петра осѣнила кого изъ нихъ.

16. Сходились также въ Иерусалимъ многіе изъ окрест-

сколько общихъ замѣчаній о состояніи христіанскаго общества. Черты этого состоянія: во-первыхъ, множество знаменій и чудесъ (среди невѣрующихъ); во-вторыхъ, единодушное пребываніе въ храмѣ; въ-третьихъ, то, что никто изъ постороннихъ не смѣлъ пристать къ нимъ; въ-четвертыхъ, народъ прославлялъ ихъ; въ-пятыхъ, число вѣрующихъ увеличивалось, и т. д. (см. у преосвящ. Михаила, стр. 145—146).

⁸⁾ *Обособленность Церкви* христіанской выражалась и прежде, а именно въ томъ, что христіане для совершенія таинства Причащенія собирались въ особенной горницѣ и по домамъ. Теперь же понятія объ ихъ отдѣльности отъ Иудейской церкви были у всѣхъ Иерусалимлянъ настолько ясны, что они не соприкасались съ ними, но въ то же время не препятствовали имъ собираться въ Соломоновомъ притворѣ Иерусалимскаго храма и вообще относились къ христіанамъ похвально, а иные даже и обращались вполнѣ ко Христу. И такихъ было много, какъ изъ числа женъ, такъ и мужей. Можно думать, что жены были и въ числѣ 3000 и въ числѣ 5000, но, вѣроятно, тогда было преобладающее обращеніе мужей, а *теперь могли равномѣрно обращаться и жены*, такъ какъ движеніе стало общенароднымъ. Какъ бы разъясняя значеніе и источникъ страха, блаженный Иеронимъ сказалъ: «казнь двоихъ была наукой многихъ». А блаженный Теофилактъ пишетъ: «съ того времени, какъ начали бояться ихъ (Апостоловъ), Петръ и прочіе Апостолы творили больше чудесъ. Со всѣхъ сторонъ возрастало удивленіе Апостоламъ, и со стороны увѣровавшихъ, и со стороны дерзновенія ихъ во время проповѣди, и со стороны добродѣтельной и безужоризненной жизни. Да, это удивленіе происходило не только изъ чудесъ, но и потому, что самая жизнь и добродѣтели этихъ мужей были великія и поистинѣ Апостольскія».

дѡвѣз во Іерлѣмъ, приносяще
недѣжными и страждущими ѡ
дѡхъ нечистыхъ, иже исцѣ-
лѣвахуся всѣ.

31. Воставъ же архіерей и
всѣ иже съ нимъ, съшла ересь
саддукейская, исполнишася за-
висти,

и. и возложиша рѣки своѣ
на аплы и послаша ихъ въ
соблюдѣніе общее.

д1. Англь же Гдѣнь нѡщій
ѡвѣрзе двѣри темницы, и з-
вѣдъ же ихъ, рече:

к. идите и ставше глаго-
лите въ цѣркви людемъ всѣ
глаголы жизни сѣл.

ныхъ городовъ, неся больныхъ
и нечистыми духами одержи-
мыхъ, которые и исцѣлялись
всѣ⁹⁾.

17. Первосвященникъ же и
съ нимъ всѣ, принадлежавшіе
къ ереси саддукейской, испол-
нились зависти,

18. и наложили руки свои
на Апостоловъ и заключили
ихъ въ народную темницу.

19. Но Ангель Господень
ночью отворилъ двѣри темни-
цы и, выведши ихъ, сказалъ:

20. идите и, ставши во
храмѣ, говорите народу всѣ
сїи слова жизни¹⁰⁾.

⁹⁾ *Исполненія были знаменательны* такъ, что нѣкоторые вѣровали въ силу
тѣни Апостола Петра, для чего располагали больныхъ такъ, чтобы ихъ
коснулася эта тѣнь. Приводили и одержимыхъ злыми духами. И всѣ исцѣ-
лялись. Столь широкое распространѣніе чудесъ и особенно рѣдкій способъ
оныхъ многихъ возбуждалъ къ вопросу: почему столь дивныхъ чудесъ не
было даже при Самомъ Іисусѣ Христѣ. Но отвѣтъ данъ на это Самимъ же
Іисусомъ Христомъ. Онъ сказалъ: «вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю
Я, и онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ» (Іоанн. 14, 12). А почему
благоподробно было тогда множество чудесъ, мы уже о семъ говорили (см.
объясненіе 2-ой главы 43-го стиха), а именно—потому, что ими вызывались
къ вѣрѣ невѣрующіе и укрѣплялись мало вѣрующіе. «Выносили больныхъ
на улицы... Таковую вѣру приобрѣли Апостолы совершаемыми ими во имя
Господа Іисуса чудесами! Безъ сомнѣнія, это дѣлали потому, что видѣли
чудодѣйственную силу, отъ Апостоловъ распространяющуюся на больныхъ
даже и въ то время, когда кого осѣняла тѣнь Апостола. Этимъ также объ-
ясняется и то, почему народъ прославлялъ вѣрующихъ и особенно Апосто-
ловъ, и почему множество мужей и женъ присоединялось къ обществу вѣ-
рующихъ въ Іисуса Христа» (см. Бесѣды на чтенія изъ Апостола, пресвя-
щеннаго Евсевія архіепископа Могилевскаго, ч. 1, стр. 75).

¹⁰⁾ Какъ бы однимъ изъ множества чудесъ было и *освобожденіе Апо-
столовъ изъ темницы*, въ которую они неожиданно, безъ всякаго суда, за-
ключены были первосвященникомъ и саддукеями, бывшими тогда во главѣ
народоправленія. Апостолы давно были освобождены изъ темницы, еще скорѣе,
чѣмъ были ввергнуты туда. Ихъ вывелъ Ангель, отворившій двѣри темницы
и заповѣдавшій имъ по прежнему возвѣщать ученіе о жизни и спасеніи вѣч-

ка. Влѣшавше же внидоша по оутреницѣ въ церковь и оучахъ. Пришеда же архіерей и иже съ нимъ, созваша соборъ и всѣ старцы и сыновъ илевиыхъ и послаша во оузилице, привести ихъ.

21. Они выслушавши вошли утромъ въ храмъ и учили. Между тѣмъ первосвященникъ и которые съ нимъ, пришедши, созвали синедрионъ и всѣхъ старѣйшинъ изъ сыновъ Израилевыхъ, и послали въ темницу привести Апостоловъ ¹¹⁾.

номъ (Иоанн. 6, 68). *Зависть первосвященника* Каиафы къ влиянію на народъ святыхъ Апостоловъ понятна, какъ понятно и отвращеніе народа отъ него, въ виду явно отмѣчаемой его приверженности къ Еврейскимъ саддукеямъ, которые въ глазахъ правящихъ язычниковъ своимъ невѣріемъ являлись людьми имъ равными по возрѣніямъ; но, по взгляду народному, они считались отступниками отъ вѣры, а тѣмъ болѣе отъ жизни благочестивой. Такимъ образомъ, естественно предположить, что насколько народъ уважалъ христіанъ за ихъ благочестіе и благоговѣль предъ ними за чудеса, настолько саддукеи, напротивъ, ненавидѣли христіанъ, какъ представителей противнаго имъ направленія жизни, образа мыслей и пр. «Посмотри, пожалуйста, какъ слагается жизнь Апостоловъ (пишетъ блаженный Теофилактъ). Сначала печаль по причинѣ вознесенія Христова, потомъ радость по причинѣ сошествія Святаго Духа; снова печаль отъ людей, ругавшихся надъ ними, и снова радость отъ умноженія вѣрующихъ и отъ знаменія (чуда); далѣе опять печаль, вслѣдствіе заключенія (Петра и Иоанна) и опять радость, вслѣдствіе оправданія; наконецъ теперь отъ блеска (явленія Ангела) и знаменій—радость, а отъ архіерея и отъ тѣхъ, что схватили ихъ,—печаль. Да, ихъ жизнь, можно сказать, такова, какова жизнь всѣхъ живущихъ по Божѣ. Вывелъ же ихъ Ангелъ и на радость имъ и на пользу Иудеямъ».

¹¹⁾ *Вторичное собраніе синедриона для суда надъ Апостолами* было столь же незаконное, какъ и первое, потому что вины за Апостолами не имѣлось. Собраніе же совершилось именно для того, чтобы обвиненію придать видъ законной силы и значенія. Здѣсь умѣстно привести слова одного толковника: «чѣмъ сильнѣе становится преслѣдованіе новоустроившейся Церкви въ лицѣ Апостоловъ, со стороны синедриона, тѣмъ явственнѣе Господь оказываетъ Свою всеильную помощь гонимымъ, частію для вразумленія и устрашенія гонителей, вообще же для распространенія и утвержденія новоустроиваемой Церкви». Для освобожденія Апостоловъ изъ темницы Онъ послалъ Ангела, а совѣтъ синедриона Онъ вразумилъ разрушить одному изъ членовъ его—Гамалиилу, о чемъ говоритъ Дѣеписатель далѣе (въ стихахъ 34—39). И судъ синедриона былъ для членовъ его такъ же тщетнымъ, какъ и первый, а для Апостоловъ уготовалъ новые вѣнцы славы и торжества. Засѣданіе синедриона, повидимому, происходило такъ же, какъ и первое, и имѣло перерывъ для совѣщанія судей, но, кажется, не съ такою торжественностью, ибо у многихъ совѣтниковъ суда не было прежней пылкости, а иные даже стѣснялись и явиться на это сонмище, готовое на всякое злодѣяніе: на убійство левитныхъ, а тѣмъ болѣе на заушенія беззащитныхъ страдальцевъ (ст. 40).

кв. Слѣдѣ же шѣдше не
 ѡбрѣтоша ихъ въ темницѣ,
 возвращше же сѧ возвѣстѣша,
 кг. глаголюще, гакъ тем-
 ницѣ оубо ѡбрѣтохомъ за-
 ключенѣ со всѧкимъ оутвер-
 жденіемъ и блжстнѣтели стол-
 цыя предъ дверьми: ѡверзше
 же, внѣтръ ни єдинаго ѡбрѣ-
 тохомъ.

кд. Гакже слышаша сло-
 веса сѧ архіерей же и коєко-
 да церковный и первосвѣщен-
 ницы, недоумѣваху сѧ ѡ нихъ,
 что оубо вѣдѣтъ сѧ.

ке. Пришедъ же нѣкто
 возвѣстѣи имъ, глагола, гакъ
 сѧ, мѣжѣ, ихъже всаднѣте въ
 темницѣ, сѣтъ въ цѣркви стол-
 цѣ и оучающе люди.

22. Но служители пришед-
 ши не нашли ихъ въ темницѣ
 и возвратившись донесли,

23. говоря: темницу мы на-
 шли запертою со всею пред-
 осторожностью и стражей
 стоящими предъ дверями; но
 створивши не нашли въ ней
 никого ¹²).

24. Когда слышали эти
 слова первосвященникъ, на-
 чальникъ стражи и *прочіе*
 первосвященники, недоумѣ-
 вали, что бы это значило.

25. Пришелъ же нѣкто и
 донесъ имъ, говоря: вотъ,
 мужи, которыхъ вы заклю-
 чили въ темницу, стоятъ въ
 храмѣ и учатъ народъ ¹³).

¹²) Докладъ посланнаго въ темницу за Апостолами, несомнѣнно, соот-
 вѣтствовалъ дѣйствительности, ибо таковымъ и должно было быть изведеніе
 изъ темницы Ангеломъ, потому что чрезъ растворенныя двери могло совер-
 шиться и обычное освобожденіе, а здѣсь и двери оказались заперты и стража
 стоящая на своемъ обычномъ мѣстѣ у дверей, только заключенныхъ не было.
 Несомнѣнно, докладъ этотъ поразилъ многихъ. И не одинъ Гамалиилъ, мо-
 жетъ быть, подумалъ то, что онъ сказалъ и о чемъ умолчали другіе «стража
 ради Іудейска». «Иисусъ Христосъ, по изреченію Іоанна Богослова, есть
 «святой, истинный, имѣяй ключъ Давидовъ, отверзай, и никто же затворить».
 (Апокал. 3, 7). Итакъ, если Онъ отверзъ небо, кто же смѣетъ затворить его?
 Или кто смѣетъ сказать, что теперь уже не время видѣть Ангеловъ Возіихъ
 восходящихъ и нисходящихъ по волѣ Сына Человѣческаго (Іоанн. 1, 51)?
 Но чѣмъ несомнѣннѣе мы удостовѣряемся о близости къ намъ *святыхъ Апе-
 ловъ* и о ихъ готовности на помощь намъ, тѣмъ съ большею заботливостію
 мы должны помыслить о томъ, отъ чего въ наши дни такъ мало слышать о
 сей помощи, а еще менѣе вѣрять слышанному о томъ. Или нѣтъ при насъ
 Ангеловъ? Или мы не примѣчаемъ ихъ? Или удаляемъ отъ себя? Что ихъ
 нѣтъ, то—неправда, какъ мы видѣли. Слѣдственно, правда то, что мы не
 примѣчаемъ ихъ, или даже удаляемъ ихъ отъ себя» (см. у преосвященнаго
 Филарета, митрополита Московскаго, томъ II, стр. 28).

¹³) Недоумѣніе о совершившемся прежде всего должно было выразиться
 въ томъ священникѣ (высшемъ), который былъ начальникомъ стражи цер-

ѣз. Тогда шѣдз воевода со слѣгѣми, приведѣ ихъ не съ нѣждѣю, бо ахъса бо людѣи, да не каменіемъ повѣютъ ихъ:

ѣз. привѣдше же ихъ, поставиша на сонмищи, и бо-проси ихъ архіерей, глагола:

26. Тогда начальникъ стражи пошелъ со служителями и привелъ ихъ безъ принужденія, потомучто боялись народа, чтобы не побии ихъ камнями;

27. приведши же ихъ, поставили въ синедрионѣ ¹⁴⁾, и спросилъ ихъ первосвященникъ, говоря:

ковной, а вмѣстѣ и народной темницы, какъ лицѣ, заинтересованномъ въ дѣлѣ по своей должности (іерея и стража, см. 4, 1). Потомъ и архіереи недоумѣвали, но менѣе, ибо они не могли быть такъ увѣрены въ сохранности всего, какъ іерей—стратигъ. При томъ же они въ глубинѣ души вѣрили въ возможность и даже необходимость новыхъ чудесъ для защиты притѣсняемыхъ ими единственно по зависти. И вотъ, вскорѣ же сдѣлалось извѣстнымъ, что бывшіе въ темницѣ проповѣдуютъ въ храмѣ. «Апостолы были вѣрны наставленію Ангела, они пошли въ храмъ и учили народъ, ибо они вѣрили, что (дѣйствительно) Евангельское ученіе есть ученіе о жизни. Это ученіе возвѣщаетъ объ Іисусѣ Христѣ, Который есть вѣчная самосуцающая жизнь и вмѣстѣ источникъ жизни и истиннаго счастья и блаженства для всѣхъ вѣрующихъ въ Него и послѣдующихъ Его божественному ученію. «Азъ есмь путь, истина и жизнь» (Іоанн. 14, 6), говорилъ Самъ Іисусъ Христосъ. Видите, братія, какъ промыслилъ Богъ о распространеніи Своей Церкви и какъ вѣрны были своему призванію Апостолы. Будемъ и мы непоколебимо слѣдовать ученію Спасителя, уповая на всеблагое попеченіе Его о насъ» (см. у преосвящ. Евсевія, стр. 79).

Достойно замѣчанія, что въ Новомъ Заветѣ, исправленномъ святит. Алексіемъ въ 24 стихѣ поставлено «іерей», какъ и въ Греческомъ текстѣ 1072 г. (см. у архимандрита Амфилохія въ его изданіи «Карпинскій Апостолъ XIII—XIV в.»). Соединеніе этого слова съ другимъ (воевода) чрезъ «и» въ Славянскомъ сохранено, а въ Русскомъ не по праву и несправедливо оставлено.

¹⁴⁾ Приведеніе Апостоловъ въ синедрионѣ отмѣчается замѣчательными чертами, а именно: оно было совершено съ подобающимъ уваженіемъ къ нимъ, ибо очевидно было, что если бы ихъ взяли насиліемъ, то можно было опасаться, что народъ могъ убить пришедшихъ взять Апостоловъ. Таково было великое расположеніе къ нимъ и, наоборотъ, такая ненависть къ недостойнымъ вождямъ и священнослужителямъ народа. Повидимому, и въ синедрионѣ сначала не смѣли отнестись къ Апостоламъ строго, ибо, напримѣръ, о томъ, какъ они вышли изъ темницы, ихъ и не спрашивали, боясь, вѣроятно, разглашенія новаго чуда, о которомъ догадывались, или слышали тайно. «Народъ вѣроятно (тоже) домыслился о чудесномъ избавленіи Апостоловъ изъ темницы и могъ на насиліе надъ ними отвѣчать насиліемъ, т. е. возмущеніемъ, тѣмъ болѣе, что Апостолы своими многочисленными исцѣленіями

ѣн. не запрещеніемъ ли
запретѣхомъ вамъ не оучити
о имени сѣмъ; и се, испол-
ните Іерліимъ оученіемъ ва-
шимъ и хотите навѣстн на
ны кровъ Члвѣка Бгво.

28. не запретили ли мы
вамъ накрѣпко учить о имени
сѣмъ? и вотъ, вы наполнили
Іерусалимъ ученіемъ вашимъ
и хотите навести на насъ
кровъ Того Человѣка ¹⁵).

больныхъ были благодѣтелями этого народа, возбуждавшими сочувствіе къ себѣ въ высшей степени» (см. у пресвѣяч. Михаила, стр. 152). Поставленіе Апостоловъ предъ лицомъ синадріона показываетъ, что дѣло велось форменно, съ подлежащимъ вопросомъ, чтобы получить чрезъ него необходимый составъ преступленія, котораго доселѣ еще не было пыскано. Такъ какъ во всемъ этомъ явленъ былъ излишній гнѣвъ и зависть, то святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Душа болѣзнуетъ, когда (человѣкъ) гнѣвается, завидуетъ, или дѣлаетъ что подобное, или, лучше сказать, когда страдаетъ, ибо имѣть гнѣвъ, зависть,—не значить дѣйствовать, а страдать, потому то они и называются страстями души, ранами, язвами. Уразумѣйте же, гнѣвающіеся, что вы дѣлаете это по страсти; слѣдовательно, кто не гнѣвается, тотъ не страдаетъ. Видишь ли, что не тотъ страдаетъ, кто терпитъ обиды, но тотъ, кто наноситъ ихъ. Отъ гнѣва рождаются болѣзни: тупость зрѣнія, сумашествіе и многія другія» (стр. 276).

¹⁵) *Предсѣдательскій вопросъ* показываетъ, что Апостоловъ хотѣли обвинить въ неповиновеніи, слѣдствіемъ котораго было волненіе умовъ, могущее повлечь къ возмущенію народному противъ членовъ синадріона за преданіе смерти Іисуса Христа. Ложь бываетъ особенно сильна потому, что въ нее входятъ частицы правды. Такъ было и здѣсь—въ взведенномъ на Апостоловъ обвиненіи. *Волненіе умовъ народа* было несомнѣнно, какъ и готовность его предать смерти ненавистныхъ ему народоправителей. Но Апостолы во всемъ этомъ не были виновны, ибо они учили не тому, а любви и всепрощенію, во имя Спасителя, по безконечной любви пострадавшаго за всѣхъ грѣшниковъ, чтобы спасти грѣшниковъ и дать имъ примѣръ святой любви не только къ ближнимъ, но и ко врагамъ. *Вѣрно говорилъ первосвященникъ* и о томъ, что *взысканіе за кровъ Христову* наводилось на нихъ, но только не Апостолами, а ими самими, что они теперь и чувствовали, а раньше говорили о сѣмъ и весь народъ: «Кровъ Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ» (Матѣ. 27, 25). Достоинно замѣчанія, что первосвященникъ дважды говорилъ объ Іисусѣ Христѣ и ни разу не назвалъ Его никакъ, очевидно боясь наименовать Его (сравн. Іоанн. 11, 47). «Саддукеи берутъ на себя инициативу преслѣдованія Апостоловъ не столько потому, что ихъ раздражало содержаніе проповѣди Апостольской, сколько потому, что они смотрѣли на эту проповѣдь, какъ знамя возмущенія и возстанія. Что они говорили послѣ объ Апостолѣ Павлѣ, будто онъ возбуждаетъ мятежь (24, 5), то самое думали они и теперь. Апостолы берутся подъ стражу, какъ жеучители, еретики. Самое судопроизводство направляется, какъ противъ вредныхъ еретиковъ (4, 6). Такова официальная сторона дѣла. Но за ней скрывается другая, на которую и даетъ ясныя свидѣтельства Дѣеписатель въ своемъ описаніи суда надъ Апостолами. Послѣдніе рассматриваются, какъ народные возмутители» (см. у Николова, стр. 25).

ѣд. Ѡвѣщавъ же Пётръ и апостолы рѣша: повинуватиса подобаетъ Бѣгови паче, нежели человекомъ:

л. Бѣзъ Отца нашихъ воздвигъ Ииса, Бѣгоже въ оуби-сте, повѣсивше на дрѣвѣ:

ла. Бѣго Бѣзъ Начальника и Бѣса возвыси десницею Своєю, дати покаянiе Иисави и оста-влѣнiе грѣховъ:

29. Петръ же и Апостолы въ отвѣтъ сказали: должно повиноваться больше Богу, нежели человекамъ ¹⁶⁾;

30. Богъ отцовъ нашихъ воскресилъ Иисуса, Котораго вы умертвили, повѣсивши на дрѣвѣ:

31. Его возвысилъ Богъ десницею Своею въ Начальника и Спасителя, дабы дать Израилю покаянiе и прощенiе грѣховъ;

¹⁶⁾ Апостолъ Петръ *относительно запрета имъ говорить объ Иисусъ Христѣ* отвѣчалъ тѣми же знаменательными словами, которыя онъ изрекъ тогда, когда давался этотъ запретъ (4, 19). По слову Иоанна Златоуста, «великое любу мудрiе въ словахъ ихъ, и такое, что отсюда обнаруживается и вражда тѣхъ противъ Бога». «И какая искренность, полнота, опредѣленность и ясность исповѣданiя», говоритъ преосвящ. Теофанъ. «Тѣ же свидѣтели и до нашихъ дней пребываютъ въ семъ. И Духъ благодати дѣйствуетъ непрерывно въ святой Церкви, въ чудотворенiяхъ, въ обращенiи грѣшниковъ и особенно въ претворенiи усердно работающихъ Господу, въ ихъ освященiи и исполненiи очевидными благодатными дарами. Благодаренiе Богу истины, истину Свою такъ ясно намъ являющему!» («Домашняя Бесѣда») 1871 г., вып. 15, стр. 471).

Подъ «человекѣми» Апостолъ, очевидно, разумѣетъ властей и при томъ поставленныхъ по особливому, чисто человекскому, влiянiю. По сообщенiю Иосифа Флавiя, саддукеи при помощи Иродiанъ и прокураторовъ достигали высшихъ священническихъ мѣстъ («Древности» XX, 9, 1).

«Почти всѣ первосвященническiя фамилии со временъ Ирода были саддукейскими. И первосвященническая фамилия Анны, при зятѣ котораго, Каиафѣ, были возбуждены судебные процессы противъ Иисуса Христа и Апостоловъ, вѣроятно, принадлежала къ саддукеямъ. Иосифъ Флавiй сына Анны прямо называетъ саддукеемъ. Проповѣдь Апостоловъ, чудеса, совершенныя ими, обяательно дѣйствовали на простой народъ, который во множествѣ принималъ христіанство. Саддукеи, и безъ того не популярныя въ народѣ, неблагоприятно смотрѣли на умноженiе новой секты и возвышенiе авторитета Апостоловъ. Они «исполнились зависти» (5, 17). Это замѣчанiе Дѣписателя характерно. Саддукеи опасались, какъ бы новыя проповѣдники еще болѣе не отчуждили народъ отъ ихъ влiянiя. Если фарисеи сходились съ народомъ въ отношенiи къ Римской власти, то далеко нельзя сказать этого о саддукеяхъ. Саддукеи берутъ на себя инициативу преслѣдованiя Апостоловъ не столько потому, что ихъ раздражало содержанiе проповѣди Апостольской, сколько потому, что они смотрѣли на эту проповѣдь какъ на знамя возмущенiя и возстанiя» (см. у Николина, стр. 4—25).

лѢ. ВОСТАВЪ ЖЕ НѢКІЙ НА
СОМНИЩИ ФАРИСѢЙ, ИМЕНЕМЪ
ГАМАЛІИЛЪ, ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ ЧЕ-
СТЕНЪ ВСѢМЪ ЛЮДЕМЪ, ПОВЕЛѢ
ВНѢ МАЛШ ЧТО АПЛОМЪ ОУСТУ-
ПІТИ,

лѢ. РЕЧЕ ЖЕ КЪ НИМЪ: МЪ-
ЖІЕ ІИЛЬТАНЕ, ВНИМАЙТЕ СЕБѢ
О ЧЕЛОВѢЦѢХЪ СІХЪ, ЧТО ХО-
ЦЕТЕ СОТВОРИТИ:

лѢ. ПРЕД СІМИ БО ДЕНЬМИ
ВОСТА ОУЕДА, ГЛАГОЛА БЫТИ
(ВЕЛІКА) НѢКОГО СЕБЕ, ЕМѢЖЕ
ПРИЛѢПІШАСЯ ЧИСЛОМЪ МѢЖЕИ
ІАКШ ЧЕТЫРЕСТА: ИЖЕ ОУВІЕНЪ
БЫСТЬ, И ВСИ, ЕЛІЦЫ ПОВИ-

34. Вставъ же въ сине-
дріонѣ, нѣкто фарисей, име-
немъ Гамалииль, законоучи-
тель, уважаемый всѣмъ наро-
домъ, приказалъ вывести Апо-
столовъ на короткое время,

35. а имъ сказалъ: мужи
Израильскіе! подумайте сами
съ собою о людяхъ сихъ,
что вамъ съ ними дѣлать ¹⁹⁾:

36. ибо не задолго предъ
симъ явился Оевда, выдавая
себя за кого-то *великаго*, и
къ нему пристало около че-
тырехъ сотъ человѣкъ; но
онъ былъ убитъ, и всѣ, ко-

и опять члены синаедріона настойчиво хотѣли, какъ говорится, замаять дѣло, не гнушаясь для того даже кровопролитіемъ. Самы по себѣ они, конечно, не могли предать ихъ смерти (Мате. 27, 2). Но Пилать, не затруднившійся предать имъ на распятіе Иисуса Христа, не отказалъ бы и въ этихъ убійствахъ—людей, съ его точки зрѣнія, менѣе важныхъ. Но вотъ, нашелся человѣкъ благоразумный и среди этихъ, не помнившихъ себя отъ гнѣва, мнимыхъ судей Израилевыхъ.

¹⁹⁾ *Советъ Гамалиила*—мудрый и основательный. И предложилъ онъ его очень искусно. Будучи человѣкомъ почтеннымъ, знатокомъ жизни и вѣры, даже законоучителемъ, принадлежа къ партіи фарисеевъ, вообще пользовавшейся народнымъ расположеніемъ, и лично самъ уважаемый народомъ, Гамалииль всталъ съ своего мѣста и распорядился вывести Апостоловъ. А потомъ, когда они вышли, онъ далъ понять судьямъ, что нужно болѣе вдумчиво оглядаться къ Апостоламъ, нежели какъ хотѣли рыяные охранители своихъ мнимыхъ правъ и общей народной безопасности. «Что касается до Гамалиила (пишетъ блаженный Теофилактъ), такъ это былъ учитель Павла; и достойно удивленія, какъ онъ, будучи законоучителемъ и человѣкомъ по уму разсудительнымъ, не увѣровалъ еще до сихъ поръ. Это—потому, что и Павелъ еще не увѣровалъ. Обрати вниманіе на приспособленность рѣчи его, на то, какъ онъ тотчасъ повергъ ихъ въ страхъ, и чтобы не подать подозрѣнія, что онъ раздѣляетъ ихъ (Апостоловъ) мысли, бесѣдуетъ съ Иудеями, какъ съ людьми однихъ убѣжденій, и не особенно рѣзко выражается, а говоритъ слѣдующими словами: «внимайте себѣ»... По древнему сказанію впоследствии Гамалииль сдѣлался христіаниномъ. Православная Церковь именуетъ его равноапостольнымъ и ублажаетъ его память 4-го января и 2-го августа.

нѣшася ѣмѣ, разыдошася и торые слушались его, раз-
 быша ни во чтоже; сѣялись и исчезли ²⁰⁾;

ѣз. по сѣмъ костѣ Иѡда Га- 37. послѣ него во время
 лѣлянинъ во дни написанїа и переписи явился Иуда Гали-
 ѡвлече люди довольны къ слѣдъ лѣянинъ и увлекъ за собою
 себѣ: и тои погнѣе, и вси, довольно народа; но онъ по-
 ѣлицы послѣшаша егѡ, разсы- гибъ, и всѣ, которые слуша-
 пашася: лись его, рассыпались ²¹⁾;

²⁰⁾ *Приводимыя Гамалииломъ обстоятельства*, какъ хорошо извѣстныя въ то время, были весьма дѣйственными, въ смыслѣ успокоенїа умовъ, дѣйствительно тревожившихся предстоящимъ влїанїемъ Апостольскаго движенїа. вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаемые факты воздѣйствовали и на злонамѣренныхъ судей, преслѣдовавшихъ свои цѣли, ибо можно было и отложить мщенїе до болѣе удобнаго момента, когда можно убить, какъ убить былъ Ѳевда, вѣроятно выдававшїй себя за Мессїю.

На основанїи сообщенїа историка Евсевїа (4-ая книга) блаженный Теофилактъ пишетъ: «во время намѣстничества въ Иудеѣ Фогда, одинъ лжеучитель, по имени Ѳевда, убѣждалъ народъ взять стяжанїа и бѣжать за нимъ къ рѣкѣ Иордану; говорилъ, что онъ пророкъ, и утверждалъ, что расчѣтетъ рѣку и сдѣлаетъ ее удобопроходимую, и многихъ обольстилъ. Впрочемъ Фогдъ не допустилъ, чтобы они осуществили свою неразумную мысль, но послалъ отрядъ конницы, который многихъ изъ нихъ избилъ и многихъ взялъ живыми, а самому Ѳевдѣ отрубилъ голову и принесъ въ Иерусалимъ». Извѣстно, что среди неспокойныхъ Евреевъ всегда было много разнаго рода самозванцевъ. Посему можно допустить, что могъ быть и другой еще Ѳевда, какъ утверждаютъ о семъ иные толковники (см. у преосвящ. Михаила, стр. 157).

²¹⁾ *О возмущенїи, произведенномъ Иудею Гамалииломъ*, блаженный Теофилактъ повѣствуетъ слѣдующее: «Во время Пилата случилось возстанїе Галилеянь, увлекшихся ученїемъ Иуды Галилеянина. Ученїе же Иуды состояло въ слѣдующемъ: онъ говорилъ, что господиномъ (Господомъ) не слѣдуетъ называть никого, ни ради чести, ни за любомудрїе, что не слѣдуетъ называть такъ даже царя. И многіе изъ послѣдователей его подверглись жестокииъ наказанїямъ за то, что не называли господиномъ кесаря, и за ихъ ученїе, что не слѣдуетъ возносить Богу никакихъ жертвъ, кромѣ установленныхъ закономъ Моисеевымъ. Стѣдуя сему ученїю, они запрещали приносить жертвы о спасенїи царя и Римскаго народа. Пилатъ, естественно, вознегодовалъ за это на Галилеянь и приказалъ, чтобы въ то время, когда они будутъ приносить законныя жертвы, убивали ихъ самихъ, такъ что съ приносимыми жертвами смѣшивалась кровь и приносящихъ, какъ это видно и изъ Евангелїа отъ Луки».

Оба случая показываютъ, что возмущенїе укрощалось Римскою властію. Но мысль Гамалиила была, конечно, не та, что и Апостоловъ погубятъ Римляне (хотя и это совершилось надъ многими), но та, что и отъ возбужденїа Апостольскаго можетъ не быть ничего. Можетъ быть, онъ тогда такъ и ду-

лн. ѿ ннѣ, глаголю вамъ,
 ѡстапнѣте ѡ челоуѣкхъ снхъ
 ѿ ѡстауите нхъ: ꙗкѡ аще
 вѣдетъ ѡ челоуѣкхъ совѣтъ
 снѣ ѿ ннѣ дѣло снѣ, разорнѣтъ,

лд. аще ли же ѡ бгѣ
 ѣсть, не можете разорнѣти
 то, да не какѡ ѿ бгѣборцы
 ѡбръщѣтъ.

38. и нынѣ, говорю вамъ,
 отстаньте отъ людей сихъ и
 оставьте ихъ: ибо если это
 предприятие и это дѣло—отъ
 челоуѣковъ, то оно разру-
 шится,

39. а если отъ Бога, то вы не
 можете разрушить его; бере-
 гитесь, чтобы вамъ не оказатъ-
 ся и богопротивниками ²²⁾.

малъ, и потому не обращался ко Христу; но, можетъ быть, онъ надѣялся такую постановку скорѣе умиротворить возбужденныхъ судей. Но главная мудрость его слова въ дальнѣйшемъ, а именно—въ предоставленіи всего на волю Божию. Приверженцы Иуды, называемые «злотами», выступали и послѣ на защиту отечества, но также были подавляемы. Они противились Веспасіану. Главнымъ ихъ ученіемъ было: одного владыку имѣемъ—Бога! Но между этими изуверами теократіи и кроткими христіанами, понятно, не было ничего общаго, по мнѣнію Гамалила. *Ихъ дѣло было отъ челоуѣкъ, а христіанское—отъ Бога.*

²²⁾ Гамалилъ внушалъ членамъ синагоги устранить отъ разсмотрѣнія дѣла Апостольской проповѣди, предоставивъ его Богу, Который всегда и во всемъ поддержитъ и направитъ его, если оно отъ Бога, при чемъ они (члены синагоги) окажутся возстающими противъ Самого Бога, о чемъ имъ говорилъ раньше и Апостолъ Петръ. Если же это дѣло измышлено людьми только, безъ благоизволенія Божія, то оно рухнетъ само собою, какъ рушились дѣла Февды и Иуды Галилеянина. «Гамалилъ высказываетъ общій историческій законъ, что дѣло не отъ Бога разрушается само собою, а дѣла Божія не можетъ разрушить никакая челоуѣческая сила». «Вѣрное въ общемъ это положеніе, въ приложеніи къ дѣятельности людей въ ихъ отношеніи къ событіямъ, не можетъ быть всегда безусловно вѣрнымъ, такъ какъ при безусловномъ приложеніи этого положенія люди не должны были бы ратовать противъ развитія въ жизни злыхъ началъ, допускаемаго иногда Богомъ, что противно законамъ совѣсти и закону Божию» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 159). Въ устахъ же Гамалила совѣтъ его имѣлъ полную силу потому, во-1-хъ, что, кромѣ внутренняго народнаго правленія, было въ Иудеѣ тогда еще Римское правленіе, которое могло не допустить Апостоловъ ни до какихъ внѣшнихъ правонарушеній (которыхъ они не думали дѣлать и не могли по своему вѣрованію); а во-вторыхъ—дѣло ихъ было отъ Бога, чему очевидно вѣрилъ и самъ Гамалилъ, потому не умолчавшій и о богопротивности злобы и восстанія членовъ синагоги. Если же онъ отчасти приравнялъ къ Апостоламъ Февду и Иуду Галилеянина, то это было такое доказательство, которое приводилось приспособительно къ людямъ, не умѣвшимъ и не желавшимъ различать людей несравнимыхъ по существу ихъ убѣжденій и жизни, хотя и имѣющихъ нѣкоторыя сходства во внѣшнихъ обстоятельствахъ и положеніяхъ.

м̄. Послѣдшаша же ѿгвѣ, и
призвѣавше ап̄лы, вѣвше за-
претѣша имъ не глаголати
ѿ имени Іисовѣ, и ѿпвѣстѣша
нхъ.

м̄а. Сн̄и же оубо идѣху
радѣюще ѿ лица собора,
глаголюще за имя Гда Іиса сподоб-
вишася безчестіе пріѣти:

м̄в. по всѣмъ же днѣмъ въ
цѣркви и въ домѣхъ не пре-

40. Они послушались его
и, призвавши Апостоловъ, би-
ли ихъ и, запретивши имъ
говорить объ имени Іисуса,
отпустили ихъ ²³).

41. Они же пошли изъ си-
недріона, радуясь, что за имя
Господа Іисуса удостоились
принять безчестіе ²⁴);

42. и всякій день въ храмѣ
и по домамъ не переставали

²³) *Принять былъ советъ Гамалиила, но не исполнить.* Члены синедріона не оставили ихъ въ покоѣ, но еще призвали къ себѣ, били ихъ, запрещали имъ даже упоминать имя Іисуса, а потомъ уже и отпустили. Все это показываетъ, что очень и очень хотѣлось имъ испровергнуть его представителей. Значитъ, голосъ внушенія о томъ, что это дѣло Божіе, и что они становятся богопротивниками, какъ бы не слышенъ былъ ими. По истинѣ, на нихъ сбывалось слово пророка: «слухомъ услышите, и не уразумѣете: оделелъ бо сердце людій сихъ» (Исаи 6, 9—10). *Ожесточеніе сердца*—вотъ основное нравственное состояніе *представителей Еврейскихъ* того времени, которое было облачаемо первомученикомъ отъ нихъ Стефаномъ, а также Апостоломъ Павломъ и другими (Дѣян. 28, 27). «Неоспровержимой справедливости словъ (Гамалиила) они не могли противиться, но, не смотря на то, удовлетворили свою ярость; и кромѣ того опять надѣялись такимъ образомъ устрашить Апостоловъ» (Златоустъ). Выраженіе «били» означаетъ, что Апостолы подвергнуты были бичеванію, вѣроятно, подъ предлогомъ неповиновенія имъ, ибо извѣстно, что синедріону не было предоставлено права наказывать смертію, но другіе виды наказанія разрѣшались (Іоанн. 18, 31—32).

²⁴) *Радость Апостоловъ о томъ, что ихъ били за имя Христова, особенно будетъ понятна, если представить, что и самый видъ биченія былъ подобенъ тому, которому подвергали Самого Іисуса Христа, т. е. бичеваніе.* Очевидно, эту радость раздѣляли и всѣ, почему Дѣписатель говоритъ объ этомъ биченіи какъ чести, которой удостоились Апостолы.

«Ужасъ и скорбь, если не совсѣмъ отъяты отъ пути Христова, то много уменьшены тѣмъ самымъ, что Онъ уже совершилъ путь Свой и проложилъ его для насъ. Посему и Апостолы не всегда, какъ въ началѣ, боялись идти за Христомъ; но пришло послѣ время, когда они тѣмъ же страшнымъ и скорбнымъ путемъ проходили радостно. Боялись, когда взирали только на трудности, не проникая далѣе, но возрадовались, когда ясно усмотрѣли конецъ пути Христова, ибо онъ приводитъ на небеса, къ Самому Богу Отцу, какъ сказуетъ Самъ Іисусъ Христосъ: «изыдохъ отъ Отца и пріидохъ въ міръ: и паки оставляю міръ и иду къ Отцу» (Іоанн. 16, 28). Но если Господь нашъ идетъ къ Отцу Своему, то приведетъ съ Собою къ Нему и насъ и содѣлаетъ причастниками божественнаго естества» (митрополитъ Филаретъ, т. II, стр. 58).

стаѣхъ оучаще и благовѣствованію.
це Іиса Христа.

Глава 5.

А. Во днѣхъ же сѣхъ, оумно-
жившимся оучникомъ, вѣсть
роптаниѣ Еллинишкѣ ко Ев-
реомъ, ꙗко презираемы бы-
вахъ во всенѣнѣмъ служеніи
вдовицы ихъ.

учить и благовѣствовать объ
Иисусѣ Христѣ ²⁵).

Глава 6.

1. Въ эти дни, когда умно-
жились ученики, произошелъ
у Еллинистовъ ропотъ на
Евреевъ за то, что вдовицы
ихъ пренебрегаемы были въ
ежедневномъ раздаяніи по-
требностей ¹).

²⁵) Новое свидѣтельство о ежедневныхъ молитвенныхъ христіанскихъ собраніяхъ и объ учительствѣ въ оныхъ о Христѣ Іисусѣ показываетъ, что устраниеніи Апостоловъ не имѣли никакого на нихъ и общество вѣрующихъ дѣйствія. Сила вѣрующихъ неудержимо выражалась по преимуществу въ томъ общеніи съ Богомъ, которое воодушевляло всѣхъ непреклонною надеждою на Бога и увѣренностію въ Божіей помощи. Апостолы же подкрѣпляли въ этомъ всѣхъ своею проповѣдію объ Іисусѣ Христѣ, возвѣщая то о жизни и дѣяніяхъ Его, то объ ученіи и спасеніи, которое Онъ уготовалъ для всѣхъ людей Своими страданіями, и въ которомъ удостовѣрилъ Своимъ воскресеніемъ и вознесеніемъ. Силу же и величіе сошествія Святаго Духа на Апостоловъ могли многіе видѣть сами, а также и наблюдать въ тѣхъ знаменіяхъ и чудесахъ, которыя творили предъ глазами всѣхъ Апостолы, относя все это къ Іисусу Христу. Такимъ образомъ вотъ какая великая и поучительная была у Апостоловъ область проповѣди объ Іисусѣ Христѣ. Понятно, что они умѣли распределить этотъ многообразный матеріалъ ихъ проповѣдничества, чтобы объ одномъ говорить въ храмѣ, доступномъ для всѣхъ Евреевъ, и о другомъ, по домамъ, гдѣ собирались одни только христіане и гдѣ молитва соединялась съ проповѣдію и приобщеніемъ Святыя Тайны Тѣла и Крови Господа, начиная съ крещенія, въ исполненіе повелѣнія Господа—крестить и учить всему, что Онъ заповѣдалъ имъ, общаясь и Самъ быть съ ними до скончанія вѣка (Мате. 28, 19—20).

¹) Съ умноженіемъ числа вѣрующихъ, неизбежно умножились и затрудненія, изъ коихъ однимъ изъ первыхъ, по заявленію Еллинистовъ (т. е. обращенныхъ къ вѣрѣ изъ другихъ народностей чрезъ посредство Іудейства) было недостаточное вниманіе къ насущнымъ нуждамъ ихъ вдовъ, сравнительно съ тѣми, которые были изъ Евреевъ, преимущественно мѣстныхъ. Былъ ли дѣйствительный къ тому поводъ, или это только казалось, во всякомъ случаѣ христіане-Еллинисты (говорившіе по-Гречески) роптали на христіанъ-Евреевъ. По мнѣнію святаго Іоанна Златоуста, «это происходило не отъ недоброжелательства, но, вѣроятно, отъ невнимательности по причинѣ многолюдства, ибо въ такомъ случаѣ не можетъ не быть затрудненія». «Что именно вдовы испытывали на себѣ это пренебреженіе, объясняется

Б. Призвавше же дванадцать множество ученикъ, рече: не угодно есть намъ, оставльшимыя слово Божіе, служити трапезамъ:

2. Тогда двѣнадцать Апостоловъ, созвавши множество учениковъ, сказали: не хо-рошо намъ, оставивши слово Божіе, пецись о столахъ²⁾;

тѣмъ, что некому было, за неимѣніемъ главы семейства, позаботиться о нихъ и при случаѣ защитить ихъ. Но тѣмъ больше было Еллинистамъ видѣть, что именно ихъ беззащитныя вдовы были въ небреженіи. Различія двухъ составныхъ частей общества не могли, какъ видно, совѣмъ сгладить даже высокій духъ христіанства въ первомъ обществѣ Иерусалимскомъ, и оно обнаружилось теперь въ пренебреженіи Еллинистскихъ вдовицъ со стороны распоряжавшихся раздачею потребнаго, вѣроятно, изъ Евреевъ (см. у преосвщ. Михаила, стр. 163). «Служеніе вдовицамъ было дѣломъ каждодневнымъ» (говоритъ блаженный Теофилактъ). «Презрѣніе же вдовицъ произошло отъ оплошности народа. Поэтому какъ только забота о нихъ была ему (народу) предложена, прекратилось и горе ихъ». «Вполнѣ согласны съ духомъ того времени и не стоятъ въ противорѣчьи съ состояніемъ перво-христіанскаго общества свидѣтельства Дѣписателя о ропотѣ. Ропотъ этотъ былъ отголоскомъ тогдашней общественной неприязни между чистыми Евреями и Еллинистами. Усилившееся вступленіе Еллинистовъ въ христіанскую Церковь вызвало у гордыхъ, не отрѣшившихся отъ своей исключительности и не усвоившихъ еще вполнѣ христіанской свободы духа, Іудеевъ ревнивое чувство и опасеніе о потерѣ своего господствующаго значенія въ общинѣ. Дѣписатель, упоминая объ этомъ раздорѣ, даетъ намъ сильное доказательство соответствія его разсказа исторической правдѣ. Его повѣствованіе съ фотографической точностію изображаетъ ту историческую обстановку, среди которой развилась и укрѣпилась Церковь Христова» (см. у Николаина, стр. 10—11).

²⁾ Ропотъ по дѣлу распределенія милостыни бѣднымъ побудилъ Апостоловъ къ избранію диаконовъ. Видно, что Апостолы не сами этимъ занимались. И вотъ, какъ бы оправдываясь невозможностію для нихъ заниматься этимъ дѣломъ, требующимъ много времени и заботъ чисто внѣшнихъ, они говорятъ, что иначе имъ бы пришлось оставить свое существенное дѣло, проповѣданіе слова Божія, — дѣло болѣе высокое и важное. Они говорили это великому собранію христіанъ, собранныхъ сколько по нуждѣ прекращенія ропота, столько же и для того, чтобы избранные были всѣмъ люди желаемыя, достаточно извѣстные и свободные отъ великаго дѣла окормленія душъ, чтобы безраздѣльно предаться заботѣ о насыщеніи однихъ въ общей трапезѣ (на вечера любви), а другихъ обычною пищею бѣдности, а равно и о приобрѣтеніи другихъ предметовъ и раздѣленіи нуждающимся въ удовлетвореніе насущныхъ ихъ потребностей. «Необходимое слѣдуетъ предпочитать тому, что не необходимо» (пишетъ блаженный Теофилактъ). «Апостольскій примѣръ показываетъ, что нисшія добродѣтели должны быть иногда оставляемы для высшихъ, т. е., чтобы время и силы или средства употреблять для достиженія высшихъ добродѣтелей, или высшія обязанности должны быть предпочитаемы нисшимъ. Какъ душа превосходитъ тѣла, такъ

Г. оу́смотрѣте оубо, бра́-
тѣ, мѣжы ѿ васъ свидѣтель-
ствованы седьмъ, исполнены
Дѣа Бѣа и премѣдрости, и хже
поставимъ надъ службою сѣю:

Д. мы же въ молитвѣ и
служеніи слова превѣдемъ.

Е. И оу́годно бысть сло-
во сѣе предъ всѣмъ наро́домъ:
и избрѣша Стефана, мѣжа
исполнена вѣры и Дѣа Бѣа,
и Філіппа, и Про́хора и Ні-
канора, и Ті́мона и Парме́-

3. итакъ, братія, выберите
изъ среды себя семь чело-
вѣкъ извѣданныхъ, исполнен-
ныхъ Святаго Духа и мудро-
сти: ихъ поставимъ на эту
службу;

4. а мы постоянно пребу-
демъ въ молитвѣ и служеніи
слова ³⁾).

5. И угодно было это пред-
ложение всему собранію; и
избрали Стефана, мужа ис-
полненнаго вѣры и Духа Свя-
таго, и Филиппа, и Прохора
и Никанора, и Тимона и

и попеченіе о душѣ превосходнѣе попеченія о тѣлѣ. Апостолы, по своему Апостольскому званію, преимущественно призывались къ проповѣданію Евангелія; потому они исполненіе этой обязанности и предпочитаютъ другой обязанности—попеченію о бѣдныхъ» (см. у преосвящ. Евсевія, архіепископа Могилевскаго, часть I, стр. 80).

³⁾ Собранію христіанъ Апостолы предложили избрать семь диаконовъ, при чемъ указали два свойства, требующіяся отъ избираемыхъ: полноту Духа Святаго и мудрость. Себѣ же Апостолы предоставляютъ право посвященія диаконовъ и затѣмъ обычное молитвенное и проповѣдническое служеніе. Съ таковымъ избраніемъ и поставленіемъ Апостолы всѣ были столь единодушно согласны, что Дѣеписатель даже не упоминаетъ о лицѣ, чрезъ которое они выражали свое предложеніе.

Трудно, конечно, было узнать, кто исполненъ Духа Святаго и имѣть потребную мудрость; но Апостолы указываютъ къ тому средство. Они говорятъ: *изберите свидѣтельствовавшихся*, т. е. не только просто извѣстныхъ, но и какъ засвидѣтельствовавшихся *своими* тѣми или иными знаменіями, которыхъ тогда было совершаемо множество, а также и дѣлами добрыми, ученіемъ, попеченіемъ о бѣдныхъ и вообще имѣющихъ о себѣ такое или иное доброе свидѣтельство (срвн. 1 Тим. 3, 7). *Мудрость* отъ диаконовъ требовалась не только потому, что «принимать жалобы вдовицъ было дѣломъ величайшей мудрости» (Феофилактъ), но и потому, что Апостолы желали сдѣлать диаконовъ своими сотрудниками въ проповѣдничество, въ которомъ нужна и чистота голубиная и мудрость змія (Мате. 10, 16). И народъ понялъ Апостольское требованіе вполне, ибо были избраны мужи и свидѣтельствоваанные въ дарахъ Духа Святаго и полные мудрости, многообразно выраженной ими, какъ видно изъ дальнѣйшихъ сказаній Дѣеписателя (см. Дѣян. 7, 1—60; 8, 26—40; срвн. 1 Тим. 3, 8—12).

на, и Николая пришельца Ан-
тиохійскаго,

5. И́хже поставиша предъ
апостолы: и помолѣвшеся воз-
ложиша на нѣ рѣцѣ.

Пармена, и Николая Антиохійца, обращеннаго изъ язычниковъ ⁴⁾;

6. ихъ поставили предъ Апостолами, и сѣи помолившись возложили на нихъ руки ⁵⁾.

⁴⁾ «Избраніе діаконовъ предоставлено было народу (говорить блаженный Теофилактъ), который и имѣлъ получить пользу отъ ихъ служенія». «Это нужно было для того, чтобы избранные пользовались довѣріемъ общества вѣрующихъ. А довѣріе весьма важно потому, что оно предотвращаетъ всѣ невыгоды недовѣрія и подозрѣній и располагаетъ другихъ къ содѣйствію общему» (говорить преосвящ. Евсевій). «Предложеніе Апостоловъ примирило и начавшееся было раздѣленіе и неудовольствіе» (пишетъ преосвящ. Михаилъ). И общеніе всего тѣла Церкви—съ главою ея совершается полнѣе. Когда дѣйствуетъ вся Церковь, тогда съ нею дѣйствуетъ и глава ея, а вмѣстѣ и Богъ, въ Духѣ Святомъ живущій въ Церкви. Вотъ почему избраніе Апостоловъ было такое благопоспѣшное, единодушное. И избранными оказались высокіе, достойные и знаменитые сослужители святыхъ Апостоловъ, прославившіеся потомъ многими подвигами проповѣди и служенія слову, залечатлѣвшіе оное мученической кончиной за имя Христово. Дѣписатель отмѣчаетъ въ особенности полноту вѣры и благодати Святаго Духа въ Стефанѣ—первомученикѣ, а потомъ упоминаетъ о Николаѣ, какъ обращенномъ изъ язычниковъ, показывая тѣмъ, что ропотъ Еллинистовъ здѣсь имѣлъ свой откликъ. О Филиппѣ говорится далѣе (въ 8-ой главѣ). Прохоръ сначала былъ сотрудникомъ Апостола Петра, а потомъ помогалъ Іоанну Богослову—въ перепискѣ Евангелія. Онъ былъ епископомъ въ Никомидіи и скончался мученически въ Антиохіи. Никаноръ былъ убитъ вмѣстѣ со Стефаномъ. Тимоѣй скончался мученически, будучи епископомъ Вострскимъ (въ Аравіи). Парменъ скончался въ Іерусалимѣ. Всѣ сѣи діаконы именуются архидіаконами и Апостолами. Память ихъ ублажается 28-го іюля. Есть предположеніе, что Николай не удержался на высотѣ своего служенія въ священномъ числѣ первыхъ діаконовъ и имя его не вписано во святыхъ (см. у преосвящ. Михаила, стр. 166). Составитель «Справочнаго и объяснительнаго словаря къ Новому Завету» (П. Гильдебрандтъ) утверждаетъ, что несправедливо считаютъ діакона Николая основателемъ ереси Николаитовъ (см. т. I, стр. 1226).

⁵⁾ *Посвященіе діаконовъ*—представляется очень благопоспѣшнымъ, но, конечно, оно имѣло и свое время, ибо, чтобы собрать всѣхъ семь и представить ихъ предъ Апостолами, необходимо было и немалое время, въ которое и избираемые могли вдуматься въ дѣло избранія и утверждающіе ихъ опознать ихъ. «Смотри (пишетъ блаженный Теофилактъ), какъ писатель не многословенъ. Онъ не говоритъ, какъ были рукоположены, но говоритъ только, что были рукоположены съ молитвою. На мужа возлагается рука, вотъ въ чемъ состоитъ хиротонія; но все совершаетъ Богъ. Какую же хиротонію получили эти семь мужей? Діаконскую ли? Они рукоположены были на это именно дѣло, т. е. на доставленіе вѣрующимъ необходимыхъ потребностей». «Возложеніе рукъ послѣдовало за молитвою, а потому не есть только про-

3. И слово Бжїе растáше, и мно́жашеся число о́учникъ во Іеру́салїмѣ свѣлов: мно́гъ же наро́дъ скащѣнниковъ послѣша хъ вѣры.

и. Стефанъ же исполнь вѣры и силы творáше знаменїа и чудеса велика въ людехъ.

7. И слово Божіе росло, и число учениковъ весьма умножилось въ Іерусалимѣ; и изъ священниковъ очень многіе покорились вѣрѣ ⁶⁾.

8. А Стефанъ, исполненный вѣры и силы, совершалъ великія чудеса и знаменія въ народѣ ⁷⁾.

стое символическое дѣйствіе, сопровождающее молитву; это было дѣйствіе посвященія чрезъ древній знакъ изліянія дара Святаго Духа (Числ. 27, 18). Возлагается рука на человѣка, но все совершаетъ Богъ, и Его десница касается главы рукополагаемаго, если рукоположеніе совершено, какъ должно (см. у преосвящ. Михаила, стр. 166). Служеніе, на которое посвящали Апостоловъ, названо по-Гречески — *διακονία* (4 ст.), а въ другихъ мѣстахъ той же книги и сами посвященные называются діаконами (см. гл. 21, 8; срвн. Филипп. 1, 1; 1 Тим. 3, 8).

⁶⁾ Умноженіе числа вѣрующихъ отмѣчается почти послѣ каждого замѣчательнаго событія, потому что, видимо, все было такъ трогательно и внушительно, что даже и такое дѣйствіе, какъ первое посвященіе діаконѣ, было умилительно для многихъ, чѣмъ въ частности можно объяснить и обращеніе священниковъ, на которыхъ это священно-таинственное дѣйствіе могло быть особенно вліятельно. Выраженіе о покорности ихъ вѣрѣ показываетъ, что они какъ бы побѣждены были словомъ проповѣди и поддались ему какъ бы невольно, препобѣждая вмѣстѣ и сами свое прежнее упорство и противоудѣйствіе христіанству (Дѣян. 4, 1). Обращеніе священниковъ могло дѣйствовать благопрїятно на народъ, а потому число вѣрующихъ весьма умножилось. Дѣеписатель теперь уже не сообщаетъ опредѣлительно этого числа; какъ онъ выразительно говоритъ, это число, какъ живое древо, расло весьма и умножилось, такъ что и подсчета строго опредѣлительно сдѣлать нельзя было, при всей склонности писателя къ обстоятельности и точности (Лук. 1, 2). «Немногія, но краснорѣчивыя черты, въ которыхъ Дѣеписатель изображаетъ внутреннее состояніе первой христіанской общины, вмѣстѣ съ чудодѣйственною силою, изливавшееся въ изобилїи на общину чрезъ Апостоловъ, достаточно объясняютъ, почему простой народъ слѣдовалъ во множествѣ за Апостолами, постоянно окружалъ ихъ и награждалъ своими симпатїями. Благочестїе первыхъ христіанъ, ихъ пламенная религіозная настроенность, рѣдкое единодушїе, тѣсная общинная жизнь, доходившая до полнаго братства, знаменїа и чудеса,—все это привлекало простой народъ къ христіанской общинѣ. Не разрушая открыто связи съ Іудействомъ, новый христіанскїй духъ проникъ во всѣ человѣческія отношенїа. Не разрушая внѣшней стороны принятаго общежитїя, онъ все обновилъ внутренно. Этимъ и объясняется народное движеніе въ пользу христіанства, обращеніе даже очень многихъ священниковъ» (см. у Николїана, стр. 20—21).

⁷⁾ Дѣятельность архидїакона Стефана была самою выдающеюся изъ числа всѣхъ діаконѣ. Онъ, какъ особенно исполненный благодатныхъ да-

д. востѣша же нѣцыи ѿ
сѡнна глаголемаго Либертін-
ска и Күрннѣйска и Александр-
ска, и иже ѿ Кілікіи и Асіи,
стазѣющеса со Стефаномъ:

ї. и не можахѹ противѣ-
стѣти премѣдрости и дѣлѹ,
Имже глаголаше.

9. Нѣкоторые изъ такъ-
называемой синагоги Либер-
тинцевъ и Киринейцевъ и
Александрійцевъ и нѣкто-
рые изъ Киликіи и Асіи
вступили въ споръ со Сте-
фаномъ;

10. но не могли противо-
стоять мудрости и Духу, Ко-
торымъ онъ говорилъ ⁸⁾.

ровъ по великой силѣ вѣры въ Иисуса Христа, совершалъ великія чудеса и знаменія того, что славимый имъ Иисусъ есть истинный Мессія, Христосъ Спаситель. И народъ вѣрилъ ему и обращался ко Христу въ томъ великомъ множествѣ, о которомъ Дѣписатель только что сказалъ. «Служа на новой своей должности, особенно неимущимъ, вдовицамъ, немощнымъ, Стефанъ могъ имѣть очень много случаевъ оказывать благодѣнія народу чудесными врачеваніями болѣзней, а равно духовнымъ утѣшеніемъ, ободреніемъ, подкрѣпленіемъ, помощію, молитвою и т. п.» (см. у пресвящ. Михаила, стр. 168). «Смотри (шипетъ блаженный Теофилактъ), какъ изъ семи одинъ былъ предпочтенъ прочимъ, потому что хотя хиротонія и была общею, однако же этотъ стяжалъ большую благодать. Обрати взоръ и на то, что до этого времени онъ не творилъ чудесъ, но сталъ творить чудеса, когда сдѣлался извѣстнымъ (какъ избранный и рукоположенный), чтобы показать, что одной благодати недостаточно, но необходима и хиротонія. Итакъ чрезъ рукоположеніе сообщилось приращеніе Духа, потому что до хиротоніи, при избраніи, о немъ было засвидѣтельствовано, какъ исполненномъ Духа; но дары Духа различны».

⁸⁾ Споръ со Стефаномъ представителей пяти синагогъ, по преимуществу Еллинистическихъ, т. е. такихъ, гдѣ собирались Іудеи, жившіе въ разныхъ мѣстахъ и говорившіе на Греческомъ общенародномъ (κοινή) діалектѣ, почему они, не смотря на различіе мѣстностей своего жительства, могли быть во взаимномъ согласіи, хотя и въ различномъ. Дѣписатель прежде называетъ представителей западныхъ, а именно: освобожденныхъ изъ Рима плѣнниковъ, сдѣлавшихся теперь свободными и потому называвшихся Либертинцами (по-Латыни Libertini), далѣе Киринейцевъ (изъ Ливіи) и Александрійцевъ (изъ Египта). Потомъ указываются представители Киликіи и Асіи (изъ Малой Азіи). Во всѣхъ означенныхъ мѣстахъ, особенно же въ Римѣ и Александріи, было великое множество Іудеевъ. Неудивительно, что они имѣли въ Іерусалимѣ свои отдѣльныя синагоги, которыхъ, говорятъ, было тогда въ Іерусалимѣ до 500. Нѣтъ сомнѣнія, что большинство этихъ синагогъ были чисто Еврейскія, но пять означенныхъ здѣсь, вѣроятно, совмѣщали большинство Еллинистовъ. Одни изъ представителей Еллинистовъ роптали на недостаточное попеченіе объ ихъ вдовахъ, а эти разжигаемые завистію и соревнующая Палестинскимъ Евреямъ, устремились ниспровергнуть самое христіанское ученіе, которое въ то время особенно ревностно проповѣдывалъ Сте-

аї. Тогда подви́стиша мѣ́жи глаго́лющыя, ꙗ́ко слы́шахомъ ѿ́его глаго́люща глаго́лы ху́длыныя на Моѡ́сеа и́ (на) Бѣа.

ѡї. Вподви́гоша же лю́ди и́ старѣ́ишии и́ кни́жники, и́ напáдше восху́тиша ѿ́его и́ при́ведоша на со́нмище,

11. Тогда научили они нѣ-
которыхъ сказать: мы слы-
шали, какъ онъ говорилъ
хульные слова на Моисея и
на Бога ⁹⁾).

12. И возбудили народъ и
старѣйшинъ и книжниковъ,
и напавши схватили его и
повели въ синедрионъ ¹⁰⁾,

фанъ. Полагаютъ, что въ числѣ Киликійцевъ могъ быть и Савлъ, какъ уроженецъ Тарса Киликійскаго. Всѣ эти представители, какъ люди просвѣщенные двойнымъ образованіемъ, Еврейскимъ и Греко-Римскимъ, могли съ великимъ искусствомъ возставать на Стефана. Но его невидимо умудрилъ Духъ Святой. Такъ была необычайно премудра его борьба со множествомъ враговъ, что онъ заставилъ ихъ умолкнуть. Но это было для нихъ обидно, потому они рѣшили отомстить ему смертельно, не щадя своей совѣсти и не обращая никакого вниманія на правду, что они и исполнили, прибѣгнувъ къ клеветѣ.

⁹⁾ *Клевета, взведенная на архидіакона Стефана*, была одна изъ самыхъ страшныхъ. Подговоренные Еллинистами сказали, что *Стефанъ богохульствуетъ* и худо говорить о пророкѣ Моисеѣ. Конечно, начальники Еврейскіе, тѣ же члены синедриона, которые еще такъ яростно пылали на Апостоловъ, съ полною готовностію приняли клевету, допрашивая клеветниковъ, а тѣмъ болѣе ихъ учителей, хотя они, безъ сомнѣнія, отлично догадывались о семъ, зная по личному опыту, какъ создаются эти, можетъ быть, даже извѣстные имъ завзятые клеветники и лжесвидѣтели. Такому свѣтилнику, каковъ Стефанъ, мало было свѣтить при однѣхъ трапезахъ. Господу угодно было воззвать его на высшій свѣщникъ проповѣданія слова Божія. И вотъ, его поведутъ въ синедрионъ, на сонмище и соборище, чтобы тамъ явилъ свѣтъ свой, по тщанію враговъ его. «Злоба, особенно пристыженная, мстительна, она, для удовлетворенія себѣ, употребляетъ все возможное. Что же нужно было сдѣлать, чтобы въ самомъ началѣ попрасть служителя Слова, столь сильнаго въ словѣ? Оклеветать или уличить его, хотя противъ своей совѣсти, — въ хулѣ на Моисея и на Бога. Это средство было употреблено для обвиненія Самого Іисуса Христа. Его же употребили и противъ Стефана (см. «Воскресное Чтеніе», ч. 11, стр. 382). Невольно можно подумать, что и здѣсь дѣйствовали тѣ же ненавистники Христа, но только искусно скрывшіеся глубоко за завѣсою ненависти новыхъ союзниковъ (см. у преосвящ. Михаила, стр. 170).

¹⁰⁾ Въмѣстѣ съ сообщеніемъ *клеветы на архидіакона Стефана, враги его и сами возбуждали всѣхъ противъ него*, на примѣръ, старѣйшинъ и книжниковъ, какъ людей самыхъ вліятельныхъ и наиболѣе нетерпѣливо относившихся ко всѣмъ видоизмѣненіямъ въ привычномъ имъ вѣрованіи и обрядностяхъ. Наконецъ, они напали на него, схватили и насильственно повели въ синедрионъ, члены котораго, очевидно, были подготовлены къ тому, или находились въ

ГІ. ПОСТЪВІВША ЖЕ СВИДѢ-
ТЪЛН ЛѠЖНЫ ГЛАГОЛЮЦЫМЪ,
ГІАКѠ ЧЕЛОВѢКЪ СЕИ НЕ ПРЕ-
СТАЕТЪ ГЛАГОЛЫ ХЪДЪЛНЫМЪ ГЛА-
ГОЛА НА МѢСТО СЪОБЕ СІЕ И
ЗАКОНЪ:

ДІ. СЛЫШАХОМЪ ВО ЕГѠ
ГЛАГОЛЮЦА, ГІАКѠ ІИСУЪ НАЗОРѢЙ
СЕИ РАЗОРНѢТЪ МѢСТО СІЕ И
ИЗМѢНИТЪ ѠБЫЧАИ, ГІАКѠ ПРЕ-
ДАДѢ НАМЪ МОИСЕЙ.

13. и представили ложныхъ
свидѣтелей, которые гово-
рили: этотъ человекъ не пе-
рестаетъ говорить хульные
слова на святое мѣсто сіе
и на законъ;

14. ибо мы слышали, какъ
онъ говорилъ, что Іисусъ На-
зорей разрушитъ мѣсто сіе и
перемѣнитъ обычаи, которые
передалъ намъ Моисей ¹¹⁾).

очередномъ собраніи. Можно конечно удивляться, какъ скоро видоизмѣнился народъ въ своемъ отношеніи къ одному изъ видныхъ христіанъ, которыхъ онъ недавно еще такъ прославлялъ и одобрялъ. Но такова уже психологія массы: какъ скоро она напитывается вся одними чувствами благоприятными, такъ же скоро зараждается и другими—противными, которыя распростра-
няются даже скорѣе и утверждаются крѣпче, ибо повсюду больше людей злыхъ и способныхъ къ злодѣяніямъ, нежели къ возвышеннымъ мыслямъ и дѣяніямъ добродѣтельнымъ. И Самому Іисусу Христу на одной и той же недѣлѣ народъ взывалъ сначала: «осанна», а потомъ: «распи, распи Его!» При томъ же возмущеніи велось лишь противъ одного, союзъ котораго съ уважаемыми Апостолами могъ быть неизвѣстенъ. А обвиненіе преслѣдуемаго было такое, что имъ и во всякой странѣ можно всегда возбудить возмущеніе, ибо кто не возстанетъ на богохульника и низложителя отечественныхъ священныхъ законовъ, какимъ объявлялся святой Стефанъ!

О книжникахъ сообщается, что «въ Іудейскомъ ученѣмъ и грамотномъ кругу различались три группы ихъ: *законоучители*—ученѣйшіе изъ Іудеевъ, которые объясняли законъ и публично учили и наставляли народъ въ законъ; имъ усвоилось почетное именованіе «равви». *Законники*—законовѣды, практическіе юристы, казуисты, занимавшіеся рѣшеніемъ спорныхъ вопросовъ, сомнительныхъ случаевъ. *Книжники*—вообще свѣдующіе люди въ книжномъ дѣлѣ. Изъ среды ихъ выдѣлялись книжники людскіе, обязанность которыхъ состояла въ перепискѣ Свящ. Писанія» (см. у П. Гильтебрандта, въ 1-мъ томѣ его «Словаря» 948 стр.) очевидно, здѣсь были собраны книжники всякаго рода безъ разбора.

¹¹⁾ Формальные *ложесвидѣтели* предъ синадріономъ говорили нѣчто иное, нежели тѣ, кои распускали объ архидіаконѣ Стефанѣ въ массѣ народной. Тамъ говорилось коротко, что онъ богохульникъ и говоритъ противъ Моисея, а здѣсь указывается опредѣлительно, что будто бы слышали *лже-свидѣтели*, какъ онъ хулилъ (не Бога), а святое мѣсто сіе (т. е. храмъ, въ одномъ изъ отдѣловъ котораго происходили и засѣданія синадріона) и законъ, указывая на замѣну его ученіемъ Іисуса Христа, Который разрушитъ и мѣсто святилища. Какъ мы уже говорили, клевета бываетъ сильна именно тѣмъ, что въ нее вплетаются частицы правды. Такъ было и здѣсь. Самъ Іисусъ

ѣі. И воззрѣвъше на нь всѣ
сѣдѣщїи въ сѣнодрїонѣ, видѣв-
ша лицѣ егѡ ꙗко лицѣ
Ангѣла.

15. И всѣ, сидящіе въ сине-
дрїонѣ, смотря на него, ви-
дѣли лице его, какъ лице
Ангела ¹²⁾.

Христось говорилъ о разоренїи храма, Тѣла Своего (Мате. 26, 61. Иоанн. 2, 19). Но Его обвиняли въ томъ, что Онъ хочеть (?) разрушить храмъ Іеру-салимскїй. Могъ и архидїаконъ Стефанъ говорить объ отмѣнѣ закона Моисеева и о задустьнїи мѣста храма, о которомъ Иисусъ Христось сказалъ, что и камня на камнѣ не останется отъ него. Но Иисусъ Христось говорилъ о сѣмъ скорбѣ (Мате. 24, 1—2). Такъ же могъ говорить со скорбію о сѣмъ и архидїаконъ Стефанъ и уже ни въ какомъ случаѣ не съ хулою. Такимъ образомъ, фактическое содержаніе рѣчей было достовѣрное, а лжесвидѣтельство о хулѣ несомнѣнное. По изъясненїю блаженнаго Теофилакта, враги не хотѣли убить Стефана просто, но по приговору, рассчитывая на то, что этимъ они подорвутъ доброе мнѣніе о тѣхъ, кого убивали. Посему-то и употреблено было лжесвидѣтельство. «Посмотри (говорить святой Іоаннъ Златоустъ), что говорятъ лжесвидѣтели, поставленные тѣми, которые злодѣйски привлекли его на судилище. *Слышахомъ его маломоща глаголю хульнѣя на Моисея и на Бога.* Безстыдныя! Вы сами совершаете дѣла хульнѣя противъ Бога и не думаете объ этомъ, а притворяетесь ревнующими за Моисея. Моисей потому и поставленъ напередъ, что о Вожемъ они заботились немного; о Моисеѣ упоминають выше и ниже (Дѣян. 7, 40), желая тѣмъ возбудить легкомысліе народа».

¹²⁾ *Ангельская свѣтлость лица архидїакона Стефана* была яснымъ выраженїемъ чистоты и святости души его, а видѣть, очевидно, и Господь озарилъ его сіяніемъ Своей благодати, которая должна была подкрѣпить его, какъ избраннаго благовѣстника (какъ бы небеснаго Ангела) и какъ доблестнаго мученика, имѣвшаго скоро присоединиться къ тѣмамъ Ангеловъ и Церкви первородныхъ, на небесѣхъ написанныхъ. Было бы не удивительно, если бы нѣчто ангелоподобное въ лицѣ архидїакона Стефана видѣли вѣрующїе (христиане), ибо это свойственно людямъ сочувствующимъ. Но Дѣписатель отмѣчаетъ, что въ немъ видѣли, какъ лице Ангела, сидящіе въ сѣнодрїонѣ, т. е. участники его, члены. Небесное спокойствіе, возвышенность чувствъ, а можетъ быть и молитвенное настроенїе и сосредоточенность въ себѣ и самоуглубленіе, потребное для отвѣта, все это могло внутренно волновать и оживлять юное и прекрасное само по себѣ лице невиннаго страдальца, чѣмъ безызвѣстно было судьямъ. Но блаженный Теофилактъ, слѣдуя указанїямъ многихъ ранѣйшихъ толковниковъ, говоритъ: «Богъ сдѣлалъ его прїятнымъ; такъ какъ онъ имѣлъ еще сказать нѣсколько, то, чтобы тотчасъ поразить ихъ взоромъ, Богъ осіялъ лице его, потому что и къ лицамъ людей, исполненныхъ духовной благодати, любящіе ихъ относятся съ вождедѣніемъ, а враги съ поученїемъ». «Унижаемый отъ людей удостоивается видимой славы отъ Бога. Кажется, этого одного было достаточно къ загражденїю устъ сопротивнымъ. Но ожесточенїе готово судить и осуждать самихъ Ангеловъ!» (см. «Воскресное Чтенїе», ч. 11, стр. 582).

«Здѣсь словами: *видѣша лице его, яко лице Ангела*, кажется мнѣ (говорить святой Іоаннъ Златоустъ), намекается на то, что онъ былъ исполненъ

Глава 3.

а. Рече же архіерей: ѡце
 οὐβω εἰλ τὰκω εὐτῆ;

б. Онь же рече: мѣжѣ
 братіе и отцы, послушайте.
 Бѣх славы гавнса отцѣ на-
 шемѣ Авраамѣ същѣ въ Месо-
 потаміи, прежде даже не ве-
 лѣтиса емѣ въ Харранъ,

г. и рече къ немѣ: нзыди
 ѡ землі твоеѣ и ѡ родѣ

Глава 7.

1. Тогда сказалъ перво-
 священникъ: такъ ли это?

2. Но онъ сказалъ: мужи
 братія и отцы! послушайте.
 Богъ славы явился отцу на-
 шему Аврааму въ Месопотаміи,
 прежде переселенія его въ
 Харранъ ¹⁾,

3. и сказалъ ему: «выйди
 изъ земли твоей и изъ род-

благодати, какъ говорится это и о Варнавѣ (Дѣян. 4, 36). Отсюда мы видимъ, что люди простые и незлобивые возбуждаютъ къ себѣ особенное удивленіе и преимущественно бываютъ исполнены благодати... Когда клеветали (на Апостоловъ), то Писаніе не говоритъ ничего подобнаго; а какъ здѣсь все клевета, то Богъ естественно опровергаетъ ее и самымъ видомъ его. Прежде всего его защищало самое лице его. Можетъ быть, оно-то пристыдило и архіерея» (см. изд. 1903 г., стр. 146—147).

¹⁾ Дивная рѣчь архидіакона Стефана содержитъ множество отвѣтовъ на взведенное на него обвиненіе и даетъ раскрытіе истинной причины привлеченія его къ суду. Сначала онъ излагаетъ исторію своего народа, начиная отъ Авраама и оканчивая Соломономъ (2—50 ст.), а потомъ высказываетъ прямыя обличенія (въ ст. 51—53), которыя въ исторической части были подготовлены, какъ фактическія основы всегдашняго вѣроломства Евреевъ относительно праотцевъ и пророковъ, даже такихъ, какъ Іосифъ и Моисей.

Въ самомъ началѣ рѣчи онъ называетъ Бога Авраама Богомъ славы, т. е. такимъ, Который является въ видимой славѣ и потому достоинъ всякаго прославленія, а не хулы, какъ говорятъ клеветники. Авраама онъ именуетъ «отцемъ» своимъ и всѣхъ бывшихъ въ синагогѣ. Слѣдовательно, и его онъ почитаетъ. Говоря же о явленіи Бога Аврааму, онъ опредѣляетъ живое и благопопечительное отношеніе Его ко всему народу Еврейскому, въ лицѣ праотца. Значить, и этимъ онъ ниспровергаетъ клевету на него въ хуленіи Бога. Подробностію разсказа о дорогихъ для Евреевъ событіяхъ святой Стефанъ очевидно хотѣлъ успокоительно воздѣйствовать на своихъ слушателей и вмѣстѣ съ тѣмъ обосновать исторически свой отвѣтъ по существу его Евангельскаго благовѣстія, по частямъ выраженнаго и въ различныхъ выводахъ изъ исторіи и особливой постановкѣ пророчесственныхъ и прообразовательныхъ предсказаній о Христѣ Спасителѣ и Его ученіи, страданіяхъ и славѣ. «Замѣчай (говоритъ блаженный Теофилактъ), какъ онъ отводитъ ихъ мысль отъ чувственнаго, начавъ съ мѣстности, такъ какъ и рѣчь была о мѣстѣ. Если же Богъ есть Богъ славы, то Онъ не нуждается въ томъ, чтобы имѣть славу отъ васъ, посредствомъ вашего храма, потому что Онъ Самъ источникъ всякой славы и всякаго добра».

твоего, и ѿ дома отца
твоего, и поиди въ землю,
ѣже аще ти покажѣ.

Д. Тогда изшедъ ѿ земли
Халдейскіа, вселіа въ Хар-
рань: и ѿтуда, по оумертвѣн
отца его, пресели его въ
землю сію, на нейже вы нынѣ
живете,

ства твоего и изъ дома отца
твоего, и поиди въ землю,
которую покажу тебѣ».

4. Тогда онъ вышелъ изъ
земли Халдейской и посе-
лился въ Харранѣ; а оттуда,
по смерти отца его, пересе-
лилъ его *Богъ* въ сію землю,
въ которой вы нынѣ живете ²⁾;

²⁾ *Исторія переселенія Авраама* изъ Месопотаміи сначала въ Харранъ, а потомъ въ Палестину, передается кратко, но выразительно, въ томъ отно-
шеніи, что Авраамъ безпрекословно исполнилъ Божіе повелѣніе оставить
родную землю, отца и родство, хотя это было и не легко. При томъ же Богъ
обѣщаль указать ему повидимому опредѣленную землю, а между тѣмъ Онъ
переселилъ его изъ Харрана, гдѣ Авраамъ и поселился, конечно, по указа-
нію Божию. «По свидѣтельству Филона и Флавія, Іудеи тогдашняго времени,
въ особенности Александрійскіе, вѣровали, на основаніи преданія, что пер-
вое явленіе Бога Аврааму было не въ Харранѣ, а въ Урѣ Халдейскомъ (о
чемъ Моисей прямо не говоритъ), что вслѣдствіе этого явленія отецъ
Авраама, Фарра, со вѣмъ семействомъ отправился изъ Ура въ Ханаанъ, но
на дорогѣ въ Харранъ умеръ, и что, по смерти Фарры, Богъ снова явился
Аврааму и повторилъ повелѣніе о продолженіи путешествія. Это преданіе
имѣетъ подтвержденіе себѣ, а можетъ быть и основаніе, и въ самомъ повѣ-
ствованіи Моисея. При одномъ изъ послѣдующихъ явленій Богъ говорилъ
Аврааму: «Я Іегова, Который вывелъ тебя изъ Ура Халдейскаго, чтобы
дать тебѣ землю сію во владѣніе» (Быт. 15, 7), изъ чего слѣдуетъ, что
Авраамъ еще въ Урѣ получилъ отъ Бога повелѣніе оставить эту страну и
идти въ Ханаанъ. Это же подтверждается и мѣстомъ изъ книги Нееміи, гдѣ
приводится молитва Ездры и въ ней слѣдующее: «Ты Самъ, Господи Боже,
избралъ Авраама и вывелъ его изъ Ура Халдейскаго» (9, 7). Такимъ обра-
зомъ, Стефанъ, относя явленіе Іеговы Аврааму повидимому, не къ тому
времени, къ которому относить Моисей, слѣдуетъ въ этомъ случаѣ преда-
нію Іудеевъ, имѣющему подтвержденіе и въ повѣствованіи Моисея и въ
книгѣ Нееміи, или можетъ быть даже основывающемуся на нихъ» (см. у
проевщя. Михаила, стр. 177—178). «Писаніе говоритъ, что пожелалъ выйти
отецъ Авраама (Быт. 11, 41), а здѣсь говорится, что Аврааму было сказано:
«изыди». Отсюда мы заключаемъ (пишетъ блаженный Теофилактъ), что явле-
ніе Бога Аврааму подѣйствовало на отца его и онъ пожелалъ выйти (изъ
земли Халдейской). Но этимъ самымъ Стефанъ показываетъ, что они (Іудеи)
не дѣти Авраамовы, потому что тотъ, покинувъ отечество и родныхъ, явилъ
послушаніе, а они не послушны». Отецъ Авраама, Фарра, скончался 205 лѣтъ
(Быт. 11, 26, 32). Понятно, что послѣдніе годы его были не безболѣзненны,
а потому Авраамъ, оставивши родную землю, не вдругъ поспѣшилъ въ Ха-
наанъ, дабы не лишиться возможности отдать послѣдній сыновній долгъ
отцу, который онъ и совершилъ въ Харранѣ, гдѣ, по мнѣнію святаго Іоанна
Златоуста, заболѣлъ Фарра.

Ѣ. И не даде ѣмѸ наслѣдїа
вѸ ней, ниже стопы нѸгѸ: и
ѡбѣща даѣти ѣмѸ и ко ѡдер-
жанїе и сѣмени ѣгѸ по немѸ,
не сѣцѸ ѣмѸ чадѸ.

Ѣ. Гл҃а же сице Бг҃ъ, ꙗко
бѣдетѸ сѣмѸ ѣгѸ пришельцы
вѸ землѸ чуждей, и порабѡ-
татѸ ѣ и ѡсловатѸ лѣтѸ
четыреста.

5. и не далъ ему на ней
наслѣдства ни на стопу ноги,
а обѣщаль дать ее во владѣ-
ніе ему и потомству его по
немъ, когда еще былъ онъ
бездѣтенъ.

6. И сказалъ ему Богъ,
что потомки его будутъ пере-
селенцами въ чужой землѣ и
будутъ въ порабощеніи и
притѣсненіи лѣтъ четыре-
ста ³⁾).

³⁾ *Разъясненіе* архидіакона Стефана *объ условїяхъ владѣнія Авраамомъ землею* обѣтованной (гдѣ былъ и городъ Іерусалимъ) направляется кътому, что даже и самъ Авраамъ не былъ полнымъ владѣтелемъ этой земли, при томъ въ самомъ маломъ количествѣ, ибо все обѣщалось ему и потомству (когда онъ былъ еще бездѣтнымъ) во временное пользованіе, какъ странникамъ и пришельцамъ. Кромѣ того, Богъ открылъ Аврааму, что потомство его будетъ переселенцами, находясь въ Египтѣ сначала въ почетѣ а потомъ въ порабощеніи 400 лѣтъ. Святый Іоаннъ Златоустъ обращаетъ особенное внима- ніе, что «Стефанъ указываетъ на то, что обѣтованіе дано было прежде мѣста, прежде обрѣзанія, прежде жертвы, прежде храма». Слѣдовательно, главное дѣло не въ мѣстѣ (о которомъ будто бы Стефанъ говорилъ хульные слова), а въ томъ духовномъ наслѣдіи, котораго былъ представителемъ Авраамъ, а послѣ и весь Израиль. Наслѣдіе же это сосредоточивалось въ Томъ, о имени Коего имѣли благословиться всѣ народы. «Итакъ наслѣдіе его (Авраама) сохраняется чрезъ сѣмя его, которое есть Христосъ, такъ какъ съ Нимъ будутъ царствовать и святые. Выраженіе же: «не сущу ему сѣмени», показываетъ повиновеніе Авраама и вѣру его, хотя то, что было съ нимъ (тогда) склоняло его къ противоположному мнѣнію, такъ какъ не имѣлъ стопу ноги» (блаженный Теофилактъ). И кромѣ того, ему было открыто, что потомство его будетъ въ порабощеніи. И не смотря на все это, онъ вѣрилъ обѣтованію, данному ему при заключеніи завѣта съ Богомъ. (Быт. 15, 13, 14, 18). А тѣ, предъ кѣмъ было и самое явленіе Обѣтованнаго Сѣмени и множество другихъ знаменій исполненія обѣщаннаго, не вѣрятъ! По изъясненію И. Артоблевскаго, святый Стефанъ въ рѣчи своей «*раскрываетъ исторїю промыслительнаго водительства народа Іудейскаго* — отчасти съ апологетическою, отчасти съ поле- мическою цѣлю. Но апологетическій элементъ стоитъ здѣсь позади пламен- ной полемики. Все содержаніе своего историческаго обзора онъ соединяетъ въ сильномъ упрекѣ народу Іудейскому въ невѣрїи и вѣчномъ противленїи Духу Святому (51—52 ст.), т. е. въ непониманїи истиннаго смысла и значенія всѣхъ водительства Божїихъ, или Духа Святаго, указывающихъ не только на Христа, но и на характеръ Его Царства. Рѣчь Стефана со всею ясностію внесла въ сознаніе Церкви мысль о независимости христіанской

3. И ꙗзыкъ, ѿмѣже по-
рабоутятъ, сѣждѣ ꙗзы, рече
Бѣгъ: и по снхъ ꙗзыдѣтъ и
послѣжатъ Мнѣ на мѣстѣ
сѣмъ.

и. И даде ѿмѣ завѣтъ
ѿбрѣзаніа. И такъ роди
Исаака и ѿбрѣза ѿго въ день
ѿсьмый: и Исаакъ Іакова, и
Іаковъ дванадцать патріархъ.

7. «Но Я», сказалъ Богъ,
«произведу судъ надъ тѣмъ
народомъ, у котораго они
будутъ въ порабощеніи; и
послѣ того они выйдутъ и
будутъ служить Мнѣ на семь
мѣстѣ»⁴⁾.

8. И далъ ему завѣтъ обрѣ-
занія. По семь родиль онъ
Исаака и обрѣзалъ его въ
восьмый день; а Исаакъ ро-
дилъ Іакова, Іаковъ же—двѣ-
надцать патріарховъ⁵⁾.

религіи (отъ Іудейства) и ея всеобщности. Онъ несомнѣнно былъ Еллинистъ, и стоялъ во главѣ ихъ» (см. сочиненіе «Первое путешествіе святаго Апостола Павла съ проповѣдію Евангелія. Изъясненіе Дѣян. XIII—XIV гл. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія». Троице-Сергіева лавра, 1900 г., предисловіе, стр. VI—VII).

⁴⁾ Какъ *пребываніе въ Египтѣ* такъ и *исхожденіе* изъ него въ землю обитованную и жизнь въ ней,—все это по Господню опредѣленію, должно служить выраженіемъ отношенія Евреевъ къ Богу, т. е. служенія Ему. Они забыли Его въ Египтѣ и были въ порабощеніи; обратились къ Нему, и Онъ освободилъ ихъ и далъ имъ удобнѣйшее мѣсто для безпрепятственнаго служенія Ему. И все это Богомъ предъусмотрѣно было, предопредѣлено и даже открыто напередъ Его избраннику Аврааму. Въ частности же, открыто было и то, что надъ неправедными поработителями Евреевъ, Египтянами, Богъ обѣщаль произвести судъ, т. е. осудить ихъ на тѣ казни, кои совершились надъ ними, чтобы Еврей помнилъ, какъ Господь наказываетъ поклонниковъ ложныхъ боговъ, и были бы вѣрны Ему. А современные архидіакону Стефану Евреи готовы были отступить отъ Бога и Его Помазанника, Спасителя всѣхъ Іисуса Христа. Между тѣмъ, Богъ уже такъ давно (Исх. 3, 12) при исходѣ Евреевъ изъ Египта предсказывалъ, что потомки Авраама будутъ служить Богу на мѣстѣ семь. Значить, они или не потомки Авраама, или отверженцы отъ него и презрители того, что о нихъ хорошаго ни сказалъ Самъ Богъ. Можно допустить, что архидіаконъ Стефанъ, приводя всѣ эти Божіи слова, говорилъ отчасти Евреямъ какъ бы такъ: «Богъ, еще въ лицѣ Авраама, особенною любовію возлюбилъ насъ, Евреевъ, умножилъ народъ нашъ въ Египтѣ, избавилъ его отъ притѣсненій фараоновыхъ... Такъ думать и говорить о Богѣ значить ли хулить Его?» (см. «Воскресное Чтеніе» ч. II, стр. 382).

⁵⁾ Слово о законѣ обрѣзанія, стоящее рядомъ съ сообщеніемъ о рожденіи отъ Авраама Исаака, отъ Исаака Іакова, отъ Іакова 12 сыновей патріарховъ Израиля, указываетъ на особливую богоизбранность всего Израиля, знакомъ чего служить священный съ Богомъ завѣтъ, совершившійся чрезъ

д. И патріарси позаві.
дѣвши Іосифъ продаша єго
во Египетъ: и бѣ Бгъ съ
нимъ,

і. и избави єго ѿ ксѣхъ
скорбей єгѡ, и даде ємѡ
благодать и премѣдрость предъ
фараѡномъ царемъ Египет-
скимъ: и постави єго на-
чальника надъ Египтомъ и
надъ всѣмъ домомъ своимъ.

9. Патріархи по зависти
продали Иосифа въ Египетъ;
но Богъ былъ съ нимъ,

10. и избавилъ его отъ
всѣхъ скорбей его, и даровалъ
мудрость ему и благоволеніе
царя Египетскаго фараона,
который и поставилъ его на-
чальникомъ надъ Египтомъ и
надъ всѣмъ домомъ своимъ⁶⁾.

обрѣзаніе, какъ прообразъ еще болѣе священнаго и таинственнаго образа духовнаго единенія съ Богомъ, подаваемого въ крещеніи (въ которомъ крестящійся чрезъ погруженіе какъ бы умираетъ, а чрезъ вознесеніе изъ воды какъ бы оживаетъ). «Мы знаемъ (пишетъ блаженный Теофилактъ), что обрѣзаніе, бывшее въ Ветхомъ Завѣтѣ прообразомъ, заключало въ себѣ образъ спасительнаго крещенія и отбрасываніемъ плоти знаменовало отреченіе отъ жизни по плоти, — и обрѣзанныхъ дѣлало сынами Божиими». Приписывать же сыновство Божіе Израилю это не только не значитъ хулить народъ Еврейскій, а, напротивъ, возвышать его, какъ въ лицѣ первообрѣзанныхъ, такъ и всѣхъ послѣдующихъ за ними, т. е. обрѣзывающихся съ тѣми же мыслями и чувствами, съ которыми обрѣзывали ихъ, въ знакъ особой близости къ Богу, по силѣ священнаго завѣта. Изъ сего очевидно, что если было и есть обрѣзаніе и у другихъ народовъ, то оно имѣло и имѣетъ тамъ совершенно иной смыслъ, иное значеніе и другую цѣль. Внутренній смыслъ и значеніе закона объ обрѣзаніи, а равно и необязательности его для христіанъ, особенно подробно раскрываетъ святой Апостолъ Павелъ (см. Римл. 2, 25—29; 4, 10—12; Галат. 6, 15; Колосс. 2, 11. Интересующихся же этимъ вопросомъ отсылаемъ къ спеціальному сочиненію «Обрѣзаніе у Евреевъ», издан. въ Казани).

⁶⁾ *Продажа братьями Иосифа* — не благопріятная исторія для 11 колѣнъ Израиля, но исходъ этой исторіи былъ достопамятный, а потому и сказаніе о ней нельзя отнести къ хуленію Евреевъ, а скорѣе къ славѣ ихъ, ибо Иосифъ былъ великъ въ очахъ и своего народа и Египетскаго. И можно сказать, что въ лицѣ его явлена была народу Еврейскому самая нѣжная попечительность Божія, почему онъ и считался прообразомъ Мессіи, какъ Страдальца, такъ и Спасителя, восшедшаго къ царственной славѣ у престола Божія. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ лицѣ 11 братьевъ его какъ бы и теперь устанавливается относительное число хриstopродавцевъ и завистниковъ Того, Кто былъ Избранникъ Божій (1 Петр. 2, 4). Множество словъ сказалъ архидіаконъ Стефанъ въ возвеличеніи всѣми чтимаго патріарха *Иосифа*, можно ли было не извинить и не оправдать его и за то, что не умолчалъ и о *другихъ патріархахъ*, сказавши о нихъ всего лишь четыре слова, что патріархи по зависти продали Иосифа. «Не зная за братомъ никакой вины, они такъ не хорошо поступили съ нимъ и при томъ въ то время, когда онъ пришелъ къ нимъ съ пищею

ѿ. Прїиде же глѣдъ на всю
зѣмлю Егѳпетскѣю и Ханаанѣю
и скорбь великѣ, и не обрѣ-
тахъ сытости отцы наши.

ѿ. Слышавъ же Іаковъ
свѣдѣнїе пшеницѣ во Егѳптѣ,
послѣ отцы наши первѣе,

ѿ. и внигда второѣ (прї-
идоша), познанъ бысть Іо-

11. И пришелъ голодъ и
великая скорбь на всю землю
Египетскую и Ханаанскую, и
отцы наши не находили про-
питанїя.

12. Іаковъ же, услышавъ,
что есть хлѣбъ въ Египтѣ,
послалъ туда отцовъ нашихъ
въ первый разъ ⁷⁾,

13. а когда они пришли во
второй разъ, Іосифъ от-

для нихъ» (Еофилактъ). А прообразованный имъ Христосъ Самого Себя принесъ въ свѣдѣ вѣрнымъ, отдавши Свое пречистое Тѣло и святую Кровь за общее спасенїе людей, взывая къ Израилю: «Я—хлѣбъ живый. «Ядущїй Мою Плоть и пїющїй Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣднїй день». И роптали на Него, какъ за сіе, такъ и за то, что Онъ обѣщаль имъ источникъ воды, текущей въ жизнь вѣчную (Іоанн. 6, 51, 54, 61). Выраженїе *Богъ былъ съ нимъ* (Іосифомъ) показываетъ особливую его богоизбранность, которой и завидовали братья, ибо имъ не нравилось даже то, что онъ видитъ знаменательные сны (Быт. 37). Въ снотолкованїяхъ Іосифъ проявилъ эту свою богоизбранность и предъ Египтянами, которые однако отнесли это къ обычной мудрости, каковую, по ихъ взгляду, онъ являлъ и во многомъ другомъ, не разумѣя, что эта была свыше (Быт. 40, 41).

⁷⁾ Мужимые голодомъ, патриархи Еврейскаго народа *пошли къ Іосифу*, сначала не вѣдая сего, а потомъ бывали у него и узнавши его, какъ проданнаго имъ брата; а потомки ихъ, духовнымъ голодомъ томимые, не хотѣли идти ко Христу Спасителю, не смотря на Его милостивый и радостный призывъ: «блажени алчущїе и жаждущїе правды»... Они не хотѣли пойти къ Нему и тогда, когда слава Его такъ многообразно возвеличена, когда Онъ воскресъ, вознесся на небо и послалъ Духа Утѣшителя и Подателя всякихъ духовныхъ даровъ благодати. Патриархи путешествовали за хлѣбомъ далеко, въ Египеть, Евреи же, современные Христу и Апостоламъ, не хотѣли принять хлѣбъ и брашна духовныя, изобильно предлагающїя имъ въ родной землѣ ихъ и при томъ повсюду несравненно въ болѣе продолжительное время, нежели въ какое могъ послужить ихъ патриархамъ Іосифъ.

Употребленное въ 12-мъ стихѣ выраженїе объ отправленїи (послалъ) праотцевъ Еврейскаго народа въ Египеть находится и во многихъ другихъ мѣстахъ книги Дѣянїй. Изъ сего и подобныхъ совпаденїй въ употребленїи словъ выводятъ справедливое заключенїе, что «языкъ рѣчи первомученика Стефана нисколько не выдѣляется изъ общаго характера языка Дѣянїй. Конструкція и фразеологїя также мало представляютъ выдающихся особенностей. Это даетъ право заключать, что рѣчь святаго Стефана дошла до Дѣписателя не въ записи, при которой было бы непоятно сплошное согласїе этой рѣчи со стилемъ и образомъ выраженїя всего произведенїя» (см. у Николїна, стр. 108—105 и другїя).

сифъ братѣи своей, и ѿкѣ
выста фараонъ родъ Іосифъ.
Фовъ.

дї. Пославъ же Іосифъ
призва отца своего Іакова
и все родство свое, семьдеся-
тѣ и пять душъ.

еї. Виде же Іаковъ во
Египетъ, и скончался самъ и
отцы наши:

ѕї. и принесени выша въ
Египетъ и положени выша
во гробѣ, егѣже купилъ Авра-
амъ цѣною серебра у сыновъ
Еммора Египетова.

крылся братьямъ своимъ, и
извѣстенъ сталъ фараону родъ
Іосифовъ.

14. Іосифъ пославъ при-
звалъ отца своего Іакова и
все родство свое, семьдесять
пять душъ ⁸⁾.

15. Іаковъ перешелъ въ
Египетъ, и скончался самъ и
отцы наши;

16. и перенесены были въ
Сихемъ и положены во гробѣ,
который купилъ Авраамъ цѣ-
ною серебра у сыновъ Еммора
Сихемова ⁹⁾.

⁸⁾ Трогательное братское отношеніе Іосифа къ продавшимъ его братьямъ, его милость къ нимъ, представленіе ихъ къ фараону, дорогое посольство къ отцу и призваніе всего потомства Іакова,—казалось, горячее повѣствованіе обо всемъ этомъ могло бы то же благотѣльно дѣйствовать на слушателей. Воспоминались такіа умишительныя сцены, что у всякаго, не чуждаго сколько-нибудь братскихъ чувствъ и расположеній, должно было возникнуть сочувствіе ко всѣмъ невиннымъ страдальцамъ, особенно такимъ, какимъ предъ очами множества непредубѣжденныхъ былъ Іисусъ Христосъ, о Которомъ нѣкто сказалъ: «если бы Онъ не былъ отъ Бога, не могъ бы творить ничего» (Іоанн. 9, 33). Іосифъ представлялся прекраснымъ. И Христосъ Спаситель, открывая Себя міру, говорилъ такъ, какъ никто не говорилъ (Іоанн. 7, 46). И возвѣщавшій о Христѣ архидіаконъ Стефанъ казался прекраснымъ, какъ Ангель Божій. И прекрасному его слову ожесточенныя судьи не вняли! За-мѣчательно точное указаніе числа потомковъ Іакова 75, которое также исчисляется и въ 46-ой главѣ въ 26-мъ стихѣ книги Бытія, по Греческому переводу (70-ти). (Въ Еврейскомъ же ихъ считается только 70, ибо здѣсь очевидно не считаются внуки и правнуки Іосифа, о коихъ говорится въ 20-мъ стихѣ означенной главы. Достояно замѣчанія еще и то, что въ Греческомъ и Славянскомъ текстѣ за 70 слѣдуетъ 5, такъ что это 5 отмѣчается какъ особенное, что и дѣлается въ Русскомъ переводѣ, напр., въ 10-ой главѣ 22-мъ стихѣ Второзаконія). Число это обозначается, вѣроятно, для того, чтобы показать, какъ мало пришло Евреевъ въ Египетъ и какъ много вышло оттуда, и слѣдовательно, какъ Богъ заботился о нихъ, что они такъ размножились, не смотря на то, что, по смерти Іосифа, имъ и тяжело жилось въ Египтѣ.

⁹⁾ Смерть патріарховъ и погребеніе ихъ въ Сихемъ, на мѣстѣ, купленномъ Авраамомъ, при названіи патріарховъ «отцами нашими», показываетъ глубокое родство всѣхъ Евреевъ, которое, видимо, чтить глубоко и архидіаконъ Стефанъ и потому счелъ нужнымъ сказать, что и въ приложеніи

31. И ꙗкоже приближашеся
время ѡбѣтованіа, ѡмже
клятса Бгъ Авраамъ, воз-
растоша людіе ѡ ѡмножи-
шася во Егѣптѣ,

нѡ. дондеже настѡ царь
ѡнъ (во Егѣптѣ), ѡже не
знаше Іосифа:

дѡ. сѡеи слѣ ѡмысливша ѡ
родѣ нашемъ, ѡслоби сѡтцы

17. А по мѣрѣ, какъ при-
ближалось время *исполниться*
обѣтованію, о которомъ клялся
Богъ Аврааму, народъ воз-
расталъ и умножался въ
Египтѣ ¹⁰⁾

18. до тѣхъ поръ, какъ
возсталъ иной царь, который
не зналъ Іосифа;

19. сей, ухищряясь про-
тивъ рода нашего, притѣс-

отцовъ къ отцамъ сказалось великое священное единение богицзбраннаго народа. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ не умолчалъ и о томъ, что такъ мало было у патриарховъ своего мѣста, что они и похоронены были не вполнѣ на своемъ мѣстѣ, а на Сихемовомъ. Обладанія же обѣтованною землею такого, чтобы безопасно можно было похоронить умершихъ, не было и у нихъ, какъ и у Авраама, на «стоупу ноги». Ибо все купленное не такъ прочно, какъ богодарованное. Въ означенной гробницѣ были погребены 12 сыновей Іакова, а Іаковъ былъ погребенъ въ другой также купленной пещерѣ Махпельской близъ Хеврона (Быт. 50, 13; срвн. гл. 23, и Ис. Нав. 24, 32, гдѣ говорится, что Сихемская пещера была куплена Іаковомъ, между тѣмъ какъ, по словамъ Стефана, сія покупка относится не ко внуку, а къ дѣду, какъ родоначальнику, «что, конечно, можетъ быть допустимо въ краткомъ перечнѣ событій одного рода», говорилъ пресвящ. Михаилъ, опытный толковникъ Евангелій и книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ).

¹⁰⁾ *Связь обѣтованія съ умноженіемъ Евреевъ* показываетъ, что это умноженіе происходило именно во исполненіе обѣтованія, при чемъ не безъ намеренія упоминается и о томъ, что это обѣтованіе даровано было съ клятвою, почему оно несомнѣнно было непреложно и неизбѣжно должно было исполниться и при томъ неукоснительно (срвн. Евр. 6, 10—17), ибо обаяніе силы и могущества Іосифа сколь ни было сильно, но все же оно было скоропредходяще, особенно по смерти его.

О клятвѣ святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Богъ смотритъ не на собственное достоинство, но дабы убѣдить людей, попускаетъ говорить о Себѣ и недостойное, т. е. для того, чтобы удостовѣрить ихъ. Касательно Авраама все было дѣломъ Божиимъ, а не дѣломъ его долгаго терпѣнія, когда Самъ же Богъ благоволилъ присоединить клятву, когда подобно тому, какъ люди клянутся, поклялся и Богъ Самимъ Собою. Люди клянутся Имъ, какъ большимъ, а Онъ клянется не какъ большимъ, и однако исполнилъ. Клятва не одинакова у человѣка и Бога, потому что человѣкъ не имѣетъ власти надъ собою. И такъ какъ родъ человѣческій недовѣрчивъ, то Богъ нисходитъ къ тому, что свойственно намъ; Онъ клянется для насъ, хотя и недостойна Его недовѣрчивость къ Нему» (см. Бесѣды на посланіе къ Евреямъ въ объясненіи 6 гл., 16—17 ст.).

НАША, АМОРИТИ МЛАДЕНЦЫ
ИХЪ И НЕ ОЖИВИТИ.

К. ВЪ НЕЖЕ ВРЕМЯ РОДИСА
МОИСЕЙ И БѢ АГОДЕНЪ БОГОВ,
ИЖЕ ПИГАНЪ ВЪСТЪ МѢСАЦЫ
ТРИ ВЪ ДОМѢ ОУТЦА СВОЕГО:

КА. ИЗВЕРЖЕНА ЖЕ ЕГО
ВЗЯТЪ ЕГО ДЦНІ ФАРАОНОВА
И ВОСПИТА И СЕБѢ ВЪ СЫНА:

НЯЛЬ ОЦОВЪ НАШИХЪ, ПРИ-
НУЖДАЯ ИХЪ БРОСАТЬ ДѢТЕЙ
СВОИХЪ, ЧТОБЫ НЕ ОСТАВАЛИСЬ
ВЪ ЖИВЫХЪ ¹¹⁾.

20. Въ это время родился
Моисей и былъ прекрасенъ
предъ Богомъ: три мѣсяца
онъ былъ питаемъ въ домѣ
отца своего,

21. а когда былъ брошенъ,
взяла его дочь фараонова и
воспитала его у себя, какъ
сына ¹²⁾;

¹¹⁾ О притѣсненіи Евреевъ Египтянами архидіаконъ Стефанъ говоритъ въ общихъ чертахъ, при чемъ однако видно, что онъ отлично помнилъ библейское сказаніе, какъ о семъ, такъ и о прочемъ, приводя все согласно Греческому переводу 70-ти. Въ частности же, говоря о томъ, что велѣно было бросать дѣтей, онъ очевидно приспособляется къ дальнѣйшему сказанію, т. е. о Моисеѣ, брошенномъ въ рѣку, Нилъ (Исх. 1, 16—22). Что касается до восшествія на Египетскій престолъ царя, который не зналъ заслугъ Иосифа, то это, обычное явленіе повсюду, могло въ Египтѣ быть въ особенности часто, ибо тамъ династіи царей смѣнялись нерѣдко и даже не только государственное правленіе, но и народное, при нашествіи иноплеменниковъ, что въ теченіе 480 лѣтъ пребыванія Евреевъ въ Египтѣ могло быть не однажды. Но какъ во всѣхъ судьбахъ Евреевъ было особое божественное промышленіе, такъ и въ этомъ ихъ угнетеніи, которое *сближало ихъ* между собою, *побуждало болѣе обращаться къ Богу*, а Его вспомнать о Своихъ великихъ обѣтованіяхъ потомству Авраама и угрозахъ его притѣснителямъ. И вотъ, въ самой жестокой мѣрѣ притѣсненія Евреевъ Богъ даетъ новыя средства къ воспитанію того, кто долженъ быть вождемъ и избавителемъ Евреевъ изъ работы Египетской. «Замѣчай (пишетъ блаженный Теофилактъ), обѣтованіе Божіе упрочивалось посредствомъ тѣхъ самыхъ обстоятельствъ, посредствомъ которыхъ диаволъ силится подорвать его, потому что былъ озлобленъ Израиль, но возрасталъ и умножался. А выраженіе: *дабы извергали...* намекаетъ на то, что царь не хотѣлъ, чтобы умерщвленіе младенцевъ совершалось явно».

¹²⁾ *Моисею посвящается* архидіакономъ Стефаномъ сравнительно *многое*. Онъ говоритъ о той великой опасности, которой онъ подвергался во младенчествѣ, будучи брошенъ въ Нилъ, о его воспитаніи, наученіи, бѣгствѣ, видѣніи имъ купины, изведеніи имъ Евреевъ изъ Египта, полученіи закона и пр. (ст. 20—44). Но прежде всего онъ свидѣтельствуетъ, что Моисей былъ прекрасенъ предъ Богомъ, т. е. угоденъ Ему не по внѣшнему виду, какъ матери его (Исх. 3, 2), но по тѣмъ духовнымъ дарованіямъ, которыхъ выраженіемъ была его наружность, бывшая несомнѣнно пріятною и для дщери фараона, оцѣнившей потомъ въ немъ и многое другое, ради чего она воспи-

КѢ. ѿ НАКАЗАНЪХЪ ВѢСТЬ МОУВ-
СЕЙ ВСЕЙ ПРЕМЪДРОСТИ ЕГЪПЕТ-
СТЪИ, ВЪ ЖЕ СИЛЕНЪ ВЪ СЛОВАХЪ И
ДѢЛАХЪ ѿ ДѢЛЪХЪ.

КГ. ВГДА ЖЕ ѿПОЛНѢШЕСА
ЕМЪ ЛѢТЪХЪ ЧЕТЫРЕДЕСЯТИХЪ
ВРЕМѢ, ВЪИДЕ НА СЕРДЦЕ ЕМЪ
ПОСВѢТИТИ БРАТІЮ СВОЮ СЫНЫ
ИІЛЕВЪ:

22. и наученъ былъ Моисей
всей мудрости Египетской и
былъ силенъ въ словахъ и
дѣлахъ ¹³⁾.

23. Когда же исполнилось
ему сорокъ лѣтъ, пришло ему
на сердце посвѣтить братьевъ
своихъ, сыновъ Израиле-
выхъ ¹⁴⁾;

тивала его какъ сына, которымъ онъ однако не оказался, ибо, очевидно, для нея онъ былъ не больше, какъ милою забавою. (Достойно замѣчанія, что слово «прекрасный», въ Греческомъ текстѣ означаетъ словомъ *αἰσῖος*, что значить и «городской», какъ могли считать Моисея служанки царевны). Такимъ образомъ, наслаждаясь его дѣтскою прелестью, она восприняла свое. «Если относительно Иосифа достойно удивленія то, что онъ проданъ былъ братьями и избавилъ ихъ отъ голода, то еще удивительнѣе то, что царь воспитывалъ того, кто имѣлъ подорвать его власть (т. е. Моисея); тотъ, кто имѣлъ быть умерщвленъ лицомъ, осудившимъ его на смерть, тотъ образовывался и воспитывался для низверженія воспитателя». «То удивительно, что будущій избавитель рождается не прежде и не послѣ, но среди самаго бѣдствія. Когда всѣ человѣческія надежды истощились, и когда онъ былъ брошенъ, тогда явилось во всемъ свѣтѣ домостроительство Божіе», говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ (см. изд. 1908 г., стр. 155).

¹³⁾ *Наученіе Моисея мудрости* соединено было съ общимъ и всестороннимъ его развитіемъ, какъ умственнымъ, такъ и физическимъ. Мудрость Египетская главнымъ образомъ состояла въ познаніи свойствъ разныхъ предметовъ природы (особенно таинственныхъ) и ихъ дѣйствія на людей, а также—теченія небесныхъ свѣтилъ, влиянію которыхъ на людей приписывалось особенно громадное значеніе. Нынѣ науки о сихъ предметахъ называются: медициной, астрологіей и магіей. Рѣчь о силѣ Моисея въ словѣ показываетъ, что онъ былъ научаемъ и словесному искусству (риторикѣ), а сказанное о силѣ въ дѣлахъ можно относить и къ упражненіямъ тѣла (гимнастикѣ), которой многіе древніе народы любилъ заниматься, имѣя въ виду частія военныя потребности. Но архидіаконъ Стефанъ, несомнѣнно, болѣе имѣлъ въ виду тѣ внутреннія силы характера Моисея, которыя дѣлали его вообще человѣкомъ мощнымъ и въ словѣ убѣдительнымъ (срвн. Лук. 24, 19), хотя въ говорѣ его былъ ясный недостатокъ, о которомъ онъ говорилъ самъ, называя себя косноязычнымъ (Исх. 10, 10). «Подъ дѣлами, въ которыхъ былъ силенъ Моисей, разумѣются вообще дѣла могучія, необыкновенныя и непосильныя для обыкновенныхъ людей» (говоритъ преосвящ. Михаилъ, стр. 185).

¹⁴⁾ *Возрастъ Моисея* при его вступленіи на служеніе опредѣляется съ точностію, чтобы указать, что въ немъ всяческая полнота силъ вполне соответствовала и тому понятію о способности къ дѣлу, которое имѣли древніе народы, у которыхъ важнѣйшимъ обученіемъ былъ жизненный навыкъ,

кѣ. и видѣвъ нѣкогого
 ѡбидниа, побѣдѣва и со-
 твори ѡмщѣніе ѡбидномѣ,
 ѡубивъ егѣптянина.

кѣ. Инаше же разѡмѣти
 братіамъ своимъ, ꙗко Бѣгъ
 рѣкою егѣ дастъ имъ спасѣ-
 ніе: онѣ же не разѡмѣша.

24. и, увидѣвъ одного *изъ*
нихъ обижаемаго, вступился и
 отмстилъ за оскорбленнаго,
 поразивъ Египтянина.

25. Онъ думалъ, поймутъ
 братья его, что Богъ рукою
 его даетъ имъ спасеніе; но
 они не поняли ¹⁵⁾.

дававшійся, конечно, не скоро, почему въ правители народные избирались преимущественно старцы. У Евреевъ достаточнымъ возрастомъ для общественнаго служенія считался 30-лѣтній возрастъ; однако болѣе важныя служенія поручались старѣйшинамъ. Всего Моисей жилъ 120 лѣтъ (Второз. 34, 7), изъ коихъ онъ провелъ 40 лѣтъ въ странѣ Мадіамской (Исх. 7, 7) и 40 лѣтъ въ странствованіяхъ по пустынѣ съ Евреями (срвн. Исх. 16, 35; Числ. 14, 33; Дѣян. 7, 36). Значить, онъ выступилъ на свое служеніе именно 40 лѣтъ. Замѣчательно сказаніе о томъ, что Моисей, такъ сказать, по влеченію своего сердца вздумалъ посѣтить собратьевъ своихъ, Евреевъ, отъ которыхъ онъ, вѣроятно, былъ удаляемъ намѣренно, или своимъ положеніемъ живущаго при дворѣ фараона, тѣмъ болѣе, что въ Египтѣ и вообще раздѣльность классовъ народныхъ была великая, такъ что многіе, послѣ сопркосновеній съ людьми низшихъ слоевъ, должны были совершать разнаго рода омовенія, очищенія и даже бритые волосъ, чтобы презираемая нечистота не могла никакъ прирастись къ мнимо чистымъ.

¹⁵⁾ Убіеніе, совершенное Моисеемъ, по слову блаженнаго Теофилакта, было «неразгаданною загадкою». Самъ онъ пытался разъяснить ее тѣмъ, что называетъ его «знаменіемъ того, что Богъ чрезъ Моисея имѣетъ погубить Египтянъ и спасти Израильтянъ», при чемъ еще прибавляетъ, что «Божіе покровительство видно было изъ самыхъ дѣлъ». И однако, этого видимаго покровительства не усмотрѣли Евреи! Несомнѣнно, «Моисей убивалъ Египтянина не по гнѣву и не по изступленію, а по ревности Божіей». Только едва ли эта ревность была разумная и угодная Богу. Раньше архидіаконъ Стефанъ отмѣтилъ, что Моисей явился по влеченію только своего сердца. И теперь онъ дѣйствовалъ по тому же сердечному влеченію въ надеждѣ, что народъ пойметъ, что Богъ его рукою даетъ спасеніе. Но понять о спасеніи народа чрезъ убіеніе одного злаго челоуѣка изъ милліона ихъ было почти невозможно. Посему можно предположить, что въ Моисей явилось доброе желаніе не вполне обдуманное, ибо послѣ, будучи въ болѣе зрѣлыхъ лѣтахъ, онъ отказывался отъ этого великаго дѣла, даже получая явное Божіе повелѣніе на то. Духъ же ревности являлся въ немъ неравномѣреннымъ и послѣ, напр., при удареніи въ камень (двукратномъ), для изведенія воды, за что онъ и не удостоился входа въ землю обѣтованную. Апостоль Павелъ, говоря въ посланіи къ Евреямъ о многихъ дѣяніяхъ Моисея, умалчиваетъ объ убіеніи имъ Египтянина, но архидіаконъ Стефанъ нашелъ нужнымъ сказать о семъ и даже построить на семъ особую мысль объ отверженіи Моисея и возвеличеніи его дальнѣйшемъ. Но, во всякомъ случаѣ, члены

кз. Во оутрїи же дѣнь
гависа ѿмъ тѣжѣщымъ ѿ
привлѣчаше ѿхъ въ примире-
ніе, рѣкъ: мѣжѣе, братїа есте
вы, всѣмъ ѡбидите дрѣгъ дрѣга;

кз. Обидѣи же ближнѣго
ѡрїнѣ егѣ, рѣкъ: кто тѣ
постави князя ѿ сдѣи надъ
нами;

кн. Едѣ оубѣти мѣ ты
хѣшиши, ѿмѣе ѡбразомъ
оубѣлъ еси вчера егѣптянина;

кд. Бѣжѣ же Моисей ѡ
словесѣ семъ ѿ бысть при-

26. На слѣдующій день,
когда *нѣкоторые* изъ нихъ
дрались, онъ явился и скло-
нялъ ихъ къ миру, говоря:
«вы — братья; зачѣмъ оби-
жаете другъ друга?»

27. Но обижающій ближ-
няго оттолкнулъ его, сказавъ:
«кто тебя поставилъ началь-
никомъ и судьей надъ нами?»

28. не хочешь ли ты убить и
меня, какъ вчера убилъ Еги-
птянина?» ¹⁶⁾

29. Отъ сихъ словъ Моисей
убѣжалъ и сдѣлался пришель-

синедрїона не могли здѣсь усмотрѣть той хулы на Моисея, въ которой обвиняли святаго Стефана, ибо это убїеніе Египтянина съ ихъ точки зрѣнія не могло вызывать ничего кромѣ одобренія Моисею.

¹⁶⁾ *Вторичное послѣшеніе Моисею Евреевъ* показываетъ, что онъ воз-
имѣлъ твердое намѣреніе такъ или иначе послужить имъ. Но вскорѣ онъ
былъ вразумленъ и понялъ, что предназначаемое имъ не сбыточно.
Кажется, тотъ самый, котораго вчера обижалъ Египтянинъ, самъ нынѣ
сдѣлался обидчикомъ своего единоплеменника и не желалъ, чтобы ему
мѣшалъ въ этомъ кто-либо, кромѣ существующаго начальника и судей. Не-
возможно грубъ и жестокъ былъ этотъ человѣкъ, но, очевидно, твердъ въ
установившихся порядкахъ жизни, которые были тяжелы, но не вполнѣ
безвыходны, ибо оставалось мѣсто для самосуда и личной расправы, когда
не было на глазахъ приставниковъ и судей, чѣмъ отчасти воспользовался и
самъ Моисей, убившій Египтянина. Теперь же онъ долженъ былъ понять,
что еще многого и многого не достаетъ для полнаго избавленія Израїля и
прежде всего вѣры въ Бога, спасающаго и обѣтовавшаго спасеніе сѣмени
Авраама, Исаака и Іакова. Грубое же напоминаніе объ убійствѣ, совершен-
номъ имъ, какъ простомъ убійствѣ, несомнѣнно, должно было и испугать
Моисея, понявшаго, что ни въ чемъ таковомъ и подобномъ нельзя поло-
житься на соотечественниковъ; о доносѣ же не должно сомнѣваться....
«Обрати вниманіе на отвѣтъ (пишетъ блаженный Теофилактъ): кто ты постави
князя и судію надъ нами? Тѣ же слова, какія говорили Христу. Платить за
добро обидою—это въ духѣ Іудеевъ». Такимъ образомъ вотъ высшее объ-
ясненіе поступка Моисея. Но какого? Не убійства, а примиренія, ибо на
сеѣ возраженіемъ были слова эти. Убійство же имѣло другой откликъ: «не
хочешь ли ты убить и меня, какъ вчера убилъ Египтянина?»

шлѣцѣ въ землѣ Мадіамскѣй,
и́дѣ́же роди́ сы́на два́.

л̄. И́ испóлнѣшимъ лѣ́-
тѣмъ четы́редесѣтѣмъ, гв́н̄-
сѣ́ ѣмѣ́ въ пѣ́стѣни горы́
Сина́йскіа́ а́ггъла́ Гд̄ень въ пла́-
мени́ О́гненѣ́ въ кѣ́пинѣ́:

ла. Мо́исей же́ видѣ́въ
днѣ́лшесѣ́ видѣ́нїю: прѣ́стѣ́-
пѣ́нцѣ́ же́ ѣмѣ́ разсѣ́тън̄,
бѣ́сѣ́ гласѣ́ Гд̄ень къ немѣ́:

цемъ въ землѣ Мадіамской,
гдѣ́ родились отъ него два
сына ¹⁷⁾.

30. По исполненіи сорока
лѣтъ, явился ему въ пустынѣ
горы Синая Ангель Госпо-
день въ пламени горящаго
тернового куста;

31. Моисей увидѣвъ ди-
вился видѣнію; а когда под-
ходилъ разсмотрѣть, былъ къ
нему гласъ Господень ¹⁸⁾:

¹⁷⁾ *Бѣгство Моисея въ землю Мадіамскую* описывается нѣсколько подроб-
нѣе въ книгѣ Исходъ (2, 14—15), гдѣ сообщается, что о совершенномъ имъ
убійствѣ узналъ фараонъ и искалъ его, чтобы предать смерти. Но рѣшеніе
о бѣгствѣ, несомнѣнно, должно было возникнуть при произнесеніи словъ,
изъ коихъ онъ понялъ, что совершенное имъ убійство не тайное дѣло на-
родное и не благое дѣло, а обычное преступленіе, даже по взгляду Евреевъ.
Слѣдовательно, нельзя было ждать защиты ни отъ кого. А потому бѣгство
или наказаніе смертію были неизбѣжными концами дѣла сего. Но Моисей
вѣрилъ въ правду сердца своего и думалъ, что онъ дѣлаетъ и долженъ со-
вершить это дѣло, хотя, быть можетъ, и не такъ, а какъ Богу будетъ угодно,
такъ что въ бѣгствѣ его можно видѣть надежду на особливую помощь Бо-
жію и руководительство Его въ трудномъ дѣлѣ освобожденія единоплемен-
никовъ, отъ которыхъ онъ такъ долго и двукратно отлучался, чтобы болѣе
возлюбить ихъ, ибо видя ихъ часто, онъ могъ бы и отворотиться отъ нихъ,
какъ показали тяжелые опыты знакомства съ ними только въ теченіе двухъ
дней.

Страна Мадіамская находится въ каменистой Аравіи. Тамъ были Еги-
петскія каменоломни. Путь туда былъ общеизвѣстный, но тяжелый, прохо-
димый только въ нѣкоторые не столь жаркіе дни года и по ночамъ. Для
мужа великой силы это все не могло быть препятствіемъ. А отдаленность
мѣстности могла вполнѣ быть крѣпкою защитою странника и пришельца отъ
всякаго дозора и погони. «Убѣждалъ, но бѣгство не воспрепятствовало домо-
строительству (Божію), ровно какъ и (угрожаемая ему) смерть. Видишь ли,
(говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ это домостроительство не оста-
навливается временемъ? Когда онъ былъ бѣглецомъ и странникомъ, когда
имѣлъ уже двухъ дѣтей и не надѣялся возвращаться оттуда, тогда является
ему Ангель» (см. изд. 1903 г., стр. 156).

¹⁸⁾ *Въ неопаленой кунитѣ* архидіаконъ Стефанъ указываетъ явленіе
Ангела. Объясненіе—сколько глубокомысленное, столько же и удобопріемле-
мое. Но такъ какъ этотъ Ангель называетъ Себя Богомъ (Исх. 3, 6), то спра-
ведливо видятъ здѣсь указаніе на Ангела великаго Совѣта (Исаи 9, 6), т. е.
Сына Божія, явившагося на землю отъ Пресвятыя Дѣвы, Которой и усвоается

лѣ. Изъ Бгъ Отца твоего,
 Бгъ Авраамовъ и Бгъ
 Исаиковъ и Бгъ Иаковъ. Трѣ-
 петенъ же бывъ Моисей не
 смѣлъ смотрѣти.

32. «Я Богъ отцовъ твоихъ,
 Богъ Авраама и Богъ Исаака
 и Богъ Иакова». Моисей,
 объятый трепетомъ, не смѣлъ
 смотрѣть ¹⁹⁾).

потому наименованіе Неопалимой Кушины, въ таинственномъ смыслѣ. Въ болѣе же близкомъ, явленіе кушины объясняется по отношенію къ Евреямъ, какъ бы горѣвшимъ въ Египтѣ отъ притѣсненій, но не уничтожившимся. Что же касается до самаго явленія, то оно, какъ сверхъестественное, необъяснимо, почему и дивился ему Моисей, знавшій многія тайны мудрости Египетской и, очевидно, не находившій здѣсь ничего подобнаго тому, что совершали тогдашніе маги. Гласъ же Господень, явственно слышимый долженъ былъ вполнѣ убѣдить Моисея, что это не какое-либо обычное естественное явленіе, тѣмъ болѣе, что Моисей былъ близъ кушины (срвн. Исх. 3, 4—6). «Бѣгство Моисея не нарушило плановъ Божіихъ. Ангель Господень явился, когда Моисей былъ въ бѣгствѣ и когда онъ и не надѣялся (возвратиться), такъ какъ имѣлъ уже двухъ сыновей. Является же ему не въ храмѣ, но въ пустынѣ» (Феофилактъ). Пустыня эта называется и Синайскою и Хоривскою, потому что, среди множества возвышенностей этой мѣстности Синай и Хоривъ—это двѣ наибольшія и замѣчательнѣйшія горы, какъ по своей величинѣ, такъ и по событіямъ, совершившимся около нихъ и на нихъ» (см. «Путь къ Синаю», соч. А. В. Елисеѣва, изд. 1881 г., и также «Божественная гора Синайская и святыни ея», соч. В. Г. Добронравова, изд. Палест. Обществомъ).

¹⁹⁾ Слова Божіи говорились изъ кушины, чтобы ободрить Моисея и напомнить ему о томъ, что нѣкогда такъ пріятно было ему, т. е. о его сродствѣ съ чтителями единого истиннаго Бога, о сродствѣ съ Авраамомъ, Исаакъ и Иаковомъ, чрезъ которыхъ ихъ потомки имѣли быть наследниками великихъ обѣтованій. Смущенный, объятый ужасомъ, Моисей затрепеталъ, представляя все величіе Божіе извѣстное ему вообще и въ частности въ явленіяхъ Его праотцамъ, указаннымъ Самимъ Богомъ. Онъ не посмѣлъ взирать на Господа, хотя и явившагося въ посредствѣ огня, который теперь не жегъ, но могъ быть и подающимъ (Евр. 12, 29). Въ словахъ Господнихъ нельзя не видѣть нѣкотораго указанія на *вѣрность Божію* тѣмъ *завѣтамъ*, которые Онъ заключилъ съ праотцами. Изъ сего могъ понять Моисей, что Богъ желаетъ и ему явить то, что Онъ являлъ имъ, а чрезъ то и его сдѣлать такимъ же особливымъ избранникомъ, какими были они. Вообще же онъ долженъ былъ уразумѣть, что Богъ является ему, какъ Владыка и Промыслитель отецъ его, почему и Онъ можетъ имѣть надежду на Его помощь и попеченіе. Трепетъ Моисея выражалъ его смиреніе, а нерѣшимость взрѣтъ на явленіе Господа—величайшее благоговѣніе и сознаніе своего недостойнства предъ святѣйшимъ и могущественнѣйшимъ Богомъ великихъ и праведныхъ отецъ его. По изясненію святаго Іоанна Златоуста, здѣсь Стефанъ «выражаетъ не только, что явившійся Моисею Ангель былъ великаго Совѣта Ангель (Исаи 9, 6), но показываетъ и челолюбіе, какое Богъ проявляетъ въ этомъ видѣніи» (см. изд. 1903 г., стр. 156).

л҃г. Рече́ же ѿмѸ Гдѣ: нѣзбѣ
сапогѣ ногѣ твоѣи, мѣсто
во, на немже стоиши, земля
ста ѣсть:

л҃д. видѣ видѣхѹ ѡсло-
влѣніе людіи Моисѣа, ѣже ко
ѿгнѹптѣ, ѣ стѣнѣніе ѣхѹ оуслѣ-
шахѹ, ѣ снѣдохѹ нѣзѣти ѣхѹ:
ѣ нѣтъ градѣ, послѣ тѣ ко
ѿгнѹптѣ.

33. И сказалъ ему Господь:
«сними обувь съ ногъ твоихъ;
ибо мѣсто, на которомъ ты
стоишь, есть земля святая ²⁰⁾»;

34. Я вижу притѣсненіе
народа Моего въ Египтѣ и
слышу стѣнаніе его, и нис-
шелъ избавить его; итакъ
пойди, Я пошлю тебя въ
Египеть» ²¹⁾.

²⁰⁾ *Повелѣніемъ снять обувь* Господь какъ бы подготавливаетъ Моисея для приближенія къ Себѣ. Указаніе на землю ту, какъ святую, есть тоже какъ бы указаніе средства приблизиться къ Господу. При этомъ въ снятіи обуви, какъ болѣе соприкасающейся со всякою нечистотою, указывалось и на оставленіе всего, чтѣ привязывало Моисея къ землѣ той, съ ея много-различными обаяніями жизни въ нѣвомъ сродствѣ.

«*Мѣсто* (же) *свято ради явленія Христова* и достойно большаго удивленія, чѣмъ то, которое было во святомъ святыхъ, потому что тамъ никогда не было такого явленія» (Оеофилактъ). И однако, говорятъ, что и тамъ «священники совершали свое служеніе съ босыми ногами. И вообще на востокѣ входили (и входятъ) въ священныя мѣста съ босыми ногами въ знакъ глубокаго уничтоженія предъ Богомъ и чистоты, чтобы пыли и нечистоты на обуви не вносятъ въ священное мѣсто» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 191).

По книгѣ Исходъ (3, 4—6), слова эти предшествуютъ предъидущимъ. Но эта не существенная разность легко объяснима тѣмъ, что архидіаконъ Стефанъ желалъ поставить болѣе существенное впереди. А эта частности могла предстать его уму и памяти послѣ. И такъ какъ онъ все это излагалъ въ скоротечномъ словѣ и прерывисто-исторической рѣчи, то и не могъ придавать этому значенія, тѣмъ болѣе, что онъ и не говоритъ, что Богъ именно сказалъ одно прежде, а другое потомъ, а только передаетъ то, чтѣ именно сказалъ Онъ. О томъ же говоритъ и послѣдующій стихъ, явно свидѣтельствующій о прерывистости рѣчи, получающей съ 35 стиха вообще иную форму изложенія, уже не столько повѣствовательно-послѣдовательную, сколько наставительную и вразумительную, или разсудочную.

²¹⁾ *Избраніе Моисея* для посланія его въ Египеть *на дѣло избавленія* изображено очень кратко и отрывочно, ибо многое здѣсь осталось не сказаннымъ. Видимо, святой Стефанъ находилъ, что и сказаннаго было достаточно, чтобы члены синагоги видѣли, что онъ ничего хульнаго не говорилъ и не могъ говорить о Моисеѣ, какъ и о Богѣ, благомъ Отцѣ, любящемъ Свой Ему народъ—Еврейскій, печалуемомъ о немъ, снисходящемъ до него съ неба, чтобы избавить его отъ притѣсненій въ Египтѣ и претворить его стонъ на ликованіе, исходное изъ работы вражія рукою человѣка, уже давно крѣпко и безгранично любящаго этотъ народъ, какъ родной, хотя и отверженнаго имъ въ лицѣ одного изъ тѣхъ, для котораго, очевидно, уже не стало ничего роднаго, ничего дорогаго—завѣтнаго, чаемаго, какъ Божія спасенія. «Видно

лѣ. Сего̀ Моѡсе́а, е́гоже
ѡрѣнѡша, рѣкше: кто̀ тѣ
постави начальника́ и́ сдѣи́;
сего̀ Бѣ́хъ кня́за и́ избавителя
посла́ рѣкшо́у а́нгѣла, я́вивша-
гѡса́ е́мѣ̀ въ кѡпѣнѣ́:

лѣ. се́й и́зведе́ и́хъ, сотво́ръ
чудеса́ и́ знаменїа́ къ землѣ́
Егѣ́петскѣ́й и́ къ Чермнѣ́мъ

35. Сего Моисея, котораго
они отвергли, сказавши: «кто
тебя поставил начальникомъ
и судьбою?» сего Богъ чрезъ
Ангела, явившагося ему въ
терновомъ кустѣ, послалъ
начальникомъ и избавите-
лемъ ²²⁾;

36. сей вывелъ ихъ, сотво-
ривъ чудеса и знаменїя въ землѣ
Египетской и въ Черномъ

великое попеченіе Божіе», пишетъ блаженный Теофилактъ. А святыи Іоаннь Златоустъ сказали: «посмотри, какъ Стефанъ показываетъ, что Богъ руководилъ ихъ благодѣянїями, наказанїями и чудесами, а они остались тѣ же». Можно представить святаго Стефана говорящимъ и такъ: «Моисей, еще съ младенчества удостоенъ избранїа Божїа, творилъ чудеса, былъ путеводителемъ предковъ нашихъ въ пустынѣ, принесъ намъ откровенный законъ Бога нашего съ Синая—что въ такихъ мысляхъ и словахъ о Моисей хульнаго противъ Моисея?» (см. «Воскресное Чтенїе», ч. 11, стран. 382).

«Если же кто спроситъ (говоритъ святыи Іоаннь Златоустъ): *для чего допустилъ имъ страдать?* Пусть тотъ знаетъ, что всякій праведникъ въ особенности за страданїа бываетъ удостоиваемъ награды; или для того Онъ попустилъ имъ страдать, чтобы и Свою силу явить чрезъ это во всемъ свѣтѣ, и ихъ этими страданїями научить—во всемъ любуудрствовать. Беззаботная жизнь, возлюбленный, всегда есть зло! Итакъ, чтобы они, вмѣсто великихъ страданїй, пользуясь беззаботною жизнью, не сдѣлались порочными, Онъ попустилъ имъ претерпѣть скорби: скорбь есть великое благо» (см. изд. 1903 г., стр. 157).

²²⁾ *Отверженіе Моисея* Евреями обличается какъ страшное дѣло, а потому почти всё тѣ обстоятельства, въ которыхъ показывалось его личное величїе, приводятся теперь, какъ усугубляющїя виновность отверженїа его. Сначала берется отверженіе однимъ, какъ представителемъ многихъ, а потомъ далѣе дѣлаются намеки и на другїя обстоятельства отверженїа Моисея. «Это усиленїе рѣчи имѣетъ основанїе свое въ томъ, что Стефанъ представляетъ здѣсь Моисея прообразомъ Мессїа, Испытателя человѣчества, и въ противленїи народа Моисею видитъ образъ противленїа народа Іисусу—Мессїи. Какъ тогда народъ отвергъ Моисея, такъ и теперь народъ отвергъ Христа; но какъ того Богъ послалъ начальникомъ и избавителемъ народа, такъ и Сего содѣлалъ Начальникомъ и Избавителемъ человѣчества. Внѣшнее избавленїе Моисеемъ народа отъ рабства Египетскаго было образомъ духовнаго освобожденїа Христомъ всего человѣчества отъ грѣха (ср. Лук. 1, 68; 2, 38; Евр. 9, 12; Тит. 2, 14), и Моисей такимъ образомъ есть первообразъ Христа» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 193).

мѡри, ѿ въз пѡстыни лѣтъ
четыредесать.

ѿз. Ѣѿ есть Мѡѡсѣѣ рекѣи
сынѡмъ ѿлѣвымъ: Прѡрока
вѡмъ воздвѣгнетъ Гдѣ Бгъ
вѡшъ ѡ братѣи вѡшеѡ гѡкѡ
менѣ: Тѡгѡ послѣшайте.

лн. Ѣѿ есть вѣкѣи въз
цркви въз пѡстыни со ѡгломъ,
глагѡлшнмъ ѣмѡ на горѣ
ѡнѡнстѣѣи, ѿ со ѡтцы нѡшн.
мн, ѿже прѣйтъ словеса жѣва
дѡти нѡмъ,

морѣ, и въ пустынѣ въ про-
долженіи сорока лѣтъ ²³).

37. Это тотъ Моисей,
который сказалъ сынамъ
Израилевымъ: «Пророка воз-
двигнетъ вамъ Господь Богъ
вашъ изъ братьевъ вашихъ,
какъ меня; Его слушайте»
(Второзак. 18, 15) ²⁴).

38. Это тотъ, который былъ
въ собраніи въ пустынѣ съ
Ангеломъ, говорившимъ ему
на горѣ Синаѣ, и съ отца-
ми нашими, и который при-
нялъ живыя слова, чтобы
передать намъ ²⁵),

²³) Указаніе на чудеса, сотворенныя Моисеемъ,—это новое доказательство высокаго почтенія святаго архидиакона Стефана къ Моисею, а не пренебреженія его и хуленія, о которыхъ говорили клеветники. Чудеса и знаменія здѣсь не называются опредѣлительно. Но кто не знаетъ ихъ изъ членовъ синагоги, предъ которымъ такъ кратко, но характерно величалъ Моисея святый Стефанъ? Одно подраздѣленіе чудесъ по мѣстамъ совершенія ихъ могло быть напоминаніемъ о множествѣ ихъ, какъ напр. при изведеніи изъ земли Египетской и въ пустынѣ въ продолженіе 40 лѣтъ. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, «чудеса, бывшія при Моисеѣ, совершены были Христомъ, Котораго они (Евреи) также презрѣтъ и подвергнуть гоненіямъ» (см. въ изд. 1903 г., стр. 162).

²⁴) Приведеніе архидиакономъ Стефаномъ пророчества Моисея о Христѣ Спасителѣ—особенно знаменательно въ виду того, что оно было такъ недавно приводимо Апостоломъ Петромъ (Дѣян. 3, 22—23). Очевидно, что это пророчество въ глазахъ Евреевъ имѣло большое значеніе. вмѣстѣ съ тѣмъ приведеніе его показывало, что Моисей почитается Стефаномъ не только пророкомъ, но и однимъ изъ самыхъ великихъ пророковъ, которому долженъ уподобиться предсказываемый здѣсь Мессія.

Знаменательно пророческое слово о братствѣ Мессіи съ Евреями и особенно внушеніе Моисея о томъ, чтобы Его слушать не такъ, какъ слушали Іисуса Христа многіе современники, отходя отъ Него съ окаменѣніемъ сердець, но чтобы имѣли Ему послушаніе возможно полное. Такъ какъ Моисея часто не слушали, то онъ и внушалъ всему своему братству—послушаться хотя бы Мессіи.

²⁵) О дарованіи закона чрезъ Моисея говорится сжато и глубоко таинственно. Говорившій съ Моисеемъ Богъ называется Ангеломъ, вѣроятно, въ

ѿд. ѿгѡже не восхотѣша
послѣшати О҃тцы наши, но
ѡбрънѡша (нѣ) и ѡбратѣшася
сердцемъ своимъ во ѿг҃упецъ,

м. рѣкше ѿдрѡнѡ: сотвори
намъ боги, иже предѣдѡтъ
предѣ намъ, Моисею бо семѡ,
иже иъведе насъ ѡ землѣ
ѿг҃упецкѣ, не вѣдѡмы, что
вѣсть емѡ.

39. которому отцы наши
не хотѣли быть послушными,
но отринули *его* и обрати-
лись сердцами своими къ
Египту,

40. сказавши Аарону: «сдѣ-
лай намъ боговъ, которые
предшествовали бы намъ, ибо
съ Моисеемъ, который вы-
велъ насъ изъ земли Египет-
ской, не знаемъ, что слу-
чилось» ²⁶⁾.

томъ же смыслѣ, какъ и Говорившій при купинѣ, т. е. какъ Ангелъ великаго Совѣта—Божій Сынъ. Народъ Еврейскій именуется «церковнымъ собраніемъ» (ἐκκλησία); законъ называется «живыми словами», т. е. сказанными живо, въ ясной и живой рѣчи, и для того, чтобы люди, пользуясь ими, оживлялись въ своей духовно-нравственной жизни (срвн. Римл. 7, 10—12), ободряясь въ особенности обѣтованіями и угрозами (срвн. 1 Петр. 1, 23; Евр. 4, 12; Второзак. 32, 47). Называя законъ не мертвой буквой (срвн. 2 Кор. 3, 6), а живыми словами, архидіаконъ Стефанъ тѣмъ самымъ вполне ясно говорилъ, что онъ не хулитъ закона. Достоинъ замѣчанія, что о дарованіи закона рукою Ангела говорить и святой Апостоль Павелъ (Галат. 3, 19; Евр. 2, 2). Не было ли это послѣдствіемъ того, что Евреи въ послѣднія времена предъ пришествіемъ Иисуса Христа, благоговѣя предъ именемъ Иеговы, писали оное условно, сокращенно и даже вовсе оставляли пустое мѣсто (или писали только «имя», подразумѣвая имя Иеговы)? Переводившіе (Исх. 19 гл.) съ Еврейскаго на Греческій языкъ (70) вставили здѣсь вмѣсто Иегова Ангелъ, что и принято было какъ Стефаномъ, такъ и святымъ Апостоломъ Павломъ, тѣмъ болѣе, что еще пророкъ Исаія называлъ Мессію Ангеломъ Иеговы (9, 6). По изъясненію блаженнаго Теофилакта, святой Стефанъ «живыми словами называетъ слова особаго рода, значеніе которыхъ выясняется обыкновенными словами, или онъ называлъ пророческія слова живыми словами». «Слово Божіе живо и дѣйственно», говорилъ Апостоль Павелъ въ посланіи къ Евреямъ (4, 12), можетъ быть, воспоминаая это глубокомысленное замѣчаніе о словѣ Божіемъ.

²⁶⁾ *Непослушаніе Евреевъ Моисею* теперь указывается въ самомъ гнусномъ отступленіи Евреевъ отъ Бога, бывшемъ въ то время, когда онъ, по ихъ же полномочію, принималъ отъ Господа полный законъ, пребывая для сего на верху горы Хорива (Исх. 32 гл.). Говоря объ обращеніи сердець Евреевъ къ Египту, святой Стефанъ показываетъ, что они мыслили о Богѣ, какъ язычники, и желали видѣть изображеніе Бога (или боговъ по переводу 70-ти) по подобію язычниковъ и Египтянъ. И о водительствѣ Божіемъ, очевидно, они имѣли превратное понятіе, чисто внѣшнее. По отхоженію же къ Моисею отмѣчается со стороны ихъ не только невѣрность, но и нѣкоторое презрѣніе, выраженное въ словѣ «сей», которымъ показывается, что онъ

мѧ. И сотвориша тельца
во дни ѿны, и принесоша
жертву идолу, и веселихуся
въ дѣлѣхъ рѣкѣ своѣи.

мѧ. Ѹвратиша же Бѣгъ и
предаде ихъ служити коемъ
небеснымъ, якоже писано
ѣсть въ книзѣ пророкъ: еда
заколѣна и жертвы прине-

41. И сдѣлали въ тѣ дни
тельца, и принесли жертву
идолу, и веселились передъ
дѣломъ рукъ своихъ ²⁷⁾.

42. Богъ же отвратился и
оставилъ ихъ служить воин-
ству небесному, какъ напи-
сано въ книгѣ пророковъ:
«домъ Израилевъ! приносили

будто бы какой-то, въ чемъ и выразилось его духовное отрицаніе, какъ вождя и пророка. Евреи того времени хотѣли руководства боговъ Египетскихъ. А современные Христу Евреи говорили: «не имамы царя, токмо кесаря» (Іоанн. 19, 15), а между тѣмъ у всѣхъ въ умѣ и на устахъ былъ ожидаемый Мессія и по преимуществу какъ царь. «И не безъ цѣли указывается на Хоривъ, но для того, чтобы показать крайнее безуміе Израильтянъ; здѣсь Богъ явился Моисею, здѣсь же они дѣлали идоловъ и приносили имъ жертвы» (Теофилактъ).

²⁷⁾ *Устройство тельца*—показываетъ, что Евреи впали именно въ идоло-служеніе Египетское, въ которомъ особеннымъ почитаніемъ пользовался живой телець, такъ называемый быкъ Аписъ, какъ олицетвореніе плодородія. Другое божество изъ того же вида былъ телець истуканъ—Мневисъ Иллипольскій. Аписа было доставать трудно; ибо въ этого рода бога избирался быкъ, имѣвшій особенныя примѣты, какъ, напр., бѣлое пятно на лбу. Вылить же изображеніе его было не трудно, потому что Евреи были искусны во всякаго рода работахъ. И къ тому же, уходя изъ Египта, они взяли у Египтянъ какъ очень напуганныхъ казнями, множество всякаго рода вещей, золотыхъ и серебряныхъ (Исход. 12, 35—36).

Веселіе предъ идоломъ тоже показываетъ, что все это дѣло имѣло характеръ явнаго отступленія отъ Бога и его посланника Моисея. Жертвы, которыя приносились идолу, были животныя, испрошенныя Моисеемъ у фараона для принесенія Богу Единому. Такимъ образомъ, и въ этомъ Евреи были послушниками Моисея. Обреченныхъ Богу они принесли идолу, дѣлу рукъ своихъ. И потомъ великіе остатки идоложертвенные ѣли, сопровождая это вкушеніе отчасти языческими церемоніями, въ которыя входили и веселыя дѣйствія—пляска, ликованія, студодѣянія.

«О, безуміе! (воскликала нѣкогда святой Іоаннъ Златоустъ). Сотвори, говорятъ, намъ боги. Не сказали: Бога, но: боги; такъ они неистовствовали, что и сами не знаютъ, чтѣ говорить. И сотвориша тельца... Видѣлъ ли ты крайнее безуміе? Тамъ, гдѣ Богъ явился Моисею, они дѣлаютъ тельца и приносятъ ему жертву. И веселяхуся, говорить, въ дѣлѣхъ руку своєю. Чего надобно было стыдиться, тому они радовались. И что удивительнаго, если вы не признаете Христа, когда (вы не признавали) ни Моисея, ни Бога, открывшагося въ столькихъ знаменіяхъ? Но они не только не признавали, но еще и паче оскорбили ихъ, сдѣлавъ идоловъ» (см. издан. 1903 г., стр. 164).

СОСТЕ МНѢ ЛѢТЪ ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬ
ВЪ ПУСТЫНѢ, ДОМЕ ІИЛЕВЪ;

МГ. И ВОСПРІЯТЕ СКИНІЮ
МОЛОХОВЪ И ЗВѢЗДУ БОГА
ВАШЕГО РЕМФАНА, ОБРАЗЫ, ІАЖЕ
СОТВОРИТЕ ПОКЛАНЯТИСЯ ИМЪ:
И ПРЕСЕЛЮ ВЪ ДАЛѢЕ ВАВІЛОНА.

ли вы Мнѣ заколенія и жертвы въ продолженіи сорока лѣтъ въ пустынѣ ²⁸⁾?

43. вы приняли скинью Молохову и звѣзду бога вашего Ремфана, изображенія, которыя вы сдѣлали, чтобы поклоняться имъ: и Я переселю васъ далѣе Вавилона» (Амос. 5, 25—27) ²⁹⁾.

²⁸⁾ *Божіе отвращеніе отъ Евреевъ* за ихъ отступленіе выразилось въ томъ, что Богъ предалъ ихъ «въ неискусенъ умъ, творити неподобная», служить твари вмѣсто Творца и славу нетлѣннаго Бога измѣнить во образъ, подобный тлѣнному человѣку, при чемъ они сами сквернили себя (Римл. 1, 23—25). Святой Стефанъ говоритъ, что Евреи служили воинству небесному. Это, очевидно, указаніе на почитаніе солнца, луны и звѣздъ, что было у многихъ восточныхъ народовъ того времени, такъ называемыхъ сабеистовъ, чѣмъ прославились въ особенности Халдеи, а также и Египетскіе астрологи (гороскопы).

Приводимая ссылка на книгу пророка Амоса должна быть понимаема такъ, какъ она поставлена, т. е. вопросительно. Ибо, хотя Евреи и принимали нѣкоторое участіе въ жертвоприношеніяхъ истинному Богу (см. Исх. 24, 4; Числ. 7, 1), но о семъ можно было спросить: участвовали ли они въ этомъ душевно? Пророческій—обличительный—отвѣтъ очевиденъ: нѣтъ, ибо ихъ сердце болѣе склонялось къ служенію идоламъ и принесенію имъ жертвъ. Почему и предъ Господомъ безучастныя, безсердечныя жертвы не имѣли никакого значенія. «Чтѣ Ми множество жертвъ ваших?» «Мерзость»—говорилъ Господь чрезъ другаго пророка (Исаи 1, 11—13). «Ненавидитъ ихъ душа Моя». По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «упорствовавшихъ въ нечестіи Богъ допустилъ (въ немъ и оставаться), потому что Онъ не хочетъ, чтобы Ему служили по необходимости, чтобы не стѣснить того, кто имѣетъ свободную волю».

²⁹⁾ *Изъ множества видовъ идолослуженія Евреевъ* въ пустынѣ архидіаконъ Стефанъ, по руководству пророка Амоса, *указываетъ на служеніе Молоху и Ремфану*. Служеніе Молоху, какъ видоизмѣненное служеніе Белу или Ваалу (богу солнца), состояло въ приношеніи великихъ огненныхъ жертвъ, въ томъ числѣ и человѣческихъ, въ лицѣ дѣтей, полагавшихъ на разложенныя руки мѣднаго идола. О служеніи Евреевъ Молоху говорится въ книгѣ Левитъ (18, 21; 20, 2). Служеніе Ремфану состояло въ почитаніи звѣзды, изображавшей собою планету Сатурнъ, которую Греки называли Кроносомъ, а Египтяне (и современные Копты) Ремфаномъ.

Для идола Молоха было нѣчто подобное скинии (палатка, въ которой и совершались слудныя поклоненія). Звѣзда же Ремфана могла сохраняться проще. Это былъ языческій символъ времени. Въ Пятикнижьи о звѣздѣ Ремфана не упоминается. Изъ сего явствуетъ, что пророкъ Вожій, жившій

МД. СѢНЬ СВИДѢНІА ВЪШЕ
 ОУЦѢМЪ НАШЫМЪ ВЪ ПУСТЫНИ,
 ꙗкоже повелѣ ГЛАВЪ МОУСЕЮ
 СОТВОРИТИ ѿ ПО ОБРАЗУ,
 ЕГОЖЕ
 ВІДѢТЬ:

44. Скинія свидѣтельства
 была у отцовъ нашихъ въ
 пустынь, какъ повелѣлъ Го-
 ворившій Моисею сдѣлать ее
 по образцу, имъ видѣнно-
 му³⁰⁾;

столь много спустя послѣ Моисея, зная о семъ по преданію, которое онъ читалъ, какъ и писаніе, въ чемъ слѣдуетъ за нимъ и святой архидіаконъ Стефанъ. Посему и мы это свидѣтельство должны считать вполне истиннымъ, не смущаясь тѣмъ, что въ Еврейскомъ текстѣ книги пророка Амоса слово «Молоха» замѣнено словомъ «Мелека» (=царя вашего), ибо здѣсь, очевидно, выразилось желаніе позднѣйшихъ справщиковъ нѣсколько ослабить силу обличенія отцовъ ихъ (см. подробное изслѣдованіе о книгѣ пророка Амоса профессора П. Юнгера, Казань, 1897 г.). У пророка говорится, что за нечестіе будутъ Евреи наказаны переселеніемъ «далѣе Дамаска», а здѣсь: «далѣе Вавилона». Замѣну эту можно объяснить желаніемъ напомнить о совершеніи этой угрозы, ибо Евреи были переселены не только далѣе Дамаска, но и далѣе Вавилона. Блаженный Теофилактъ эту замѣну оправдываетъ слѣдованіемъ изложенію Евреевъ, или тѣмъ, что «Вавилонъ есть предѣлъ земли Дамаскитянъ». Англійскій профессоръ Барлетъ находитъ, что замѣна Дамаска Вавилономъ объясняется тѣмъ, что одно изъ указанныхъ божествъ было Вавилонскимъ, а именно: Ремпу и Кенъ, въ которомъ какъ въ Еврейскомъ текстѣ, такъ и у 70-ти, явилось совмѣщеніе мужскаго и женскаго бога въ одного Ремфанъ или Купиъ (см. Комментарій на книгу Дѣяній, изд. въ Лондонѣ въ 1901 г.). Слѣдуетъ при семъ еще замѣтить, что Молоха онъ называетъ Амономъ (Лев. 18, 21; 4 Царств. 23, 10) и отмѣчаетъ сходство въ словѣ Молохъ съ словомъ Мелекъ=царь.

³⁰⁾ *Скинія истинная*, въ которой было дѣйствительное присутствіе Божіе, открывавшееся и свидѣтельствовавшееся чудесными явленіями Божія величія (Числ. 7, 89; Исх. 25—27), была устроена по особливому божественному изволенію, по образу, таинственно указанному Моисею (срвн. Исх. 25, 9, 40 и Евр. 8, 5), а не такъ, какъ была устроена скинія Молохова. Ею владѣли отцы наши, говоритъ архидіаконъ Стефанъ, а какъ служили они въ ней, о семъ онъ умалчиваетъ, сказавши о семъ раньше, а теперь, видимо, направляя рѣчь къ тому, что онъ чтитъ и священныя мѣста, начиная со скинии, о которой въ немногомъ онъ сказалъ однако многое. Слѣдовательно, обвиненіе его въ хуленіи святыхъ мѣстъ не вѣрно. «У отцовъ вашихъ была скинія, впоследствии замѣнилъ ее храмъ. Но Всевышній живетъ не въ рукотворенныхъ храмахъ: небо престолъ Ему, земля подножіе ногъ Его,—думая и говоря такъ о храмѣ, выражаю ли я неуваженіе къ нему? Но не быть послушнымъ ни Богу, ни Моисею, безъ сомнѣнія, значитъ не хвалить, а хулить Бога; а отцы наши въ этомъ согрѣшили, когда были въ пустынь, сливъ тельца и веселясь предъ нимъ». Все это уже показываетъ, что кроткій духъ святаго Стефана все болѣе и болѣе возмущался клеветою на него и впадалъ въ обличенія, говоря которыхъ онъ досаждалъ его судьямъ и слушателямъ, которые, однако, такъ были плѣнены его вдохновенною рѣчью, что не могли прервать ее.

мѢ. ѿже ѿ внесоша прі-
 ёмше отцы наши со Іисѹ-
 сомъ во ѡдержаніе ꙗзыковъ,
 ѿже ѿзрѣнъ Бг҃ъ ѿ лица
 отѣцъ нашихъ, даже до днѣй
 дѣда:

мѢ. ѿже ѡбрѣте клѣтъ
 предъ Бг҃омъ ѿ испроси ѡбрѣ-
 стѣ селеніе Бг҃ѡ Іаковлю.

мѢ. Воломонъ же созда
 ѡмъ храмъ.

45. отцы наши съ Іису-
 сомъ, взявши ее, внесли во
 владѣнія народовъ, изгнан-
 ныхъ Богомъ отъ лица от-
 цовъ нашихъ. *Такъ было* до
 дней Давида ³¹⁾;

46. сей обрѣлъ благодать
 предъ Богомъ и молилъ,
чтобы найти жилище Богу
 Іакова.

47. Соломонъ же построилъ
 Ему домъ ³²⁾.

³¹⁾ *Продолжая исторію служенія Евреевъ* Богу, святой Стефанъ гово-
 ритъ о *принесеніи скинии въ землю обѣтованную* и обычномъ служеніи въ ней
 до дней царя Давида, при чемъ упоминаетъ объ изгнаніи народовъ земли
 той (Исх. 34, 24; Второзак. 11, 23). *Ношеніе скинии* было замѣчательнымъ во
 многихъ отношеніяхъ, а главнымъ образомъ въ томъ, что это была вели-
 чайшая святыня предъ лицомъ всѣхъ, чему содѣйствовали такіа чудеса,
 какъ остановка воды Іордана, когда совершали переносеніе ея чрезъ Іорданъ
 у города Іерихона. Кто не зналъ величія святыни и небрежно прикасался
 къ ней, тому дѣлались вразумленія, понятныя не только для современниковъ,
 но и для послѣдующихъ поколѣній, оканчивая засѣдавшими въ синагогѣ,
 почему о семъ и не вспоминалъ имъ святой Стефанъ. И великій царь
 принималъ живѣйшее участіе въ переносеніи важнѣйшей святыни—
 ковчега завета, скача и ликуя передъ нимъ, за что былъ оговоренъ своею
 женою Мелхою, не получившею за то великой мпlosti Вожіей. Все это
 сыны отцовъ, которые служили скинии, не могли не вспомнить, когда велась
 рѣчь о ношеніи скинии по землѣ обѣтованной отъ временъ Іисуса Навина
 до царя Давида. «Скинія была носима въ пустынѣ, а не стояла на мѣстѣ.
 Скинію свидѣтельства называется она не по чему-нибудь другому, какъ по
 чудесамъ и заповѣдямъ. Впрочемъ, ни она, ни они не имѣли храма; слѣдова-
 тельно, до того времени не было храма, хотя и были изгнаны (языческіе)
 народы. Была первая скинія, но еще не было храма. Давидъ молилъ обрѣсти
 благодать предъ Богомъ, молилъ и не создалъ (храма). Слѣдовательно, храмъ
 не составляетъ чего-нибудь важнаго» (Златоустъ. См. изд. 1908 г., стр. 165).

³²⁾ *Похваляя Давида* за его намѣреніе построить храмъ Господу, свя-
 тый Стефанъ не могъ умолчать, чтобы не сказать и два общихъ слова о
 немъ, а именно о томъ, что онъ имѣлъ *великія дарованія отъ Бога*, въ числѣ
 коихъ несомнѣнно у всѣхъ на виду было его *псалмопѣніе*, которымъ значи-
 тельно услаждалось скромное молитвенное служеніе при скинии. И та мо-
 литва, о которой упоминаетъ здѣсь святой Стефанъ, тоже находится въ
 псалмѣ (130, 2—5), гдѣ употреблено и выраженіе о Богѣ, какъ Богъ Іаковль,
 чѣмъ показывается, что Іакова чтить и Давидъ. Извѣстно, что царь Давидъ
 открылъ свое желаніе пророку Наану, чрезъ котораго было объявлено Да-

лн. Но вышній не въ рѣко-
творенныхъ церквахъ живѣтъ,
ѣкоже пророкъ глаголетъ:

мд. небо Мнѣ прѣтолъ (ѣсть),
земля же подножіе ногама
Моима: кій храмъ созиждете
Мнѣ, глѣтъ Гдѣ, илн коѣ мѣсто
поконцѣ Моемѣ;

н. не рѣка ли Моа сотвори
сѣа всѣа;

48. Но Всевышній не въ
рукотворенныхъ храмахъ жи-
ветъ, какъ говорить про-
рокъ:

49. «небо престолъ Мой,
и земля подножіе ногъ Моихъ;
какой домъ созиждете Мнѣ,
говорить Господь, или ка-
кое мѣсто для покоя Мо-
его?

50. не Моя ли рука со-
творила все сіе?» (Исаія 66,
1—2) ³³).

виду, что не онъ, а сынъ его Соломонъ построить домъ Господу (2 Царств. 7, 12—13), что тотъ и сдѣлалъ, употребивши на то величайшія богатства свои и всего народа. Храмъ этотъ назывался первымъ, въ отличіе отъ втораго, который построенъ вмѣсто разрушеннаго (Навуходоносоромъ) Соломонова храма Ездру и Неемію и возобновленъ Иродомъ.

По изъясненію пресвящ. Филарета, «Духъ Святой, глаголавъ устами Стефана, даетъ разумѣть, что самое намѣреніе или желаніе создать храмъ Божій, самая мысль о семъ родилась не просто, но въ человѣкѣ благодатствованномъ подъ освѣщеніемъ Духа Божія. Если же намѣреніе создать храмъ было даръ благодати въ Давидѣ, то нѣтъ сомнѣнія, что и исполненіе его было также дѣло благодати въ Соломонѣ (2 Царств. 7, 13—14). И концемъ его должно быть распространеніе благодати въ человѣкахъ. И исполнилъ Богъ славою храмъ Его (3 Царств. 8, 27, 11) и сказалъ: «будутъ очи Мои тутъ и сердце Мое во вся дни» (9, 3). И не можно подумать, чтобы благодать Божія употребила свое дѣйствіе на то, что ея недостойно или несообразно съ ея намѣреніями о человѣкахъ» (томъ III, стр. 377).

Описанію храма Иерусалимскаго посвящены спеціальныя труды двухъ современныхъ профессоровъ А. Олесницкаго и М. Муретова.

³³) *Объ отношеніи Бога къ храму*, какъ жилищу Его, святой Стефанъ говоритъ словами величайшаго пророка Исаія, который сколько былъ красно-рѣчивъ, столь же и возвышенъ въ своихъ пророчесственныхъ взглядахъ, такъ что его называютъ ветхозавѣтнымъ Евангелистомъ. Но эта его евангелистичность касается по преимуществу пророческаго ясновидѣнія, по которому онъ предсказывалъ такъ, что какъ будто бы описывалъ какъ видѣнное то, о чемъ онъ предсказывалъ. По духу же онъ былъ истиннымъ пророкомъ своего времени, т. е. обличителемъ нечестія и всякихъ заблужденій. И вотъ, обличая неправильное (узкое) представленіе объ обитаніи Бога среди Израиля въ святыхъ его, онъ сказалъ эти многозначительныя слова, въ которыхъ существенная мысль та, что Богъ не обнимается Его видимыми вмѣстителями во всей Его полнотѣ, ибо Онъ неизмѣримо больше всего сотвореннаго Имъ, такъ что, если, напр., представить, что небо престолъ Его,

нѣ. Жестоковѣйшіи и не- | 51. Жестоковѣйные! люди
собрѣзанныи сердца и оуше- | съ необрѣзаннымъ сердцемъ и
сы, въ прѣшѣ дѣхъ вѣтомъ | ушами! вы всегда противи-

а земля подножіе ногъ Его, то какой посему долженъ быть храмъ, чтобы онъ былъ больше неба и земли? И гдѣ найти мѣсто для такого величайшаго храма? Очевидно, это дѣло невозможное. И не требуется оно, ибо Богъ, какъ Духъ истинный, не нуждается, Самъ по Себѣ, въ обычныхъ для тѣлесныхъ существъ жилищахъ. Ему не нужно оно и для покоя, ибо Онъ вѣчно живетъ и дѣйствуетъ, и, какъ всемогущій, никогда не изнемогаетъ, чтобы имѣть нужду въ отдыхѣ. Храмы необходимы для насъ, чтобы намъ имѣть Его при нашемъ духовномъ покоѣ и при нашемъ возможномъ приближеніи къ Нему, какъ вездѣсущему и потому могущему быть и во храмѣ, только не въ одномъ Иерусалимскомъ, а во всѣхъ, какъ и повсюду, гдѣ Богъ откроетъ Себя или повелитъ такъ или иначе чтить Его въ томъ или другомъ мѣстѣ преимущественнѣе. Наступитъ время, говорилъ Самъ Иисусъ Христосъ, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ не на горѣ Гаризимъ, ни въ Иерусалимѣ только, но и повсюду (Иоанн. 4, 21—23). Можетъ быть, это ученіе Господа и раскрывалъ святой Стефанъ прежде. Но его не поняли и оклеветали, что онъ говоритъ хульное о храмѣ, какъ мѣстѣ обитанія Божія. Приведенными словами пророка Исаи онъ оправдываетъ свой наиважнѣйшій взглядъ на мѣсто обитанія Божія. И такъ какъ всѣ пророческія рѣчи были въ глазахъ членовъ синедріона священными, то хотя въ нихъ и находится обличеніе ихъ невѣрныхъ взглядовъ, они должны были молчать, внимая гласу праведника, какъ гласу новаго Ангела Божія. «Для правильнаго уразумѣнія словъ святаго Стефана вспомнимъ (говоритъ преосвящ. Филаретъ), что рѣчь его клонилась къ обличенію Іудеевъ. Они, видѣвъ чудесный облакъ, который осѣнилъ храмъ во время освященія его, слышавъ обѣтованіе, по которому Богъ сердце Свое положилъ въ храмѣ, подумали, что и городъ Иерусалимъ и народъ Іудейскій, имѣя у себя святой храмъ, по сему самому, также святы, не прикосновенны, не подвержены оставленію отъ Бога. Сіи неосновательныя и грубыя, но набожностію прикрытыя мысли сдѣлались у Іудеевъ пищею нечестія и беззаконія. Богъ живетъ у насъ во храмѣ, говорили они; и не заботились о томъ, что нѣтъ Бога предъ очами ихъ. Надѣясь на мѣсто святое и исполненные грѣховъ (Исаи 1, 4—5), они безстрашно прилагали беззаконіе къ беззаконію. И когда угрожали имъ, они прельщали себя надеждою, что святое мѣсто спасетъ ихъ. Святые мужи обличали ихъ, какъ, напр., Исаія. Въ такомъ духѣ обличенія сказалъ и святой Стефанъ, что Вышній не въ рукотворенныхъ живетъ, посему не заключается вездѣсущіе существа Божія въ храмахъ, хотя въ нихъ присутствуетъ благодать... Храмъ Іудейскій былъ одинъ во вселенной, а храмы христіанскіе разродились повсюду. Скрывавшееся въ храмѣ Іудейскомъ, подъ покровомъ сѣней обрядовыхъ и гаданій пророческихъ, въ христіанскихъ храмахъ является во свѣтѣ откровеннаго слова Божія, въ силѣ и могущественномъ дѣйствіи Святаго Духа. Посему благодать храма Іерусалимскаго по преимуществу принадлежитъ храму христіанскому. Самъ Основатель духовной Церкви, Христосъ, и Его Апостолы не посѣщали ли храма? Не рукотворенные ли виды хлѣба и вина предавъ

протѣвѣтесе, ꙗкоже Отцы
ваши, (такъ) и вы:

нѣ. кого ꙗ пророкъ не
изгнаша Отцы ваши; и оубѣ-
ша предвозвѣстившыя ѡ при-
шествіи Прѣнаго, бгѡже вы
нѣ предатели и оубійцы вы-
сте,

тесе Духу Святому, какъ
отцы ваши, такъ и вы ⁴⁾,

52. кого изъ пророковъ не
гнали отцы ваши? они убили
предвозвѣстившихъ прише-
ствіе Праведника, Котораго
предателями и убійцами сдѣ-
лались нынѣ вы,

Онъ для совершенія таинства Тѣла и Крови Его? Не будьте же грубы, чтобы останавливаться на одномъ рукотворенномъ, но и не будьте такъ горды, чтобы пренебрегать рукотворенное, чрезъ которое Богъ творить чуда благодати» (томъ III, стр. 378).

³⁴⁾ *Заключительное обличеніе Евреевъ святымъ Стефаномъ* звучитъ, какъ отголосокъ грозныхъ рѣчей пламеннаго пророка Исаи, хотя слова обличенія берутся изъ разныхъ мѣстъ Священнаго Писанія (срвн. Исх. 32, 9; Второзакон. 10, 16; Иерем. 6, 10). Какъ будто воспоминаніе о его ревности возбудило его, и онъ, оставивъ оправданія, перешелъ къ обличенію. Характерно опредѣлены Евреи, какъ крѣпкіе шею, которою они, подобно подъяремнымъ животнымъ, много переносили тяжестей и воспринимали ударовъ (ословъ на Востокъ бѣгутъ по шеѣ для направленія ихъ по данному пути), за свое упорство и своеволие, и все же остаются «непокоривыми». Такъ называли ихъ многіе пророки, начиная съ Моисея. Не менѣе того Евреи были крѣпки и на ухо и сердце, когда они не захотѣли слушать и исполнять даже то, что имъ надлежитъ исполнять, какъ обрѣзаннымъ, т. е. всецѣло себя поработившимъ тому, что должны и слышать и исполнять. И что всего ужаснѣе, такъ это то, что это упорство бываетъ несокрушимымъ и тогда, когда они сознаютъ, что Самъ Святой Духъ требуетъ иного, нежели они, и все-таки они остаются при своемъ упорномъ противленіи. Такъ замѣчено было многими относительно древнихъ Евреевъ; такъ явили себя и тѣ, къ коимъ говорилъ святой Стефанъ. Упрекъ будто бы очень обобщенъ, но въ то же время онъ всецѣло направленъ на тѣхъ, къ кому онъ обращался, въ чемъ Стефанъ могъ быть пророчливымъ судіею, хотя въ числѣ членовъ сinedриона былъ и Гамаліиль, ибо и его потаенность и медлительность въ оставленіи Іудейства не были чужды отчасти тѣхъ свойствъ, которыя выставилъ здѣсь святой Стефанъ. Рѣчь о *необрѣзанности сердецъ* и ушей, очевидно, образная. Она означаетъ людей, у которыхъ чувства и смыслъ нечисты и потому закрыты для воспріятія и пониманія всего духовно-таинственнаго (срвн. Лев. 23, 41; Второзак. 10, 16; Иерем. 4, 4; Римл. 2, 29; 2 Петр. 1, 21). Иисусъ Христосъ часто говорилъ объ этой нечувствительности Евреевъ (Мате. 23, 16—19. 24. 26). Блаженный Теофилактъ вопрошаетъ: «почему до сихъ поръ говорившій къ народу кротко здѣсь употребляетъ слова жестокія?» И отвѣчаетъ: «потому, что онъ увидалъ, что они не обращаютъ вниманія на то, что говорится». «Вы присно Духу Святому противитесь». Этимъ онъ показываетъ, что то, что онъ сказалъ, было отъ Святаго Духа. При томъ не сказалъ: «Богу противитесь», но: «Духу». Ибо нѣтъ различія между Богомъ и Духомъ».

н҃г. н҃же прїѣсте законъ
оустроенїемъ я҃ггльскимъ н҃ не
сохраннѣте.

н҃д. влѣишаще же сїѧ, распы-
хѧх҃са сердцаѣ своѣмн н҃ скре-
жетѧх҃ зѣбы нѧнѣ.

53. вы, которые приняли
законъ при служенїи Анге-
ловъ и не сохранили ³⁵⁾.

54. Слушая сіе, они рва-
лись сердцами своими и скре-
жетали на него зубами ³⁶⁾.

³⁵⁾ Соединеніе въ обличенїи отцовъ и потомковъ сдѣлано было святымъ Стефаномъ въ особенности потому, что Евреи хвалились предками своими, которые между тѣмъ не сохранили закона, не смотря на то, что онъ былъ дарованъ Богомъ въ присутствїи Ангеловъ, всегда служащихъ Богу (Второз. 33, 2; срвн. Галат. 3, 19; Евр. 2, 2). А послѣдующіе отцы не только не слушали пророковъ, но и преслѣдовали ихъ, между тѣмъ какъ они не только обличали ихъ, но и угрожали пришествїемъ Мессїи, о Которомъ они предсказывали, и Котораго убили вы,—сыны, достойные таковыхъ же отцовъ. По слову святаго Іоанна Златоуста, «здѣсь онъ представляетъ ихъ нешкоро-выми и Богу и Ангеламъ и пророкамъ и Духу и всѣмъ». «Если отцы ваши убивали этихъ предвозвѣстниковъ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что и я, проповѣдающій этого Предвозвѣщаннаго, буду убитъ вами, которые слишкомъ гордитесь предками». «Онъ выставляетъ имъ на видъ два преступленія—убійство и предательство Праведника, показывая, что Онъ неправедно убитъ ими, потому что если Онъ Праведникъ, то очень неправы убившіе Его» (Феофилактъ). Въ содержанїи повѣствованїа о смерти святаго Стефана выдается его рѣчь, которая занимаетъ большую часть повѣствованїа. Но этимъ рассказъ не выдѣляется изъ ряда прочихъ. Стоитъ сравнить съ этимъ отдѣльнымъ рассказомъ такіе отдѣлы, какъ, напримѣръ, 2, 1—41; 13, 13—52; 17, 16—34; 20, 17—38, и мы увидимъ, что и въ другихъ мѣстахъ Дѣяній монологическія рѣчи составляютъ центръ рассказа Дѣписателя. Въ рѣчи святаго Стефана много такихъ характерныхъ чертъ, которыя заставляютъ предполагать, что мы имѣемъ здѣсь подлинное изложеніе ея (см. у Николина, стр. 47).

³⁶⁾ Озлобленіе членовъ синадрїона на святаго Стефана расло, конечно, постепенно. И вотъ, наконецъ, они стали явно обнаруживать его въ разныхъ порывистыхъ движенїяхъ и скрежетѣ зубовъ, обличая тѣмъ свое сходство съ тѣми, которые бывають по природѣ крѣпкошейными. Это—обычные у людей жестокихъ способы выраженїа ярости и гнѣва (срвн. Іов. 16, 9; Псал. 34, 16; 36, 12) и въ особенности у избличаемыхъ лицъ (Дѣян. 5, 33). Однако, доселѣ они не смѣють не только наложить на Стефана свои убійственныя руки, но и возражать ему, ибо въ словахъ его, несомнѣнно, не было отыскано даже и тѣни преступнаго, а въ образѣ его и по вдохновенности его рѣчи они не могли не замѣтить въ немъ новаго вдохновеннаго Богомъ посланника. По замѣчанїю блаженнаго Феофилакта, «они не довольствовались тѣмъ, чтобы осквернить себя убійствомъ, но надѣялись и заботились запятнать и честь убиваемаго. Они боялись, чтобы онъ не сталъ пользоваться ббльшимъ почетомъ, если они умертвятъ его за оскорбленіе себя самихъ. Стефанъ же обнаружилъ дерзновеніе безбоязненное, ибо онъ, конечно, зналъ то, будучи исполненъ Духа» (см. стр. 125 и 126). «Рѣчь свя-

нѣ. (Стефанъ) же сынъ нс.
пóльнъ Дѣа Бга, воззрѣвъ на
небо, видѣ слáвѣ Бжїю и
Ииса сто́ща о́десну Бга,

нѣ. и рече: сѣ, кнжѣ небе-
са́ ѡ́верста и Бга Члвчча
о́десну сто́ща Бга.

55. Стефанъ же, будучи
исполненъ Духа Святаго, воз-
зрѣвъ на небо, увидѣлъ сла-
ву Божию и Иисуса, стояща-
го одесную Бога,

56. и сказалъ: вотъ, я ви-
жу небеса отверстыя и Сы-
на Человѣческаго, стоящаго
одесную Бога ³⁷⁾.

таго Стефана, сказанная съ неумолимою логикою, которой не могли противо-
стоять противники, съ тѣмъ паесомъ, съ которымъ святой Стефанъ биче-
валъ заблужденіе Иудеевъ и защищалъ дѣло Иисуса Христа, должна была
произвести въ высшей степени сильное впечатлѣніе на слушателей (писать
одинъ ученый въ «Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія»
за 1890 г., стр. 411). «Съ одной стороны, она давала понять саддукеямъ, что
гонимое и подавляемое ими ученіе о воскресеніи не только не искореняется
изъ умовъ христіанъ, но и становится однимъ изъ основныхъ пунктовъ ихъ
вѣрованій; съ другой стороны, рѣчь давала понять, что движеніе, возбу-
жденное Галилейскими рыбаками, не только не прекращаетъ своего суще-
ствованія, но, разрастаясь все болѣе и болѣе, въ своихъ рядахъ имѣетъ теперь
такихъ людей, предъ которыми безсильны ихъ собственная мудрость, ихъ зна-
ніе закона, ихъ образованность. Наконецъ, они усмотрѣли изъ рѣчи Стефана,
что христіане становятся теперь рѣшительно внѣ ихъ вліанія... Всего этого
было достаточно, чтобы въ саддукеяхъ возбудилось безумное ожесточеніе
противъ великаго проповѣдника. И вотъ, безъ всякаго суда и разсмотрѣнія
вины, они теперь производятъ свою кровавую расправу. Не смѣли оставаться
равнодушными и фарисеи. Обрядность, въ сферѣ которой только и проявля-
лась ихъ набожность, внѣшнее механическое богопочтеніе признавались въ
проповѣди святаго Стефана не только недостаточными, но и негодными
Богу. Люди неученые являются проповѣдниками и народъ относился къ
нимъ сочувственно. Понятно, что этимъ наносилось фарисейскому вліанію въ
народѣ рѣшительное пораженіе. И вотъ, фарисеи и саддукеи единодушно
устремляются на святаго Стефана и, въ порывѣ слѣпаго фанатизма и дикой
ненависти, побиваютъ его внѣ города камнями». «Внезапный перерывъ рѣчи
святаго Стефана, неожиданный переходъ оратора отъ историческаго обзора
къ грозному и сильному обличенію слушателей могутъ (ясно) утверждать
въ той мысли, что рѣчь не сочинена историкомъ, но есть точное воспроиз-
веденіе подлинной рѣчи святаго Стефана. Но едва ли эта рѣчь дошла до
святаго Луки въ записи, такъ какъ изложеніе ея носить на себѣ несомнѣнные
отпечатки слога святаго Луки» (см. у Николина, стр. 48).

³⁷⁾ Видѣніе святымъ Стефаномъ Сына Божїя Иисуса Христа въ чело-
вѣческомъ образѣ, стоящаго на небесахъ одесную Бога, было достойнымъ за-
ключеніемъ его достославной по ревности и вдохновенной рѣчи. Здѣсь,
можно сказать, явлены были предъ судилищемъ человѣческимъ всѣ боже-
ственныя силы и средства. Въ святомъ Стефанѣ говорили Святой Духъ, Ко-

и́з. возопи́ше же гла́сомъ
кѣли́мъ, затыка́хъ о́ушы свои́
и́ оустре́мнѣша е́динодушно
на́нь,
и́и. и́ и́звѣдѣши внѣ́ гра́-
да, ка́менїемъ побива́хъ (ѣго):

57. Но они, закричавши
громкимъ голосомъ, затыка-
ли уши свои и единодушно
устремились на него ³⁸⁾;

58. и выведши за городъ,
стали побивать его камнями;

торый сказалъ чрезъ него все, что можно было сказать членамъ синаедріона, и наконецъ явленъ быть Самъ прославленный Мессія Христосъ и Самъ Богъ Отецъ, о чемъ и повѣдалъ боговидецъ. Но жестоковѣрные и необрѣзанные сердцемъ всему дали иное объясненіе, какъ бы слыша не слышали ничего. Видѣніе было очевидное, ибо святой Стефанъ, возрѣвъ на небо, видѣлъ небеса отверстыми, т. е. до безграничности озаренными свѣтомъ, а тамъ въ небесахъ небесъ (2 Кор. 12, 2) Сына Человѣческаго, стоящаго одесную Бога. Это стояніе, а не сидѣніе, показываетъ готовность Иисуса Христа помочь Своему вѣропроповѣднику и принять его въ Свои божественные чертоги. Святой Григорій Великій говоритъ: «сидѣніе есть положеніе повелѣвающего и господствующаго, а стояніе—отвѣчающаго и помогающаго. Стефанъ увидѣлъ стоящимъ Того, Кого имѣлъ помощникомъ себѣ». «Стояніе означаетъ твердость и непоколебимость» — говоритъ блаженный Теофилактъ. Видѣніе сіе напоминаетъ отчасти видѣніе пророка Давида (7, 18). И Самъ Иисусъ Христосъ возводилъ съ молитвою очи Свои на небо предъ страданіями Своими (Іоанн. 17, 1) и говорилъ: «отселѣ узрите Сына Человѣческаго, сѣдѣща одесную силы и грядуща на облацѣхъ небесныхъ», что особенно возбудило тогда гнѣвъ первосвященника, увидѣвшаго въ этихъ словахъ богохульство, послѣ коего не требовалось уже никакого свидѣтельства, чтобы виновнаго въ немъ предать смерти (Мате. 26, 64—65). Нѣчто подобное сему совершилось и здѣсь.

³⁸⁾ Судьбы святого Стефана сначала старались крикомъ заглушить послѣднія слова трогательной рѣчи его, даже *затыкали* свои уши, чтобы при-
творно не слышать его мнимой хулы, могущей будто бы осквернить ихъ, а потомъ единодушно бросились на него, желая убить его, но вскорѣ же поняли, что здѣсь совершить убійство грѣшно, а гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ не грѣшно, хотя біемый былъ чистъ, непороченъ и святъ вездѣ, какъ они, убійцы невиннаго, грѣшны повсюду. Кромѣ того, они были повинны и предъ правительствомъ Римскимъ, не дозволявшимъ имъ никого предавать смерти безъ его разрѣшенія (Мате. 27, 2; Іоанн. 18, 31) *Своеволие изуверовъ* было такъ сильно и безумно, что они сейчасъ и повлекли святого Стефана въ мѣсто удобное, по ихъ мнѣнію, для убійства. Высшая власть Римская, въ лицѣ прокуратора и окружавшихъ его, была, очевидно, въ Кесаріи (Стратоновой). Прочія же мелкія власти или не смѣли вступить за невиннаго, или даже и не знали обо всемъ этомъ, какъ совершившемся быстро. Однако судъ, очевидно, былъ произнесенъ согласно съ мнѣніемъ членовъ синаедріона о мнимой винѣ святого Стефана, т. е. о богохульствѣ, что по закону наказывалось побіеніемъ камнями (Второзак. 17, 7). Такимъ образомъ, члены синаедріона были какъ первыми устремившимися съ убійственными замыслами на свя-
таго Стефана, такъ и главными виновниками жестокаго самоуправства съ нимъ народной черни и избранныхъ изуверовъ.

и свидѣтели (снѣмше) рѣзы
своѣ положиша при ногѣ
юноши нарицаемаго Савла,
и др. и каменѣмъ побивахъ
Стефана, молѣцася и гла-
голюща: Гдѣ Иисе, прѣимнѣ дѣхъ
мой.

Ѫ. Преклонѣ же колѣна,
возопѣ глаголюмъ кѣлимъ: Гдѣ,
не постѣви имъ грѣхъ сего.
И сіѣ рѣкъ, оуспе.

свидѣтели же положили свои
одежды у ногъ юноши, име-
немъ Савла ³⁹⁾;

59. и побивали камнями
Стефана, который молился
и говорилъ: Господи Иисусе!
прѣими духъ мой.

60. И, преклонивъ колѣна,
воскликнулъ громкимъ голо-
сомъ: Господи! не вмѣни имъ
грѣха сего. И, сказавъ сіе,
почилъ ⁴⁰⁾.

³⁹⁾ Убиеніе святого Стефана за городомъ, недалеко отъ городскихъ стѣнъ, противъ Геесиманскаго сада, показываетъ, что убійцы не стѣснялись совершеніемъ своего злодѣянія, такъ сказать, на виду у всѣхъ, ибо они отчасти не помнили себя отъ фанатическаго гнѣва, или, иначе сказать, неразумной ревности по вѣрѣ, а отчасти творили волю иныхъ, не вѣдая, что творили. Первые камни должны были по закону бросить свидѣтели (Іоанн. 8, 7 — 8). Они больше другихъ могли знать невинность святого Стефана; но они-то и были преимущественно слѣпными орудіями слѣпыхъ вождей, у которыхъ была общая слѣпота въ дѣлѣ семъ. Въ числѣ молодежи, святотатствовавшей вообще по отношенію къ дѣлу сему, былъ здѣсь Савлъ, впоследствии великій Апостолъ языковъ—Павелъ. И онъ содѣйствовалъ убійству. Но, очевидно, ему было противно оно, а потому онъ остановился въ почтительномъ отдаленіи отъ мѣста убійства. И вотъ, свидѣтели, устремляясь бросать роковые камни на невиннаго, для удобства совершенія сего, оставили одежды свои у ногъ Савла, внушившаго убійцамъ такъ или иначе довѣріе къ себѣ (срвн. Дѣян. 8, 1; 22, 19—20). По замѣчанію преосвящ. Филарета, «есть такіа видѣнія, которыхъ не искало желаніе, не призывала вѣра, но посредствомъ которыхъ Воже предвѣдѣніе ищетъ будущаго сына вѣры» (см. т. IV, стр. 299). Посему можно думать, что Савлъ былъ однимъ изъ призываемыхъ съ сего времени, т. е. со времени слышанія дивной рѣчи святого Стефана и слышанія о видѣніи имъ Господа. (О великихъ достоинствахъ рѣчи святого Стефана можно прочесть замѣчаніе профессора Пѣвницкаго въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» за 1874 г. № 44, и въ специальномъ сочиненіи Орлова въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» за 1901 г.)

⁴⁰⁾ Предсмертная молитва святого Стефана о врагахъ и преданіе духа своего въ руки Господа Иисуса высокотрогательны и поучительны, какъ и самая его мученическая кончина, полная самаго крѣпкаго терпѣнія, всецѣлаго вѣрѣмъ прощенія и полной надежды на Бога. Достоинно памяти и внѣшнее его положеніе—предсмертно-молитвенное: онъ сталъ на колѣни, между тѣмъ какъ удары камней безумныхъ убійцъ градомъ сыпались на его весь изнемогшій составъ тѣла, поражая всего больнѣе эту священную и вдохновенную главу, такъ рановременно, но плодотворно склоненную потомъ къ землѣ, чтобы

А. Савлъ же бѣ сонзволѣа оубѣиствѣ егѡ. Бѣистъ же въз той дѣнь гоненіе веліе на Црковь Іерлѣмскѡю: вси же разсѣашася по странамъ Іудей-

1. Савль же одобрялъ убіеніе его. Въ тѣ дни произошло великое гоненіе на Церковь въ Іерусалимѣ, и всѣ, кромѣ Апостоловъ, разсѣя-

быть сѣменемъ безчисленнаго множества новыхъ вѣрующихъ и исповѣдниковъ. Первый примѣръ молитвы за враговъ-мучителей явилъ Іисусъ Христосъ (Лук. 23, 34, 46). И о Немъ сказалъ сотникъ: «воистину Сынъ Божій бѣ Сей» (Мате. 27, 54). А здѣсь былъ воистину вѣрный ученикъ и послѣдователь Христа, Который сказалъ: «иже сотворить и научить, сей велий наречется въ Царствіи Небесномъ» (Мате. 5, 19). По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «святій Стефанъ не просто молился, но съ усердіемъ, такъ какъ Богъ допустилъ, чтобы душа его оставалась въ тѣлѣ. Замѣть голосъ и чрезвычайность терпѣливости въ страданіяхъ. Этими онъ показываетъ, что тѣ, что онъ сказалъ имъ прежде, сказали не вслѣдствіе гнѣва, но чтобы ихъ поставить въ затрудненіе, обличить и упрекнуть». «Чтобы кто не подумалъ, что намъ, человѣкамъ, не по силамъ подражать Господу въ любви ко врагамъ, посмотримъ на Стефана (писалъ нѣкогда блаженный Августинъ). Онъ былъ подобострастный намъ человѣкъ. Былъ діакономъ; читалъ святое Евангеліе, которое читаемъ и мы. Тамъ онъ начиталъ: «любите враги ваша» (Мате. 5, 44). И эту заповѣдь онъ не только позналъ, но и исполнялъ. Ибо когда враги побивали его камнями, невинный страдалецъ умолялъ Господа о прощеніи ихъ. А чтобы видѣть, какъ дѣйствительна была его молитва, обратимся къ юношѣ Савлу... Если бы не молился Стефанъ такимъ образомъ, то Церковь, быть можетъ, не имѣла бы Павла. Потому возсталъ Павелъ отъ земли, что Стефанъ, преклонившій на землю колѣна, былъ услышанъ» (см. «Воскресное Чтеніе» ч. XVI, стр. 378). «Между повѣствованіемъ о смерти святаго Стефана и послѣдующимъ разсказомъ (Дѣян. 8, 4; 9, 1, 31; 11, 19) такая тѣсная связь, которая ясно говоритъ не въ пользу происхожденія ихъ изъ различныхъ письменныхъ источниковъ, принадлежащихъ разнымъ писателямъ. Изъ значенія событія смерти святаго Стефана для послѣдующей исторіи христіанства объясняется та подробность, съ которой Дѣеписатель рассказываетъ о немъ въ сравненіи съ краткимъ его замѣчаніемъ объ убіеніи Іакова, брата Іоанна. Въ проповѣди первоученика Стефана впервые во всей своей яркости была выражена мысль объ универсальномъ назначеніи христіанства и Евангелія и о преходящемъ значеніи Іудейства съ его закономъ. Оно стало проникать въ среду язычниковъ чрезъ Еллинистовъ, и мысль о полной самостоятельности и независимости христіанства отъ Іудейства крѣпла и развивалась. Полнаго своего разцвѣта она достигла въ лицѣ Апостола Павла, того самаго «юноши Савла», который присутствовалъ при смерти святаго Стефана и одобрялъ его убійство. Такимъ внутреннимъ значеніемъ событіе смерти святаго Стефана объясняется, почему святій Дѣеписатель такъ подробно останавливается на этомъ событіи и ставитъ его центральнымъ пунктомъ своего послѣдующаго разсказа» (см. у Николина, стр. 46—47).

скимъ и Самарійскимъ, кромѣ
ѿглазъ:

Б. погребѡша же Стефана
мѡжѣе благоговѣйнии и сотво-
риша плачь велиій надъ нимъ.

Г. Савлъ же ѡслоблѡше
Црковь, въ дѡмы входѡ, и
владѡ мѡжы и жены, пре-
дадѡше въ темницѡ.

Д. Разсѣявшисѡ же про-
хождѡхѡ, благовѣстѡвѡще слѡ-
во.

лись по разнымъ мѣстамъ
Иудей и Самаріи;

2. Стефана же погребли
мужи благоговѣйные и сдѣ-
лали великій плачь по немъ¹⁾.

3. А Савлъ терзалъ Цер-
ковь, входя въ дома, и вла-
ча мужчинъ и женщинъ, от-
давалъ въ темницу.

4. Между тѣмъ разсѣяв-
шіеся ходили и благовѣ-
ствовали слово²⁾.

¹⁾ Судьбы Савла связуются дивною благодатною нитью съ убіеніемъ Стефана. Онъ одобрялъ убійство его и при возникшемъ тогда и послѣ гоненія на христіанъ принималъ горячее участіе. Но всѣ эти его церковно-религіозные порывы, въ духѣ фарисейства, не были дѣйствительною потребностію его сердца, ибо онъ не былъ изъ жестокосердыхъ, глухихъ и слѣпыхъ, но лишь временно былъ ослѣпленъ и предубѣжденъ, и потому ревновалъ о вѣрѣ пламенно, но не упорно, хотя другіе не знали сего и воодушевлялись его живымъ примѣромъ.

Гоненіе на христіанъ было тогда столь сильно, что по преданію убито было около 2000 человекъ, въ томъ числѣ и другой архидіаконъ Никаноръ (см. Четьи-Минеи на 28-ое іюля). И это все совершилось такъ скоро, что не успѣли еще и похоронить святаго Стефана, ибо сдѣлать это христіанамъ не было возможности, а другіе боялись. Наконецъ, нашлись почтенные (Марк. 15, 43; Дѣян. 13, 50) Иудеи, которые погребли святаго Стефана здѣсь же, недалеко отъ мѣста его убіенія, ибо за рѣкою Кедронъ, на прилегающей долинѣ (Иосафатовой) было и общее кладбище. Христіане же могли только оплакать горючими слезами перваго мученика, за которымъ послѣдовалъ потомъ и цѣлый сонмъ ихъ. «Егда гонять вы въ градѣ семь бѣгайте въ другій», заповѣдалъ Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ (Матѣ. 10, 23). И вотъ, множество христіанъ, оставивъ Іерусалимъ, разсѣялись по всей Иудей и Самаріи. Но Апостолы, какъ вожди, остались на мѣстѣ своего, хотя и страшнаго, но вмѣстѣ и великаго, служенія — въ Іерусалимѣ. «Не разсѣялись же они потому (говоритъ блаженный Теофилактъ), что гдѣ сильнѣе нападеніе, тамъ должны находиться и лучшіе борцы и быть для другихъ примѣромъ мужества и смѣлости».

²⁾ Савлъ, Еврей изъ колѣна Вениаминова, родомъ Тарсянинъ, жилъ въ Іерусалимѣ для наученія закону у знаменитаго раввина Гамалиила. Пылая ненавистью къ христіанамъ, какъ разорителямъ вѣры по закону Моисееву и преданіямъ старцевъ, онъ одобрялъ убіеніе Стефана, какъ торжество праваго дѣла, и почиталъ за лучшее средство поддержанія закона по возможности истребленіе всѣхъ христіанъ. Какъ видный ученикъ знаменитаго учителя и члена синадріона, онъ могъ пользоваться вниманіемъ и содѣйствіемъ

Ѣ. Філіппъ же соше́дъ во градъ Самарійскій, проповѣдаше ѿмъ Хрѣта:

Ѣ. внима́ху же наро́дн глаголемыма ѿ Філіппа единодушнѡ, слышаще и видяще знаменїа, ꙗже творѣше:

5. Такъ Филиппъ пришелъ въ городъ Самарійскій и проповѣдывалъ имъ Христа:

6. народъ единодушно внималъ тому, что говорилъ Филиппъ, слыша и видя, какія онъ творилъ чудеса ³⁾:

и другихъ членовъ синагоги, которые могли поощрять его безграничную ревность и даже дать ему известныя полномочія. И вотъ, онъ *сталъ нападать* на оставшихся въ Иерусалимѣ *христіанъ*, вторгаясь въ дома и насильственно забирая оттуда скрывавшихся христіанъ, чтобы заключать ихъ въ темницы. Это было какъ бы нападеніемъ звѣря, и потому писатель говорить, что *Савлъ терзалъ Церковь*. Отдѣльнымъ членамъ Церкви, несомнѣнно были очень больны эти терзанія, но Церковь, въ ея полнотѣ, со Главою—Христомъ, конечно, не была отъ этого въ крайней опасности, ибо ее не могутъ одолѣть, по обѣтованію Христову, даже врата ада (Матѣ. 16, 18). И видимымъ знакомъ этого безсильнаго или маломощнаго терзанія Савломъ Церкви было то, что, уменьшаясь въ Иерусалимѣ, она въ иной, большей мѣрѣ возрастала въ другихъ мѣстахъ, чрезъ проповѣдь разсѣявшихся христіанъ. Можно посему сказать даже, что и гоненіе на Церковь Савла было только отрицательнымъ средствомъ къ ея упроченію, какъ послѣ его Апостольская проповѣдь—положительнымъ средствомъ для распространенія ея. «Попустивъ врагамъ дѣйствовать противъ нея преслѣдованіями, Промыслъ даетъ такое направленіе теченію событій, что гоненіе только тверже скрѣпляетъ союзъ вѣрующихъ, сообщаетъ имъ большее мужество, и посредствомъ разсѣянїа гонимыхъ въ Иудеѣ исповѣдниковъ святой вѣры полагаетъ основаніе Церкви въ странахъ иноувѣрныхъ. До сего времени ученіе Иисуса Христа, можно сказать, заключалось въ стѣнахъ Иерусалима. Теперь же самъ перстъ Божій указываетъ новое поприще» (см. «Христіанское Чтеніе» за 1882 г., ч. II, стр. 81). Озлобленіе Савла блаженный Теофилактъ называетъ «великимъ бѣшенствомъ, которое онъ совершилъ потому, что душу свою предалъ за законъ».

³⁾ *Проповѣдь Апостола Филитта въ Самарїи* упоминается первою изъ благовѣстїа разсѣявшихся вѣроотно потому, что онъ былъ изъ числа семи діаконовъ (6, 7), по чему, быть можетъ, на него было обращено особое вниманіе гонителей. Кажется, у него былъ свой домъ и семья въ Кесарїи (Дѣян. 21, 8), куда онъ и отправился, спасаясь отъ гоненія. *Проходя Самарїю*, онъ проповѣдывалъ тамъ въ главномъ городѣ (Самарїи—Севастѣ). И такъ какъ онъ проповѣдь сопровождалъ совершеніемъ чудесъ, то у него было много усердныхъ слушателей и немало обращенныхъ ко Христу. Такъ, по выраженію Тертуліана, «кровь мученическая (Стефана) дѣлалась сѣменемъ новыхъ христіанъ».

Самаряне были потомки Евреевъ, смѣшавшихся съ иноплеменниками, присланными сюда изъ-за Евфрата. Какъ непризнанные чистыми Евреями, они давно отдѣлились отъ нихъ въ вѣрѣ, ибо словеса пророковъ позднѣйшихъ не доходили до нихъ, а потому они признавали только Пятокижїе.

3. Дѣи ко нечистѣи ѿ
многихъ имѣщихъ ѧ, вопіюще
глаголюхъ величавъ, исхождахъ,
мнози же расслабленнии и
хромии исцѣляшася:

и. и бысть радость велика
ко градѣ томъ.

7. ибо нечистые духи изъ
многихъ, одержимыхъ ими,
выходили съ великимъ воп-
лемъ, а многіе расслаблен-
ные и хромые исцѣлялись;

8. и была радость великая
въ томъ городѣ ⁴⁾).

Чѣмъ дальше, тѣмъ больше увеличивалась рознь у нихъ съ Евреями, кото-
рые, наконецъ, стали даже бояться соприкасаться съ Самарянами. А между
тѣмъ много было добрыхъ и милосердыхъ Самарянъ. И всѣ они ожидали
Мессію, какъ Примирителя ихъ споровъ, а главное Спасителя всѣхъ (Іоанн. 4,
21, 25, 42). Вестѣда Іисуса Христа съ Самарянкою, около Сихема, показала,
что въ средѣ Самарянъ было множество людей непредубѣжденныхъ и гото-
выхъ слушать истинное слово Божіе. Посему понятно, что, когда раздалось
увѣренное и исполненное благодати Евангельское слово Апостола Филиппа,
Самаряне охотно и вседушевно отдались слышанію его, тѣмъ болѣе, что
было очевидно для непредубѣжденныхъ людей, прямыхъ и искреннихъ, что
творившій великія чудеса милостей къ страдальцамъ былъ несомнѣнный
Божій посланникъ (Апостоль Христовъ), слову котораго нельзя было не
внимать. А внимая ему искренно, нельзя было не покориться ему.

⁴⁾ Чудеса Апостола Филиппа были сколь велики, столь же и разнообраз-
ны. Самаряне не имѣли такого священнобѣннаго служенія на горѣ Гари-
зимъ, каковое совершали Іудеи на горѣ Моріа въ Іерусалимѣ. Но они отно-
сились съ большею душевностію къ страдальцамъ, почему и принесли къ
ногамъ Филиппа хромыхъ, расслабленныхъ, чтобы онъ исцѣлилъ ихъ. И, по
вѣрѣ ихъ, вдохновенный свыше и одаренный особливимъ Божіимъ даромъ,
Филиппъ исцѣлялъ ихъ. А изъ одержимыхъ злыми духами сами собою выхо-
дили нечистые духи, хотя это имъ и было очень непріятно, почему они изда-
вали страшные вопли. Всѣ же исцѣленные радовались, а съ ними и ихъ
родные и знаемые, а также и очевидцы этихъ великихъ чудесъ милости
Божіей. Такимъ образомъ ликованія были по всему городу, который, несо-
мнѣнно, былъ главный городъ Самаріи, иначе Дѣеписатель назвалъ бы его.
Главные же города обычно назывались городами, при чемъ всякій человекъ
той мѣстности догадывался, о какомъ городѣ идетъ рѣчь.

Выхождение злыхъ духовъ изъ одержимыхъ ими представляется однимъ
изъ ясныхъ доказательствъ ихъ особенности отъ лицъ, одержимыхъ ими
(признаваемыхъ нѣкоторыми нервно-больными); почему, какъ Іисусъ Христосъ,
такъ и Апостолы разговаривали съ бѣсами и посылали ихъ въ другія мѣста
(Мате. 8, 28; Лук. 8, 27). Здѣсь-то вотъ и совершалось то разрушеніе власти
дьявола, для котораго приходилъ Іисусъ Христосъ (Дѣян. 26, 18; Римл. 16, 20).
Современное умѣнье нѣкоторыхъ людей овладѣвать душою и тѣломъ дру-
гихъ, посредствомъ, такъ называемаго, спиритическаго воздѣйствія, показы-
ваетъ, что демоны съ еще большею легкостью могли овладѣвать людьми, готовыми
вседушевно слушать ихъ и отвергаться Бога, какъ отвергаются современные
медумы отъ своей воли, дѣлаясь постепенно все болѣе жалкими орудіями

д. Иѣже же нѣкій, име-
немъ Симонъ, прежде бѣ во
градѣ волхвалъ и ѡудивляа
гѣзыкъ Самарійскій, глагола
нѣкоего кѣти себѣ велика,

ї. емѣже внимахѹ всѣ ѿ
мала даже до велика, гла-
голюще: сѣи естъ сила Бжїа
великаа.

9. Находился же въ городѣ
нѣкоторый мужъ, именемъ Си-
монъ, который передъ тѣмъ
волхвовалъ и изумлялъ на-
родъ Самарійскій, выдавая
себя за кого-то великаго ⁵⁾;

10. ему внимали всѣ, отъ
малаго до большаго, говоря:
сѣи есть великая сила Божїа.

въ рукахъ магнитизеровъ или гипнотистовъ, почему ихъ страшные опыты надъ людьми запрещаются, ибо многіе злоупотребляютъ этими дѣйствїями. Но дѣйствїя Апостоловъ были только дѣла милости, которыя потому и вызы-
вали только общую радость и радость самую чистую, ибо все дѣлалось во
имя Господне.

⁵⁾ *Симонъ волхвъ* выставляется Дѣписателемъ, какъ дѣйствовавшій въ то время, а вмѣстѣ и какъ представитель совершенно иныхъ началъ, хотя и нечуждыхъ величїя и чудесности, какія свойственны вообще волхвованію, гдѣ все построено на обольстительномъ обманѣ, для достиженїя разныхъ злыхъ цѣлей, а главнѣе всего—славы, которой въ особенности достигали тѣ, которые къ проявленію великихъ и необычныхъ для другихъ проявленій естественныхъ силъ природы присоединяли еще и воздѣйствіе злыхъ духовъ, довольно обычное въ мїрѣ язычниковъ, гдѣ святые отцы Церкви и все по-
чти идолослуженіе считаютъ за служеніе демонамъ (демонологїею). Отще-
тившись отъ истиннаго служенїя Богу, многіе Самаряне, очевидно, склоня-
лись тогда и къ идолослуженію особенно въ тѣхъ его благовидныхъ формахъ, которыя возвѣщались чрезъ философовъ того времени, утверждавшихъ, что Богъ создалъ сначала нѣкія великія силы, чрезъ которыя и произведено было и производится дальнѣйшее твореніе и управленіе мїромъ (Колосс. 2, 8, 20). О такихъ силахъ Божїихъ между прочимъ писалъ одинъ изъ знамени-
тыхъ Евреевъ того времени, Филонъ, ученый, жившій по преимуществу въ Александріи. Не удивительно, что Симонъ, дѣйствовавшій въ болѣе не-
вѣжественномъ кругу Самарянъ, даже и выдавалъ себя за одну изъ этихъ великихъ силъ, чтобы тѣмъ наиболѣе возвысить себя, но въ то же время не вѣровалъ тому, ибо сознавалъ себя обычнымъ человѣкомъ, какъ сіе видно изъ послѣдующаго. Но это не мѣшало увлекаться имъ всѣмъ, какъ нынѣ увлекаются гипнотизерами и даже магами и чародѣями, которыхъ въ то полу-
невѣжественное время было несравненно больше, изъ коихъ особенно про-
славился Аполлоній Тианскій. О Симонѣ святой Іустинъ-философъ сооб-
щаетъ, что онъ былъ Самарянинъ изъ города Гитты или Гиттона (см. Апологїа 1, 26). И сему должно вѣрить, ибо самъ святой Іустинъ тоже былъ Самаря-
нинъ изъ города Сихема. Дѣписатель не говоритъ, за кого именно выдавалъ себя Симонъ, вѣроятно—потому, что и Симонъ не сказывалъ этого опредѣ-
ленно, чтобы поражать довѣрчивыхъ ббльшею таинственностію.

11. Книма́хъ же ѿмѸ, занѸ дово́льно вре́мя волхвова́нїи оуднава́ше ихъ.

12. Ёгда́ же вѣрво́ваша Філіппъ благовѣстѣющъ ꙗже ѿ Цр҃квіи Бж҃їи и ѿ имени Іисъ Хр҃то́въ, креща́хъсѧ мѧ. же же и жены.

13. Симонъ же и самъ вѣрова и креща́сѧ вѣ пребыва́ оу Філіппа: видѧ же силы и знаменїѧ вели́ѧ быва́сѧ, оужа́сенъ двла́шесѧ.

11. А внимали ему потому, что онъ немалое время изумлялъ ихъ волхвованїями ⁶⁾.

12. Но, когда повѣрили Филиппу, благовѣствующему о Царствїи Божїемъ и о имени Иисуса Христа, то крестились и мужчины и женщины.

13. Увѣровалъ и самъ Симонъ и крестившись не отходилъ отъ Филиппа; и, видя совершающїяся великія силы и знаменїя, изумлялся ⁷⁾.

⁶⁾ Взглядъ Самарянъ на Симона былъ болѣе или менѣе простой. Они думали, что онъ дѣйствительно обладаетъ силою, дарованною ему отъ Бога, подобно той, какую имѣли Апостолы, тѣмъ болѣе, что онъ и совершалъ своего рода чудеса, которыя однако Дѣписатель не называетъ такъ, боясь подать хотя какой-либо поводъ подумать о внутреннемъ сходствѣ дѣлъ, творимыхъ Апостолами и волхвомъ Симономъ, ибо Симонъ все дѣлалъ чрезъ неблаговидное и даже злокозненное волхвованїе (чародѣйство), Апостолы же—святѣмъ именемъ Господа Иисуса Христа. Повторяемъ, что это сопоставленїе Симона съ Филиппомъ многознаменательное и оно не безъ глубокой божественной мудрости проводится въ началѣ священнаго сказанїя о дѣянїяхъ святыхъ Апостоловъ. Есть извѣстїя, что Симонъ приплеталъ къ своимъ бреднямъ и христіанское ученїе. Онъ говорилъ, что онъ являлся на Синаѣ, какъ Отецъ, во времена Тиверїя являлся какъ Сынъ, а потомъ сходилъ на Апостоловъ, какъ Духъ. Но это очевидно, были пустыя бредни человѣка, пользовавшагося для своей славы всѣмъ, что давало время. Выстъ съ тѣмъ, сіе показываетъ, что мнимоученое смѣшенїе (синкретизмъ) того времени получало иногда именно такїя уродливыя формы, которыя потомъ особенно были развиты еретиками-гностиками. Во всякомъ же случаѣ, несомнѣнно, что Симонъ владѣлъ многими знанїями тайнъ силъ природы, но не гнушался и злаго чародѣйства, и совокупностїю всего этого совершалъ удивительныя дѣла и держалъ въ обаянїи весь городъ Самарїю, когда явился туда святой Апостоль Филиппъ. Проповѣдь и чудеса Фялиппа не могли, конечно, не повліять на Симона и его почитателей. И вотъ, два міра, въ лицѣ его высшихъ по силѣ представителей, являются какъ бы соперничающими, а вмѣстѣ съ тѣмъ и борющимися и при томъ предъ лицемъ множества людей, готовыхъ склониться и направо и налево. Вопросъ былъ роковой, но не для смиреннаго діакона Филиппа, а для того, кто выдавалъ себя за нѣчто великое.

⁷⁾ Проповѣдь Апостола Филиппа о Царствїи Божїемъ, какъ стройная система вѣковѣчной любви Божїей къ людямъ и попеченїя Его о спасенїи чрезъ Единороднаго Сына Своего, конечно, не имѣла ничего общаго съ

дї. Слы́шавше же ѿже бо
Іерлѣмѣ апѣлн, ꙗкѡ прїѣтъ
Самарїа слово Бжїе, послѣша
къ нѣмъ Петра ѿ Іоанна,

ѣі. ѿже соше́дше помолї-
шасѡ ѡ нѣхъ, ꙗкѡ да прї-
нѣмѡтъ Дхѡ Свѣтаго:

ѣі. ѣще бо ни на ѣднѣаго
нѣхъ вѣ прїше́лѡ, чо́тїю кре-
щѣнн бѡхѡ бо ѿма Гда Іисл:

14. Находившіеся въ Іеру-
салимѣ Апостолы, услышав-
ши, что Самаряне приняли
слово Божіе, послали къ
нимъ Петра и Іоанна,

15. которые пришедши по-
молились о нихъ, чтобы они
приняли Духа Святаго:

16. ибо Онъ не сходилъ
еще ни на одного изъ нихъ,
а только были они крещены
во имя Господа Іисуса ⁶⁾;

отрывочными бреднями Симона, приписывавшаго все себѣ одному разныя великія дѣйствїя. Онъ, конечно, понялъ это, какъ и то, что въ основѣ знаменїй и чудесъ Апостольскихъ совсѣмъ нѣтъ тѣхъ препаратовъ (какъ говорятъ современные маги и волшебники) и гнусныхъ способовъ дѣйствїя, которые практиковалъ онъ. И вотъ, видя, что многіе крестятся, вѣруя въ Іисуса Христа, и онъ увѣровалъ въ Него, какъ подателя новыхъ способовъ къ чародѣйству; крестился и не отходилъ отъ Апостола, изумляясь его чудесамъ, и ожидая получить познанїе того, какъ совершать чудеса по способу Апостольскому. Очевидно, онъ не оставилъ своей языческой точки зрѣнїя на чудеса и знаменїя и по крещенїи. Тѣмъ не менѣе, предъ лицомъ его христіанскїе благовѣстники явились неизмѣримо высшими надъ всѣми, самыми удивительными чародѣями. И это величіе будетъ всегда несравненнымъ, ибо несравнимы какъ самыя чудеса, такъ и въ особенности основы ихъ и мотивы совершенїя ихъ, т. е. для славы Божїей и вѣры во имя Христова. Изумленїе Симона чудесами Филиппа еще болѣе укрѣпляло вѣру Самарянъ. И потому самому христіанство, посѣянное здѣсь при пути, долго произрастало и приносило хорошіе плоды. Многія святыя Церкви нѣкогда процвѣтали въ предѣлахъ Самарянскихъ, и много тамъ явлено было святыхъ, какъ святой Іустинъ-мученикъ, Севастїйскїе мученики и многіе другїе. Но, конечно, все это было дѣйствїемъ и многихъ другихъ святыхъ, кромѣ смиреннаго діакона Филиппа, который, понятно, не могъ сдѣлать здѣсь и всего того, что могли сдѣлать высшіе Апостолы.

⁶⁾ *Посыщенїе Самарянъ Апостолами Петромъ и Іоанномъ* показываетъ, что Филиппъ не могъ совершить всего того духовнаго воедѣйствїя, которое могли сдѣлать прочїе Апостолы, бывшіе въ числѣ двѣнадцати. Въстѣ съ тѣмъ ясно показывается здѣсь, что съ перваго же времени діаконамъ присвоено было право крещенїя, но не совершенїе прочїихъ таинствъ, начиная съ сообщенїя даровъ Святаго Духа, укрѣпляющихъ въ христіанской жизни, что тогда выражалось въ знаменїяхъ, съ очевидностїю показывавшихъ наитїе Святаго Духа. То, что святой Апостолъ Филиппъ не имѣлъ этого права, не смотря на силу совершать чудеса, показываетъ, что эти послѣдніе дары были, такъ сказать, особливвыя, чрезвычайныя; въ двѣнадцати же Апостолахъ,

31. ТОГДА ВОЗЛОЖИША РЪЦѢ НА НА, И ПРИАША ДХА СВТАГО.

31. ВІДѢВЪ ЖЕ СІМОНЪ, ЯКЪ ВОЗЛОЖЕНІЕМЪ РЪКЪ АПѢЛЬСКИХЪ ДАЕТСЯ ДХЪ СВТІЙ, ПРИНЕСЕ ІМЪ СРЕВРО,

31. ГЛАГОЛА: ДАДИТЕ МНѢ ВЛАСТЬ СІЮ, ДА, НА НЕГОЖЕ ЯЩЕ ПОЛОЖУ РЪЦѢ, ПРИИМУТЪ ДХА СВТАГО.

17. ТОГДА ВОЗЛОЖИЛИ РУКИ НА НИХЪ, И ОНИ ПРИНЯЛИ ДУХА СВТАГО.

18. СИМОНЪ ЖЕ, УВИДѢВЪ, ЧТО ЧРЕЗЪ ВОЗЛОЖЕНІЕ РУКЪ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОДАЕТСЯ ДУХЪ СВТАЙ, ПРИНЕСЪ ИМЪ ДЕНЬГИ,

19. ГОВОРА: ДАЙТЕ И МНѢ ВЛАСТЬ СІЮ, ЧТОБЫ ТОТЪ, НА КОГО Я ВОЗЛОЖУ РУКИ, ПОЛУЧАЛЪ ДУХА СВТАГО ⁹⁾.

кромѣ этихъ чрезвычайныхъ силъ, были дары благодати для всеобщихъ дарованій Святаго Духа, необходимыхъ всѣмъ христіанамъ, какъ вообще такъ и въ раздѣльности. Придя въ Самарію, Петръ и Іоаннъ, какъ представители 12-ти Апостоловъ, могли бы дѣйствовать съ особенною увѣренностію. Но и они прежде всего помолились, чтобы Духъ Святой сошелъ на крещаемыхъ, показывая тѣмъ, что дѣйствіе Духа дается не безучастнымъ къ тому, но просящимъ и умоляющимъ, даже когда дѣйствующими лицами въ таинствѣ являются такіе сосуды благодати, какъ столпы (Апостолы) Церкви. Несомнѣнно, что вмѣстѣ съ молившимися Апостолами молились и всѣ увѣровавшіе Самаряне. Какое трогательное было это зрѣлище, въ которомъ сбывалось слово Христово, сказанное Самарянкѣ, что истинные поклонники будутъ кланяться не на горѣ Гаризимѣ и не въ Іерусалимѣ, но и на всякомъ мѣстѣ, о которомъ посему и не упоминаетъ теперь Дѣеписатель.

⁹⁾ *Сообщеніе Духа Святаго* вѣрующимъ Самарянамъ показываетъ, что миропомазаніе явилось послѣ, когда Апостолы, при великомъ умноженіи вѣрующихъ, не имѣли уже возможности сами лично совершать руковозложеніе на всѣхъ. Объ этой перемѣнѣ говорится во многихъ мѣстахъ Апостольскихъ писаній.

Священнотаинственное возложеніе рукъ Апостольскихъ на каждого изъ вѣрующихъ потребовало, конечно, не мало времени. Сподобившіеся таинства, видимо, являли во многомъ пріятіе ими дара Святаго Духа. Симонъ, не дождавшись своей очереди, видя замѣтное претвореніе вѣрующихъ, принесъ Апостоламъ деньги, прося, чтобы они дали и ему даръ сообщенія Святаго Духа другимъ. Очевидно, о дарахъ Святаго Духа онъ имѣлъ понятія, какъ о новыхъ, доселѣ неизвѣстныхъ ему, таинственныхъ дѣйствіяхъ, подобныхъ тѣмъ, секреты коихъ онъ уже, быть можетъ, не разъ покупалъ за деньги, какъ и всѣ подобныя ему ремесленники искусства волхвованія и чародѣйства. Вмѣстѣ съ непониманіемъ сущности христіанства вообще и таинственныхъ его дѣйствій въ особенности, Симонъ, однако, далъ понять что христіанское таинственное возложеніе рукъ таково, что стоитъ денегъ. Не легко ему было принять и крещеніе, какъ выраженіе подчиненія себя (вмѣстѣ съ своею мнимо-великою силою), а теперь онъ готовъ подчиниться Апостоламъ и даже заплатить деньги, только бы сравняться съ ними. Ясно,

кѢ. ПѢТРОУ ЖЕ РЕЧЕ КЪ НЕМѢ:
 СРЕБРО ТВОЕ СЪ ТОБОЮ ДА БѢ-
 ДЕТЯ ВЪ ПОГНѢВѢЛЪ, ГЛАКО ДАРЪ
 БЖІЙ НЕПЦЕВѢЛЪ СЪ СРЕБРОМЪ
 СТАЖАТИ:

кѢ. НѢСТЬ ТИ ЧАСТИ НИ
 ЖРЕБІА ВЪ СЛОВЕСИ СѢМЪ, ИБО
 СЕРДЦЕ ТВОЕ НѢСТЬ ПРАВО ПРѢДЪ
 БГОМЪ:

20. Но Петръ сказалъ ему:
 серебро твое да будетъ въ
 погибель съ тобою, потому-
 что ты помыслилъ даръ Бо-
 жій получить за деньги;

21. нѣтъ тебѣ въ семь ча-
 сти и жребія, ибо сердце
 твое не право предъ Бо-
 гомъ ¹⁰⁾;

что онъ очень высоко ставилъ ихъ и низко (т. е. по настоящему продажному достоинству) цѣнилъ себя. Но Апостолы показали себя и еще болѣе высокими, нежели какъ опѣивалъ ихъ Симонъ. Такимъ образомъ, мудрость волхвованій, еще такъ недавно царившая надъ Самарянами, была унижена, посрамлена и ниспровергнута ея самою, въ лицѣ ея знаменитѣйшаго представителя, коимъ былъ Симонъ-волхвъ, оставившій въ наслѣдіе Церкви наименованіе страшнаго грѣха (симоніа), *близкаго къ Иудину предательству Христа* и заключающагося въ покупкѣ священства за деньги.

¹⁰⁾ *Отвѣтъ Апостола Петра Симону* [полонъ угрозы и погибели за оскорбительное предположеніе о покупкѣ тѣхъ благодатныхъ даровъ, кои туне восприняты, туне и подаются достойнымъ, по милости Божіей. Но Симонъ, конечно, не думалъ своимъ предложеніемъ наносить оскорбленіе. У него таковъ былъ общій взглядъ на дѣло это, о чемъ ему и внушаетъ подумать Апостоль Петръ, говоря, что его «сердце не право предъ Господомъ», т. е., что онъ смотритъ на это дѣло не съ священно-духовной точки зрѣнія, въ видахъ угожденія Богу, а съ личной, въ видахъ выгоды для себя, чтобы ему еще болѣе отличатся, славиться, а вмѣстѣ съ тѣмъ и наживаться. Отсѣкая сіе послѣднее, Апостоль желалъ погибели серебру Симона, если онъ останется приверженъ къ нему по прежнему. Отказъ Симону въ просимомъ дарѣ выраженъ замѣчательно. «Нѣтъ тебѣ въ семь части и жребія». Здѣсь Апостольство представляется нѣкоторою совокупностію, въ которой каждый изъ Апостоловъ имѣетъ часть, которая дана ему, какъ бы по особливому жребію, какъ напримѣръ Матеею. Понятно, что Симонъ никакъ не могъ быть участникомъ въ этомъ священномъ ликѣ Апостольскомъ. Не могъ часть на него священный жребій и тогда, когда бы онъ не выказалъ своего низкаго представленія о христіанствѣ, а вмѣстѣ и о себѣ. По словамъ блаженнаго Теофилакта, «Симонъ увѣровалъ не ради вѣры, но чтобы и ему творить чудеса. Какъ онъ думалъ творить чудеса? Самъ онъ обольщалъ, а также укрощалъ бѣснующихся, а потому думалъ, что и Апостолы, подобно ему, пользуются какимъ-нибудь искусствомъ. Потому онъ и деньги давалъ». «Этотъ случай наглядно переноситъ насъ въ среду подобныхъ людей того времени, во множествѣ являвшихся и увлекавшихъ суевѣрные массы народа шарлатанскими средствами, купленными за деньги у подобныхъ же. И какъ, въ противоположность сему, чисты и святы образы дѣйствій, цѣли и стремленія проповѣдниковъ христіанства!» (см. у пресвященнаго Михаила, стр. 225).

КѢ. ПОКАЙСЯ ОУКО Ѡ СЛѠ-
ВѢ ТВОЕИ СЕЙ И МОЛИСЯ БГ҃У,
ЛИЦЕ ОУКО ѠПРѢСТИТСЯ ТИ ПО-
МЫШЛЕНІЕ СЕРДЦА ТВОЕГО:

К҃Г. ВЪ ЖЕЛЧИ БО ГОРЕТН
И СОУЗѢ НЕПРАВДЫ ЗРЮ ТѢ
СѢЩА.

К҃Д. ѠТѢЩАВЪ ЖЕ СІМОНЪ
РЕЧЕ: ПОМОЛИТЕСЯ ВЫ Ѡ МНѢ
КО ГД҃У, ГЛАКО ДА НИЧТОЖЕ
СИХЪ НАЙДЕТЪ НА МЯ, ГЛАЖЕ РЕ-
КОСТЕ.

22. итакъ покайся въ семь
грѣхъ твоёмъ и молись Богу:
можетъ быть, отпустится тебѣ
помысль сердца твоего;

23. ибо вижу тебя испол-
неннаго горькой желчи и въ
узахъ неправды ¹¹⁾.

24. Симонъ же сказалъ въ
отвѣтъ: помолитесь вы за
меня Господу, дабы не по-
стигло меня ничто изъ ска-
заннаго вами ¹²⁾.

¹¹⁾ *Внушая Симону покаяться*, Апостоль Петръ однако не выражаетъ твердой надежды на прощенье грѣха, какъ по великой важности его, такъ и въ особенности потому, что онъ прозрѣвалъ неспособность Симона къ покаянію, что онъ и выразилъ Симону, сказавши, что онъ все еще остается полнымъ смертоноснаго яда, сокрытаго къ желчи (какъ это думали о ядѣ змѣй). А главное дѣловъ томъ, что его, какъ узы, связывали ложныя представленія о себѣ и объ Апостолахъ. Вотъ почему, утѣшая и направляя Симона къ покаянію, Апостоль и сказалъ ему: «можетъ быть отпустится тебѣ помысль сердца твоего». Очевидно, что сказанный помысль указываетъ на глубину помышленія, задуманнаго Симономъ, т. е. что это было не мимолетное и скоропреходящее чувство въ немъ—купить благодать Апостольства за деньги, а, такъ сказать, отраженіе всего міровоззрѣнія его, чѣмъ и было тяжко представленіе о христіанствѣ, въ которомъ будто можно всё покупать за деньги, даже и даръ рукоположенія. По замѣчанію святаго Іоанна Златоуста, «недугъ былъ въ Симонѣ съ давняго времени, отъ того онъ и при крещеніи не освобождается отъ него. Какъ же крестили его? Такъ же, какъ и Христосъ избралъ Іуду». Изъ сего слѣдуетъ, что крещеніе не дѣйствуетъ благодѣлю на недостойныхъ и что грѣхъ Симона подобенъ Іудину.

¹²⁾ *Отвѣтъ Симона* не заключаетъ въ себѣ согласія его покаяться. Онъ не выражаетъ желанія и помолиться, прося о семь Апостоловъ или лице-мѣрно, или надѣясь дѣйствительно на силу ихъ молитвъ, такъ какъ видимо угрозы Апостоловъ привели его въ страхъ, и онъ проситъ помолиться именно о томъ, чтобы эти угрозы не сбылись. О покаяніи же нѣтъ и рѣчи, потому что не было о семь и думы. Ядъ злобы остался въ Симонѣ и обнаружился въ немъ при встрѣчѣ съ Апостоломъ Петромъ въ Римѣ, гдѣ онъ выступилъ противъ него, какъ заклятый врагъ, но и опять былъ посрамленъ. О *Симонѣ* сохранено много самыхъ ужасныхъ извѣстій древними писателями, напри-мѣръ, святымъ Епифаніемъ Кипрскимъ, который представляетъ его основа-телемъ гностицизма (см. ч. I, стр. 107). А святой Иринеи замѣчаетъ, что всѣ тѣ, которые извращаютъ вѣру въ распятаго Сына Божія, суть послѣдователи Самарянскаго волхва. Знаменательное между прочимъ сохранилось сообще-ніе, что два ученика его, Никита и Акила, были обращены ко Христу Apo-

кѣ. Снѣ же сѣбо, засвѣдѣтельствовавше и глаголавше слово Гдѣне, возвратишася ко Іерлѣимѣ и многѣмъ вѣсемъ Самарійскимъ благовѣстѣша.

25. Они же, засвидѣтельствовавши и проповѣдавши слово Господне, обратно пошли въ Іерусалимъ и во многихъ селеніяхъ Самарійскихъ проповѣдали Евангеліе¹³⁾.

столомъ Петромъ, который, наставляя ихъ, сказалъ, что истинныя чудеса служатъ ко благу и душевному спасенію, а ложныя ко вреду и пагубѣ души; первыя совершаются силою Божіею, а вторыя—силою бѣсовскою. Показывая предъ Нерономъ чудо летанія по воздуху, Симонъ упалъ, поломалъ себѣ ноги и калѣкою скончался (см. въ «Трудахъ Кіевской Духовной Академіи» за 1869 г., т. IV, стр. 10, и за 1870 г., т. I, стр. 460). По мнѣнію преосвящ. Теофана, «Симонъ—это образчикъ для всѣхъ еретиковъ, съ своими мудрствованіями вступающихъ въ область вѣры, какъ прежде, такъ и теперь. Они путаются въ вѣрѣ, и ничего изъ нихъ не выходитъ, кромѣ вреда для себя, когда они остаются безгласными, и для другихъ, когда не удерживается въ нихъ эта путаница, а прорывается наружу, по ихъ жаждѣ быть учителями. Отсюда выходитъ партія лицъ, болѣе или менѣе погрѣшающихъ въ вѣрѣ, съ несчастною увѣренностью въ непогрѣшимости и бѣдственнымъ позывомъ всѣхъ передѣлать на свой ладъ. Что же остается? Только взывать: ими же вѣси судьбами, спаси насъ, Господи! Самъ, какъ знаешь, дай спасительный строй сердцу нашему».

¹³⁾ *Возращеніе Апостоловъ изъ Самаріи* было не спѣшное. Они преподали Самарянамъ ученіе Господа, возвѣстили имъ всё, чему сами были свидѣтели (Дѣян. 1, 8), а потомъ уже возвратились въ Іерусалимъ, при чемъ, исполняя повелѣніе Господне, возвѣстили слово Господне и по всѣмъ весемъ Самарійскимъ, по которымъ пролегаль ихъ немалый путь. Прежде они по видимому не дѣлали этого; но, убѣдившись на обращеніи многихъ Самарянъ, привлеченныхъ ко Христу Филиппомъ, что Промыслъ разрушаетъ теперь преграду, бывшую между прямыми наслѣдниками обѣтованій отъ другихъ народностей, радостно благовѣствовало всѣмъ Самарянамъ о спасеніи Христовомъ. Теперь самый опытъ показалъ, что Церковь Божія не можетъ быть несовершенствою. На мѣсто убіенныхъ выступали все новые и новые члены Церкви. Обращеніе Самарянъ было началомъ той великой жатвы, которую, по завѣту Господа, должны были собрать Его ученики (Іоанн. 4, 36—38). *Успѣхъ проповѣди*, несомнѣнно, радовалъ Апостоловъ, и они усладили эту радостію прочихъ Апостоловъ, которые оставались въ Іерусалимѣ и посылали ихъ въ Самарію. Несомнѣнно, обращеніе Самарянъ сдѣлалось извѣстно и всѣмъ разсѣявшимся христіанамъ и всѣхъ оно порадовало и укрѣпило, а вмѣстѣ и убѣдило, что Еврейскія гоненія свободнѣе открываютъ христіанамъ входъ даже въ тѣ мѣста, гдѣ для Іудеевъ не было дружественнаго приѣма, ибо Самаряне, напр., должны были понять, что если христіанъ гонять Евреи, то ясно, что они нѣчто иное. А чтобы узнать ихъ, нужно слушать ихъ проповѣдь. И вотъ, такъ и подобнымъ образомъ открывалось начало Евангельскаго благовѣстія.

кѣс. Яггълъ же Гдѣнь рече
къ Філіппѣ, глагола: востани
и иди на полднѣ, на путь
сходящій въ Іерусалима въ Газу:
и той ѣсть пѣствъ.

кѣс. И воставъ поиде: и
сѣ, мужъ Еврѣинъ, евнухъ си-
ленъ Вандакіи царицы Еврѣин-
скіа, иже кѣ надъ всѣми сок-

26. А Филиппу Ангель Го-
сподень сказалъ: встань и
иди на полдень, на дорогу,
идушую изъ Іерусалима въ
Газу, на ту, которая пуста ¹⁴).

27. Онъ всталъ и пошелъ;
и вотъ, мужъ Египтянинъ,
евнухъ, вельможа Кандакии,
царицы Египетской, хранитель

¹⁴) Апостолъ Филиппъ, какъ испытанный благовѣстникъ, былъ посланъ чрезъ Ангела на новую благоуспѣшную проповѣдь. При Апостолахъ Петрѣ и Иоаннѣ онъ держался какъ бы въ тѣни, ибо какъ надѣленные ббльшими правами, они совершили ббльшее (преподаніе дара Духа Святаго, всѣмъ необходимаго); но въ смыслѣ подготовителя къ Христу и крестителя могъ свободно и вполне благоуспѣшно дѣйствовать и онъ, Апостолъ Филиппъ, что онъ и доказалъ, вполне послушавшись Ангела, отправившись къ югу, на пустынную дорогу отъ Іерусалима въ Газу, находившуюся въ южныхъ предѣлахъ бывшей земли Филистимской, близъ Средиземнаго моря (Быт. 10, 19; Ис. Нав. 15, 15). Подробностію указанія пути Ангель давалъ уразумѣть, что именно здѣсь, а не гдѣ-либо будетъ то, что благоугодно Господу, какъ относительно самого Филиппа, такъ и дѣла Евангельской проповѣди. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, указаніе на пустынность дороги могло говорить о безопасности этого пути отъ Іудеевъ. Но можно думать и такъ, что къ древнему городу Газѣ было много дорогъ, а потому нужно было идти именно тою, по которой должно было совершиться то, что предусматрѣно Богомъ и даже предопредѣлено, хотя, кажется, о семъ Филиппу не было разъяснено, что и дѣлаеть особенно цѣннымъ его всецѣлую преданность водительству Господню, чрезъ Ангела, явившагося ему несомнѣнно во очю. Достойно замѣчанія, что нѣкоторые экзегеты слова «пуста» относятъ къ городу Газѣ, который, по свидѣтельству Іосифа Флавія, былъ разрушенъ и опустошенъ незадолго до разрушенія Іерусалима. А блаженный Іеронимъ свидѣтельствуеть, что крещеніе евнуха Филиппомъ произошло при Беепурѣ, который не могъ находиться на кратчайшемъ пути изъ Іерусалима въ Газу. Изъ сего выводится очень опредѣленное заключеніе о времени написанія книги Дѣяній, но съ неудобопріемлемымъ добавленіемъ, что послѣднія слова 26-го стиха «удобнѣе считать примѣчаніемъ самого Дѣписателя» (см. у Николина, стр. 348). Печальную исторію города Газы можно прочесть у Гейки, на страницахъ 180—183, гдѣ между прочимъ, говорится, что «этотъ городъ часто разрушали, но, благодаря его выгодному мѣстоположенію, его вновь воздвигали. «Оплѣшивѣла Газа, гибнетъ Аскалонъ», вѣщаль пророкъ Іеремія (47, 5). Безконечная жалость къ безмолвному мертвецу наполняетъ сердце. Газа расположена на длинномъ, низкомъ холмѣ и утопаетъ въ густой зелени. На юго-востокъ, чрезъ открытое поле, идетъ дорога къ Вирсави, а на сѣверо-востокъ прошла колея, указывающая путь къ Хеврону».

рѡвници еѡ, ѡже прїиде покло-
нитисѡ во Іерѡлімѡ:

ѡн. вѣ же возвращаѡсѡ, ѡ
сѣдѡ на колесницѣ своѣй, чтѡ-
ше прѡрока Исаїю.

ѡд. Рече же дѡхъ къ Фї-
ліппѡ: пристѡпнѡ ѡ прилѣпнѡсѡ
колесницѣ сѣй.

ѡ. Пригѣкъ же Фїліппъ
услѡвша егѡ чтѣща прѡрока
Исаїю ѡ рече: оубѡ раздѣлѡши
ли, ѡже чтѣши;

всѣхъ сокровищъ еѡ, прїѣзжав-
шій въ Іерусалимъ для покло-
ненія,

28. возвращался и, сидя на
колесницѣ своей, читалъ про-
рока Исаію ¹⁵⁾.

29. Духъ сказалъ Филиппу:
подойди и пристань къ сей
колесницѣ.

30. Филиппъ подошелъ и,
услышавъ, что онъ читаетъ
пророка Исаію, сказалъ: раз-
умѣешь ли, чтѡ читаешь? ¹⁶⁾

¹⁵⁾ *Обращеніе внуха Еѡіопской царицы* показываетъ, что подготовленіе людей ко Христу совершалось во всѣхъ концахъ земли и представители этихъ краевъ были слышателями, а многіе и очевидцами сошествія Святаго Духа, необходимаго для просвѣщенія истиною всѣхъ народовъ. Внухъ былъ Еѡіопъ, житель нынѣшней Абиссиніи или Нубіи, гдѣ издавна правили царицы (Савская царица при Соломонѣ) и гдѣ Евреи имѣли давно свободный доступъ, почему многіе и знали ихъ священныя книги, сдѣлавшіяся особенно доступными тогда, когда ихъ перевели на Греческій языкъ въ Египтѣ (около 250 г. до Рождества Христова). Здѣсь, вѣроятно, нерѣдко бывалъ самъ внухъ и легко могъ прїобрѣсти эти книги, не смотря на ихъ дороговизну, ибо, несомнѣнно, онъ былъ не бѣденъ, какъ вельможа, при томъ же хранитель всѣхъ сокровищъ царицы. Познавъ истиннаго Бога, онъ сдѣлался прозелитомъ вратъ (Іоанн. 12, 20), ибо его, какъ скопца, нельзя было принять въ болѣе тѣсное общеніе съ Евреями (Второзак. 23, 1). Между тѣмъ, онъ былъ настолько благочестивъ, что не смотря на дальность разстоянія, ѣздилъ въ Іерусалимъ (вѣроятно на праздникъ Пятидесятницы), чтобы принять возможное участіе въ молитвахъ и торжествахъ около священнаго храма Іерусалимскаго. И благочестіе его было такъ велико, что онъ читалъ Божье слово, сказанное чрезъ пророка, даже ѣдучи по не легкому, пустынному, непрямому пути, хотя и болѣе безопасному, нежели другіе, болѣе прямые и благоустроенные. Сообщается, что Еѡіопскія царицы получали царство по праву наслѣдія. Названіе же Кандакіи было для нихъ общее, какъ для Египетскихъ царей—фараона.

¹⁶⁾ *Филиппъ*, отдавшійся руководству Ангела, теперь *получаетъ* внутреннее указаніе Самого Духа Божія, ясно различаемаго имъ отъ своей души, что онъ даже внутренне слышитъ слово Святаго Духа: «пойди и пристань къ сей колесницѣ». «И поведутъ васъ къ правителямъ и царямъ за Меня», предсказывалъ Господь Своимъ ученикамъ: «не заботьтесь, какъ или чтѡ сказать, ибо въ тотъ часъ дано будетъ вамъ, чтѡ сказать; ибо не вы будете говорить, но Духъ Отца вашего будетъ говорить въ васъ» (Мате. 10, 18—20). Такъ именно и совершилось все здѣсь съ Апостоломъ Филиппомъ. Подойдя

лѧ. Онъ же рече: какъво
 ѡѣво могѡ (разумѣти), аще
 не кто настаѣнитъ мѧ; ѡумоли
 же Филиппа, да возшеде съ
 деѣтъ съ нѣмъ.

лѧ. Слово же Писанїа, еже
 чтѣше, вѣ сїе: какъво овча на
 заколенїе ведеса, и какъво агнеца
 прѧмъ стрѣбщемъ его безъ

31. Онъ сказалъ: какъ могу
 разумѣть, если кто не на-
 ставитъ меня? И попросилъ
 Филиппа взойти и сѣсть съ
 нимъ ¹⁷⁾.

32. А мѣсто изъ Писанїа,
 которое онъ читалъ, было сїе:
 «какъ овца веденъ былъ Онъ
 на закланїе, и какъ агнецъ

къ ѣдущему, онъ услышалъ, что евнухъ вслухъ читаетъ книгу пророка
 Исаи. И вотъ онъ спрашиваетъ вельможу: «разумѣешь ли, чтѡ читаешь?
 Какъ бы не понимался этотъ вопросъ, во всякомъ случаѣ несомнѣнно то,
 что задававшїй его настолько зналъ Священное Писанїе, что сразу же
 узналъ рѣчи пророка Исаи и готовъ былъ объяснять ихъ, на какомъ бы
 языкѣ не были они, т. е. на Еврейскомъ или на Греческомъ. По отноше-
 нію же къ Егїоплянину, котораго, конечно, узналъ Филиппъ, какъ отмѣчен-
 наго бронзовою темнотою и курчавостїю волосъ, вопросъ Филиппа могъ быть
 двоякимъ, т. е. понимаетъ ли онъ буквально слова Писанїа, какъ написанныя
 на чуждомъ ему языкѣ, а если понимаетъ (съ языковой стороны), то разу-
 мѣетъ ли въ глубинѣ значенїе пророческаго слова, чтѡ, конечно, и составляло
 существенное въ вопросѣ. Но не могло ничего быть обиднаго для вельможи
 и въ томъ случаѣ, если бы онъ былъ понять только по отношенїю къ языку,
 ибо пророческїй Еврейскїй языкъ въ то время былъ не всѣми отчетливо
 понимаемъ и Евреями, а Греческїй переводъ, хотя и былъ на языкѣ обще-
 доступномъ, но все же не столь могъ быть легко понимаемъ въ его прило-
 женїи къ понятїямъ возвышеннымъ, священнымъ, духовно-религїознымъ,
 чего въ языкѣ обыденномъ Греческомъ было мало, такъ что переводчики
 ввели въ него много словъ новыхъ, довольно необычныхъ.

¹⁷⁾ *Евнухъ смиренно сознается въ непониманїи читаемаго* и даже счита-
 етъ это невозможнымъ, безъ особаго изъясненїя. Видя же въ Филиппѣ мо-
 гущаго сдѣлать это объясненїе, онъ попросилъ его сѣсть съ нимъ въ эки-
 пажъ, ибо очевидно, что Филиппъ совершалъ путь пѣшимъ, какъ и прочїе
 Апостолы. Замѣчательно смиренїе вельможи, а еще того знаменательнѣе его
 стремленїе познать смыслъ и значенїе пророческой книги, благоговѣйное
 отношенїе къ ней и усердїе въ чтенїи ея, при недостаточномъ пониманїи.
 На Востокѣ учатся читать вслухъ и также читаютъ. Поэтому неудиви-
 тельно, что евнухъ читалъ вслухъ, будучи одинъ. Это только доказываетъ,
 какъ Дѣписатель точенъ и вѣренъ той дѣйствительности, которую сооб-
 щаетъ онъ. И въ томъ, что евнухъ проситъ Филиппа взойти къ нему, за-
 мѣтна нѣкоторая характерность Егїпетской колесницы (Псал. 11, 9) вель-
 можи, какъ возвышенной, но въ то же время и малопомѣстительной, такъ
 что иначе, вѣроятно, и нельзя было сѣсть, какъ только рядомъ. Впрочемъ,
 святой Іоаннъ Златоустъ отмѣчаетъ въ этомъ особливую добрую черту ха-
 рактера въ знатномъ вельможѣ.

гласенъ, тѣкъ не ѿверзаетъ
устъ своихъ:

лг. во смиреніи бгѡ сѡдѡ
бгѡ взѣтса, родъ же бгѡ
кто ѡсповѣсть; тѣкъ взем-
летса ѡ землѣ живѡтъ бгѡ.

лд. Ѣвѣщавъ же каженникъ
къ Філіппѡ, рече: молѣ тѣ,
ѡ комъ пророкъ глаголетъ сѣе;
ѡ себѣ ли, или ѡ инѣмъ
нѣкомъ;

лє. Ѣверзъ же Філіппъ
устѣ своѣ и наченъ ѡ пи-

редъ стригущимъ его без-
гласенъ, тѣкъ Онъ не отвер-
заетъ устъ Своихъ;

33. въ униженіи Его судъ
Его совершился, но родъ Его
кто разъяснить? ибо вземлетса
отъ земли жизнь Его» (Исаія
53, 7—8) ¹⁸⁾.

34. Евнухъ же сказалъ Фи-
липпу: прошу тебя сказать:
о комъ пророкъ говоритъ это?
о себѣ ли, или о комъ дру-
гомъ?

35. Филиппъ отверзъ уста
свои и, начавъ отъ сего писа-

¹⁸⁾ Пророческія слова, читанныя евнухомъ, какъ Іудеямъ, такъ и Самимъ Иисусомъ Христомъ (Матѣ. 8, 17), равно, какъ и Апостолами (Марк. 15, 28; 1 Петр. 2, 22), относились къ Мессіи, что, конечно, было небызвѣстно и Апостолу Филиппу, а можетъ быть отчасти и самому евнуху, который несомнѣнно, не въ первый разъ былъ въ Іерусалимѣ и слышалъ объ Иисусѣ Христѣ и Его ученіи. Поэтому, можетъ быть, и читалъ онъ это мѣсто, чтобы уразумѣть его въ отношеніи къ Иисусу Христу. Пророкъ Исаія многое предсказалъ объ Иисусѣ Христѣ и многое изъ сказаннаго имъ примѣняемо было Иисусомъ Христомъ къ Себѣ, ибо онъ по преимуществу изобразилъ Мессію, какъ Страдальца, Избавителя людей отъ грѣховъ ихъ Своими страданіями и смертью, долженствующими быть принятыми правосуднымъ и милостивымъ Отцемъ нашимъ Небеснымъ въ замѣну нашихъ страданій за грѣхи наши. Вотъ сію-то замѣну и изображаетъ здѣсь пророкъ Исаія, представляя Мессію подобнымъ кроткой овцѣ, ведомой на закланіе, или агницу, котораго стригутъ, и который не издастъ даже голоса. Между тѣмъ, въ этомъ униженіи Мессіи совершилось великое дѣло суда Божія, по которому Онъ преданъ былъ смерти, а тѣ, за кого это осужденіе пало на Него, получили оправданіе, ибо Онъ былъ не простой только человекъ, но и Богочеловѣкъ, существо иного рода, нежели всѣ. Онъ Единородный Отцу, а потому понятно, сколь драгоценна была Его жизнь, а слѣдовательно и многоплодна смерть, если она совершена во искупленіе многихъ, вѣрующихъ во имя Его. «Кто будетъ въ состояніи выразить словами, когда придетъ на мысль: кто это и какой такой, да еще Сынъ Божій, претерпѣлъ все это?» (Феофилактъ). Въ текстѣ означеннаго пророчества замѣтна значительная разность отъ Еврейскаго текста и близость къ переводу 70-ти, а потому ясно, что евнухъ читалъ пророческую книгу въ Греческомъ переводѣ. Слова: «ради беззаконія людій Моихъ ведеса на смерть», почему-то не приведены были. А между тѣмъ они такъ ясны.

сѣнѣа сегѡ, благовѣстнѣ емѣ
Ииса.

ѿз. ꙗкоже и дахъ пѣтемъ,
прѣидѡша на нѣкъю водѣ, и
рече кѣженникъ: се, вода: что
возбранѣтъ мнѣ креститисѣ;

ѿз. Рече же емѣ Філіппъ:
ѿще вѣрѣши ѿ всего сердца
твоего, мѡчно тѣ есть.
Сѡкѣщавъ же рече: вѣрѣю въ
Бжїа вѣти Ииса Хрїта.

нѣа, благовѣствовалъ ему объ
Иисусѣ ¹⁹⁾.

36. Между тѣмъ, продол-
жая путь, они прѣехали къ
водѣ, и евнухъ сказалъ: вотъ,
вода: что препятствуетъ мнѣ
креститисѣ?

37. Филиппъ же сказалъ
ему: если вѣруешь отъ всего
сердца, можно. Онъ сказалъ
въ отвѣтъ: вѣрую, что Иисусъ
Христосъ есть Сынъ Божїй ²⁰⁾.

¹⁹⁾ *Вопросъ евнуха о внутреннемъ смыслѣ* читанныхъ имъ пророческихъ словъ показываетъ, что онъ былъ довольно знакомъ съ этою пророческою книгою и даже съ видами объясненія ея—въ смыслѣ непосредственномъ и переносномъ, или пророческомъ. Можно предположить, что онъ, слышавшій о Свѣтѣ въ откровеніи языковъ, даже догадывался, къ кому эти слова относятся, такъ что ему нужно было только удостовѣриться въ своей догадкѣ. Если сравнить его умонастроеніе съ таковымъ же у Симона, то какъ тотъ во всемъ (неподготовленный человѣкъ) отходилъ въ сторону, такъ напротивъ сей шелъ, такъ сказать, вседушевно навстрѣчу Евангельскому благовѣстію. И вотъ Филиппъ возвѣстилъ ему сокращенно все христіанское благовѣстіе, раскрывъ его въ своей довольно торжественной и вдохновенной рѣчи, которая лилась такъ же отъ всего сердца, какъ и слушалась. Сущность рѣчи очевидно началась съ показанія отношенія пророческихъ словъ къ Иисусу Христу и сосредоточивалась на Немъ же. А заканчивалась рѣчь указаніемъ средствъ и способовъ къ тому, какъ войти въ Царство Мессїи, чтобы жить съ Нимъ духовно на землѣ и блаженствовать въ вѣчности. «Царедворецъ отверстымъ слухомъ внемлетъ слову благовѣстника. Свѣтъ небесный осїалъ умъ его; и сила вѣры полагаетъ въ то же время зерно благодатной жизни въ его сердцѣ. Теперь понятны для него слова пророка Исаїи; онъ убѣждается, что Тотъ великій Праведникъ и великій Страдалецъ, Царь и Отецъ всего, есть Богочеловѣкъ Иисусъ; онъ разумѣетъ всю важность званія ученика Христова» (см. «Христіанское Чтеніе» 1834 г., ч. III стр. 58). «А окрылившись готовностію, онъ постепенно приводится ко крещенію» (Феофилактъ).

²⁰⁾ *Подготовленіе евнуха ко крещенію* было довольно краткое, ибо Апостоль Филиппъ теперь, конечно, понялъ, для чего ему велѣно было идти сюда, евнухъ же давно подготовлялся къ сему ученіемъ и жизнію. При томъ же здѣсь произошло достаточное его оглашеніе, а отвѣтъ евнуха о вѣрѣ показываетъ, что онъ уразумѣлъ, такъ сказать, самую сущность вѣры Христовой, сказавши: «вѣрую, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божїй». Замѣчательно и то, что евнухъ самъ далъ понять Филиппу о своей готовности креститисѣ при первой же встрѣчѣ воды. Значить, предъ этимъ только что

лн. И повелѣ стати ко-
лесницѣ: и сндо́ста Ѡба на
во́дѣ, Філіппъ же и ка́женикъ:
и крестѣ е́го.

лд. Егда́ же и́зыдо́ста Ѡ
води, дѣхъ свѣ́тъи нападѣ на
ка́женика: а́ггль же гдѣнь ко-

38. И приказалъ остано-
вить колесницу; и сошли оба
въ воду, Филиппъ и евнухъ;
и крестилъ его.

39. Когда же они вышли
изъ воды, Духъ Святыи со-
шелъ на евуха ²¹⁾, а Фи-

было говорено о таинствѣ крещенія. И вотъ сейчасъ же ревностный ново-
обращенецъ пожелалъ креститься, чтобы поскорѣе удостоиться оставленія
грѣховъ и благодатной жизни о Христѣ. Нельзя не добавить и того, что
здѣсь столь во многомъ была явлена содѣйствующая благодатная помощь
Божія.

²¹⁾ *Крещеніе евуха*, очевидно, произошло чрезъ погруженіе, для чего
и сходили въ воду, какъ крещаемый, такъ и крещающій. Не удивительно,
что тогда же сошелъ на новокрещеннаго и Духъ Святыи, ибо, если дара
Духа сподобились, при тѣхъ же обстоятельствахъ, и менѣе того пользовав-
шіеся содѣйствіемъ Божиимъ, то какъ было не получить даръ Святаго Духа
такому исключительному богоизбраннику?! Очевидно, здѣсь дарованіе Духа
Божія совершилось чрезъ особое исключительное дѣйствіе Его, подобное
дѣйствію Его на Корнилія и домашнихъ его (Дѣян. 10, 44), ибо «Духъ дышетъ,
гдѣ хочетъ» (Іоанн. 3, 8). Быть можетъ, въ виду этой необычайности со-
шествія Святаго Духа на евуха, какъ бы уравнивавшего его съ тѣми, кто
получилъ Святаго Духа въ день Пятидесятницы, въ нѣкоторыхъ кодексахъ
о семъ опускали. Но, во всякомъ случаѣ, должно признать, что сообщаемое
здѣсь было несомнѣнною истиною, вполне соответствующею свойствамъ ново-
крещеннаго какъ самаго по себѣ, такъ и по его положенію въ средѣ Егеіо-
плянъ, гдѣ онъ явился своего рода Апостоломъ, о чемъ свидѣтельствуетъ и
преданіе. Никифоръ Каллистъ (въ 2-ой книгѣ) сообщаетъ, что евуха звали
Индихъ. Онъ былъ въ странѣ своей первымъ благовѣстникомъ и обратилъ
ко Христу многихъ въ томъ числѣ и царицу.

Въ новыхъ переводахъ и многихъ Греческихъ текстахъ словъ о со-
шествіи Духа Святаго на евуха не имѣется. Даже святыи Іоаннъ Златоустъ
имѣлъ такой текстъ, въ которомъ не было этихъ словъ, но въ нѣкоторыхъ
они находились, почему вошли, какъ въ Славянскій переводъ, такъ и въ
Русскій, ибо слова эти драгоцѣнны по отношенію полноты сообщенія объ
евнухѣ, для котораго сошествіе Святаго Духа было великою необходимостію.
Можно объяснить и то, какъ случился пропускъ. Къ слову «Духъ» (Πνεῦμα)
прилагается во всѣхъ прочихъ текстахъ «Господня» (Κυρίου). Это же слово
идеть и дальше (чрезъ строку) «Ангель Господень» ("Ἄγγελος Κυρίου). Быть
можетъ, древній переписчикъ эти два слова (Κυρίου) принялъ (по ошибкѣ
глаза) за одно. И вотъ онъ написалъ. «Духъ Господа (Κυρίου) восхитилъ Фи-
липпа», оставивъ слова: «(Духъ) Господа сошелъ на евуха». И эту ошибку
стали повторять другіе переписчики, кромѣ тѣхъ, кои списывали съ болѣе
древнихъ текстовъ. Что здѣсь должно было стоять именно Κυρίου, а не Ἄγιον
(святаго), то это Англійскій профессоръ Барлетъ въ своемъ комментарий
изданномъ въ Лондонѣ въ 1901 году, основываетъ на томъ, что здѣсь вос-

хити Філіппа, и не видѣ егѡ
ктомѣ каженникѣ, и даше бо
вз пѣтъ своѣ радѣася.

м. Філіппъ же ѡбрѣтеся
во азотѣ и прохода благо-
вѣствоваше градомъ всѣмъ,
дѡндеже прити емо въ Ке-
сарію.

липпа восхитилъ Ангелъ Го-
сподень, и евнухъ уже не
видѣлъ его и продолжалъ
путь радуясь.

40. А Филиппъ оказался
въ Азотѣ и проходя благо-
вѣствовалъ всѣмъ городамъ,
пока пришелъ въ Кесарію²²⁾.

хищеніе Филиппа описано по образцу ветхозавѣтныхъ подобныхъ случаевъ, напр., съ пророкомъ Иліею (3 Царств. 18, 12) и пророкомъ Іезекиилемъ (8,3), гдѣ употреблена форма «Духъ Господень», какъ и здѣсь, въ старинномъ смыслѣ (полуфизическомъ), отличномъ отъ болѣе типической новозавѣтной фразы «Святаго Духа». А такъ какъ сошествіе Святаго Духа на евнуха должно было понимать въ смыслѣ новозавѣтномъ, то естественно, можетъ быть, введено и это чтеніе, т. е. «Αγιονъ вмѣсто Κυριου». Можно допустить и то, что принятые на западѣ тексты имѣли первотекстомъ такой древній текстъ, въ которомъ одинъ столбецъ выкрошился, какъ это можно наблюдать въ папирусныхъ, изданныхъ въ Лондонѣ въ 1898 году, въ 2 томахъ, Гренелемъ и Гунтомъ.

²²⁾ *Восхищеніе Филиппа* рукою Ангела и перенесеніе его въ городъ Азотъ было однимъ изъ рѣдкихъ чудесъ того времени. Но такіе примѣры были прежде (срви. Данил. 14, 36). По мнѣнію святаго Іоанна Златоуста, «хорошо сдѣлано (это), чтобы явно было, что происшедшее есть дѣло Божіе, чтобы евнухъ не думалъ, что Филиппъ простой человекъ. И Филиппъ получилъ отъ того великую пользу, ибо то, что онъ слышалъ о пророкахъ, объ Аввакумѣ, Іезекиилѣ и другихъ, увидѣлъ исполнявшимся на себѣ, оказавшись прошедшимъ далекій путь». А о евнухѣ замѣчаетъ блаженный Теофилактъ: «хорошо, что Филиппъ взятъ былъ отъ евнуха, потому что евнухъ сталъ бы просить его, чтобы онъ отправился съ нимъ, и Филиппъ опечалилъ бы его, если бы, по требованію обстоятельства, отказался. Такъ все устроилось божественнымъ образомъ. Духъ поставилъ Филиппа въ Азотѣ, гдѣ онъ и долженъ былъ затѣмъ проповѣдывать». И дѣйствительно, евнухъ только радовался, ибо очень много получилъ онъ, чтобы скорбѣть о чудесномъ взятіи отъ него его благовѣстника и крестителя. Филиппъ чудесно совершилъ путь около 50 верствъ. Городъ Азотъ былъ столь же древній, какъ и Газа. И жителей въ немъ было не такъ мало, какъ нынѣ (въ деревнѣ, называемой Есдудъ). Далѣе онъ проходилъ чрезъ Аккаронъ, Ямнію, Яффу, Аполлонію и, наконецъ, пришелъ въ Кесарію, гдѣ жилъ проконсулъ (въ 100 верстахъ отъ Іерусалима, къ сѣверовостоку, на Средиземномъ морѣ). Въ отличіе отъ другой Кесаріи—Филипповой—этотъ городъ назывался Кесаріей Стратоновой, такъ какъ здѣсь былъ замѣчательный замокъ—Стратоновъ. Назывался онъ Кесаріей въ честь кесаря Августа Октавія. Несомнѣнно, Филиппъ проповѣдывалъ о Христѣ и здѣсь, начиная съ своихъ семейныхъ, вскорѣ же отличившихся великими чрезвычайными дарами (Дѣян. 21, 8—9). Кесарія была мѣстомъ пребыванія христіанскаго епископа. Здѣсь великій ученый

Глава д.

д. θάλαζ же, ёщё дыха́а преці́нїемъ и оубї́йствомъ на оубї́нїи Гдѣни, прїстѣплъ ко архїерѣю,

б. и́спросї ѿ негѡ послѣ нїа въ Дамаскѣ къ соборнїцѣмъ, ꙗ́кѡ да аще нѣкїа о́бращетъ тогѡ пѣтї сѣщыа, мѡжы же и́ жены, свѣзаны прїведѣтъ ко Іерлїмъ.

Глава 9.

1. Савль же, еще дыша угрозами и убійствомъ на учениковъ Господа, пришелъ къ первосвященнику

2. и выпросилъ у него письма въ Дамаскъ къ синагогамъ, чтобы, кого найдетъ послѣдующихъ сему учению, и мужчинъ и женщинъ, связавъ приводить въ Иерусалимъ ¹⁾.

мужь, Оригенъ, нашель себѣ прїютъ, а церковный лѣтописецъ святой Евсевій «носишь митру». Во времена крестовыхъ походовъ воздвигнута была новая Кесаря, надъ обломками старой, но и ее давно постигла таже участь, какъ и ея предшественнику. На вершинѣ горы находится фундаментъ собора, а въ сѣверной части—фундаментъ небольшой церкви. Когда то пышная Кесаря служить теперь мѣстомъ отдыха пастуховъ» (см. у Гейки, стр. 64—65).

¹⁾ Савль былъ ионителемъ, повидимому, недолго, такъ какъ онъ, будучи очень живымъ и, такъ сказать, воспламененнымъ въ своей ревности, очевидно, успѣшилъ разыскивать новыя жертвы, не находя ихъ въ Иерусалимѣ, откуда христїане разсѣялись. *Городъ Дамаскъ* былъ главный городъ Антиохїи, весьма населенный. Савлу извѣстно было, что тамъ было много Иудеевъ разсѣянія (при Неронѣ тамъ было убито 10000 Евреевъ). Посему естественно было подумать, что могли явиться тамъ среди прозелитовъ и христїане, ибо Дамаскъ находился не болѣе какъ въ 200 верстахъ отъ Иерусалима. И разсѣянные христїане, проходя Антиохїю, могли зайти туда (Дѣян. 11, 19). И вотъ, Савль испрашиваетъ у первосвященника Каиафы или у сыновей его тестя, Ионаана и Теофила, бывшихъ первосвященниками въ тѣ тревожные годы (36—37 г.г.), чтобы было издано повелѣніе и вручено ему для передачи синагогамъ, чтобы они разыскивали христїанъ (извъ Иудеевъ) и препровождали ихъ на церковный судъ въ Иерусалимъ, связавши ихъ, какъ преступниковъ противъ вѣры. Желаніе Савла было слишкомъ дерзновенное, ибо имъ попирались всякія права личности. Однако первосвященникъ не усумнился выдать ему таковое предписаніе, и при томъ не одно, а многія, хотя, быть можетъ, и не вполне строго официальные а именно только письма (ἐπιστολάς), которыя однако могли имѣть больше значенія въ глазахъ представителей синагогъ. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, Савль увлекся нечистою ревностію. Въ немъ исполнилось сказанное Христомъ: «прїдетъ часъ, да всякъ, иже убїетъ вы, возмнїтся службу приносить Богу» (Іоанн. 16, 2). Но онъ дѣлалъ это не такъ, какъ (другіе) Иудеи. Они только объ одномъ и заботились, т. е. только бы пользоваться честью. Савль же идетъ въ

Г. ВНЕГДА́ ЖЕ И́ТИ, ВЫ́СТЪ | 3. Когда же онъ шелъ и
 ѐмѸ прибли́житиса къ ДамáскѸ, | приближался къ Дамаску,
 и́ ВНЕЗАПѸ ѠБЛИСТА́ ЕГО́ СВѢТЪ | внезапно осіялъ его свѣтъ съ
 Ѡ НЕБЕСЕ́: | неба ²⁾;

Дамаскъ потому, что это былъ великій и царствующій городъ, и онъ боялся, чтобы (этотъ городъ) не увлекся (христіанскою) проповѣдью. Обращая за тѣмъ вниманіе на то, что Савлъ не хотѣлъ передъ первосвященникомъ называть христіанъ, но выражается о нихъ, какъ о людяхъ «того пути», видитъ въ этомъ выраженіи и его презрѣніе къ христіанамъ, какъ людямъ, сбившимся съ пути, безпутнымъ. «Со стороны гражданской власти въ Дамаскѣ не ожидалось, какъ видно, никакихъ препятствій къ подобному обращенію съ христіанами (изъ Иудеевъ). Римская гражданская власть, подъ которою стоялъ тогда Дамаскъ, отнявъ у синедріона право смертной казни, оставшее въ дѣлахъ вѣры предоставила синедріону» (см. у пресвящ. Михаила, стр. 242).

²⁾ *Явленіе свѣта Савлу* на пути его въ Дамаскъ, очевидно, было необычайное, какъ дѣйствіе внезапное, сильнѣйшее, направлявшееся съ неба и сосредоточившееся только на немъ и на его спутникахъ. «Какъ молнія исходитъ отъ востока и видна бываетъ даже до запада, такъ будетъ пришествіе Сына Человѣческаго», говорилъ Иисусъ Христосъ (Матѣ. 24, 27). Приблизительно такое же молніеносное было явленіе Иисуса Христа Савлу, который потомъ, спустя нѣсколько лѣтъ, говорилъ на судѣ предъ Агриппою: «идя въ Дамаскъ со властью и порученіемъ отъ первосвященниковъ, среди дня, на дорогѣ я увидѣлъ, государь, съ неба свѣтъ, превосходящій солнечное сіяніе, осіявшій меня и шедшихъ со мною» (Дѣян. 26, 12—13). Пиша же къ христіанамъ, онъ многократно давалъ понять, что *въ этомъ свѣтѣ было ему явленіе Господа* (I Корине. 9, 1), сравнивая это явленіе съ явленіемъ, бывшимъ Апостоламъ (15, 5—8). Значить, это явленіе было очевидное, насколько бываетъ очевидно то, чтó освѣщается молніеноснымъ свѣтомъ.

«Итакъ, не въ Иерусалимѣ и не въ Дамаскѣ, по на пути *облуста свѣтъ*, чтобы то, что съ нимъ случилось, иные не стали объяснять иначе, но чтобы самъ онъ объяснилъ это такъ, какъ заслуживало вѣроятія, потому что и видѣніе видѣлъ и болѣзнь потерпѣлъ» (Феофилактъ). Опасенія блаженнаго Феофилакта объ иныхъ объясненіяхъ оправдались. Многіе различно объясняли это явленіе Господа Савлу на свѣтѣ, но всѣ ихъ объясненія находили достаточныя опроверженія въ благонамѣренныхъ писаніяхъ (напр. въ твореніяхъ пресвящ. Иннокентія, архіепископа Херсонскаго, протоіерея А. В. Горскаго-Платонова). Теперь считается особенно достовѣрнымъ психологическо-визіонерное объясненіе. Но въ спеціальному сочиненіи профессора Н. Глубоковскаго показано, что и это объясненіе не основательно, ибо состояніе души Апостола было совершенно иного направленія. И болѣзненной разстроенности, которая необходима для визіонеровъ, въ Савлѣ не замѣчалось. Напротивъ, онъ былъ силенъ такъ, что предпринялъ далекое путешествіе, только бы исполнить странныя желанія души всецѣло христороческія (см. «Обращеніе Савла и Евангеліе Павла», изд. въ Петербургѣ 1896 г., съ эпиграфомъ: «Благодатію Божіею есмь еже есмь» и конечнымъ словомъ: «вѣрою разумѣваемъ», въ чемъ и высказывается существующій взглядъ на всѣ вопросы о Павлѣ.

д. ѿ пѣдѣ на зѣман, слыша гласъ гнѣуща ѣмѣ: ѡула, ѡула, что ѿ гонниши;

е. Рече же: кто ѣси, гдѣи; гдѣ же рече: азъ ѣсмь иисъ, ѡгоже ты гонниши: жестоко ты ѣсти противъ рожна прѣти.

4. онъ упалъ на землю и услышалъ голосъ, говорящій ему: Савль, Савль, что ты гонишь Меня? ³⁾

5. Онъ сказалъ: кто Ты, Господи? Господь же сказалъ: Я Иисусъ, Котораго ты гонишь: трудно тебѣ идти противъ рожна ⁴⁾.

³⁾ *Голосъ Господень, говорившій Савлу*, разъяснилъ ему, кто былъ явившійся ему во свѣтъ, отъ блистанія котораго онъ даже упалъ на землю. По разсказу самого Савла (Дѣян. 26 глава), упалъ не только онъ, но и бывшіе съ нимъ. Гласъ же былъ только къ нему; и при томъ къ словамъ «Савль, Савль, что ты гонишь Меня?» тамъ присоединено: «трудно тебѣ идти противъ рожна» (стихъ 14), что Дѣписатель приурочиваетъ къ дальнѣйшему, показывая тѣмъ въ своемъ разсказѣ наибольшую послѣдовательность, нежели какую онъ же придаетъ слову самого очевидца, но говорящаго позднѣе и свободнѣе, нежели какъ онъ же сообщаетъ раньше (срвн. 22, 8, гдѣ совершенно опускаются эти слова). *Упрекъ Господень о гонительствѣ* выраженъ такъ, что ясно показывалась неумѣстность и неосновательность этого гонительства. Средоточіе же вопроса—на лицѣ гонимомъ: зачѣмъ *Меня* преслѣдуешь? Савль зналъ и твердо помнилъ, что онъ шелъ преслѣдовать христіанъ. А дивный и мощный голосъ таинственно Явившагося ему говорить, что Савль преслѣдуетъ главнымъ образомъ не христіанъ, а Его. Быть, конечно, не можетъ, чтобы Савль не догадывался, кто былъ Явившійся ему и Глаголавшій къ нему, падшему на землю, какъ бы отъ молніеноснаго удара, но не лишившемуся ни чувствъ, ни сознанія. Но нужно было догадку разъяснить, а вмѣстѣ и все то величайшее недоумѣніе и заблужденіе, въ которомъ находился Савль, преслѣдуя невинныхъ христіанъ и тщетно думая упразднить все дѣло Иисуса Христа, подобнаго будто тѣмъ, о коихъ говорилъ еще такъ недавно его знаменитый учитель Гамалииль, миротворному духу котораго онъ не хотѣлъ послѣдовать, какъ духу, свойственному осторожнымъ и тяжелымъ на новыя дѣла старикамъ.

⁴⁾ *Вопросъ Савла о томъ, кто говоритъ съ нимъ*, естественный и необходимый, при всей возможности ясной догадки Савла о Говорившемъ съ нимъ. Уже одно названіе Говорившаго съ нимъ Господомъ показываетъ его высокое благоговѣніе къ Тому. Еще большее благоговѣніе, а вмѣстѣ кротость, смиреніе, страхъ, трепетъ и ужасъ почувствовали Савль, когда услышалъ: «Я Иисусъ, Котораго ты гонишь». Теперь для Савла открылось ясно, сколь тщетно было все его возстаніе на Христа и Его послѣдователей. Теперь онъ повѣрилъ, что Иисусъ Христосъ дѣйствительно возсталъ, что Онъ есть воистину Мессія, Сынъ Божій. Дальнѣйшія Господни слова были понятны сами собою, ибо, какъ человѣкъ просвѣщенный, онъ зналъ, кто такое Мессія, и понималъ, что рѣшительно никакъ невозможно противостоять Ему. И онъ не думалъ возставать противъ истиннаго Мессіи. Ему только казалось, что

5. Трѣпѣша же и ѹжа-
сѣахса глагола: Гдѣ, что ма-
хочеши творити; И Гдѣ (рече)
къ немѣ: востани и вниди
во градъ, и речѣтса ти, что
ти подобаетъ творити.

3. Мужіе же идѹщїи съ
нимъ стоахѹ чѹдахсѣа, гласъ
ѹбѣа слышаше, но никогѹ же
вїдѣаше.

6. Онъ въ трепетъ и ужасѣ
сказалъ: Господи! что пове-
лишь мнѣ дѣлать? И Господь
сказалъ ему: встань и иди въ
городъ, и сказано будетъ тебѣ,
что тебѣ надобно дѣлать ⁵⁾.

7. Люди же, шедшіе съ
нимъ, стояли въ оцѣпенѣніи,
слыша голосъ, а никого не
вїдя ⁶⁾.

бѣдный Страдалецъ на крестѣ не могъ быть тѣмъ славнымъ Мессіею, Кото-
раго ждали подобные Савлу, усердные ученики фарисеевъ и вождѣй народ-
ныхъ, ожидавшихъ, что придетъ Мессія и покоритъ весь міръ, чтобы сдѣ-
лать ихъ владыками міра. Живой же по смерти Христосъ Іисусъ вразумилъ
заблуждающихся, и вотъ онъ—полный рабъ Его, какъ прежде онъ былъ ра-
бомъ отечественныхъ заблужденій. Блаженный Теофилактъ вопрошаетъ: «для
чего это (вразумленіе) не было сдѣлано въ началѣ? Для того, чтобы пока-
зать, что Христосъ дѣйствительно воскресъ. Потому что, какъ увѣровалъ бы
Его гонитель, не вѣрующій Его воскресенію, если бы сила воскресенія
Его не была велика? Такъ очевидно обнаружилась вражда противъ ученія
о воскресеніи и болѣе божественнымъ явилось превращеніе (мыслей Савла).

⁵⁾ Трепетъ и ужасъ былъ и съ Апостолами, когда они узнали о воскре-
сеніи Господнемъ, будучи къ тому болѣе подготовленными. Какъ же было
не трепетать и не ужасаться послѣ видѣнія Его тому, кто доселѣ не только
не вѣровалъ въ воскресеніе Христова, но и въ Самого Іисуса, какъ Христа
и Сына Божія, и даже преслѣдовалъ Его въ лицѣ Его послѣдователей, а въ
сердцѣ и Его Самого?! Но *это былъ трепетъ не сознающаго только своей ви-
ны, но и признающаго Грѣшима* въ Его истинно-божественномъ достоинствѣ;
ужасъ великаго благоговѣнія предъ Тѣмъ, Кого, не вѣдая, онъ такъ оскорб-
лялъ и предъ Которымъ теперь простирался, въ страхѣ смиренномъ, не
смѣющимъ вознести очей на Того, Кто такъ великъ. Сердцевѣдцу все это
было вѣдомо. И вотъ Онъ велитъ ему встать и идти въ городъ, обѣщая, что
тамъ ему будетъ сказано, что ему дѣлать, согласно выраженному имъ жела-
нію повиноваться Господу. Въ этомъ вмѣстѣ съ тѣмъ давалось и новое до-
казательство того, что Тотъ, Кто явился Савлу, какъ все можетъ совершить,
такъ и все знаетъ, все предвидитъ, почему отдающійся Его рабству можетъ
вполнѣ положиться на Него.

⁶⁾ *Дѣйствіе явленія Господа на спутниковъ Савла* было особенное. Когда
былъ явленъ молніеносный свѣтъ, они упали (Дѣян. 26, 14), потомъ они встали
и, слыша голосъ, но не вїдя никого, кромѣ говорившаго Савла, были въ
оцѣпенѣніи, какъ пораженные загадочностію и величіемъ происшедшаго и
не оправившіеся отъ страха, произведеннаго на нихъ сіяніемъ. Господу въ
данное время по преимуществу нужно было воздѣйствовать на Савла, по-
этому послѣдній и видѣлъ Его и слышалъ Его гласъ, а спутники должны
были послужить дѣлу благовѣстія, какъ не причастные къ дѣлу, т. е. какъ

н. Востѣ же Савлъ ѿ земли
и ѿкѣрстыма очима своима
ни единого видѣше: ведѣше
же его за рѣкѣ, введоша въ
Дамаскъ:

д. и въ дни три не видѣ,
и ни гдѣ, ниже поиде.

и. Бѣ же нѣкто ученикъ
въ Дамаскъ, именемъ Ананія,
и рече къ немѣ гдѣ въ видѣ-
ннѣ: Ананіе. Снъ же рече: се,
азъ, гдѣ.

8. Савлъ всталъ съ земли
и съ открытыми глазами ни-
кого не видѣлъ; и повели его
за руку и привели въ Да-
маскъ;

9. и три дня онъ не ви-
дѣлъ, и не ѣлъ и не пилъ ⁷⁾.

10. Въ Дамаскъ былъ одинъ
ученикъ, именемъ Ананія, и
Господь въ видѣннѣ сказалъ
ему: Ананія! Онъ сказалъ: я,
Господи.

самые достовѣрные свидѣтели, каковыми они не могли бы быть, если бы они все видѣли и слышали и обратились ко Господу, потому что ихъ свидѣтель-ство было бы свидѣтельствомъ единомышленниковъ, свидѣтельство которыхъ не съ такимъ довѣріемъ принимается, какъ свидѣтельство враговъ, которыми были они какъ преданные слуги, данные на помощь Савлу первосвященни-ками, съ нѣкоторыми быть можетъ и полномочіями для нихъ, почему въ числѣ ихъ могли быть и люди не простые. Могли быть здѣсь и такіе ревнители (зилоты), какимъ былъ самъ Савлъ. Такимъ образомъ свидѣтелей новаго чудеснаго Божія могущественнаго содѣйствія христіанской вѣрѣ было очень достаточно, что и требовалось. Блаженный Теофилактъ пишетъ: «всѣхъ бывшихъ съ нимъ осіяваетъ свѣтъ, чтобы они свидѣтельствовали объ этомъ явленіи, но ослѣпляетъ онъ одного только Павла, чтобы не подумали, что это было общее и какъ бы случайное несчастіе, но чтобы открылось, что это было дѣйствіе Божественнаго Промысла».

⁷⁾ *Ослѣпленіе Савла* было преднамѣреннымъ дѣломъ Божиимъ для пока-занія его временной слѣпоты духовной, а вмѣстѣ и наказаніемъ за жестокое гонительство, чтобы онъ, смирившись и покорившись подъ крѣпкую руку Божию, не творилъ себѣ удобное, а то, что Господь повелѣваетъ. Закрывши глаза отъ молніеноснаго свѣта явленія Господа, Савлъ упалъ ницъ и не открывалъ глазъ. Когда же онъ всталъ и открылъ глаза, то почувствовалъ, что онъ ничего не видитъ. И повели его за руку, какъ водятъ слѣпыхъ, и привели въ Дамаскъ, гдѣ онъ три дня не пилъ, не ѣлъ и все молился, чѣмъ онъ готовился къ воспріятію того, что Господь благоволитъ совершать надъ нимъ въ Своемъ праведномъ и милостивомъ судѣ, такъ что это было съ его стороны выраженіемъ его покаянія. «Онъ очень раскаивался въ томъ, что преслѣдовалъ Церковь, и печалился, (и молился, и просилъ Бога, чтобы было прощено ему» (Теофилактъ). Что касается до внѣшней причины ослѣпленія Савла, то самъ онъ впоследствии говорилъ, что «отъ славы свѣта того лишился зрѣнія» (Дѣян. 22, 11). И блаженный Теофилактъ пишетъ: «очи Павла пострадали, потому что избытокъ свѣта обыкновенно дѣйствуетъ болѣзненно, такъ какъ и глаза имѣютъ мѣру (воспріемлемости свѣта). Говорятъ также, что и чрезмѣрный звукъ дѣлаетъ глухими и безчувственными (къ звукамъ)».

лї. Гдѣ же къ немѣ: во-
стѣвъ пондї на стогнѣ, на-
рицаемѣю правдѣю, и взыщї
въ домѣ Іудовѣ Савла иже
немѣ, Тарсянина: се во, мо-
литѣвѣ дѣбѣтѣ

лї. и видѣвъ въ видѣнїи
мужа, иже немѣ Ананїю, вшед-
ша и возложша на нь рѣкѣ,
гакѣ да прозритѣ.

11. Господь же *сказалъ* ему:
встань и пойди на улицу,
такъ-называемую прямую, и
спроси въ Іудиномъ домѣ
Тарсянина, по имени Савла;
онъ теперь молится ⁸⁾

12. и видѣлъ въ видѣнїи
мужа, именемъ Ананїю, при-
шедшаго къ нему и возложив-
шаго на него руку, чтобъ
онъ прозрѣлъ ⁹⁾.

⁸⁾ *Откровеніе Ананїю* въ сонномъ видѣнїи о посѣщенїи Савла, соответствующее такому же видѣнїю Савла объ Ананїи (ст. 12), показываетъ славное исполненіе пророчества объ изліяніи Духа Божїа такимъ, силою котораго увидятъ чудные сны многіе рабы Господни (Іоил. 2, 28—30), однимъ изъ которыхъ и былъ Ананїя—еще только ученикъ по вѣрѣ въ Христа, хотя, какъ Іудей, онъ пользовался за свое благочестіе великимъ уваженіемъ всѣхъ Евреевъ (Дѣян. 22, 12). Такимъ и даже бѣльшимъ уваженіемъ Ананїя за свое христіанское благочестіе пользовался впоследствии и отъ христіанъ, почему поставленъ былъ во епископа Дамаскаго и затѣмъ послѣ многихъ трудовъ благовѣстія запечатлѣлъ свою преданность Христу мученичествомъ въ городѣ Елеверополѣ Іудейскомъ (см. «Челы-Миней», октябрь, 1). Какъ послушный ученикъ Господа, Ананїя живо отозвался на дивный призывъ Господень, повелѣвавшій ему встать и идти къ Савлу, при чемъ указано было точно мѣсто его жительства, а также и то, чѣмъ онъ теперь занимается, чтѣ, конечно, могло быть важнымъ въ смыслѣ разъясненїя, что порученіе касается дѣла святаго. Говорятъ, что прямая улица, на которой жилъ Савлъ въ Дамаскѣ, зовется такъ доселѣ, какъ рѣдкая изъ множества улицъ сего великаго города Азіатскаго востока, гдѣ вообще улицы очень искривлены всячески. Это, по видимому, малое свидѣтельство, имѣетъ однако большое значеніе въ смыслѣ всесторонняго соответствїя возвѣщаемаго здѣсь полной дѣйствительности во всѣхъ ея частностяхъ и даже кажущихся мелочахъ, въ которыхъ особенно путаются сказатели ложныхъ событїй. Молитва Апостола въ раннее время, когда даже ревностный законникъ Ананїя спалъ, показываетъ, что и Савлъ былъ возбужденъ Господомъ, послѣ чего, вставши, онъ и молился, готовясь встрѣтить Ананїю.

⁹⁾ *Откровеніе Савлу о пришествіи къ нему Ананїю* не было, конечно, неожиданнымъ для него, ибо Господь обѣщаль сказать ему волю Свою. Однако, онъ, видимо, съ тревогою душевною помышлялъ о семъ, думая, какъ, когда и въ чемъ будетъ открыта воля Господня. И вотъ, какъ Ананїю, такъ и ему Господь является въ сонномъ видѣнїи, какъ самомъ спокойномъ и вразумительномъ исполнѣнїи для тѣхъ, до кого лично касается дѣло, открываемое Господомъ. Духовными очами, кои и видятъ во снѣ, онъ видѣлъ Ананїю, пришедшаго къ нему, возложившаго на него руку для исцѣленїя (Іоанн. 9, 6), чтобы онъ прозрѣлъ. Очевидно, Савла тревожила и слѣпота, о которой

ГІ. ОѢВѢЩА́ же АНАНІ́А: ГДН, слы́шахъ ѿ мно́гихъ ѿ мѣ́жн сѣмъ, колѣ́нъ сла́ со-твори́ стѣ́имъ Твои́мъ во Іеру́сали́мѣ:

ДІ. нъ за́тѣ имать вла́сть ѿ архі́ерейъ сказа́ти всѣ́мъ нарѣ́цанымъ имъ Твоѣ́.

ЕІ. Рече́ же къ немѣ́ ГДЪ: и́ди, ꙗ́ко со́зданъ изъбра́нъ И́и́есть сѣ́й, пронести́ имъ Моѣ́ предъ́ ꙗзы́ки и́ царьмѣ́ и́ сынми́ Іислѣ́выми:

13. Ананія отвѣчалъ: Господи! я слышалъ отъ многихъ о семь человекахъ, сколько зла сдѣлалъ онъ святымъ Твоимъ въ Иерусалимѣ;

14. и здѣсь имѣеть отъ первосвященниковъ власть вязать всѣхъ, призывающихъ имя Твое ¹⁰⁾.

15. Но Господь сказалъ ему: иди, ибо онъ есть Мой избранный сосудъ, чтобы возвѣщать имя Мое предъ народами и царями и сынами Израилевыми;

доселѣ онъ не зналъ, сколь будетъ продолжительна она. Вставши, Савль молился, готовясь къ тому, что было предуказано ему. Святой Исидоръ Пелусіотъ пишетъ: «какъ шерсть, приготовляемую къ принятію ею въ себя багряной краски, по драгоцѣнности будущаго одѣянія изъ нея, кладутъ подъ весьма сильный гнетъ; такъ велемудрый Павелъ, отсѣченный отъ Іудейскаго неразумія, былъ подъ гнетомъ трехдневной слѣпоты, чтобы и самому стать Божіею багрянницею, и побуждать всѣхъ людей сдѣлаться тѣмъ же» («Творенія Исидора Пелусіота», ч. I, стр. 199).

¹⁰⁾ *Отвѣтъ Ананіи на повелѣніе Господа* болѣе всего говорить, конечно, о томъ страхѣ, который объялъ всѣхъ христіанъ при пришествіи Савла въ Дамаскъ съ страшными полномочіями отъ синедріона по отношенію къ христіанамъ изъ Іудеевъ, связь которыхъ съ ветхозавѣтнымъ чиноначаліемъ не имѣла явнаго разрыва, неполезнаго для христіанства. И страхъ былъ такъ великъ, что Ананія какъ бы на время забываетъ о всевѣдѣніи и всемогуществѣ Божіемъ, или онъ вопрошалъ затѣмъ, чтобы ему имѣть возможность подготовиться къ мученію и подготовить къ тому другихъ. Что касается до того, какъ Ананія могъ узнать о дѣляхъ пришествія въ Дамаскъ Савла, то о семь могло быть сообщеніе изъ Іерусалима, и прибывшіе съ Савломъ проводники въ теченіе трехъ дней могли съ достаточною полнотою сообщить о семь многимъ, которые не умедлили сказать о семь Ананіи, какъ человеку, судьбою котораго дорожили многіе. Посему слово о гонителѣ, естественно, вызвало мысль и чувство о гоненіи, о чемъ и не умолчалъ Ананія предъ Богомъ, какъ добрый сынъ предъ любящимъ отцомъ. Повидимому, пересказъ о гонительствѣ Савла, проходя многія уста, получилъ и нѣкоторое прибавленіе, а именно—во словахъ о власти вязать *всѣхъ* призывающихъ имя Господа Іисуса Христа, ибо его полномочія не могли касаться христіанъ изъ язычпковъ.

51. *Иъзъ во склжѣ ѣмѣ, ѣлнѣка
подобаетъ ѣмѣ ѡ ѣмени
Моѣмъ пострадатн.*

51. *Пойде же Ананїа и
внїде въ храмннѣ, и возложѣ
наны рѣцѣ, речѣ: Бавле братѣ,
Гдѣ Иисъ, гавлѣн ти съ на
пѣтн, ѣмже шѣлх ѣсн, послѣ
мъ, гѣкѡ да прозрнши и
исполнннсмъ дѣа бѣга.*

16. и Я покажу ему, сколько
онъ долженъ пострадать за
имя Мое ¹¹⁾.

17. Ананїа пошелъ и вошелъ
въ домъ и, возложивъ на него
руки, сказалъ: братъ Савлъ!
Господь Иисусъ, явившійся
тебѣ на пути, которымъ ты
шелъ, послалъ меня, чтобы
ты прозрѣлъ и исполнился
Святаго Духа ¹²⁾.

¹¹⁾ Успокаивая Ананїю, *Господь открываетъ ему судьбу Савла*, называя его «избраннымъ», т. е. дорогимъ сосудомъ, особенно благопотребнымъ при возвышенїи Евангелїя другимъ народамъ, а вмѣстѣ и Евреямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было сказано, что на уготовляющемся Савлу великомъ дѣлѣ онъ и самъ много пострадаетъ, чѣмъ и искупить грѣхъ своего гонительства. Этими отсѣкались не только всякія опасенїя Ананїи, но и возможные недоумѣнїя о томъ, какъ это гонитель будетъ избраннѣйшимъ благовѣстникомъ Евангелїя предъ язычниками и царями, хотя въ существѣ дѣла такія-то испытанныя лица въ гонительствѣ и были самыми пригодными благовѣстниками среди враговъ христіанства и гонителей его, ибо они по собственному опыту могли знать и понимать, откуда происходятъ преимущественные мотивы къ гонительству и потому могли отчасти предотвращать ихъ, пресѣкая въ самомъ корнѣ. «Сосудъ избранъ Ми есть сей», сказалъ Христосъ о Павлѣ, когда вручалъ ему Апостольскую проповѣдь. Ибо Церкви Своей, за которую изліялъ драгоценную кровь Свою, Онъ не предалъ бы такому учителю, который бы впоследствии не принесъ отъ себя добродѣтель, соразмѣрную благодати. Богу угодно было, чтобы проповѣдь пронеслась повсюду, усиливаемая не только словомъ, но и нравственностью проповѣдующихъ. Чудеса могутъ дать мѣсто подозрѣнїю, а правая жизнь заграждаетъ уста самому дѣволу. Посему всему, что совершали и говорили проповѣдующіе, содѣйствовала и ихъ жизнь, не представлявшая (въ Павлѣ) никакого повода къ укоризнѣ (Исидоръ Пелусіотъ).

¹²⁾ *Встрѣча Ананїи съ Савломъ* была братская. Видно, что, кромѣ записаннаго въ предшествующемъ, Павлу открыто было объ Ананїи и многое другое, ибо онъ, возлагая руки на Савла, для испѣленїя и дарованїя Святаго Духа, говорилъ, какъ о вѣдомомъ ему явленїи Савлу Господа на пути въ Дамаскъ. «Мнѣ кажется (говорилъ святой Іоаннъ Златоустъ), что онъ (Шавель), подобно какъ и Корнилїй, тотчасъ по произнесенїи этихъ словъ сподобился Духа Святаго, хотя преподавшїй и не былъ изъ числа двѣнадцати. Такъ все, касающееся Павла, было нечеловѣческимъ и совершалось не чрезъ чловѣка, но Самъ Богъ былъ совершителемъ этого». «Почему Ананїа, не будучи изъ (числа) достопамятнѣйшихъ и извѣстныхъ учениковъ Спасителя, получаетъ власть огласить и уврачевать Павла, имѣвшаго сдѣлаться такимъ (великимъ проповѣдникомъ Евангелїя)?» вопрошаетъ блаженный Теофилактъ. И отвѣ-

нї. И ѿвѣе ѿпадѡша ѿ сѣни
 ѿгнѡ гѡкѡ чѣшдѡ: прозрѣ же
 ѿвѣе, и востѡвѡх крестнѡса.

дї. и прїемь пнцѡ, оукрѣ-
 пнѡса. Бысть же сѡвѡз сѡ
 щннн вѡ дамѡсцѣ оучнѡкѡмн
 днѡ нѣкѡкѡ:

кѡ. и ѿвѣе на сѡннщннхѡ
 проповѣдѡше їисѡ, гѡкѡ вѣѡ
 ѡсть снѡ Бжїѡн.

18. И тотчасъ какъ-бы
 чешуя отпала отъ глазъ его,
 и вдругъ онъ прозрѣлъ; и
 вставъ крестился

19. и, принявъ пищи, укрѣ-
 пился. И былъ Савль нѣ-
 сколько дней съ учениками
 въ Дамаскѣ;

20. и тотчасъ сталъ про-
 повѣдывать въ синагогахъ объ
 Иисусѣ, что Онъ есть Сынъ
 Божій ¹³⁾.

часть: «потому, что (Павель) долженъ быть наставленъ (въ истинахъ вѣры) не человѣкомъ, но Самимъ Христомъ. Потому и Ананія его крестилъ и уврачевалъ, но ничему не училъ». Въ посланіи къ Галатамъ (1, 11, 12, 15, 16) Апостоль Павелъ писалъ: «Евангеліе, которое я благовѣствовалъ, не есть человѣческое, ибо и я принялъ его и научился не отъ человѣка, но чрезъ откровеніе Іисуса Христа. Богъ благоволилъ открыть во мнѣ Сына Своего» (срвн. 1 Коринѣ. 9, 23; 2 Коринѣ. 12, 2; 1 Солун. 4, 15). «Между *принять* и *научиться* (по словамъ блаженнаго Іеронима) такое различіе, что *принимаетъ* Евангеліе тотъ, кому оно внушается въ первый разъ, кто приводится только къ вѣрѣ; *научается* же тотъ, кто познаетъ и всѣ тайны его». Такимъ образомъ, какъ въ первый разъ, такъ и послѣ, Савль былъ научаемъ, по его словамъ, Самимъ Господомъ, чѣмъ онъ хотѣлъ сказать, что какъ прочіе Апостолы были призваны и научены Господомъ, такъ и онъ. «Наученному же Самимъ Богомъ, и при томъ чисто духовнымъ образомъ, естественно было Павлу не прибѣгать къ обычнымъ человѣческимъ способамъ наученія даже чрезъ самихъ Апостоловъ, ибо крайне было бы несправедливо и несообразно, если бы тотъ, кто научился бы отъ Самого Бога, сталъ совѣтъ вѣваться съ человѣками» (Златоустъ).

¹³⁾ *Испытаніе и прозрѣніе Савла* поставляются въ связи. Духовно онъ прозрѣлъ дарованіемъ Святаго Духа, а съ крещеніемъ совершилось и полное его очищеніе, которое и выразилось въ видимомъ явленіи—прозрѣніи тѣлесномъ. Все, видимо, совершалось здѣсь благопоспѣшно, но еще болѣе быстро ведется разсказъ о семь многознаменательномъ событіи. Однако, Дѣеписатель говорить, что Савль къ крещенію возсталъ, почему можно думать, что, когда возлагалъ на него руки Ананія, онъ стоялъ въ молитвенномъ преклоненіи. Достоинъ вниманія и то сообщеніе, что доселѣ не вкушавшій пищи, новообращенный принялъ пищу, подкрѣпившую его и сдѣлавшую его способнымъ тотчасъ же проповѣдывать о томъ, что Іисусъ есть Сынъ Божій. И гдѣ же проповѣдывать? Въ синагогахъ. Изумительному обращенію со-
 оѣтствуетъ такое же и начало благовѣстія. И это продолжалось въ теченіе нѣсколькихъ дней, пока была къ тому возможность. Очевидно, что онъ и спѣшалъ воспользоваться этою возможностью, которой вскорѣ же не стало.

ка. Дивлѣхъ же всѣ слы-
шашѣи ѿ глаголахъ: не сѣи
ли есгь гонѣвый ко Іерлімѣ
нарціающыа ѿма сѣе, ѿ здѣ
на сѣе прїиде, да свѣзаны
тыа приведетъ ко архіереемъ;

21. И всѣ слышавшіе ди-
вились и говорили: не тотъ
ли это самый, который гналъ
въ Іерусалимѣ призывающихъ
имя сіе, да и сюда за тѣмъ
пришелъ, чтобы вязать ихъ
и вести къ первосвященни-
камъ? ¹⁴⁾

Замѣчательно указаніе на *сушность Евангелія Савла*, что *Иисусъ есть Сынъ Божій*. Сыновство Богу Иисуса Христа представлялось первымъ главнѣйшимъ пунктомъ ученія о Немъ, какъ объ ожидаемомъ Мессіи, о чемъ говорить множество свидѣтельствъ, какъ въ Евангеліяхъ (Мате. 4, 6; 8, 29; 14, 33; 16, 16; 26, 63; 27, 40, 54), такъ и въ этой самой книгѣ. «Вѣрую, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій», говорилъ евнухъ, высказывая свое существенное исповѣданіе вѣры (Дѣян. 8, 37). Очевидно, что это исповѣданіе было какъ бы первоначальною формулою, которою начиналось оглашеніе и совершалось рѣшительное исповѣданіе вѣры христіанской. Достоинно замѣчанія, что здѣсь объ учительствѣ Савла говорится, что онъ просто возвѣщаль объ Иисусѣ, что Онъ есть Сынъ Божій, далѣе (въ стихѣ 22-мъ) говорится, что онъ «сносилъ» или «соглашалъ» (συμβιβάζων) пророческія изреченія съ ученіемъ и жизнію Иисуса и тѣмъ доказывалъ, что Онъ обѣщанный и предуказанный пророками Мессія—Христосъ.

¹⁴⁾ *Удивленіе всѣхъ обращенію Савла ко Христу* понятно въ виду его полной неожиданности и видимой противоположности его прежнимъ убѣжденіямъ и отношеніямъ къ христіанству. Истинное же состояніе души Павла и особенное воздѣйствіе на него Божіей благодати рѣдно кому было вѣдомо, даже и изъ христіанъ, а тѣмъ болѣе изъ Іудеевъ, которые не имѣли никакихъ основаній считать его инымъ, нежели какимъ онъ являлъ себя, т. е. самымъ строгимъ приверженцемъ Іудейства (зилотомъ), каковымъ онъ былъ до явленія ему Господа. *Недоумѣнье* было до такой степени велико, что у иныхъ даже возникалъ вопросъ: тотъ ли это Савлъ? Но, конечно, всѣ скоро убѣждались, что это именно тотъ самый Савлъ, который былъ гонителемъ христіанъ въ Іерусалимѣ и который для того же пришелъ и въ Дамаскъ. Удивленіе обращенію Савла будетъ безконечнымъ и необъяснимымъ съ человѣческой точки зрѣнія, ибо оно было бы невозможно, если бы не было въ немъ особеннаго содѣйствія Божія. Вотъ почему самъ Савлъ говорилъ потомъ, что онъ благодатію Божіею сталъ тѣмъ, что есть (1 Корин. 15, 10). О томъ же говорятъ и всѣ представители богословской науки, кромѣ, такъ называемыхъ, представителей разрушительной критики всего божественнаго и священно-таинственнаго, безъ чего между тѣмъ немислимо все христіанство, какъ основанное на чудѣ прішествія въ міръ Сына Божія для спасенія грѣшниковъ и приведенія ихъ къ Богу Отцу совершеннымъ Имъ искупленіемъ и ими же вѣсть судьбами, которыя были удивительны не только въ обращеніи одного Савла, но и въ сотняхъ подобныхъ обращеній, ибо извѣстно, что во время мученій христіанъ моментально обращались ко Христу мучители, начальники и даже самые палачи. И даже

Кв. Савла же паче крѣп-
лѣшеся и смѣщаше Іудѣи
живѣщыя въ Дамаскѣ, пре-
шрѣлъ, ꙗкоу Сей есть Христосъ.

Кг. ꙗкоже исполнишася
дніе доволни, совѣщаша Іудѣе
оубіити его,

Кд. оубѣданъ же бысть
Савла совѣтъ ихъ: стрѣжѣхъ

22. А Савль болѣе и болѣе
укрѣплялся и приводилъ въ за-
мѣшательство Іудеевъ, живу-
щихъ въ Дамаскѣ, доказывая,
что Сей есть Христосъ ¹⁵⁾.

23. Когда же прошло до-
вольно времени, Іудеи согла-
сились убить его,

24. но Савль узналъ объ
этомъ умыслѣ ихъ; а они

разбойникъ предварилъ и превзошелъ Савла какъ скоростію его подготовки, такъ и моментальностію обращенія, за что и получилъ скорѣйшее объто-
ваніе о спасеніи. А Савлу еще предстояли великіе труды и подвиги, чтобы
миръ для него былъ распятъ и онъ міру, чтобы отрѣшиться отъ всѣхъ
земныхъ пристрастій и со Христомъ быть.

¹⁵⁾ Вторымъ существеннымъ пунктомъ благовѣстія Савла объ Іисусѣ
было то, что Онъ Христосъ, т. е. обѣтованный Мессія. Не вполне правилось
Іудеямъ и то ученіе Савла, что Іисусъ есть Сынъ Божій, но они могли съ
этимъ мириться, понимая своеобразно это сыновство, ибо и всѣ они счи-
тали себя въ разной мѣрѣ сынами Божиими (Евр. 12, 7; Псал. 28, 1; 88, 7).
Но понятіе о Мессіи было болѣе опредѣленное, какъ исключительномъ По-
сланникѣмъ Божиимъ, имѣющемъ учредить царство на землѣ и—что особенно
казалось имъ неизбѣжнымъ при учрежденіи этого царства—поставить ихъ
владыками всѣхъ народовъ и всего міра. Эти послѣднія ошибочныя пред-
ставленія еще такъ недавно вседушевно раздѣляли Савла, который потому
и гналъ христіанъ, что никакъ не могъ принять Іисуса—распятаго, какъ
славнаго Мессію, ожидаемаго большинствомъ Іудеевъ. А теперь онъ же
самъ не только благовѣствуетъ объ Іисусѣ, какъ Мессіи, но и доказываетъ
это съ свойственною ему научностію, какъ ученику знаменитаго раввина
Гамалиила, и ревностію, присущею ему, какъ пылкому юношѣ и неопиту—
христіанину. Понятно, что провинціалы Іудеи не могли противостать его
слову, и потому со стороны ихъ неизбѣжно было замѣшательство, какое
обычно происходитъ въ отрядѣ воиновъ, безсильныхъ отразить смѣло, мо-
гучее и неожиданное нападеніе на нихъ и при томъ тогда, когда нападаю-
щій врѣзался въ самый центръ силы и опоры ихъ. Это указаніе Дѣеписателя
на то, что въ первыхъ же опытахъ своей проповѣди Евреямъ Савль
обратилъ должное вниманіе на мессіанское ученіе объ Іисусѣ, весьма знаме-
нательно, какъ по отношенію къ Савлу, очевидно стоявшему нѣ своемъ
научномъ развитіи на подобающей высотѣ, такъ и по отношенію къ Іудей-
ству и христіанству въ ихъ взаимной связи и зависимости, что, какъ извѣ-
стно, было предметомъ многаго учительства Савла, и впоследствии раскры-
ваемаго этого предмета какъ устно, такъ и письменно, чтобы такъ или иначе
привести ко Христу тѣхъ, которыхъ онъ прежде отвлекалъ отъ Него своимъ
противленіемъ Ему.

же брѣтъ дѣнь и нощь, ꙗко | день и ночь стерегли у во-
 да оубѣѣтъ его: | ротъ, чтобы убить его ¹⁶⁾);

¹⁶⁾ По прошествіи довольно немалого времени, *Евреи рѣшили убить Савла*, для чего и стерегли его у воротъ, надѣясь, что онъ выйдетъ изъ Дамаска, видя ихъ отвращеніе отъ него. Но онъ узналъ объ ихъ замыслѣ и приостановился отшествіемъ изъ Дамаска. Въ «довольное время», о которомъ говоритъ писатель, совершилось многое. По сказанію самого Павла, въ посланіи къ Галатамъ (1, 17), онъ успѣлъ въ это время побывать въ Аравіи, возвратился опять въ Дамаскъ и потомъ, послѣ трехъ лѣтъ, отправился въ Іерусалимъ (1, 18, срвн. Дѣян. 9, 26). Такимъ образомъ указанное «довольное время» продолжалось болѣе трехъ лѣтъ (между 37—40 г.). *Жизнь Савла по обращеніи* его не могла быть ему благоприятною тамъ, гдѣ его знали. Онъ былъ предопредѣленъ къ Апостольству и призванъ къ вѣрѣ и благодати; избраніе же къ Апостольству должно было совершиться послѣ. Онъ долженъ былъ подготовиться къ тому и получить для того особенныя откровенія. Посему понятно его удаленіе въ пустынную Аравію, гдѣ и могли совершаться необходимыя ему откровенія. И такъ какъ эти откровенія были запечатлѣны характеромъ таинственности, то онъ, по возможности, и не говорилъ о нихъ, какъ и о самомъ пребываніи въ Аравіи, до написанія посланія къ Галатамъ, почему и Дѣписатель не могъ сообщать о семъ пребываніи Савла въ Аравіи. Сколько времени пробылъ Савлъ въ Аравіи, сколько въ Дамаскѣ, опредѣлить трудно, но, во всякомъ случаѣ, ему потребно было довольно время, чтобы въ уединеніи болѣе спокойно пережить тотъ великій переворотъ, который совершился въ немъ, и дать время умолкнуть разнымъ неблагоприятнымъ толкамъ по поводу его быстрого обращенія ко Христу. Наконецъ, можно думать, что онъ проповѣдывалъ и въ Аравіи. Посему нужно полагать, что онъ прожилъ тамъ не краткое время. Но это не успокоило недовольныхъ его обращеніемъ—какъ повсюду, такъ и въ особенности въ Дамаскѣ, почему какъ только онъ снова явился туда, такъ и начались противъ него замыслы убить его, но не въ городѣ, а гдѣ-нибудь въ болѣе или менѣе пустынномъ мѣстѣ, за городомъ, хотя бы и у воротъ, какъ былъ убить Стефанъ. Но воротъ въ Дамаскѣ было много, поэтому должно полагать, что много было и лицъ, готовыхъ наложить руки на мнимаго измѣнника отеческихъ преданій, которыхъ онъ прежде былъ такой же излиха ревнитель, преуспѣвавшій въ неистовствѣ болѣе многихъ сверстниковъ (Галат. 1, 14). Но, благодареніе Богу, нашлись ревнители и христіанства, которые постарались сберечь этотъ драгоценный сосудъ съ мѣромъ божественнаго помазанія во благовѣстіи Христовомъ. «Святый Лука пишетъ: *и бысть Савлъ несколько дней съ учениками въ Дамаскъ* (ст. 19), и потомъ (ст. 23—24): *когда же прошло довольно времени, Іудеи согласились убить его*. Выражаясь такъ, святый Лука имѣетъ въ виду два пребыванія Апостола въ Дамаскѣ. Ко второму изъ нихъ, какъ и слѣдуетъ, онъ приурочиваетъ опасность, угрожавшую Апостолу въ Дамаскѣ. Что же касается первоначальной проповѣди Апостола Павла въ Дамаскѣ, то это не было въ собственномъ смыслѣ проповѣдническою дѣятельностью, которую онъ началъ позднѣе, при вторичномъ посѣщеніи Дамаска. Его проповѣдь выражалась въ немногихъ короткихъ разъясненіяхъ и отвѣтахъ на любопытствующіе вопросы удивленныхъ Іудеевъ, которые ждали отъ него инициативы къ гоненію противъ христіанъ, но вмѣсто

кѣ. поѣмше же єго оучницы
нощю, свѣсша по стѣнѣ въ
корзинѣ.

кѣ. Пришедъ же Савлъ ко
Іерлѣмъ, покѣшашеся прилѣп-
лѣтиса оучникѣмъ: и вси
воухѣса єго, не вѣрѣюще,
ѣкѣ єсть оучникъ.

кѣ. Варнава же пріемъ єго,
приведѣ ко апѣломъ и повѣда
ѣмъ, кѣкѣ на пѣти видѣ
ѣдѣ, и ѣкѣ гла ємѣ, и кѣкѣ

25. ученики же ночью,
взявши его, спустили по стѣнѣ
въ корзинѣ.

26. Савлъ прибылъ въ
Іерусалимъ и старался при-
стать къ ученикамъ; но все
боялись его, не вѣря, что
онъ ученикъ¹⁷⁾.

27. Варнава же, взявъ его,
пришелъ къ Апостоламъ и
разказалъ имъ, кѣкѣ на пути
онъ видѣлъ Господа, и что

того видѣли его полное бездѣйствіе, а можетъ быть и слышали отъ спутни-
ковъ Савла о чудесномъ событіи съ нимъ. И самъ Апостолъ (говоритъ
А. В. Горскій) «нудился совѣстію» явиться въ синагогу и свидѣтельствовать
о дѣлѣ, которое доселѣ такъ сильно преслѣдовалъ» (см. у Николлина, стр.
35—36).

¹⁷⁾ *О спасеніи Савла отъ рукъ убійцъ* чрезъ спускъ его ночью въ кор-
зинѣ по городской стѣнѣ тамъ, гдѣ, конечно, его не ждали, говоритъ самъ
Павелъ въ 2-мъ посланіи къ Коринѣянамъ (11, 32), при чемъ сообщаетъ, что
его стерегъ тогда и правитель Дамаска (отъ царя Ареты назначенный), но
онъ былъ спущенъ въ корзинѣ изъ окна (отверстія) по стѣнѣ и избѣжалъ
опасности. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), на какое средство
соглашался онъ, чтобы избѣгнуть осады и чтобы поднять поверженныхъ
долу: терпѣлъ нападенія отъ народа, чтобы отвести отъ нападенія демон-
скаго». Аравійскій князь Арета могъ и лично питать ненависть къ Савду за
его Евангельскую проповѣдь въ Аравіи, могъ онъ содѣйствовать и Іудеямъ,
такъ какъ съ правителями ихъ онъ находился въ нѣкоторыхъ близкихъ от-
ношеніяхъ. (Современный городъ Дамаскъ очень увеличился и обновился.
Однако, въ немъ указываютъ одну древнюю стѣну, недалеко отъ Антиохій-
ской патриархіи, гдѣ имѣются и оконца, подобныя тѣмъ, чрезъ одно изъ ко-
торыхъ спущенъ былъ Апостолъ Павелъ. Теперь тамъ насчитывается до
300.000 жителей, большинство которыхъ магометане (около 100.000) осталь-
ные христіане. Въ томъ числѣ 20.000 православныхъ Сирійцевъ. Евреевъ
официально считается около 4.000, но ихъ гораздо больше, ибо они скры-
ваются, чтобы не платить разныхъ налоговъ. По красотѣ мѣстоположенія
города, у рѣки Барады, и среди безконечныхъ садовъ, онъ называется «цвѣт-
комъ Востока». И дѣйствительно, тамъ цвѣтовъ безконечное множество, осо-
бенно розъ. Основаніе его относится къ Дамасику—слугѣ Александра Маке-
донскаго, но вѣроятно эта прекрасная мѣстность была обитаемая и раньше.
См. статью «Дамаскъ» въ «Историческомъ Вѣстникѣ» за 1903 г., IV кн.,
стр. 223—279.)

въ Дамасцѣ дерзаше ѿ имени
Иисовѣ.

ѿн. И бѣше съ нимъ входѣ
и исходя въ Иерлѣмѣ и дер-
заша ѿ имени Гда Ииса.

ѿд. Глаголаше же и стазѣ
шеся съ Еланны: Онѣ же
искаху убѣти его.

говорилъ ему *Господь*, и какъ
онъ въ Дамаскѣ смѣло про-
повѣдывалъ во имя Иисуса ¹⁸⁾.

28. И пребывалъ онъ съ
ними, входя и исходя, въ
Иерусалимѣ и смѣло пропо-
вѣдывалъ во имя Господа
Иисуса.

29. Говорилъ также и со-
стязался съ Еллинистами; а
они покушались убить его ¹⁹⁾.

¹⁸⁾ *Пришествіе Савла въ Иерусалимъ* было съ цѣлію повидаться съ Апостоломъ Петромъ, какъ разъяснилъ онъ самъ въ посланіи къ Галатамъ, гдѣ говорится, что онъ пробылъ у него 15 дней, и другихъ Апостоловъ не видѣлъ, кромѣ Іакова, брата Господня (1, 18—19). Но это совершилось не вдругъ, какъ показываетъ Дѣписатель. По глубокому уваженію къ Апостоламъ, Савлъ не смѣлъ обратиться къ нимъ непосредственно. Поэтому онъ искалъ среди христіанъ такого, кто бы могъ представить его Апостоламъ. Но христіане, напуганные его всѣмъ извѣстнымъ гоненіемъ, не довѣряли ему (опасаясь его притворства) и потому всячески сторонились отъ него. Но вотъ явился давно знавшій его Апостолъ Варнава (изъ 70-ти), учившійся съ нимъ у Гамалиила и хорошо знавшій о его дѣйствительномъ, непритворномъ и даже чудесномъ обращеніи ко Христу. Онъ взялъ Савла за руку и повелъ его къ Апостоламъ, которыхъ въ то время случилось всего только два (Петръ и Іаковъ), и рассказалъ имъ все, что зналъ объ обращеніи Савла, явленіи ему Господа и проповѣди его. Они, конечно, и сами многое слышали, и потому приняли Савла радушно, что и доказалъ въ особенности Петръ тѣмъ, что гостепріимно удержалъ его у себя въ теченіе 15 дней. «Это путешествіе, предпринятое для Петра, доказываетъ великое движеніе къ нему Павла», говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ. «Пребываніе же у него столько дней доказываетъ дружественное расположеніе и искреннюю ихъ любовь между собою. Замѣть, сколькимъ почтеніемъ наименовалъ онъ и сего (Іакова). Онъ могъ бы сказать: «сына Клеопова», какъ и Евангелистъ сказалъ. Но не назвалъ его такъ; но какъ? «Братомъ Господнимъ», хотя онъ не былъ братомъ Господнимъ и по плоти, но считался такимъ (какъ сынъ Іосифа или сестры Богоматери). Онъ и во многихъ другихъ мѣстахъ показываетъ, что былъ расположенъ и къ другимъ Апостоламъ такъ искренно, какъ ему было прилично. «А что святой Апостолъ Павелъ, кромѣ этихъ, другихъ изъ Апостоловъ не видалъ, это—не потому, чтобы не хотѣлъ ихъ видѣть, но потому, что они разошлись съ проповѣдію Евангелія» (Іеронимъ).

¹⁹⁾ *Пребываніе Савла въ Иерусалимъ* было свободное. Онъ вращался всюду съ христіанами, находясь съ ними въ полномъ общеніи и даже проповѣдуя во славу Иисуса Христа. Мало того, онъ выступалъ на состязанія о вѣрѣ съ Еллинистами, державшимися Еврейства, къ которымъ отчасти и самъ принадлежалъ, будучи уроженцемъ Тарса (хотя и Евреемъ), гдѣ

л. Разумѣвши же братіа, | 30. Братія, узнавши о семъ,
сведоша его въ Кесарію и | отправили его въ Кесарію и
вспростиша его въ Тарсъ. | препроводили въ Тарсъ²⁰).

языкъ Еллинскій и всё обычаи и взгляды Еллинскіе имѣли широкое распространеніе, почему и онъ не былъ чуждъ даже Еллинской образованности, которая и давала ему возможность говорить съ Еллинами, а полное знакомство съ Еврействомъ и христіанствомъ—и сплу побѣждать ихъ, Богу содѣйствующу. Это разгнѣвало ихъ такъ, что они покушались уже и убить его. Такъ тяжело было слушать имъ побѣдоносныя рѣчи, противъ которыхъ они не могли говорить. «Избавясь отъ опасности, онъ не только не скрывается, но, напротивъ, идетъ туда, гдѣ болѣе ихъ преслѣдовали. Такъ онъ весь воспламенился и переполнился (ревностію) проповѣди, и то, что онъ позже другихъ пришелъ (ко Христу), его сдѣлало еще болѣе ревностнымъ» (Феофилактъ). О свиданіи Апостола Павла съ Петромъ и другими Апостолами говорится далѣе въ книгѣ Дѣяній въ 11-ой главѣ, гдѣ сообщается о голодѣ, во время коего святой Павелъ явился изъ Антиохіи съ милостынею. Потомъ онъ былъ на Апостольскомъ Соборѣ (гл. 15). Потомъ онъ видѣлся съ Петромъ въ Антиохіи (Галат. 2, 11—26). Последнее пребываніе Павла въ Іерусалимѣ описано въ 20-й главѣ книги Дѣяній. Но видѣлся ли тогда онъ съ Петромъ—неизвѣстно. Преданіе говоритъ, что они еще видѣлись предъ кончиною въ Римѣ (29-го іюня 67—68 г.).

²⁰) *Препровожденіе Савла въ Тарсъ*, чтобы избавить его отъ злобныхъ нападеній на него, вмѣстѣ съ тѣмъ и давало ему возможность проповѣдывать, какъ въ Кесаріи (Стратоновой), такъ и тамъ, гдѣ онъ проходилъ, держась по преимуществу береговой линіи, избѣгая дорогъ, ведущихъ къ Дамаску, гдѣ хотя и не стерегли его, но при всякомъ случаѣ готовы были всегда убить его. Какое озлобленіе, и какъ скоро такъ стяжалъ его Савлъ? Очевидно, слава его была велика, а утрата еще болѣе тяжка для потерявшихъ его, которые посему и не желали его уступить живаго въ пользу противнаго имъ дѣла, для котораго онъ уже и теперь являлся драгоценнымъ и рѣдкимъ сосудомъ великой силы благодати. Тайна влеченія людей ко взаимности неизяснима. Но несомнѣнно, есть въ людяхъ нѣчто такое, что однихъ привлекаетъ къ одному и отталкиваетъ отъ другаго. Павелъ былъ именно изъ числа такихъ, что онъ однихъ къ себѣ привлекалъ вседушевно, а другихъ возбуждалъ противъ себя. Онъ былъ человекъ сухощавый, видимою немощный (и даже ничтожный, какимъ онъ и казался непонимающимъ), но полный бодрости силы и одушевленія, ради коихъ и прилѣплялся къ нему многіе, поймавшіе и оцѣнившіе его. По описанію Никифора Каллиста, «Павелъ былъ ростомъ малъ, непрямъ и нѣсколько согбенъ; лице у него было чистое и являющее признаки долгихъ лѣтъ; голова плѣшива; въ глазахъ его усматривалось много пріятности; брови подняты вверхъ и какъ бы разбѣгающіяся; носъ продолговатъ, съ пріятною неровностію, борода густая и довольно длинная, по мѣстамъ съ сѣдиной такъ же, какъ и голова». Это описаніе касается позднѣйшихъ лѣтъ, но несомнѣнно, основныя черты лица его были тѣ же, а именно малость роста и рѣзкость всѣхъ формъ, что дѣлало его будто бы незначительнымъ, но въ то же время и примѣчательнымъ. А главное то, что въ немъ великій духъ находился въ маломъ тѣлѣ, чего не могли выносить соперники во врагахъ своихъ».

лѧ. Цркви же по всей Іудей и Галилеи и Самарии именованныхъ и ходившихъ въ страхъ Господень, и при утѣшеніи отъ Святаго Духа умножились.

лв. И выстъ Петръ, посещавшій всѣхъ, снѣги и къ сѣбѣ живущимъ въ Лидды:

лг. Ѡверте же тамъ челоука нѣкоего, именемъ Енея, который восемь лѣтъ лежалъ на одрѣ, иже бѣ разслабленъ.

31. Церкви же по всей Иудеѣ, Галилеѣ и Самаріи были въ покой, назидаясь и ходя въ страхъ Господень, и при утѣшеніи отъ Святаго Духа умножились ²¹⁾.

32. Случилось, что Петръ, обходя всѣхъ, пришелъ и къ святымъ, живущимъ въ Лидды;

33. тамъ нашелъ онъ одного челоука, именемъ Енея, который восемь уже лѣтъ лежалъ въ постели въ разслабленіи ²²⁾.

²¹⁾ Состояніе Церкви Палестинской, послѣ описанныхъ событій, было вообще благоприятное, потому что, кромѣ описанныхъ, возстаній на христіанъ не было; среди же нихъ было согласіе. Всѣ жили благоговѣнно, часто утѣшались явленіемъ чрезвычайныхъ даровъ и постоянно пользовались всеобщими благодатными дарами Святаго Духа. Все это располагало многихъ обращаться ко Христу. И вотъ, Церковь въ Палестинѣ все умножалась въ числѣ вѣрныхъ, чему способствовало то, что Апостолы, пользуясь миромъ, ходили по всей Иудеѣ, Галилеѣ и Самаріи, проповѣдая о Господѣ, содѣйствующемъ имъ, и сопровождая слова творимыми ими чудесами, подкрѣплявшими вѣру немощныхъ и утверждавшими пребывающихъ въ ней. «Гоненіе, доставивъ случай вѣрующимъ, жившимъ въ Иерусалимѣ, оказать страннопримство преслѣдуемымъ читателямъ Иисуса, безъ сомнѣнія, способствовало къ большому ихъ сближенію. Оно могло еще оживить во многихъ сѣмена вѣры, которыя были посѣяны частію Самимъ Господомъ, во время Его многократныхъ путешествій по Иудеѣ и Галилеѣ, а частію Апостолами, когда они, по Его повелѣнію, проповѣдывали Царствіе Небесное погибшимъ овцамъ дома Израилева (Матѣ. 10, 6). Такимъ образомъ, въ предѣлахъ Палестины или возникли теперь новыя Церкви, или прежде основанныя получили большее укрѣпленіе, взирая на примѣръ твердости, съ какою гонимые исповѣдники переносили свои бѣдствія. Для преслѣдуемыхъ, равно какъ и тѣхъ, которые давали имъ убѣжище, утѣшительно было слышать, что Евангеліе не только проповѣдано и принято уже въ Иуппії, Лидды, Кесаріи, но и достигло Финикіи, Кипра, и проникло даже въ Антиохію, столицу Сиріи (см. «Воскресное Чтеніе» за 1884 г. ч. III, стр. 77). Извѣстія, получаемыя въ Иерусалимѣ о распространеніи Царства Христова, побудили Апостола Петра оставить Иерусалимъ и предпринять путешествіе по Иудеѣ для обозрѣнія новоустроенныхъ Церквей.

²²⁾ *Обозрѣніе Апостоломъ Петромъ Палестинскихъ Церквей* началось съ тѣхъ, которыя лежали на пути, по которому шла торная дорога отъ Иерусалима къ Средиземному морю, гдѣ и нынѣ ходятъ путники, возвращающіеся изъ Иерусалима. Здѣсь сначала вьются крутыя тропинки, по которымъ тихо и мед-

Ἰδὲ ἡ φωνὴ τοῦ Πέτρου· Ἐνείε,
 ἰσχύλλεται τὰ Ἰησοῦ Χριστοῦ·
 ἐστάνει ἐκ τοῦ κλῆθροῦ σου. Ἦ
 ἄρα ἐστάνει·

34. Петръ сказалъ ему:
 Еней! исцѣляетъ тебя Иисусъ
 Христосъ; встань съ постели
 твоей. И онъ тотчасъ всталъ ²³⁾;

ленно спускались Лука и Клеопа, когда въ день воскресенія Господня задумчиво шли въ Еммаусъ. Далѣе идетъ путь болѣе просторный между различными Гудейскими горами и, наконецъ, спускается въ Саронскую долину, за которой и высился конечный градъ сего пути—Юппія, а по нынѣшнему—Яффа. Несомнѣнно, вѣрующіе были и въ Еммаусъ, гдѣ еще во дни Христовы совершалось преломленіе хлѣба, во время чего и опознанъ былъ чудный Спутникъ Луки и Клеопы. Но очевидно христіанъ больше было въ городѣ Лиддѣ, который и болѣе процвѣталъ тогда, пользуясь оживленнымъ движеніемъ къ Иерусалиму, все болѣе и болѣе привлекавшему вниманіе міровыхъ дѣятелей того времени. Вмѣстѣ съ важными дѣятелями шли сюда и не столь сильные люди, каковыми былъ Грекъ Эней. Непривычные ночные и утренніе холода повергли его, человѣка умѣреннаго климата, въ такое ослабленіе, что онъ восемь лѣтъ лежалъ въ постели, почти всѣми покинутый пришлецъ-неудачникъ. Несомнѣнно, и до него доходили слухи о великихъ знаменіяхъ и чудесахъ, совершаемыхъ Апостолами. Отъ кого не желаютъ больные получить облегченіе своихъ страданій?! Они готовы всякаго, кто можетъ помочь имъ, принять, какъ небеснаго посланника. Съ такою же, вѣроятно, надеждою думалъ и Эней объ Апостолѣ Петрѣ, когда онъ остановился въ Лиддѣ. Можетъ быть даже, что нашлись добрые христіане, которые и повѣдали Петру о семъ многострадальномъ и безпрізорномъ больномъ. Можетъ и просто, обходя всѣхъ христіанъ, онъ самъ собою нашель и Энея, но только Греческое слово «нашелъ» (εἶρε) показываетъ стараніе въ отысканіи. Почему можно увѣренно сказать, что это обрѣтеніе Петромъ Энея не было случайнымъ, такъ что всего вѣрнѣе сказать, что это было по особливому водительствою Божію.

Святой Иоаннъ Златоустъ говоритъ: «одни изъ знаменій совершались для обращенія невѣровавшихъ, а другія для утѣшенія вѣрующихъ. Это чудо совершенно было для утѣшенія многихъ. Петръ обходилъ, какъ бы нѣкоторый военачальникъ, ряды, наблюдая, какая часть сомкнута, какая во всемъ вооруженіи и какая имѣетъ нужду въ его присутствіи» (см. изд. 1903 г., стр. 201 и 200).

О городѣ Лиддѣ Д. Гейка сообщаетъ, что въ настоящее время видъ его составляетъ печальную противоположность съ его прежнимъ цвѣтущимъ состояніемъ: между убогими глиняными мазанками здѣсь встрѣчаются развалины богатыхъ зданій. И, теперь еще существуютъ здѣсь остатки прекрасной церкви со склепомъ, содержащимъ могилу святаго Георгія, останки котораго перенесены были сюда изъ Никомидіи (см. стр. 32—35).

²³⁾ *Исцѣленіе Апостоломъ Петромъ Энея* замѣчательно въ особенности въ томъ отношеніи, что ему по видимому не предшествовало никакого ученія вѣры, такъ что не видно даже, какой вѣры держался Эней: былъ ли онъ прозелитъ или язычникъ. Однако, можно сказать, что его оглашеніе и наученіе вѣрѣ совершилось вмѣстѣ съ исцѣленіемъ. Петръ сказалъ ему: «исцѣляетъ тебя Иисусъ Христосъ». А Эней, несомнѣнно, зналъ, кто такой былъ

лѣ. и видѣша его всѣ жи-
вущіи въ Лиддѣ и въ Асса-
ронѣ, иже обратилися ко
Гдѣ.

лѣ. Во Іопіи же бѣ нѣ-
кая оучница, именемъ Тавидѣ,

35. и видѣли его всѣ, жи-
вущіе въ Лиддѣ и въ Саронѣ,
которые и обратились къ
Господу ²⁴).

36. Въ Іопіи находилась
одна ученица, именемъ Тавива,

Иисусъ и что значить по-Гречески Христосъ (т. е. Помазанникъ или ожидаемый Евреями Мессія). Такимъ образомъ, ему не только возвѣщалось о Христѣ, но и внушалось вѣровать въ Него. И какъ онъ повѣрилъ тому, что онъ можетъ встать и по слову Апостола всталъ, такъ онъ долженъ былъ повѣрить и тому, что онъ всталъ не своею силою и не силою Петра, а силою Иисуса Христа. Потому съ несомнѣнностію должно полагать, что Еней, получивъ исцѣленіе, сдѣлался вѣрующимъ. Блаженный Теофилактъ вопрошаетъ: «почему (Петръ) не ожидалъ (обнаруженія) вѣры этого мужа и не спросилъ, желаетъ ли онъ быть исцѣленъ?» И отвѣчаетъ: «это чудо совершено было, конечно, въ особенности въ назиданіе многихъ. Потому что (Лука) говоритъ: «и видѣша его всѣ живущіе въ Лиддѣ и въ Ассаронѣ, иже обратилися къ Господу». А съ другой стороны, чудеса здѣсь не обнаруживали еще своей силы. А потому здѣсь и неумѣстно было бы требовать вѣры. Потому-то (Апостолы) и хромаго не спрашивали. И такъ какъ Христосъ, полагая начало чудесъ, не требовалъ вѣры, такъ и они не требовали».

²⁴) *Обращеніе Лиддякъ ко Христу* совершилось по преимуществу подъ влияніемъ чуда исцѣленія Енея. Больной восемь лѣтъ, несомнѣнно, былъ хорошо знаемъ всѣми, какъ такой, и видѣнъ былъ ими лежащимъ на постели въ полномъ расслабленіи, какъ и теперь всѣ знали то, что онъ возсталъ и ходилъ. Можно сказать, что и расслабленіе-то это было именно не потому, что онъ, или природа, были виноваты въ этомъ, а чтобы явились на немъ лучезарныя дѣла Божія, которыя, какъ всѣмъ очевидныя, не могли ни отъ кого укрыться. И не было здѣсь тѣхъ лжетолковниковъ совершающихъ событій явленія Божіей милости, которые бы объяснили это какъ-либо превратно, какъ это сдѣлали Евреи, тщетно старавшіеся внушить слѣпорожденному, что не хорошій тотъ человекъ, который исцѣлилъ его въ субботу. Здѣсь всѣ были простые, не предубѣжденные, здравосмыслящіе. Посему-то они всѣ такъ скоро и исповѣдали Иисуса, какъ Мессію, давно ожидаемаго и теперь столь славно возвѣщаемаго. Вскорѣ слухъ о семъ разнесся и по всѣмъ жилищамъ широкой и прелестной долины Саронской, гдѣ тоже многіе могли знать Енея и откуда вскорѣ же могли явиться въ Лидду, чтобы увидѣть его исцѣленнаго и услышать о томъ, какъ и какою силою совершилось великое чудо. Услышавши же и увидѣвши, они не могли не поддаться общему влеченію ко Христу, которое потомъ могло укрѣпиться и утвердиться навсегда. Церковь въ Лиддѣ извѣстна была въ послѣдствіи подъ названіемъ въ Діосполисъ, ибо такъ переименовали городъ. Можно думать, что Церковь эту ранѣ посѣщали Филиппъ, проходя изъ Іерусалима въ Кесарію, а потомъ несомнѣнно были здѣсь и другіе Апостолы, многообразно утверждавшіе жителей Лидды въ вѣрѣ Христовой. Теперь здѣсь находятся только славные остатки христіанскихъ старинныхъ храмовъ, наприм. святаго Георгія (см. у Гейки, на стр. 39).

ѣже сказаема глаголется Вер-
на: сѣѣ блѣше исполнена блѣгнѣхъ
дѣлѣз ѣ милостынѣ, ѣже тво-
рѣше.

ѣз. Бысть же во дни тѣѣ,
болѣвшей ѣ ѣмрѣти: омык-
ше же ѣ, положиша въ гор-
ницѣ.

ѣн. Близъ же сѣщей Лидѣ
Юппиѣ, ѣчнѣцы слышавше,
ѣкѣ Петръ ѣсть къ нѣй,
послѣша двѣ мѣжа къ нѣмѣ,
молѣще ѣго не ѣблѣнитисѣ
прѣнтѣ до нѣхъ.

что значить «Серна»; она
была исполнена добрыхъ дѣлъ
и творила много милостынѣ.

37. Случилось въ тѣ дни,
что она занемогла и умерла;
ее омыли и положили въ
горницѣ ²⁵⁾.

38. А какъ Лидда была
близъ Юппиѣ, то ученики,
услышавши, что Петръ на-
ходится тамъ, послали къ
нему двухъ человекъ просить,
чтобъ онъ не замедлилъ
прийти къ нимъ ²⁶⁾.

²⁵⁾ *Пребываніе въ Юппиѣ* (Яфѣ) доброй христианки, по имени *Тавиеѣ* (Серны), творившей дѣла милости и окруженной общею любовью, особенно со стороны бѣдныхъ вдовицъ, показываетъ, что тамъ было достаточно во-обще христианъ. Если и въ болѣе глухой мѣстности, Лидѣ, христианство стало хорошо извѣстно, то понятно, что въ такомъ видномъ приморскомъ городѣ, какъ Яфѣ (куда приставали корабли всего извѣстнаго тогда міра, соприкасавагося съ Іудеею, гдѣ тогда въ лучшемъ видѣ могъ сохраниться чудный портъ) несомнѣнно христианство имѣло большія сѣмена вѣры. И общество вдовицъ, дѣйствовавшее здѣсь по примѣру Іерусалима, показываетъ, что здѣсь была попытка къ устроенію такого вида благотворительности, который бы отвѣчалъ самымъ необходимымъ потребностямъ, напр., въ раздачѣ одѣянія, общепринятаго у всѣхъ людеѣ—рубашъ, платьевъ, которыя и шила добрая Тавиеѣ, вмѣстѣ съ другими подобными же вдовицами. Но вотъ, Тавиеѣ заболѣла и умерла. По обычаю приготовили ее къ погребенію, но не успѣвши сдѣлать оное, а потому поставили умершую въ наилучшемъ для того мѣстѣ, въ горницѣ, т. е. вверху дома, гдѣ было надъ кровлею особое помѣщеніе, весьма удобное для единеннаго пребыванія, особенно ночью и утромъ, до восхода жаркаго солнца.

²⁶⁾ *Христиане послали въ Лидду за Апостоломъ Петромъ*, несомнѣнно вѣруя, что онъ можетъ помочь ихъ горю о рановременно скончавшейся Тавиеѣ. Какъ и чѣмъ?—они, конечно, и сами не знали. Вѣруя въ ту же Апостольскую помощь, скоро отправились къ Апостолу Петру съ просьбою отъ Юппійскихъ христианъ посѣтить и ихъ двое посланныхъ. И такъ какъ Юппиѣ была недалеко отъ Лидды, гдѣ находился Апостоль Петръ, то посланнымъ поручено было просить его придти немедленно. Какаѣ вездѣ и во всемъ здѣсь видны искренность и неприкосновенность вѣры, любви и надежды. Умерла повидимому никому не родная женщина, или даже дѣвица, и всѣ тронуты еѣ смертью. Всѣ чаютъ утѣшенія Апостольскаго, всѣ просятъ о

лѣ. Воставъ же Пётръ иде съ нима: ёгоже пришедша возведоша въ горницѣ, и предсташа ёмъ всѣ вдовицы плачуща и показываща рѣзы и ѡдѣжды, ёлика твораше, съ ними сущи, Серна.

м. Изгнавъ же конъ всѣхъ Пётръ, преклонъ колѣна помолиса, и ѡбращься къ тѣлѣ, рече: Тавиѡ, востани. Она же ѡбверзе очи свои, и видѣвши Петра, съде.

39. Петръ вставъ пошелъ съ ними; и когда онъ прибылъ, ввели его въ горницу, и всѣ вдовицы со слезами предстали предъ нимъ, показывая рубашки и платья, какія дѣлала Серна, живя съ ними ²⁷).

40. Петръ выслалъ всѣхъ вонъ и, преклонивъ колѣна, помолился и, обратившись къ тѣлу, сказалъ: Тавиѡ! встань. И она открыла глаза свои и, увидѣвши Петра, съде.

посѣщеніи ихъ и при томъ скоромъ. Очевидно, твердое и великое было у нихъ упованіе на Апостола Петра. Вѣроятно, дошелъ и до нихъ слухъ о благодѣтельномъ дѣйствіи не только самого Апостола, но даже тѣни его. «Замѣть простоту прочихъ и отсутствіе всякаго высокомерія въ Петрѣ (говорить блаженный Теофилактъ). Не сами идутъ, но просятъ чрезъ двоихъ. Почему они не позвали его, пока та не умерла? Считали недостойнымъ утруждать этимъ учениковъ и отвлекать ихъ и дѣлать имъ затрудненія въ проповѣди. Поэтому-то Лука говоритъ, что было близко».

²⁷) *Прибытіе Апостола Петра въ Ионію* могло совершиться и само по себѣ, но важнѣе то, что онъ былъ сюда позванъ и пошелъ туда немедленно, вставши тотчасъ для путешествія, какъ только услышалъ приглашеніе. Очевидно, что все, относящееся до Тавиѡ, было ему сказано, а потому, какъ только онъ прибылъ въ Ионію, его немедленно ввели къ умершей, при чемъ вдовицы, выражая сожалѣніе о смерти Тавиѡ, показывали ему ея работы, дѣлая которыя она снабжала ими неимущихъ. Никто, повидимому, не смѣлъ и выговорить о тѣхъ великихъ надеждахъ и упованіяхъ, которыми были полны сердца всѣхъ любящихъ умершую. Это понятно! Какъ просить о томъ, что несомнѣнно выше обычныхъ силъ и способностей человѣка? Но если эти небесные дары Божіи имѣются въ человѣкѣ, то въ немъ есть и состраданіе, есть и соотвѣтственное разумнѣе нуждъ и потребностей, а равно и средствъ къ ихъ возможному удовлетворенію. Такимъ образомъ, выразивши скромно все, что могли сказать, добрые Ионійскіе христіане, они главное предоставили усмотрѣнію самого Апостола, такъ сказать, не стѣняя его излишествомъ своихъ просьбъ, ни предначертаніемъ мѣръ пастырскаго воздѣйствія въ юномъ христіанскомъ обществѣ. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, выраженіе «съ ними сущи», показываетъ великое смиреніе Тавиѡ, потому что она находилась съ ними и жила съ ними и обращалась со всѣми, какъ одна изъ нихъ».

мѧ. Подавъ же ей руку,
воздвигъ ю, и призвавъ стѣла
и вдовицы, постави ю живѡю.

мѧ. Оувѣдано же бысть
еѣ по всей Юппии, и мнози
вѣроваша въ Гда.

мѧ. Бысть же днѣ до-
вольны превыгнѣти ю ко Юп-
пии оу нѣкоего Симона оу-
смара.

41. Онъ, подавъ ей руку,
поднялъ ее и, призвавъ свя-
тыхъ и вдовицъ, поставилъ ее
предъ ними живою ²⁸⁾.

42. Это сдѣлалось извѣст-
нымъ по всей Юппии, и
многіе увѣровали въ Господа.

43. И довольно дней про-
былъ онъ въ Юппии у нѣко-
тораго Симона кожевника ²⁹⁾.

²⁸⁾ Воскрешеніе Тавиенъ Апостоломъ Петромъ совершилось какъ бы не-
ожиданно для него самого, ибо онъ неожиданно былъ позванъ къ умершей,
хотя и уразумѣвъ чего ждуть отъ него вѣрующіе и сколь благотворно могло
быть воскрешеніе Тавиенъ. И вотъ онъ отдаетъ это дѣло въ руки главы
Церкви—Христа, моляся Ему колѣнопреклоненно и уединенно, для чего вы-
слалъ всѣхъ изъ горницы. Укрѣпленный молитвою, онъ сказалъ умершей:
«Тавиен! встань». И она, открывъ глаза, сѣла, не имѣя силъ подняться. Тогда
Апостоль помогъ ей подняться и, позвавъ всѣхъ находившихся здѣсь вѣ-
рующихъ, передалъ имъ воскрешенную. Подобнымъ образомъ, т. е. въ
уединеніи совершилъ воскрешеніе и Самъ Исусъ Христосъ (Матѣ. 9, 24—25;
Марк. 5, 40; Лук. 8, 54), но здѣсь и тамъ цѣли были разныя. Тамъ были уда-
лены недостойныя лица, позволявшія себѣ смѣхъ, а здѣсь Петръ выслалъ
всѣхъ, чтобы не смущаясь никакими внѣшними впечатлѣніями, предаться
молитвѣ о воскрешеніи умершей (Златоустъ). И молитву онъ сотворилъ
усердную: «преклонъ колѣна» (Феофилактъ).

²⁹⁾ Дѣйствіе чуда воскрешенія Апостоломъ Петромъ Тавиенъ было вели-
чайшее. О немъ узнали всѣ жители окрестныхъ мѣстъ, изъ коихъ многіе
увѣровали въ Исуса Христа. Разматривая обстоятельства того и другаго
(надъ Енеемъ) чуда, нельзя не замѣтить, что Апостолы, подобно небесному
своему Учителю, пользовались полученнымъ отъ Него даромъ чудотворенія
только въ важныхъ случаяхъ и для важныхъ цѣлей. Состраданіе и уваженіе
къ просьбамъ несчастнаго отца, матери или сестеръ нерѣдко располагали
Спасителя явить Свою всемогущую силу; но совершаемое Имъ чудо, имѣя
ближайшее отношеніе ко благу какого-либо частнаго лица или семейства, въ
то же время клонилось къ тому, дабы оно благотворно дѣйствовало на всѣхъ
обитателей какого-либо города или мѣста, дабы заставило ихъ размыслить о
Его небесномъ посланничествѣ и объ истинно-божественномъ Его могуществѣ.
Равнымъ образомъ, и чудеса, производимыя руками Апостоловъ, будучи част-
ными благотвореніями, были вмѣстѣ таковыми же явленіями Духа и силы
(1 Коринѣ. 2, 4), посредствомъ коихъ дивныя строители Церкви Христовой
въ своихъ слушателяхъ или укрѣпляли, или возбуждали вѣру въ Сына
Божія, истиннаго Творца чудесъ и Спасителя рода человѣческаго (см. «Хри-
стіанское Чтеніе» за 1834 г., т. III, стр. 77). То же было и въ Юппии, тѣмъ болѣе,
что здѣсь къ чудесамъ Апостоль прибавилъ и опытное руководство, оставшіеся

Глава 7.

а. И́жъ же нѣкій кѣ въ Кесаріи, и́менемъ Корни́лій, со́тникъ ѿ спіры нарица́ющіа сѧ Ита́лійскіа,

б. благоговѣ́ннъ и́ ко́ннъсѧ Бѣа со всѣ́мъ до́момъ сво́имъ, твора́нъ ми́лостыни мно́ги лю́демъ и́ мола́нъсѧ Бѣу́ всегда́:

Глава 10.

1. Въ Кесаріи былъ нѣко­торый мужъ, именемъ Корни­лій, сотникъ изъ полка, на­зываемаго Ита́льскимъ,

2. благочестивый и боящій­ся Бога со всѣмъ домо́мъ своимъ, творившій много милостыни народу и всегда молившійся Богу ¹⁾;

здѣсь на нѣкоторое время, при чемъ проживалъ онъ у кожевника Симона, домъ котораго указываютъ въ Яфѣ донинѣ. Естественно, что Иопійскіе христіане радовались сему пребыванію у нихъ великаго Апостола и внима­тельны были къ его проповѣди и всѣмъ Апостольскимъ внушеніямъ. На мѣстѣ упокоенія Тивіены построена церковь въ честь ея имени. Она убла­жается православною Церковью 25-го октября (см. Полный мѣсяцесловъ Вос­тока архіепископа Сергія, т. II, Москва, 1876 г., стр. 283).

¹⁾ Начало обращенія язычниковъ открывається *обращеніемъ Корнелія сотника*, въ лицѣ котораго язычество имѣло наилучшаго представителя, ха­рактеризуемаго Дѣписателемъ самыми лучшими чертами, какъ съ религіоз­ной, такъ и съ нравственной стороны, такъ что возбуждается вопросъ: какъ могла быть такая свѣтлая личность среди язычниковъ? Очевидно, что Кор­нилій,—живя долго среди Иудеевъ въ Кесаріи, а также и въ Иерусалимѣ, гдѣ онъ нерѣдко бывалъ, какъ сотникъ самой вѣрной роты (въ 200 человекъ) изъ природныхъ Ита́льцевъ, охранявшихъ тамъ прокуратора, достаточно позна­комился съ вѣрою и надеждами Евреевъ. И оставивъ бредни язычества, онъ держался всего лучшаго въ Иудействѣ: благочестія, страха Божія; совершалъ молитвы, милостыни, которыя онъ оказывалъ и Евреямъ, за что тѣ любили его, какъ Капернаумскіе Евреи любили своего сотника (Лук. 7, 5). Ему под­ражали во всемъ и семейные его. Постоянство въ молитвѣ, очевидно, должно понимать въ смыслѣ соблюденія тѣхъ временъ и часовъ, въ которые моли­лись Евреи. Еще древніе пророки предвозвѣщали нѣкоторое дивное обра­щеніе язычниковъ въ Господу (Исаи 56, 6; 9, 12). Это и совершилось от­части въ Корнилій, какъ видно изъ сказаннаго о немъ здѣсь и далѣе (въ стихахъ 28, 34; 11, 1, 18; 15, 7). Но, все же, онъ не былъ на высотѣ того божественнаго призванія, которое давалось избраннымъ въ то время. А онъ видимо, сосудъ былъ избранный. И вотъ Господь уготовалъ его къ чудному призванію, поучительному сколько для него самого, столько же и для всѣхъ людей, подобныхъ ему, чтò составляло трудную задачу въ смыслѣ обще­опредѣлительномъ и для самихъ Апостоловъ. Посему Божіе устроеніе дѣла сего было, такъ сказать, законодательнымъ, разрѣшающимъ всѣ недоумѣнія по сему вопросу, выросшему на почвѣ Еврейской исключительности, отъ которой многіе не могли вскорѣ отрѣшиться, будучи уже полными христіанами и даже въ числѣ столповъ Церкви.

Г. видѣ къ видѣніи глѣтъ,
 ἄκω къ часъ девѣтый днѣ,
 ἄγγελα Бжїа сшѣдша къ немѣ
 и рѣкша ѣмѣ: Корнилїе.

Д. Онъ же воззрѣвъ нанъ
 и пристрашенъ кыкъ речѣ: что
 ѣсть, Гдн; Речѣ же ѣмѣ: мш-
 лнѣтвы твоѣ и млѣстныи
 твоѣ кзыдоша на пѣмѣтъ
 предъ Бга:

Е. и ннѣ послн ко Іоппїю
 мѣжѣи и призови вїмѣна,
 нарицаемаго Петра:

З. сѣи странствѣтъх оу нѣ-
 коегѣ вїмѣна оу смарѣ, ѣмѣже
 ѣсть дѣмъ при морн: тои ре-

3. онъ въ видѣніи ясно
 видѣлъ около девятаго часа
 дня Ангела Божїа, который
 вошелъ къ нему и сказалъ
 ему: Корнилїй!

4. Онъ же, взглянувъ на
 него и испугавшись, сказалъ:
 что, Господи? Ангелъ отвѣчалъ
 ему: молитвы твои и мило-
 стыни твои пришли на память
 предъ Богомъ ²⁾;

5. итакъ пошли людей въ
 Іоппїю и призови Симона,
 называемаго Петромъ:

6. онъ гоститъ у нѣкогого
 Симона кожевника, котораго
 домъ находится при морѣ;

²⁾ Явленіе Корнилїю въ видѣніи Ангела Божїа необычно. Повидимому, это казалось необычайнымъ и Дѣписателю, посему онъ свидѣтельствуеть, что это видѣніе было ясное, сопровождавшееся движенїями явившагося (Ангела, вошедшаго къ нему) и рѣчью къ Корнилїю, при семъ опредѣляется и время явленїя такое, въ которое у Евреевъ обыкновенно бывала молитва (около 3-хъ часовъ дня), которую, очевидно, совершалъ и Корнилїй, потому онъ и сподобился этого чуднаго явленїя именно въ это время, о чемъ говоритъ и рѣчь Ангела, показывающая еще, что таковыя молитвы творились Корнилїемъ издавна, такъ что, говоря приспособительно къ людямъ, Богъ вспомнулъ ихъ множество и долговременность, а равно и милостыни, которыя были такъ же велики. «Посмотри, куда идетъ молитва (говоритъ блаженный Теофилактъ), на высшее небо и становится предъ престоломъ царскимъ. Обрати вниманїе и на Ангела: онъ сначала возвышаетъ и возноситъ мысли Корнилїа къ высшему, потомъ уже говоритъ: и нынѣ посми въ Іоппїю. Такъ какъ истинное Око и великій Судїа знаетъ, что и великія дѣла безъ вѣры мертвы, то Онъ и посылаетъ Ангела, который утверждаетъ за дѣлами ихъ значенїе, чтобы увѣнчались вѣрою тѣ, которые хорошо подвизаются. Корнилїй видитъ Ангела для восполненїя (вѣры) Петра, или лучше, не для него, но для другихъ, болѣе слабыхъ (въ вѣрѣ)». Богъ, такъ сказать, вспомнилъ о Корнилїи, какъ человѣкѣ могущемъ теперь получить воздаянїе за свои подвиги, молитвы и милостыни, а вмѣстѣ и послужить дѣлу спасенїя многихъ о Христѣ Исусѣ. И вотъ, по повелѣнїю Божїю, явился ему Ангелъ, который его укрѣпилъ и указалъ ему, что онъ долженъ дѣлать дальше, чтобы спастись ему, домашнимъ его, а чрезъ нихъ и многимъ другимъ.

ЧѢТЪ ТЕБѢ ГЛАГОЛЫ, ВЪ НИХЪЖЕ
СПАСЕШИСЯ ТЫ И ВСЬ ДОМЪ
ТВОЙ.

3. И ꙗкоже ѿнде ꙗг҃ла
глаголаи Корнилію, пригласи
сѣхъ два ѿ рабѣхъ своихъ и
вѣнна благочестіва ѿ слѣжа
щихъ емѣ

и. и сказахъ имъ всѣ, посла
ихъ во Іоппїю.

онъ скажетъ тебѣ слова, ко
торыми спасешься ты и весь
домъ твой ³⁾.

7. Когда Ангель, говорив
шій съ Корниліемъ, отошелъ,
то онъ, призвавъ двоихъ изъ
своихъ слугъ и благочести
ваго воина изъ находившихся
при немъ

8. и рассказавъ имъ все,
послалъ ихъ въ Іоппїю ⁴⁾.

³⁾ *Повелѣніе Корнилію послать за Апостоломъ Петромъ въ Іоппїю* съ подробнымъ указаніемъ его мѣстопребыванія показываетъ незнакомство Корнилія ни съ Петромъ, ни съ Симономъ кожевникомъ. Знаменательно вообще и то, что дается порученіе послать за Апостоломъ Петромъ, чтобы движеніе это шло своею стезею, какъ бы особливимъ потокомъ чистой воды которой мало было внѣ колодцевъ, вырытыхъ Авраамомъ, Іаковомъ и другими праотцами Израиля.

Примѣчаніе. Конецъ 6-го стиха въ принятомъ текстѣ Греческомъ, читается такъ: «ὁὗτος λαλήσει σοὶ τί σε δεῖ ποιῆν» (т. е. онъ скажетъ тебѣ, что дѣлать). Преосвящ. Амфилохій, въ изданіи Карпинскаго Апостола XIII—XIV вѣка, говоритъ, что слова: *иже речеть...* (до) *твоей* выписаны изъ Апостола XV вѣка № 1, которыхъ нѣтъ здѣсь и у святителя Алексія; въ разночтеніяхъ (же) Рейнекція есть (см. стр. 29). Этоть другой примѣръ особенной полноты Славянскаго общепринятаго текста показываетъ, что оригиналомъ для него былъ Греческій текстъ, наиболѣе полный и потому будто бы наиболѣе совершенный. Однако, болѣе полное чтеніе въ 39-мъ стихѣ 8-ой главѣ святителемъ Алексіемъ было принято, а сіе нѣтъ. Посему можно сказать, что полнота сего текста не равнозначаща въ своемъ достоинствѣ, сравнительно съ тою, которая находится въ 39-мъ стихѣ 8-ой главы, гдѣ эта полнота вноситъ существенное содержаніе въ обстоятельства разсказа. Очевидно, здѣсь сдѣлана поправка по руководству рѣчи Апостола Петра (Дѣян. 11, 14).

⁴⁾ *Отшествіе Ангела* было для Корнилія такъ же очевидно, какъ и пришествіе. Почему для него не было никакого сомнѣнія въ явленіи ему именно Ангела Божія, ибо несомнѣнно онъ зналъ отъ Іудеевъ примѣры явленія людямъ небожителей и зналъ, какъ благоговѣнно должно было относиться къ нимъ, что онъ и сдѣлалъ, спокойно откликнувшись на призывъ Ангела и выслушавъ смиренно его слова съ полною готовностію исполнить ихъ. И тотчасъ, какъ только отошелъ отъ него Ангель, онъ *призвалъ двухъ слугъ* и болѣе почтеннаго воина и, рассказавъ имъ, что совершилось съ нимъ, *послалъ ихъ въ Іоппїю*. Очевидно, избранные были достойны и довѣрія и вообще того, чтобы имъ повѣдать такую великую и драгоцѣнную тайну жизни, касающуюся самыхъ сокровенныхъ глубинъ духовной сокровищницы Корнилія. Можно думать, что и они въ нѣкоторой мѣрѣ раздѣляли тѣ взгляды, кото-

д. Вобтріе же, пѣтыше. ствѣщнымъ ѿмъ и ко гра́дѣ приближающимся, взыде Пётръ на горницѣ помолитиса, ѡ часѣ шестѣмъ.

і. Бысть же прилченъ и хоташе вкѣсѣти: готѡващымъ же ѡнѣмъ, нападе на́нъ оу́жасъ,

9. На другой день, когда они шли и приближались къ городу, Пётръ около шестаго часа взошелъ на верхъ дома помолиться.

10. И почувствовалъ онъ голодь, и хотѣлъ ѣсть; между тѣмъ, какъ приготавливали, онъ пришелъ въ изступленіе ⁵⁾

рыми жить и руководился Корнилій, что въ особенности касается война, котораго Дѣеписатель не безъ причины называетъ «благочестивымъ» (срв. ст. 2). «Замѣть отсутствие высокомерія. Не сказала: «призовите мнѣ Петра», но: «все разсказалъ», чтобы тѣмъ побудить его придти къ нему, потому что онъ считалъ дѣломъ неприличнымъ звать его въ силу своего авторитета. Потому-то и разсказалъ» (Феофилактъ).

⁵⁾ *Видѣніе Апостолу Петру въ Ионніи* было во время молитвы, бывшей около 12-ти часовъ дня, когда въ тѣхъ краяхъ многіе предаются вкушенію пищи, послѣ 6-ти часовъ различной работы съ перваго часа дня. Естественно было, что и Апостолъ пожелалъ утолить свой голодь, который былъ такъ силенъ, что Пётръ, казалось, какъ бы отъ него пришелъ въ изступленіе; между тѣмъ это было изступленіе особенное, священнотайственное, зависящее отъ того, что въ это время приближались къ городу посланные Корниліемъ, для достодожной встрѣчи коихъ надлежало приготовить Петра, что и совершенно Господомъ въ благовременіе дарованія пищи, чтобы отъ пищи тѣлесной, столь очевидно для всѣхъ необходимой, возвести умъ и сердце Петра къ пищѣ духовной, которой Господь исполняетъ все живое въ благоволеніи и которой Онъ не можетъ лишить тѣхъ, кто алчеть ея въ возможно высшемъ совершенствѣ, дарующемъ жизнь вѣчную. По изясненію блаженнаго Феофилакта, «изступленіе (экстазъ) означаетъ и изумленіе при видѣ чуда и то (состояніе), когда человѣкъ не владѣетъ своими чувствами, будучи восхищенъ въ міръ духовный». Слово *экстазіс* (экстазъ) употребляется нерѣдко въ смыслѣ изумленія, страха, ужаса (Марк. 5, 42; 16, 8; Лук. 5, 26; Дѣян. 3, 10); но чаще собственно, какъ одинъ изъ способовъ принятія человѣкомъ непосредственныхъ божественныхъ откровеній чрезъ видѣнія (Числ. 12, 6). Изступленіе или экстазъ есть такое необычайное, не по видѣ человѣка бывающее, болѣе или менѣе нечаянное, состояніе человѣка, когда въ бодрственномъ его положеніи внѣшній міръ со всѣми его явленіями и впечатлѣніями какъ бы закрывается совершенно для его внѣшнихъ чувствъ и внутреннему его чувству открываются явленія другаго, невидимаго міра, какія Богу угодно открыть таковому избраннику въ видѣніяхъ. Святыи Апостолъ Павель весьма характерно выражается объ этомъ состояніи человѣка, когда говорить о подобномъ состояніи, испытанномъ имъ самимъ: «въ тѣлѣ ли—не знаю, виѣ ли тѣла—не знаю, Богъ знаетъ» (2 Коринѣ. 12, 2—3). Такое состояніе изступленія, экстаза, духовнаго восторга, нашло на Петра во время молитвы его на кровлѣ дома въ Ионніи (см. у преосвящ. Михаила, стр. 270).

11. и видитъ небо ѿверсто и сходящій на нь сосудъ нѣкій, ѿкъ плащаницѣ велію, по четыремъ краемъ привязанъ и ннзъ спущаемъ на землю,

12. въ немъ же вѣхъ всѣхъ четвероногъ земныхъ и звѣри, пресмыкающіяся и птицы небесныя ⁶⁾.

13. И вѣсть гласъ къ нему: воставъ, Петре, заколи и ѣшь.

14. Но Петръ сказалъ: нѣтъ, Господи, я никогда не ѣлъ ничего сквернаго или нечистаго.

15. Тогда въ другой разъ былъ гласъ къ нему: что Богъ очистилъ, того ты не почитай нечистымъ.

16. Это было трижды, — и сосудъ опять поднялся на небо ⁷⁾.

11. и видитъ отверстое небо и сходящій къ нему нѣкоторый сосудъ, какъ-бы большое полотно, привязанное за четыре угла и опускаемое на землю;

12. въ немъ находились всякія четвероногія земныя, звѣри, пресмыкающіяся и птицы небесныя ⁶⁾.

13. И былъ гласъ къ нему: встань, Петръ, заколи и ѣшь.

14. Но Петръ сказалъ: нѣтъ, Господи, я никогда не ѣлъ ничего сквернаго или нечистаго.

15. Тогда въ другой разъ былъ гласъ къ нему: что Богъ очистилъ, того ты не почитай нечистымъ.

16. Это было трижды, — и сосудъ опять поднялся на небо ⁷⁾.

⁶⁾ Образъ видѣнія, полный животныхъ, былъ въ Ветхомъ Завѣтѣ и является въ широкомъ употребленіи въ Апокалипсисѣ. Разныя животныя, звѣри и гады, были у всѣхъ народовъ символами разныхъ свойствъ и характеровъ людей. Зміи по рожденіи ехидны, какъ убѣжите въ осужденія въ геенну, говорилъ Самъ Исусъ Христосъ Іудеямъ (Матѣ. 23, 33). По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «четыре края показываютъ четыре стихія; явленный сосудъ означаетъ грубый міръ, а различныя животныя суть символы состоянія людей». Слово (сіе) прикровенно изображаетъ, что имѣющіе обратиться къ вѣрѣ находятся подъ владычествомъ разныхъ грѣховъ, что они уподоблялись или четвероногимъ по жестокости, или пресмыкающимся по ядовитости, или птицамъ по легкости и непостоянству своей природы. Что касается до кажущейся невозможности въ дѣйствительности того, что было въ видѣніи, то о семъ должно сказать, что экстазъ даровалъ Петру иныя очи, иначе говоря, должно помнить, что это было въ видѣніи, которое нельзя измѣрять обыкновенными способами вѣса, вмѣстимости и измѣренія.

⁷⁾ О искушеніи разныхъ животныхъ говорилось трижды, вѣроятно потому, что Апостолъ Петръ, разъ отказавшись отъ такой пищи, и во второй

31. **И́коже въ себѣ недо-
слѣва́шеса Пётрѣ, что́ бы
было видѣніе, еже́ видѣ, и
се, мѣже́ по́сланніи ѿ Кор-
ниліа, вопро́шиши и́ оубѣди́в-
ше́ домъ Симонова, ста́ша
предъ враты́**

17. Когда же Петръ не-
доумѣвалъ въ себѣ, что́ бы
значило видѣніе, которое онъ
видѣлъ,—вотъ, мужи, послан-
ные Корниліемъ, распросивши
о домѣ Симона, остановились
у воротъ

разъ сказали то же, или промолчали, почему и сказано было въ третій разъ. Это отчасти напоминаетъ троекратное утвержденіе его Иисусомъ Христомъ въ Апостольствѣ, отъ Котораго онъ какъ бы отрекся, сказавшись во дворѣ архіерейскомъ даже не знающимъ Иисуса. Тамъ шло дѣло о любви Петра къ Господу. Здѣсь же о любви его къ другимъ народамъ, которыхъ онъ, подобно прочимъ Евреямъ, считалъ вообще нечистыми, въ частности же недостойными прямо и непосредственно перейти въ христіанство (минуя Іудейство).

Въ иносказательныхъ словахъ Господа много разъясняющаго этотъ вопросъ, стоявшій въ Церкви на неостойчивой очереди къ его разрѣшенію, въ виду всемірнаго назначенія Евангелія, ибо всѣмъ было памятно слово Господа: «проповѣдите Евангеліе всей твари» (Марк. 16, 15). А теперь Апостоль Петръ находитъ, что многія твари не чисты. Почему? Потому, что по закону Вѣтхаго Завѣта, однѣ въ отношеніи употребленія, признаны годными, а другія не годными. Но Тотъ же Законодатель Богъ вѣщаетъ, что когда Онъ очистилъ что, того уже нельзя продолжать считать нечистымъ. Слѣдовательно, когда повелѣно было возвѣщать Евангеліе всей твари, то и нужно всѣмъ проповѣдывать, и тѣхъ, кто приметъ эту проповѣдь, не считать больше нечистыми и принимать въ общеніе одинаково, какъ и Іудеевъ. Чудесность явленія и троекратность внушенія не могли, конечно, не воздѣйствовать въ смыслѣ углубленія въ значеніе видѣнія и того, что его должно уразумѣвать не въ обыденномъ значеніи пищи, ибо видѣнное какъ спустилось съ неба, такъ и поднялось туда, какъ невестественное, а духовное, о которомъ потому и разсуждать должно было духовно. Повелѣніе Апостолу «встать» знаменательно въ томъ отношеніи, что онъ молился колѣнопреклоненный, или же, увидѣвъ отверстое небо и то, что спускалось оттуда, онъ упалъ ницъ, какъ это дѣлали ветхозавѣтные пророки при особенно поразительныхъ видѣніяхъ (Дан. 10, 9). Знаменательно и приспособленіе видѣнія къ ощущаемому Петромъ голоду. Оно показываетъ, что, вкушая пищу должно твердо помнить, что не о хлѣбѣ единому живъ бываетъ человекъ и что хорошо раздѣлять пищу съ наиболѣе нуждающимися въ ней (ст. 23), а еще лучше дѣлиться хлѣбомъ духовнымъ. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «первый изъ Апостоловъ Петръ нуждался въ Божественномъ откровеніи (о призваніи къ вѣрѣ христіанской) язычниковъ, потому что онъ не зналъ, что обрѣзаніе и необрѣзаніе не дѣлаетъ разницы по отношенію къ вѣрѣ. Онъ, конечно, не зналъ ясно, что Господь сказалъ, чтобы, когда открылось служеніе вѣроу, то были научаемы (той вѣрѣ) и язычники, (не знавшіе) до тѣхъ поръ, пока неизреченная воля Его посредствомъ этого явленія не открыла тайны». «Видѣніе было трижды въ ознаменованіе несомнѣнной истинности сообщавшагося въ видѣніи, для увѣренія Петра въ непреложности Божественнаго опредѣленія о семъ» (см. у пресвящ. Михаила, стр. 273).

и. и возглаголюша вопроша-
хъ, аще Симонъ, нарицаемый
Петръ, за тебѣ странствуетъ.

д. Петръ же размышляю-
щъ о видѣнїи, рече емоу дхъ:
се, мѣже трїе ищутъ тебе:

к. но встанъ съиди и иди съ
иуди съ нами, ничтоже разсуд-
жаа: зане азъ послахъ ихъ.

ка. Сошедъ же Петръ къ
мѣже посланнымъ къ нему
о Корниліа, рече: се, азъ
есмь, егоче ищите: каа естъ
вина, еже ради приидосте;

18. и крикнувши спросили,
здѣсь ли Симонъ, называемый
Петромъ? *)

19. Между тѣмъ, какъ Петръ
размышлялъ о видѣнїи, Духъ
сказалъ ему: вотъ, три чело-
вѣка ищутъ тебя;

20. встань, сойди и иди съ
нами, ни мало не сомнѣваясь;
ибо Я послалъ ихъ.

21. Петръ, сошедъ къ лю-
дямъ, посланнымъ къ нему
отъ Корниліа, сказалъ: я
тотъ, котораго вы ищете; за
какимъ дѣломъ пришли вы? *)

*) Пришествіе въ Іоппїю посланныхъ Корниліемъ, видимо, было неукон-
снительное, ибо они менѣе чѣмъ въ сутки прошли отъ Кесарїи до Іоппїи,
около 45 верстъ. Но что замѣчательно, такъ это то, что хотя они вышли и
не тотчасъ, какъ были посланы, однако прошли именно тогда, когда имъ
нужно было явиться къ Петру, бывшему въ тревожномъ и великомъ недо-
умѣнїи о значенїи бывшаго ему видѣнїя.

Посланные, расспрашивая о Петрѣ, громко кричали у воротъ дома, ко-
торыя, по восточному обычаю, вели во всѣ внутреннїя комнаты, выходившія
свободно на дворъ, и потому всегда были заперты. Но Апостоль Петръ
такъ былъ погруженъ въ думу о значенїи явленїя, что ничего того не слы-
шалъ, продолжая, очевидно, находиться на плоской вершинѣ дома. «По-
смотри (пишетъ блаженный Теофилактъ), какъ Духъ сводитъ времена и
дѣлаетъ, что это совершается ни раньше, ни позже. Благоразумно при-
ходить эти мужи, чтобы разрѣшить недоумѣнїе. Ибо и Іосифу Христовъ
допустилъ сначала утрашиться, а потомъ послалъ Ангела. Ибо душа легко
принимаетъ разрѣшенїе отъ испытаннаго прежде недоумѣнїя. И при томъ
ему недолго пришлось оставаться въ недоумѣнїи, и не прежде (оно воз-
будилось), но въ то же время, когда о немъ спрашивали, тутъ ли онъ при-
сутствуетъ. Нельзя здѣсь не обратить вниманїя и на то, какъ живо изобра-
жена дѣйствительная жизнь во всѣхъ ея незначительныхъ явленїяхъ,
обрисовывающихъ простоту нравовъ и особенность обычаевъ тѣхъ далекихъ
мѣстъ и давнихъ временъ!

*) Свиданїе Апостола Петра съ посланными отъ Корниліа совершилось
при содѣйствїи Духа Божїа, явившагося здѣсь, очевидно, для того, чтобы
Петръ удостовѣрился въ совершенїи всего бывшаго Богомъ, почему и
пошелъ на призывъ съ полною увѣренностїю въ его полной доброжелатель-
ности и благоплодности, ибо иначе можно было подумать и то, что воинъ,
сопровождаемый слугами, хотѣлъ взять его, чтобы отвести на судъ и даже

къ. Онѣ же рекóша: Корнилий сотникъ, мужъ добродѣтельный и боящійся Бога, свидѣтельствованъ ѿ всего народа Иудейска, иудейскаго, естъ ѿ Ангела свята призванъ чл. въ домъ свой и слышати глаголы ѿ тебе.

22. Они же сказали: Корнилий сотникъ, мужъ добродѣтельный и боящійся Бога, одобряемый всѣмъ народомъ Иудейскимъ, получилъ отъ святаго Ангела повелѣніе призвать тебя въ домъ свой и послушать рѣчей твоихъ ¹⁰⁾.

быть можетъ на смерть. Что касается вины, то на примѣрѣ святаго Стефана и даже Самого Иисуса Христа онъ зналъ, что власть того времени могла умерщвлять и невинныхъ. Посему предупрежденіе Божіе было для него весьма необходимо и утѣшительно.

Спустившись къ посланнымъ, Петръ сказалъ: *се азъ есмь*. Эта напоминаетъ слова Господни, сказанныя Имъ къ воинамъ, пришедшимъ Его взять изъ сада Геосиманскаго. Конечно, здѣсь все разнилось отъ того по духу, но по формѣ имѣло нѣчто подобное, а потому и является здѣсь подобіе и въ рѣчи. Спрашивая посланныхъ о дѣлѣ, по которому они пришли, Петръ показываетъ, что ему не открыто было того, зачѣмъ онъ долженъ идти, а только дано повелѣніе идти. И вотъ онъ, готовый сейчасъ же исполнить волю Божію, если этого требуетъ ходъ дѣла, рѣшительно спрашиваетъ ихъ: «за какимъ дѣломъ пришли вы?» На что они даютъ отвѣтъ, но не столь краткій, ибо не знаютъ, что дѣло это не кратковременное, такъ какъ имъ поручено разсказать о немъ все подробно, чтобы Петръ могъ судить, каково это дѣло и что должно сдѣлать по нему для его дальнѣйшаго благодатнаго направленія.

¹⁰⁾ *Приглашеніе Апостола Петра къ Корнилию* совершается, какъ и подобало, съ выясненіемъ обстоятельствъ, а главное съ опредѣленіемъ личныхъ свойствъ Корнилія и отношенія къ нему Іудеевъ и даже Господа, посылавшаго къ нему Ангела. Вотъ теперь-то Апостоль Петръ и долженъ былъ понять, что не должно считать тѣхъ живыхъ существъ нечистыми, которыхъ Богъ очистилъ, и что ими должно воспользоваться для устройства дѣла Церкви и принесенія Богу жертвы хвалы устенъ исповѣдающихся Его, такъ же, какъ это происходитъ и съ сынами Израилевыми. Теперь онъ долженъ былъ убѣдиться, что и язычникамъ была преподана благодать Святаго Духа по обращеніи ихъ къ вѣрѣ, и что во Христѣ нѣтъ различія между Іудеемъ и Еллиномъ. А посланные говорятъ похвалы (Корнилию), чтобы убѣдить (Петра), что тому явился Ангелъ. Начальство надъ народомъ было въ рукахъ благочестиваго, по своимъ заслугамъ оказавшагося и достойнымъ этого. (Феофилактъ). Въ словѣ мужъ «добродѣтельный» указывается черта, хорошо характеризующая Корнилія, какъ начальника въ отношеніи къ подчиненнымъ и особенно умѣстная въ устахъ посланныхъ Корниліемъ, какъ подчиненныхъ ему» (см. у Пресвящ. Михаила, стр. 275). Замѣчательно выраженіе, что Ангелъ повелѣлъ призвать Петра къ Корнилию «послушай рѣчей твоихъ». Здѣсь ясно указывалось дѣло, для котораго призывается Петръ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ умалчивался характеръ, а равно и предметъ этихъ рѣчей,

ѿг. Призвавъ же ѿхъ оучре-
дѣ: наѣтрѣе же Пётрѣхъ востаѣхъ
ѿде съ нѣми, ѿ нѣцыи ѿ
вратѣи, ѿже ѿ Іоппѣи, ѿдоша
съ нѣми:

ѿд. ѿ наѣтрѣе внидоша въ
Кесарѣю. Корнилій же вѣѣ чѣл
ѿхъ, созваѣхъ сродники свои
ѿ лиѣвѣзными дрѣвѣи.

ѿе. ѿкоже вѣистъ вниѣти
Петрѣдъ, срѣѣте ѿго Корнилій,
ѿ паѣхъ на ногѣ ѿго покло-
ниѣа.

23. Тогда Петръ, пригла-
сивъ ихъ, угостилъ; а на
другой день вставъ пошелъ
съ ними, и нѣкоторые изъ
братѣи Іоппѣйскихъ пошли съ
нимъ ¹¹⁾;

24. въ слѣдующій день при-
шли они въ Кесарѣю. Корни-
лій же ожидалъ ихъ, созвавъ
родственниковъ своихъ и
близкихъ друзей.

25. Когда Петръ входилъ,
Корнилій встрѣтилъ его и по-
клонился, падши къ ногамъ
его.

ибо, предполагается, что Духъ Святой тогда дастъ ему, что сказать или
какъ отвѣтить. Послѣ всего этого, конечно, всѣ недоумѣнія и сомнѣнія въ
Петрѣ кончились. И онъ дружелюбно принялъ посланныхъ.

¹¹⁾ Приемъ Апостоломъ Петромъ посланныхъ отъ Корнилія и гостеприим-
ство, оказанное имъ, свидѣтельствуяютъ, что Петръ въ домѣ кожевника
Симона былъ какъ дома, т. е. пользовался правомъ возможно полнаго распо-
ряженія, изъ чего можно заключить, что вся семья кожевника была христиан-
ская и что вообще въ Іоппѣи было достаточно христианъ и всѣ они были
очень привержены къ Петру, почему и не хотѣли скоро съ нимъ разстаться,
такъ что, когда онъ, по обычаю тѣхъ мѣстъ, вставши рано утромъ, пошелъ
въ Кесарѣю вмѣстѣ съ посланными отъ Корнилія, то нѣкоторые изъ Іоппѣй-
скихъ христианъ пошли сопутствовать ему туда. Самъ Апостолъ Петръ,
оправдываясь послѣ предъ Іерусалимскими христианами въ общеніи съ
язычниками, говорилъ, что этихъ братѣи изъ Іоппѣи ходило съ нимъ въ
Кесарѣю шесть человѣкъ, которые потомъ пошли съ нимъ и въ Іерусалимъ.
Въ законѣ написано было, что «при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей
станеть всякъ глаголь» (Мате. 18, 16). А здѣсь съ Апостоломъ Петромъ въ
дѣлѣ, требовавшемъ безпристрастнаго свидѣтельства, было три двоицы, или
двѣ троицы свидѣтелей, т. е. всяческая полнота. Повидимому они пошли
проводить Петра по простому расположенію къ нему, а какъ это оказалось
благопотребнымъ, по состоянію вѣрующихъ изъ Іудеевъ и нуждѣ Церкви
вообще! Такъ премудро устроилъ Богъ начальныя судьбы Своей Церкви и
ея представителей и сыновъ. Велика тогда была благодать! Блаженный
Феофилактъ пишетъ: «хорошо, что (Петръ) сначала дружелюбно обходится
съ этими мужами, такъ какъ они утомились, и такимъ образомъ располагаетъ
ихъ къ себѣ. А что съ нимъ пошли нѣкоторые изъ Іоппѣи, это случалось
домостроительно, чтобы потомъ они были свидѣтелями, когда Петру нужно
было оправдываться».

кѣс. Пётръ же воздвѣже е́го,
глаго́ла: востáни: и́ азъ самъ
человѣкъ есмь.

кѣз. И съ нѣмъ бесѣ́дѣа,
вни́де и́ ѡбръ́кте совр́акшыа́са
мно́зи:

кѣн. рече́ же къ нѣмъ: вы
вѣ́сте, ꙗ́кѡ не лѣ́по е́сть
мѣждѣ́ Иуде́анинѣ́ прилѣ́плѣтиса
и́ли приходѣ́ти ко иноплеме́н-
никѣ́: и́ мнѣ́ Бѣ́гъ показá ни
ѣ́динаго сквѣ́рна и́ли нечѣ́ста
глаго́лати человекѣ́ка:

кѣд. тѣ́мже и́ безъ сѣ́мнѣ́-
нѣа прѣ́но́ухъ призв́анъ: копро-
шáю вы о́убо, кое́мъ ра́ди вины́
послáете по мене́;

26. Петръ же поднялъ его,
говоря: встань; я тоже чело-
вѣкъ ¹²⁾.

27. И, бесѣ́дуя съ нѣмъ,
вошелъ въ до́мъ, и нашелъ
многихъ собравшихся,

28. и сказалъ имъ: вы
знаете, что Иудею возбранено
сообщаться или сближаться
съ иноплеменникомъ; но мнѣ́
Богъ открылъ, чтобъ я не
почиталъ ни одного человека
сквернымъ или нечистымъ;

29. посему я, будучи по-
званъ, и пришелъ безпреко-
словно; итакъ спрашиваю:
для какого дѣла вы призвали
меня? ¹³⁾

¹²⁾ *Встрѣча Апостола Петра Корнилиемъ* была очень трогательна и торжественна. Въ ожиданіи Петра, Корнили́й созвалъ къ себѣ родныхъ и друзей. И когда Петръ подходилъ къ дому Корнили́а, онъ вышелъ на встрѣчу Апостола, поклонился ему и упалъ къ ногамъ его. Это было оказаніе самаго великаго почтенія, какое воздавалось Богу. А потому Петръ посты́дился поднять его и, предполагая въ Корнили́и преувеличенное представленіе о себѣ (срвн. 14, 11), сказалъ ему: «встань, я тоже человекъ». Впослѣдствіи вошли въ обычай глубокіе поклоны предъ сановниками Церкви, но примѣръ Апостола показываетъ, съ какимъ смиреніемъ должны приниматься (но не требоваться) эти поклоны, относящіеся не къ лицу тѣхъ (сановниковъ), но къ Тому, Кого они служатъ представителями. «Посмотри (пишетъ блаженны́й Теофилактъ), прежде всего другаго онъ научае́тъ тому, чтобы они ничуть не думали (о немъ) о себѣ много». «Посмотри, какъ онъ былъ увѣренъ, что Петръ непременно придетъ. *Созвавъ сродники.* Это (свойство) совершенно благочестиваго друга, что онъ, будучи окруженъ столькими благами, всѣхъ дѣлае́тъ общниками и любезными друзьями. Любезными друзьями (они названы) потому, что онъ могъ надѣяться на нихъ».

¹³⁾ *Бесѣда Апостола Петра съ Корнилиемъ* началась при самой встрѣчѣ, а когда онъ вошелъ въ до́мъ, гдѣ было много собравшихся, то онъ обратился съ своею рѣчью ко всѣмъ имъ, надѣясь, что всѣ они единомысленны съ Корнилиемъ. Рѣчь его вполне отвѣчаетъ на насущный вопросъ того времени, какъ для него, такъ и для окружающихъ, а именно на вопросъ объ отношеніи христіанства къ язычникамъ. И вотъ Апостоль раскрываетъ, что хотя

л. И Корнилий рече: ѿ четвертаго днѣ даже до сего часа вѣхъ постася и въ девятый часъ молиася въ домѣ моёмъ: и се, мужъ стѣ предо мною во одеждѣ свѣтлѣ

ла. и рече: Корнилие, услышана бысть молитва твоѣ, и милостыни твоѣ поманшася предъ Богомъ:

30. Корнилий сказалъ: четвертаго дня я постился до теперешняго часа и въ девятомъ часу молился въ своемъ домѣ; и вотъ, сталъ предо мною мужъ въ свѣтлой одеждѣ

31. и говорить: «Корнилий! услышана молитва твоя, и милостыни твои воспомянулись предъ Богомъ ¹⁴⁾»;

по Иудейскимъ обычаямъ не должно быть внутренняго, духовнаго, а иногда даже и внѣшняго соотношенія съ иноплемениками (Иоанн. 18, 28), но такъ какъ ему Богъ открылъ, что онъ не долженъ почитать никого нечистымъ (для пріятія въ христіанское общеніе), то онъ и явился сюда, совершенно готовый послужить имъ въ томъ дѣлѣ, для котораго онъ позванъ, но онъ желалъ бы слышать, чего они желаютъ отъ него. Изъ сего видно, что все то, что давалось понять Апостолу въ видѣніи, понято имъ вполне и потому выражено такъ кратко, ясно и опредѣленно. «Петръ обо всемъ уже слышалъ и отъ воиновъ, но онъ желаетъ, чтобы они (и сами) исповѣдались и сдѣлались правыми въ вѣрѣ» (пишетъ блаженный Теофилактъ). «Святой Петръ могъ вспомнить при семъ, какъ Господь называлъ обращеніе грѣшниковъ Своимъ брашномъ (Иоанн. 4, 32), для котораго забывалъ всякую пищу земную, и вмѣстѣ съ тѣмъ уразумѣть, что такое же вождельное брашно и ему предлагалось въ видѣніи плащаницы («заколн и яждъ»), а теперь предлагается на самомъ дѣлѣ въ домѣ Корнилія. Обозрѣвая собраніе, богодухновенный мужъ могъ видѣть въ лицахъ присутствующихъ, вмѣстѣ съ радостью, страхъ и нѣкій стыдъ, какой свойствененъ кающимся грѣшникамъ въ присутствіи святыхъ. Посему-то Апостолъ прежде всего старается отнять у нихъ излпшній страхъ, препятствующій сердечной искренности и сближенію душъ, и ободряетъ духъ собранія, показывая ту лучшую точку зрѣнія, съ которой смотреть онъ теперь на язычниковъ» (см. «Воскресное Чтеніе» 1898 г., стр. 54—102).

¹⁴⁾ Корнилийъ изясняетъ все дѣло, ради коего онъ пригласилъ Апостола Петра, со всею обстоятельностью, чтобы, поставивъ его въ извѣстность обо всемъ, дать ему полную возможность судить о дѣлѣ во всемъ его объемѣ, въ какомъ оно выяснилось тогда.

Какъ самовидецъ, Корнилийъ рассказываетъ о бывшемъ ему явленіи съ указаніемъ нѣкоторыхъ частныхъ, которыя были опущены Дѣписателемъ; напимѣръ, онъ говоритъ, что когда онъ постился, молился «въ своемъ домѣ», явился ему мужъ въ свѣтлой одеждѣ, который сказалъ объ услышаніи его молитвъ Богомъ и о томъ, что Богъ вспомнилъ его милостыни, между тѣмъ какъ тамъ, въ сокращенной рѣчи, слиты въ одно представленіе молитвы и милостыни (срвн. 10, 4). Блаженный Теофилактъ между прочимъ замѣчаетъ о рассказѣ Корнилія: «въ часъ девятый, говорить, молился». «Что это зна-

лѣ. послѣ оубо во Іоппію
и призови Симона, называе-
маго Петромъ: онъ гоститъ
въ домѣ кожевника Симона
при морѣ; онъ придетъ и
скажетъ тебѣ».

33. Тотчасъ послалъ я къ
тебѣ, и ты хорошо сдѣлалъ,
что пришелъ; теперь всѣ мы
предстоимъ предъ Богомъ,
чтобы выслушать все, что
повелѣно тебѣ отъ Бога ¹⁵).

читать? Мнѣ кажется, что у него при аккуратномъ порядкѣ въ жизни время было распределено и при томъ въ извѣстные дни; поэтому онъ и сказалъ: «отъ четвертаго дне». И не говорить: «Ангель», но: «мужъ». Такъ онъ далеко отъ гордости. Видите, какъ онъ достоинъ былъ всего этого». Но Корнилій говорилъ «не съ тѣмъ, чтобы похвалиться, а чтобы ничего не сокрыть отъ Апостола, желающаго видѣть отверстое сердце, и дабы дать ему вѣрное понятіе о видѣніи» (см. «Воскресное Чтеніе» 1848 г., стр. 54—102).

¹⁵) Продолжая сказаніе, *Корнилій* какъ бы поспѣшаетъ къ самому дѣлу и потому не привноситъ никакихъ частныхъ и, кратко сказавъ о посланіи за Петромъ, одобряетъ его *присествіе*, какъ имѣющее принести хорошій плодъ и въ самомъ себѣ заключающее хорошіе залогомъ наилучшихъ отношеній къ язычникамъ. Замѣчательнъ конецъ рѣчи Корнилія: «теперь всѣ мы предстоимъ предъ Богомъ». Этими словами Корнилій выразилъ вѣру въ особое Божественное промышленіе о немъ и его окружающихъ, для чего, по его убѣжденію, и совершилось все то, о чемъ онъ сказалъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, этими словами онъ выразилъ и то, что теперь моментъ самый священный, въ который, несомнѣнно, соприсутствуетъ и Богъ, а главное то, что онъ (Корнилій) и его окружающіе готовы слушать Петра, какъ Божія посланника, который имъ будетъ изрекать Божію о нихъ волю, ибо онъ былъ убѣжденъ, что и Петръ получилъ о нихъ откровеніе, кромѣ того, чтобы только не считать ихъ скверными. «Видя такое усердіе къ вѣрѣ язычника и слыша столь благочестивыя слова его, Петръ могъ въ душѣ своей повторить слова Господа, сказанныя о другомъ сотникѣ: «ни во Израили толики вѣры обрѣтохъ» (Мате. 8, 10)! Въ самомъ дѣлѣ, какое великое слово въ устахъ и сердцѣ язычника: «всѣ мы предъ Богомъ предстоимъ!» Такъ говорили пророки (3 Царств. 17, 1). И если дѣйствительно всѣ тогда собравшіеся у Корнилія были одного духа съ нимъ (въ чемъ и нельзя сомнѣваться, когда на всѣхъ ихъ такъ скоро сходитъ Духъ Святой, по ст. 44), то необходимо полагать, что въ семъ собраніи язычниковъ началось тогда уже богослуженіе и всѣ тогда въ этомъ новомъ храмѣ Божіемъ имѣли горѣ сердца свои. Прекрасно расположеніе душъ для слышанія слова Божія и для принятія Божественныхъ Писаній» (см. «Воскресное Чтеніе» 1848 г.).

лѣ. **Ѹвѣрзъ же Пѣтръ оу-
ста, рече: поистиннѣ разумѣ-
ваю, ꙗкѡ не на лицѣ зрѣтъ
Бгъ,**

лѣ. **но во всякомъ ꙗзыцѣ
богъ и дѣлаи правды
прѣтенъ емъ естъ:**

лѣ. **слово, еже послѣ сы-
новъ Израилевыхъ, благоу-
чѣствъ мѣръ Иисъ Хрѣтомъ: Сей естъ
всѣмъ Гдъ:**

34. **Петръ отверзъ уста и
сказалъ: истинно познаю, что
Богъ нелицеприятенъ,**

35. **но во всякомъ народѣ
боящийся Его и поступаю-
щий по правдѣ прѣтенъ Ему;**

36. **Онъ послалъ сынамъ
Израиловымъ слово, благо-
учѣствуя миръ чрезъ Иисуса
Христа: Сей есть Господь
всѣхъ ¹⁶⁾:**

¹⁶⁾ *Вторая рѣчь Апостола Петра въ домъ Корнелія* была истинно на-
высшимъ словомъ Евангельской проповѣди, вдохновенной и оживленной на-
столько, что слушающіе ее такъ возвысились, что удостоились чрезвычай-
ныхъ даровъ Святаго Духа, послѣ чего проповѣдникъ окончилъ свое живое
слово предложеніемъ слушателямъ креститься, что тѣ и приняли (ст. 48). Ви-
димо, высоко смотрѣлъ на эту Апостольскую рѣчь и Дѣписатель, предва-
ряя, что Петръ «отверзъ уста и сказалъ». Такъ Евангелистъ повѣствуетъ о
сказаніи Господомъ нагорной проповѣди (Матѣ. 5, 2).

Уже въ первыхъ же словахъ рѣчи содержатся двѣ ея главныхъ мы-
сли: 1) что во всякомъ народѣ благоговѣющіе предъ истиннымъ Богомъ
угодны Ему, и 2) что Иисусъ Христосъ есть Господь (и Спаситель) всѣхъ.
Какъ бы основами этого ученія служатъ для первой то, что Богъ нелице-
приятенъ, а для второй, что Иисусъ Христосъ посланъ былъ сынамъ Израиля
для водворенія мира въ самомъ широкомъ его смыслѣ (но они не поняли
сего). Онъ—миръ нашъ, крестомъ убившій вражду и благоучѣстившій миръ
дальнимъ и ближнимъ (говорить святой Апостолъ Павелъ), потому что чрезъ
Него тѣ и другіе имѣютъ доступъ къ Отцу въ одномъ Духѣ (Ефес. 2, 14—18).
Мысль о прѣятности или угодности Богу нужно понимать въ неразрыв-
ной связи и соотношеніи ея къ другой рядомъ находящейся съ нею мысли
о господствѣ надъ всѣмъ Иисуса Христа, по отношенію къ Нему и нужно
понимать эту угодность, т. е. всякій, кто боится Бога и живетъ по совѣсти,
можетъ быть принятъ Иисусомъ Христомъ, какъ желанный и угодный Ему.
Внѣ этой связи нельзя брать перваго слова Апостола, ибо оно сказано имен-
но для второй мысли, въ которой и заключается сущность христіанской про-
повѣди Апостола, иначе она была бы нехристіанскою, такъ какъ по хри-
стіанскому ученію нѣтъ иного имени, о немъ же подобаетъ спастись (Дѣян.
4, 12). Ту же мысль проводитъ Апостолъ Петръ и здѣсь, но только поста-
вляя ее иначе, однако же проповѣдуя ученіе о Христѣ возможно полное,
какъ Помазанникъ, Чудотворецъ, Спаситель-Страдальецъ, воскресшемъ Судіи
живыхъ и мертвыхъ и милостивомъ Мздовоздательѣ вѣрующимъ въ Него,
которымъ Онъ, по вѣрѣ ихъ, можетъ простить грѣхи ихъ (ст. 43).

лз. вы вѣстѣ глаголюхъ вывѣ-
 шій по всей Іудей, наченшій.
 съ ѿ Галилен, по крещеніи,
 еже проповѣда Іоаннъ:

лн. Іиса, Іже ѿ Назарета,
 ꙗко помѣза Бгъ Бгъ Дѣомъ
 Бгымъ и силю, Іже проиде
 блгодѣтельствѣа и исцѣляа
 всахъ насилуваннахъ ѿ діавола,
 ꙗко Бгъ вѣше съ Нимъ:

лд. и мы есмь свидѣтели
 всѣхъ, ꙗже сотвори во стра-

37. вы знаете происходив-
 шее по всей Іудей, начиная
 отъ Галилеи, послѣ креще-
 нія, проповѣданнаго Іоанномъ:

38. какъ Богъ Духомъ Свя-
 тымъ и силою помазалъ Іисуса
 изъ Назарета, и Онъ ходилъ,
 благотворя и исцѣляя всѣхъ,
 обладаемыхъ діаволомъ, по-
 тому что Богъ былъ съ Нимъ¹⁷⁾;

39. и мы свидѣтели всего,
 что сдѣлалъ Онъ въ странѣ

«Какъ?» вопрошаетъ святой Іоаннъ Златоустъ: «неужели пріятель Ему и принадлежащій къ Персамъ? Если онъ достоинъ, то пріятель будетъ такъ, что сподобится вѣры. Потому Онъ не презрѣлъ и евнуха изъ Египта. Но что, скажутъ, думать о людяхъ богобоязненныхъ и между тѣмъ оставлен-
 ныхъ въ презрѣніи? Нѣтъ, ни одинъ богобоязненный не оставляется въ пре-
 зрѣніи. Ибо не можетъ, никогда не можетъ быть презрѣнъ кто-либо изъ та-
 кихъ людей».

¹⁷⁾ *Историческое учение объ Іисусѣ Христѣ* только напоминаетъ (какъ несомнѣнно извѣстное всѣмъ бывшимъ съ Корнилиемъ) въ существенныхъ событіяхъ, а именно въ свидѣтельствѣ Предтечи Іоанна, крещеніи, соше-
 ствіи Духа Святаго, называемомъ помазаніемъ (во всѣхъ тѣхъ смыслахъ, для
 которыхъ совершалось священное помазаніе), исцѣленіяхъ и изгнаніяхъ злыхъ
 духовъ, въ чемъ особенно явилась Его сила, какъ Бога. Но Апостолъ осто-
 рожно говоритъ о Божествѣ Іисуса Христа, чтобы не подать повода ново-
 обращаемымъ возимѣть какое-либо подобіе въ Іисусѣ Христѣ тому, что го-
 ворили о богахъ язычники. Выраженіе: *Богъ былъ съ Нимъ*, «ради немощи
 слушателей менѣе говорить о лицѣ Іисуса Христа, чѣмъ должно» (Златоустъ).
 Но въ существѣ оно свидѣтельствуеетъ и о томъ единствѣ Его по существу
 съ Богомъ Отцемъ, о которомъ Евангелистъ Іоаннъ выражается: «Слово плоть
 бысть» (а Слово было Богъ). «И мы видѣли славу Его, славу, какъ Единоро-
 днаго отъ Отца» (1, 14). И гласъ, бывшій при крещеніи съ неба, сказалъ:
 «Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе» (Мате.
 3, 17). И мудрый Никодимъ свидѣтельствовалъ, что Онъ не могъ бы творить
 великихъ чудесъ, которыя творилъ, если бы не былъ съ Нимъ Богъ (Іоанн.
 3, 2). Но это пребываніе Отца съ Сыномъ не такое, какое было съ пророками,
 напр., Моисеемъ (Евр. 3, 3), ибо «Азъ и Отецъ едино есма», говорилъ Самъ
 Іисусъ Христосъ. Не безъ цѣли особой Апостолъ Петръ упомянулъ объ
 изгнаніи злыхъ духовъ изъ одержимыхъ ими. Въ язычествѣ ихъ власть была
 особенно сильна. Посему Апостолъ учить о разрушеніи царства діавола,
 хотя и не такъ ясно, какъ, напр., Апостолъ Іоаннъ, говорящій: «сега ради
 явися Сынъ Божій, да разрушитъ дѣла діавола» (Іоанн. 3, 8).

нѣ Іудействѣи ѿ во Іерлѣмѣ: Егѡже ѿ оубѣша, повѣшше на дрѣвѣ.

м. Сего Бгъ воскресѣ въ третїи день ѿ даде ѣмѡ глѣвенѣ быти,

ма. не всѣмъ людемъ, но намъ свидѣтелямъ преднареченнымъ ѿ Бга, ѿже съ Нимъ глѡхомъ ѿ пѣхомъ, по воскреснїи Бгѡ ѿ мергвыхъ:

мв. ѿ повелѣ намъ проповѣдати людемъ ѿ засвидѣтельствовати, гакѡ Тѡи естъ нареченный ѿ Бга ѡдѣлѣ живымъ ѿ мертвымъ:

мг. ѡ вѣмъ всѣ пррѡцы свидѣтельствуютъ, ѡставленїе грѣхѡвъ прїѣти ѿменемъ

Иудейской и въ Іерусалимѣ, и что *наконецъ* Егѡ убили, повѣсивши на дрѣвѣ.

40. Сего Богъ воскресилъ въ третїй день и далъ Ему являться,

41. не всему народу, но свидѣтелямъ, предъизбраннымъ отъ Бога, намъ, которые съ Нимъ ѣли и пили по воскресенїи Егѡ изъ мертвыхъ ¹⁸⁾;

42. и Онъ повелѣлъ намъ проповѣдывать людемъ и свидѣтельствовать, что Онъ есть опредѣленный отъ Бога Судїя живыхъ и мертвыхъ:

43. о Немъ всѣ пророки свидѣтельствуютъ, что всякій вѣрующїй въ Него получить

¹⁸⁾ Сообщая ученїе о Христѣ исторически, Апостолъ Петръ говорить *и о свидѣтеляхъ особенно великихъ событїи*, возвѣщаемыхъ имъ, какъ-то о семъ, что Онъ совершилъ въ Іудеѣ и Іерусалимѣ, оканчивая Егѡ смертїю на крѣстѣ. *О воскресенїи Христовомъ* и свидѣтельствѣ о семъ онъ говоритъ особо, обращая при семъ вниманїе на то, что Егѡ явленїя по воскресенїи были предъ тѣми, кои избраны были Богомъ, и что явленїя эти были до такой степени очевидны, до какой обычно ѣсть и пить, что между тѣмъ они совершали съ Нимъ, такъ что не можетъ быть и тѣни сомнѣнїя въ призрачности Егѡ явленїй. Не безцѣльно, конечно, приводятся эти очевидныя доказательства дѣйствительности воскресенїя Іисуса Христа и Егѡ явленїя по воскресенїи изъ мертвыхъ. Хотя можно думать, что слушатели могли повѣрить Апостолу Петру и безъ приведенїя доказательствъ. Но этого требовало существо дѣла и историческая полнота сказанїя, а вмѣстѣ и необходимость сообщенїя о томъ, что онъ, Петръ, былъ въ числѣ этихъ избранныхъ свидѣтелей, а потому свидѣтельство его всякаго прїятїя достойно. «Почему (Іисусъ Христосъ), воскресши, не сотворилъ чуда, но ѣлъ и пилъ? Потому, что самое воскресенїе было великимъ чудомъ» (Оеофилактъ). Рѣчь о воскресенїи Господа Отцемъ тоже очевидно требовалась осторожностїю наученїя всему въ должной постепенности, соотвѣтственно воспрїемлемости слушателей.

ѢГѠ КСАКОМЪ ВЪРЪЮЩЕМЪ
ВЪ СѠНЬ.

МД. ѢЩЕ ЖЕ ГЛАГОЛЮЩЪ
ПЕТРЪ ГЛАГОЛЫ СІА, НАПАДЕ
ДХЪ СѠТЪЙ НА КСА СЛЫШАЩЫА
СЛѠВО.

МС. И ОУЖАСОШАСЯ НЪЖЕ Ѡ
ѠВЪРЪЗАНІА ВЪРНИИ, ЕЛНЦЫ
ПРИДОША СХ ПЕТРОМЪ, ГАКѠ Н
НА ЯЗЫКИ ДАРЪ СѠТАГѠ ДХА
НЪЗЛІАСЯ:

МЪ. СЛЫШАХЪ БО НХЪ ГЛА
ГОЛЮЩИХЪ ЯЗЫКИ Н БЕЛНЧАЮ.
ЦИХЪ БГА. ТОГДА ѠВЪЩІА
ПЕТРЪ:

МЪ. ЕДА ВОДЪ БОЗВРАНИТИ
МОЖЕТЪ КТО, ЕЖЕ НЕ КРЕСТИ.

прошеніе грѣховъ именемъ
Его ¹⁹⁾.

44. Когда Петръ еще про-
должалъ эту рѣчь, Духъ Свя-
тый сошелъ на всѣхъ, слу-
шавшихъ слово.

45. И вѣрующіе изъ обрѣ-
занныхъ, пришедшіе съ Пе-
тромъ, изумились, что даръ
Святаго Духа излился и на
язычниковъ;

46. ибо слышали ихъ го-
ворящихъ языками и вели-
чающихъ Бога. Тогда Петръ
сказалъ:

47. кто можетъ запретить
креститься водою тѣмъ, ко-

¹⁹⁾ Ученіе объ Иисусѣ Христѣ, какъ Судии живыхъ и мертвыхъ, пред-
готовлено указаніемъ на то, что имъ вѣльно свидѣтельствовать и о семь,
хотя они здѣсь являются иного рода свидѣтелями, т. е., какъ слышавшіе о
семь ученіи отъ Самого Господа (Іоанн. 5, 21). Достоинно замѣчанія и то, что
Апостоль говоритъ о повелѣніи Господа проповѣдывать всѣмъ людямъ, не
упомягая о той постепенности, которую указалъ Христосъ, т. е. сначала
Евреямъ, а потомъ и всему міру (Мате. 28, 19). Наконецъ, какъ самое жиз-
ненное, Петръ возвѣщаетъ и то, что всѣ пророки (см., напр., Исаи 43, 25)
свидѣтельствуютъ, что вѣрующіе получаютъ прощеніе грѣховъ не иначе, какъ
о имени Иисуса, Которому всякое колѣно должно поклониться (Филипп. 2, 10),
ибо нѣтъ другаго имени, чрезъ которое было бы возможно такое полное спасеніе,
какое даруется по вѣрѣ въ Иисуса Христа. Одинъ изъ толковниковъ видить
въ этой рѣчи намеки на всѣ члены Символа вѣры, напр., въ 37—38 стихахъ—
на 3-й членъ, въ 39—на 4-й, въ 40, 41—на 5-й. Про изъясненіе же 42 стиха
онъ говоритъ: «при благоговѣніи къ Святому Духу, нужна для спасенія еще
вѣра въ святую Церковь и въ таинства (по 9 и 10 членамъ Символа). Сію
вѣру Апостоль внушаетъ тѣмъ, что требуетъ послушанія предначерченнымъ
отъ Бога свидѣтелямъ Господнимъ, которые имѣютъ божественное полномочіе
проповѣдывать людямъ о Христѣ (Мате. 28, 19—20). Сіи свидѣтели суть пред-
ставители святой Церкви вселенской и строители таинъ Божіихъ (см. «Вос-
кресное Членіе» за 1848 г.). Ученіе 11 и 12 членовъ Символа вѣры въ сти-
хахъ 42 и 43 очевидно. «Чувство, какое возбуждается симъ ученіемъ, есть
чувство покаянія (ср. Дѣян. 17, 30—31). И вотъ, при такомъ расположеніи
душъ открылось внезапно торжественное явленіе Духа, какое и увидимъ
далѣе».

чнса сѣмъ, ѿже Дѣхъ Свѣтъ
прѣѣша, ꙗкоже ѿ мы;

мн. Повелѣ же ѿмъ крестнѣ
чнса во имя Іисъ Хрѣтово.
Тогда молиша его прѣвѣгн
(оу нѣхъ) дни нѣкѣмъ.

Глава ѿ.

ѿ. Слышаша же ѿплѣ ѿ
брѣтѣмъ сѣщѣи ко Іудѣи, ꙗко
ѿ ѿзыцы прѣѣша слово Божѣе.

торые, какъ и мы, получили
Святаго Духа?

48. И велѣлъ имъ креститься во имя Иисуса Христа. Потомъ они просили его пробыть у нихъ нѣсколько дней ²⁰).

Глава 11.

1. Услышали Апостолы и братія, бывшіе въ Іудеѣ, что и язычники приняли слово Божіе.

²⁰) «Посмотри на домостроительство Божіе (пишетъ святой Іоаннъ Златоустъ). Петръ еще не успѣлъ окончить рѣчи, и крещеніе (Корнилія и бывшихъ у него) еще не совершилось по его повелѣнію; но такъ какъ они показали чудное расположеніе души своей, приняли начало ученія и увѣрвали, что въ крещеніи несомнѣнно подается прощеніе грѣховъ, то и сошелъ (на нихъ) Духъ. Это же совершаетъ Богъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы доставить Петру сильное оправданіе. Они не только получаютъ Духа, но и стали говорить языками, что и изумило пришедшихъ съ Петромъ. Зачѣмъ же такъ устраивается это дѣло? Для Іудеевъ, такъ какъ они весьма ненавистно смотрѣли на это. Такъ вездѣ, все совершается Богомъ; а Петръ почти только присутствуетъ здѣсь, вразумляясь, что имъ (Апостоламъ) слѣдуетъ уже обращаться язычникомъ, и что это должно чрезъ нихъ произойти. И не удивляйся! Если послѣ такихъ событій и въ Кесаріи, и въ Іерусалимѣ было негодование, то чего не было бы, если бы ихъ не случилось? Поэтому-то они и совершаются чрезвычайнымъ образомъ. Смотри, какъ и Петръ при этомъ случаѣ защищается. А что онъ отвѣчаетъ послѣ такого случая, о томъ послушай Евангелиста, повѣствующаго такъ: *тогда отвѣща Петръ: еда воду возбранити можетъ кто, еже не креститися сѣмъ, иже Духъ Святой прѣѣша, якоже и мы?* Видишь ли, къ чему онъ склонилъ дѣло и какъ желалъ совершить это? Такъ онъ еще прежде имѣлъ это въ мысляхъ. *Еда воду, говорить, возбранити можетъ кто?* Онъ почти какъ бы опровергаетъ противившихся и утверждавшихъ, что этого дѣлать не должно. Все совершилось, говорить, необходимое исполнилось, т. е. то крещеніе, которымъ и мы крестились. *Повелѣ же имъ креститися во имя Иисусъ Христово.* Послѣ того, какъ оправдался, тогда и повелѣлъ имъ креститься, научая ихъ самымъ дѣломъ: настолько ненавистно смотрѣли (на это) Іудеи! Поэтому-то онъ снова защищается, хотя дѣла говорили сами за себя, и потомъ повелѣваетъ. *Тогда молиша его пребыти у нихъ дни нѣкѣмъ.* Послѣ этого онъ естественно уже не сомнѣвается и остается» («Полное собраніе твореній», томъ IX, книга 1-ая, стр. 225—226).

Ѣ. И егда възиде Пётръ во Иерлѣмъ, препирахъся съ нимъ иже ѿ обрѣзаніа,

Г. глаголюще, ѣкѡ къ мѡжемы обрѣзаніа не имѡшымъ вшелъ еси и галъ еси съ нами.

Д. Наченъ же Пётръ, сказоваше имъ порядѡ, глагола:

Е. азъ бѣхъ во градѣ Иоппійстѣмъ молася и видѣхъ во оужастѣ видѣніе, сходѡщъ сосѡдъ нѣкій, ѣкѡ пла-

2. И когда Петръ пришелъ въ Иерусалимъ, обрѣзанные упрекали его,

3. говоря: ты ходилъ къ людямъ необрѣзаннымъ и ѣлъ съ ними ¹⁾.

4. Петръ же началъ пересказывать имъ по порядку, говоря:

5. въ городѣ Иоппиіа я молился и въ изступленіи видѣлъ видѣніе: сходилъ нѣкоторый сосудъ, какъ-бы боль-

¹⁾ Упрекъ христіанъ изъ обрѣзанныхъ Петру въ томъ, что онъ имѣлъ общеніе съ язычниками, даже ѣлъ съ ними, это только было предлогомъ къ тому, чтобы возбудить движеніе противъ сравненія язычниковъ съ Иудеями относительно вступленія въ лоно Церкви Христовой. И это движеніе имѣло такой успѣхъ, что побудило потомъ Апостоловъ имѣть соборное сужденіе о семъ (глава 15-я) и не прекращалось долго и послѣ того, такъ какъ при этомъ сравненіи явно открывалась упраздненіе почти всѣхъ обрядовъ ветхозавѣтныхъ, а тѣмъ болѣе религіозныхъ обычаевъ Еврейскихъ, основанныхъ на преданіи не особенно давнихъ старцевъ и раввиновъ. Разстаться со всѣмъ этимъ праотеческимъ наслѣдіемъ было многимъ христіанамъ изъ Иудеевъ очень нелегко. Посему нѣкоторые христіане изъ Иудеевъ очень долго соблюдали старые обряды, а иные хотѣли, чтобы ихъ соблюдали не только христіане изъ Евреевъ, но и бывшіе язычники. Но, конечно, все это выяснилось и высказалось не вдругъ. На первый же разъ услышавшіе объ обращеніи ко Христу язычниковъ упрекали Апостола Петра въ томъ, что онъ не соблюлъ самыхъ общепринятыхъ обычаевъ Иудейскихъ—не соприкасаться съ язычниками и не вкушать съ ними. Христіанство, видимо, мыслилось упрекавшими Петра настолько тѣсно и неразрывно соединеннымъ съ Иудействомъ, что они какъ бы не знаютъ или знать не хотятъ, что *Петръ имѣлъ общеніе въ трапезѣ не съ язычниками, а съ христіанами*. О необходимости же обращенія язычниковъ ко Христу всѣ упрекавшіе Петра, несомнѣнно, знали, ибо о семъ было ясное повелѣніе Господне: «шедше научите вся языки, крестяще ихъ» (Мате. 28, 19). По замѣчанію блаженнаго Теофилакта, «разсуждали бывшіе отъ обрѣзанія, а не Апостолы. Видишь, какую ревность имѣли они относительно закона. Не постыдились они ни достоинства Петра, ни чудеса бывшихъ, ни того прекраснаго приготовленія, какое сдѣлано было для принятія слова; но стали разсуждать о такихъ мелочахъ. Не говорить: зачѣмъ проповѣдываль? но: зачѣмъ ѣлъ?»

цани́цѣ вѣлію, ꙗ́ко четы́рехъ
кра́евъ низпѣщѣемъ съ небесе́,
и прїиде́ да́же до мене́:

Ѣ. вѣз нїю́же воззрѣвѣхъ смо-
тра́хъ, и вїдѣхъ четве́ронѡ-
гга́ земна́а и ѕвѣри́и и га́ды
и птїи́цы небѣ́сныа.

З. влѣ́шахъ же гла́сѣ глѣ́цѣ
мнѣ́: воста́вѣхъ, Пѣ́трѣ, заколи́
и ѣ́ждь.

и. рѣ́хъ же: ника́коже, Гдѣ́и,
ѣ́кѡ всѣ́ко скверно́ и́ли не-
чи́сто нико́лиже вїде́ во о́уста
моѣ́.

д. Ѡ́вѣща́ же мнѣ́ гла́сѣ
вторї́цею съ небесе́ (глѣ́цѣ):
ѣ́же Бгѣ́ ѡ́чїгнѣ́а є́сть, ты́
не сквернї́.

шое полотно, за четыре угла
спускаемое съ неба, и спу-
стилось ко мнѣ́:

6. я посмотрѣлъ въ него и
разсматривая увидѣлъ четве-
роногихъ земныхъ, звѣрей,
пресмыкающихся и птицъ
небесныхъ ²⁾.

7. И услышалъ я голосъ, го-
ворящїй мнѣ́: «встань. Пѣтръ,
заколи и ѣшь».

8. Я же сказалъ: нѣтъ, Го-
споди, ничего сквернаго или
нечистаго никогда не входило
въ уста мои.

9. И отвѣчалъ мнѣ́ голосъ
вторично съ неба: «что́ Богъ
очистилъ, того ты не почитай
нечистымъ».

²⁾ *Защита Петра противъ упрека* состояла въ разсказѣ о томъ, какъ чудесно совершилось призваніе и обращеніе ко Христу язычниковъ, изъ чего обличители могли увидѣть, что для обрѣзанія тамъ не было мѣста или возможности, тѣмъ болѣе, что *все совершилось по особливому руководительству Божию*. Слѣдовательно, дѣло это должно принять какъ Божіе и потому не только не дѣлать участникамъ его упрековъ, но и взять все это къ руководству *при опредѣленїи отношенїй всѣхъ христіанъ къ язычникамъ*. «Онъ (Петръ) защищается, а не пользуется авторитетомъ учителя; потому что, чѣмъ болѣе кратко онъ отвѣчаетъ имъ, тѣмъ болѣе успокаиваетъ ихъ. Этой апологіей онъ показываетъ, что онъ ни въ чемъ не виноватъ, но повсюду Богъ, къ Которому онъ и относить все» (Феофилактъ). «Разсказъ совершенно одинаковъ съ вышеприведеннымъ. Причина, почему Дѣеписатель во второй разъ пересказалъ разсказъ сей,—конечно, особенная важность и великое значеніе для Церкви самого событія» (преосвящ. Михаилъ). Нужно сказать, что въ этихъ повторенїяхъ вѣетъ библейскїй духъ повѣствованія, который дорогъ и для людей всѣхъ временъ, какъ отличающїйся полнотою и жизненностью. Сколь успокоительно подѣйствовалъ на возмущенныхъ этотъ, такъ сказать, историческїй способъ защиты, это ясно показали слушавшіе, сказавшіе послѣ рѣчи Апостола: «видно, и язычникамъ далъ Богъ покаенїе въ жизни» (ст. 18), изъ чего заключаемъ, что они вошли, такъ сказать, въ самую сущность дѣла обращенія ко Христу язычниковъ, на время совершенно оставивши свое мелочное и неосновательное притязаніе къ Петру о ядѣнїи съ необрѣзанными христіанами.

7. **Сіе же бысть трижды:**
и пакы възшася вси на небо.

8. И се, авіе тріе мѣже
сташа предъ храминною, въз ней-
же вѣхъ, послани ѿ Кесаріи
ко мнѣ.

9. Рече же мнѣ духъ ити
съ ними, ничтоже разсуждаа:
пріидоша же со мною и шестъ
братіа сіи, и видохоумъ въз
домъ мѣжа.

10. Это было трижды; и
опять поднялось все на
небо ³⁾).

11. И вотъ, въ тотъ самый
часъ три человека стали
предъ домомъ, въ которомъ я
былъ, посланные изъ Кесаріи
ко мнѣ.

12. Духъ сказалъ мнѣ,
чтобъ я шелъ съ ними, ни-
мало не сомнѣваясь; пошли
со мною и сіи шесть братьевъ,
и мы пришли въ домъ того
человѣка.

³⁾ Изъ разсказа Апостола Петра и обрѣзанные могли увидѣть, что и онъ не меньше ихъ заботился относительно соблюденія законной чистоты и неприкосновенности ко всему нечистому и запрещенному для вкушенія, что онъ выразилъ даже и предъ Богомъ и при томъ не однажды, но *Господь отвѣтилъ, что не должно считать нечистымъ то, что Богъ очистилъ*. И поднятіе къ небу того, что считалось нечистымъ, тоже должно было говорить о томъ же, т. е., что идти отъ Господа и должно вознестись къ Нему же, тогда не должно презирать, какъ отъ Бога исходящаго и къ Нему идущаго. «Повсюду Богъ, къ Которому онъ (Петръ) и относить все. Потому что, говорить онъ, Онъ показалъ сосудъ, а я возражалъ Ему. И опять Онъ сказалъ, а я и этого не послушался. Духъ повелѣлъ идти. Идя, я не торопился и не тотчасъ совершилъ крещеніе, но опять все совершилъ Духъ. Видите, я сдѣлалъ все свое. Это—апологія противъ того, что они сказали: «вшелъ еси и ялъ еси съ ними» (Феофилактъ). *Апостолъ Петръ и послѣ былъ ревнителемъ соблюденія обрядностей Еврейскихъ*, насколько они совмѣстимы были съ христіанствомъ и необходимы для воздѣйствія на вѣрующихъ, смущавшихся несоблюденіемъ ихъ и, напротивъ, утѣшавшихся соблюденіемъ. Эта двойственность подала поводъ къ упреку Апостола Петра Павломъ, но послѣдній и самъ по нуждѣ не отказался соблюсти нѣкоторые обряды, только ему это не помогло, ибо онъ совершалъ ихъ не самъ по себѣ, но исполняя совѣты другихъ, которымъ казалось, что гнѣвающіеся на Павла за обращеніе его къ христіанству успокоятся, если онъ совершитъ обряды, которые Евреи совершали въ то время (Дѣян. 21, 21—23). Изъ сего можно понять, что *упреки* о соприсношеніи христіанъ изъ обрѣзанныхъ съ необрѣзанными язычниками *могли* нерѣдко исходить и отъ *Иудеевъ*, которые довольно долго не вполне отличали христіанъ отъ единовѣрцевъ своихъ, почему даже о святомъ Іаковѣ, соблюдавшемъ нѣкоторые Еврейскіе обряды, думали, что онъ можетъ произвести хулу на Иисуса Христа.

҃҃і. И возвѣстѣнѣ намъ, какъ видѣвъ Ангѣла (с҃҃҃а) въ домѣ своемъ, ставша и рѣкша е҃мѣ: послѣ во Іоппію мѣжи и призовѣ Сѣмона, нарицаемаго Петра,

҃҃і. Иже рече҃тъ глаголы къ тебѣ, въ нѣже спасеши҃ся ты и весь домъ твой.

҃҃і. Внегда же начахъ глаголати, нападе дѣхъ свѣтѣй на нѣхъ, ꙗкоже и на ны въ началѣ.

҃҃і. Поманѣхъ же гл҃голъ гд҃ень, ꙗкоже глаше: Іоаннъ оубо крестѣхъ е҃сть водою, вы же имате крестѣтисѣ дѣхомъ свѣтымъ.

13. Онъ разсказалъ намъ, какъ онъ видѣлъ въ домѣ своемъ Ангела *святаго*, который сталъ и сказалъ ему: «пошли въ Іоппію людей и призови Симона, называемаго Петромъ;

14. онъ скажетъ тебѣ слова, которыми спасеши҃ся ты и весь домъ твой» ⁴⁾.

15. Когда же началъ я говорить, сошелъ на нихъ Духъ Святой, какъ и на насъ вначалѣ.

16. Тогда вспомнилъ я слово Господа, какъ Онъ говорилъ: «Іоаннъ крестилъ водою, а вы будете крещены Духомъ Святымъ».

⁴⁾ *Разсказъ Апостола Петра о Корнилии* и о бывшихъ въ домѣ его не отличается такою полнотою, какъ о видѣніи, бывшемъ ему самому. Повидимому, Апостоль боялся, какъ говорится, подлить масло въ горючій матеріаль, чтобы не дать ему болѣе воспламениться, почему и умолчалъ о томъ, что относилось къ похвалѣ Корнилия (напр., о его молитвахъ и милостыняхъ). О себѣ же говоритъ опять, что за нимъ пришли посланные и *Духъ сказалъ ему, чтобы онъ нимало не сомнѣвался*. Но особенную важность имѣла ссылка Апостола на шесть братьевъ, бывшихъ и свидѣтелями и соучастниками его. А потому, если судить строго о немъ, то должно судить не одного его. Братья же эти находились здѣсь. Эта неодинокость Апостола имѣла многостороннее значеніе. И имъ честь была немалая отъ истинно-вѣрующихъ, что они не облѣнились, но потщились придти въ Іерусалимъ, чтобы быть свидѣтелями великаго и славнаго торжества Церкви надъ міромъ языческимъ въ лицѣ лучшихъ его представителей. По замѣчанію святаго Іоанна Златоуста, «Апостоль говорить то, что было нужно, а о прочемъ умалчиваетъ. Не сказалъ того, что говорилъ Ангелъ Корнилию: «молитвы твоя и милостыни твоя взыдоша на память предъ Богомъ», дабы не оскорбить ихъ; но то, что не заключало въ себѣ ничего великаго: «речеть глаголы къ тебѣ, въ нѣхъ же спасеши҃ся ты и весь домъ твой». Не говоритъ ничего и о кротости мужа. И смотри, какъ онъ негорделивъ и ветщеславенъ. Что можетъ быть смиреннѣе, когда Петръ ссылается и на свидѣтельство братѣй» (см. т. I, стр. 480, изд. 1856).

31. *Ище оубо равенъ даръ даде имъ Бгъ, якоже и намъ вѣровавшимъ въ Гда (нашего) Ииса Хр҃га, азъ же кто вѣхъ могъи возбранити Бга;*

31. *Влышавше же сіахъ оумолкоша и славлеху Бга, глаголюще: оубо и языкомъ Бгъ покааніе даде въ животъ.*

17. И такъ, если Богъ далъ имъ такой же даръ, какъ и намъ, увѣровавшимъ въ Господа Иисуса Христа, то кто же я, чтобы могъ воспрепятствовать Богу? ⁵⁾

18. Выслушавши это, они успокоились и прославили Бога, говоря: видно, и язычникамъ далъ Богъ покааніе въ жизнь ⁶⁾.

⁵⁾ Въ заключеніе своего *оправдательнаго* разказа Апостолъ Петръ говоритъ, что, при сошествіи Святаго Духа на Корнилія и на бывшихъ съ нимъ, *ему вспомнились слова Господни о крещеніи ихъ Духомъ Святымъ* (Дѣян. 1, 5), чѣмъ значить и объяснилъ онъ сошествіе Святаго Духа до видимаго крещенія ихъ, дважды уподобивъ сіе сошествію Святаго Духа на нихъ самихъ въ началѣ, т. е. въ день Пятидесятницы, и съ такимъ же отличительнымъ дарованіемъ, т. е. языковъ. Наконецъ, онъ *характерно говоритъ: кто я, чтобы воспрепятствовать Богу, Который все это совершилъ?* По слову блаженнаго Теофилакта, «защищаясь противъ обвинителей, Петръ сильно и жестоко пристыжаетъ ихъ. Не могъ, говорить, я возбранить этого. Отъ этихъ словъ они сдѣлались кроткими и замолчали». «Сошествіемъ Святаго Духа на нихъ Богъ явилъ Свою волю о томъ, что они приняты въ Церковь Христову: какъ же было отказать имъ въ крещеніи водою, чрезъ которое всякій видимо пріемлется въ Церковь Христову»? «Если Богъ при такихъ необычайныхъ знаменіяхъ принялъ язычниковъ въ Церковь Свою: то развѣ не могъ онъ, Петръ, обращаться съ ними какъ съ братьями своими, ѣсть и пить съ ними, жить въ ихъ домѣ?» (преосвящ. Михаилъ).

⁶⁾ *Дѣйствіе рѣчи* Петра на упрекавшихъ его было *поразительное*. Они не только перестали его упрекать, но и *величали Господа*, такъ многопочетительно *изволившаго устроить спасеніе язычниковъ*, при чѣмъ сдѣлали очень знаменательное замѣчаніе, что значить и язычники начинаютъ, при содѣйствіи Божіемъ, приходить въ сознаніе своей религиозно-нравственной безпомощности, что на богословскомъ языкѣ называется *дѣйствіемъ благодати Божіей предваряющей*. Это замѣчаніе ихъ, въ связи съ прославленіемъ ими Бога за обращеніе язычниковъ, показываетъ, что они были люди добросердечные и что сказавшійся чрезъ нихъ упрекъ Апостолу былъ слѣдствіемъ недоразумѣнія или посторонняго на нихъ вліянія. «Видишь ли, какъ все сдѣлалось рѣчью Петра, обстоятельно разсказавшаго о случившемся (говорить св. Іоаннъ Златоустъ). Они же славили Бога потому, что Онъ и тѣмъ даровалъ покааніе. Велико врачество покаанія, никто не отчаявайся. Не столько страшно впасть въ глубину волъ, сколько впавши отчаяваться. Мы составляемъ одну Церковь, стройно составленные члены одной главы, всѣ мы одно тѣло: если одинъ какой-либо (членъ) будетъ оставленъ въ пренебреженіи, то все (тѣло) растлѣвается.

дї. Разсѣлвшіиѡ оубо ѿ
скóрби, кѣвшіа при Стефа́-
нѣ, прони́оша да́же до Фі-
нікіи ѿ Кѣ́пра ѿ Антіо́хіи,
ни е́диномѸ же глаго́люще
сло́во, то́кмѡ Іуде́емъ.

кѣ. БлѣхѸ же нѣцыи ѿ ни́хъ
мѣже Кѣ́прстїи ѿ Кѣ́рнїи-
стїи, ѿже, вшѣдше ко Антіо́-
хіи, глаго́лахѸ ко Еллино́мъ,
благовѣстѣюще Гдѣ Іиса.

ка. И кѣ рѣка Гдѣа еѡ

19. Между тѣмъ разсѣлв-
шіеся отъ гоненія, бывшаго
послѣ Стефана, прошли до
Финикии и Кипра и Антіохіи,
никому не проповѣдуя сло́ва,
кромѣ Іудеевъ.

20. Были же нѣкоторые
изъ нихъ Кипряне и Кири-
нейцы, которые, пришедши
въ Антіохію, говорили Ел-
линамъ, благовѣствуя Го-
спода Іисуса ⁷⁾.

21. И была рука Господня

Посему вамъ, которые здоровы, будетъ судъ и осужденіе, если кто, увидѣвъ
безчинствующаго, не исправитъ. Долженъ всякій привлекать въ Церковь и
постороннихъ. Такимъ образомъ всѣ мы будемъ въ состояніи спастись и до-
стигнуть Царствія Небеснаго. (ч. I, стр. 435—445).

⁷⁾ Обращая свой взоръ въ другія мѣстности, Дѣписатель, по связи съ
предшествующимъ, *сообщаетъ, какъ здѣсь шло дѣло проповѣди*, и говорить,
что въ Финикии, Кипрѣ и Антіохіи сначала проповѣдывали только среди
Іудеевъ, а потомъ въ Антіохіи нѣкоторые христіане, пришедшіе изъ Кипра
и Кирены, стали проповѣдывать извѣстнымъ имъ Грекамъ, что конечно было
движеніемъ, подобнымъ совершившемуся въ Кесаріи, хотя далеко нетождес-
ственнымъ. Во всякомъ же случаѣ, дѣло распространенія вѣры и устроенія
Церкви и здѣсь подвигалось значительно впередъ: такъ гоненіе, бывшее
пѣз-за Стефана, и разсѣянїе христіанъ послѣ убїенія его было многоплоднымъ.
Посему можно сказать, что враги Церкви, желая сдѣлать для нея злое, сдѣ-
лали доброе, хотя и не желали того. Мѣстности, упоминаемыя здѣсь, нахо-
дятся недалеко одна отъ другой. *Кипръ*—островъ на Средиземномъ морѣ,
недалекъ отъ Финикии, славной городами Тиромъ и Сидономъ. Антіохіа—
новая Греческая колонія на рѣкѣ Оронтѣ, основанная Селевкомъ Никаторомъ,
въ честь отца его—Антіоха. Въ ней Греческая образованность имѣла много-
различныхъ своихъ представителей. А потому не удивительно, что туда
имѣли влеченіе Кипряне и Киринейцы, вѣроятно, бывшіе Еллинисты, увѣро-
вавшіе въ Іисуса Христа недавно и стремившіеся подѣлиться найденнымъ
ими духовнымъ сокровищемъ съ лицами, подобно имъ искавшимъ Его при
полномъ недовольствѣ тѣмъ, что давало язычество того времени. По изъясне-
нію святаго Іоанна Златоуста, «все это происходило тогда, когда Павелъ
дважды находился въ опасности, когда Апостолы подвергались бичеванію,
когда они были неоднократно изгоняемы, и когда уже были приняты языч-
ники». Имъ проповѣдывали знающіе Греческій языкъ. «Въ Антіохіи же было
много такихъ» (т. I, стр. 446—447).

нѣми: многое же число вѣ-
ровавше ѡкратѣшася ко Гдѣ.

кв. Слышано же бысть
слово ѡ нихъ во оушїи Цркви
сбщїи во Іерлїмѣ, и послѣша
Варнаву пренти даже до Ан-
тїохїи:

кг. иже пришедъ и видѣвъ
блгть Бжїю, возрадовася и мо-
лжше всѣхъ и зколѣнїемъ сердца
тѣрпѣти ѡ Гдѣ:

кд. гакъ вѣ мужъ блгъ
и исполнъ дѣи Сга и вѣры.
И приложїсѣ народъ многъ
Гдѣви.

съ ними, и великое число
увѣровавъ обратилось къ Го-
споду.

22. Дошелъ слухъ о семь
до Церкви Іерусалимской, и
поручили Варнаву идти въ
Антїохїю;

23. онъ, прибывъ и уви-
дѣвъ благодать Божию, воз-
радовался и убѣждалъ всѣхъ
держаться Господа искрен-
нимъ сердцемъ:

24. ибо онъ былъ мужъ
добрый и исполненный Духа
Святаго и вѣры. И приложи-
лось довольно народа къ Го-
споду ⁸⁾.

⁸⁾ Увеличеніе числа вѣрующїхъ въ Антїохїи побудило Апостоловъ по-
слать туда Апостола Варнаву, чтобы онъ подкрѣпилъ ихъ въ вѣрѣ и устроилъ
все возможное для новообразующагося состава юной Антїохїйской Церкви.
Уже извѣстная доброта Варнавы (Дѣян. 4, 36—37), выразившаяся здѣсь прежде
всего въ страданїи съ мѣстными вѣропроповѣдниками и необходимой помощи
новообращеннымъ словомъ наставленїа и дѣломъ руководства, еще болѣе
умножило число вѣрующїхъ здѣсь, такъ что, видимо, Божїе водительство и
благодать Духа Святаго и особенные дары Духа, являвшїеся чрезъ Варнаву,
поставили Церковь сію на камени вѣры твердо и незыблемо до такой мѣры,
что Церковь Антїохїйская вскорѣ потомъ стала славною во всемъ мїрѣ,
являя и нынѣ свѣтъ свой, какъ вселенская Церковь. *Выборъ* посольства *Вар-
навы* совершился, вѣроятно, потому, что онъ хотѣлъ посѣтить Кипръ, свою
родину, откуда пришли и нѣкоторые вѣропроповѣдники въ Антїохїю, быть
можетъ, извѣстные ему и указавшіе на него, какъ умѣвшаго особенно автори-
тетно дѣйствовать на людей (Дѣян. 14, 12), преимущественно міра Греческаго,
какъ выросшаго среди Грековъ.

По изясненїю святаго Іоанна Златоуста, выраженїе: *бъ рука Господня*
показываетъ, что тамъ были совершаемы чудеса, о которыхъ подтверждается
и тѣмъ, что Апостоль Варнава *видѣлъ благодать*. По поводу словъ: *яко бѣ*
мужъ (Варнава) *благъ и исполнъ Духа*—блаженный Теофилактъ замѣчаетъ:
«не одно и то же значить, что Богъ благъ и что мужъ благъ. Первый благъ
по существу, будучи началомъ и источникомъ (всѣхъ) благъ, а (мужъ) благъ
не по существу, но въ силу добродѣтели».

къ. Изыде же Варнава въ Тарсъ възыскати Савла, и оубрѣтъ его, приведе его во Антіохію:

къ. Бысть же ѿмъ лѣто цѣло собрѣтиса въ цркви и оучити народъ многъ, на реци же прѣжде во Антіохіи оучникъ Хрстіаны.

25. Потомъ Варнава пошелъ въ Тарсъ искать Савла и, нашедъ его, привелъ въ Антіохію ⁹⁾:

26. цѣлый годъ собирались они въ церкви и учили немалое число людей, и ученики въ Антіохіи въ первый разъ стали называться Хрстіанами ¹⁰⁾.

⁹⁾ *Приведеніе Варнавою изъ Тарса Савла въ Антіохію* многозначительно. Святой Іоаннъ Златоустъ полагаетъ, что потому и посланъ былъ въ Антіохію Варнава, что онъ былъ хорошо знакомъ съ Савломъ, котораго и хотѣли Апостолы направить для проповѣди о Христѣ въ Антіохію, въ почтенномъ отдаленіи отъ центра Іудейства, столь оказавшагося нетерпимымъ къ Савлу. «Не напрасно, но по великому устроенію (Божію), отвращаются отъ него (Іудей), чтобы этотъ гласъ проповѣданія, эта труба небесная не ограничилась (однимъ) Іерусалимомъ. Видишь ли, какъ Христосъ всегда обращалъ самую злобу ихъ во благо, по Своему изволенію, и не расположенность ихъ къ Савлу (употребилъ) къ созданію Церкви изъ язычниковъ? Обращи также вниманіе и на этого святаго (мужа), т. е. Варнаву, какъ онъ не заботился о себѣ, но отправился въ Тарсъ. Онъ былъ мужъ весьма добродѣтельный, кроткій и дружественный съ Павломъ. Посему онъ и пришелъ къ сему атлету, къ этому военачальнику, къ этому единоборцу, къ этому льву, къ этой лампадѣ свѣтлой, къ этимъ устами, достаточнымъ для всей вселенной... Святой Іоаннъ Златоустъ первое свое служеніе совершилъ въ Антіохіи и безгранично любилъ святаго Апостола Павла, почему былъ его важнѣйшимъ истолкователемъ и великимъ почитателемъ. Посему не удивительно, что онъ такъ восхваляетъ его еще прежде, чѣмъ онъ успѣлъ сдѣлать что-либо для Антіохіи, для которой онъ потомъ сдѣлалъ премногое для упроченія здѣсь вѣры и для прославленія Антіохійцевъ, какъ святой Іоаннъ Златоустъ для защиты хрстіанъ Антіохійскихъ, учинившихъ въ его время неблаговидное возстаніе.

¹⁰⁾ *Первое проповѣдничество Савла* въ Антіохіи, вмѣстѣ съ Варнавою, продолжалось полный годъ. Понятно, сколь много могли сдѣлать здѣсь для распространенія и утвержденія вѣры такіе духоносные учителя, какъ вдохновенный Савлъ и богомудрый Варнава. Неудивительно, что учащихъ у нихъ было великое число, а собранія были частыя, и что хрстіанство здѣсь опредѣлилось ясно, какъ по своему вѣроученію, такъ и по жизни, совершенно отличнымъ не только отъ язычества, но и отъ Іудейства. И вотъ, кто-то здѣсь вѣрующихъ во Христа назвалъ впервые «Хрстіанами», т. е. послѣдователями Христа, какъ ученики философа Платона назывались Платониками. Для вѣрующихъ же названіе ихъ хрстіанами было вѣрно вдвойнѣ, ибо они дѣйствительно были послѣдователями Христа (хотя и въ болѣе полномъ смыслѣ, нежели ученики разныхъ школъ своимъ учителямъ) и въ себѣ са-

кѣз. въ тѣхъ же днѣхъ снѣ-
дѣша ѿ Іерусалима прѣрѣцы во
Антиохію:

кн. воставъ же единъ ѿ
нихъ, именемъ Агавъ, назна-
маше дѣломъ глѣдъ великъ
хотѣшь быти по всей все-
леннѣй, иже и бысть при
Клавдіи кесарѣ:

27. Въ тѣ дни пришли изъ
Іерусалима въ Антиохію про-
роки;

28. и одинъ изъ нихъ, по
имени Агавъ, вставъ, пред-
возвѣстилъ Духомъ, что по
всей вселенной будетъ вели-
кій голодъ, который и былъ
при кесарѣ Клавдіи ¹¹);

михъ носили христіанство, т. е. помазаніе Духа (1 Іоанн. 2, 20), ибо Греческое слово *χρισμός* значитъ помазывать. И вотъ, это прекрасное названіе за вѣрующими во Христа утвердилось сначала въ Антиохіи, а потомъ и повсюду (Дѣян. 26, 28; 1 Петр. 4, 16), до нынѣ. Святой Іоаннъ Златоустъ готовъ отнести это къ столь безгранично чтимому имъ Савлу. Онъ говоритъ: «подлинно потому въ Антиохіи (вѣрующіе) стали называться христіанами, что Павелъ пребывалъ въ ней столько времени. Не малая похвала и городу. Подлинно можно сказать, что онъ прежде всѣхъ другихъ (городовъ) столько времени внималъ такимъ уставамъ и оттого въ немъ прежде всѣхъ (вѣрующіе) удостоились этого названія. Видишь ли, на какую высоту вознесъ и сколь славнымъ сдѣлалъ этотъ городъ? Это—заслуга Павла. Тамъ, гдѣ увѣровали три тысячи, гдѣ пять тысячъ, гдѣ такое множество, не было ничего подобнаго (Дѣян. 9, 2), а здѣсь стали называться христіанами». «Замѣчательно (прибавляетъ блаженный Теофилактъ), что Антиохія (не очень значительный городъ тогда) потому особенно и удостоилась главнаго начальническаго престола (патріаршаго въ сіи времена), что тамъ впервые названы христіане». По изъясненію Ив. Артоблевскаго, городъ Антиохія былъ первымъ городомъ самостоятельнаго христіанства (независимаго отъ Іудейства), благодаря чему здѣшняя христіанская община пріобрѣтаетъ такія черты, которыя даютъ ей возможность или даже представляютъ необходимость къ ней первой приложить это наименованіе, о которомъ было предсказано еще пророкомъ Ісаіею (см. стр. 3).

¹¹) *Пришествіе въ Антиохію христіанъ, одаренныхъ даромъ пророчанія* (срвн. 1 Коринѣ. 12, 10), тоже внесло свою долю вліянія на вѣрующихъ. Варнава и Савлъ были ихъ учителями (дидаскалами) вѣры, а пророкъ Агавъ (см. Дѣян. 21, 10), предсказывая о великомъ голодѣ, научалъ тѣмъ самымъ подумать о возможной матеріальной помощи христіанамъ (срвн. Ісаи гл. 40—66), къ чему уже давно былъ расположенъ Апостолъ Варнава, который продалъ свое имѣніе и отдалъ его Апостоламъ—на помощь нуждающимся (Дѣян. 4, 37). Дѣписатель говоритъ, что Агавъ высказалъ пророчество «вставъ», чѣмъ дается понять, что это происходило во время общей христіанской молитвы (Лук. 22, 46), для которой Антиохійскіе христіане собирались (26 ст.) въ приличныхъ для того мѣстахъ, чему языческія власти тогда еще не высказывали никакого препятствія. Свидѣтельство же о томъ, что это предсказаніе и сбылось, а именно при императорѣ Клавдіи, побуждаетъ думать, что пророки пришли изъ Іерусалима, вслѣдъ за Варнавою,

къд. ꙗꙗ ѡучникъ же, по елику
кто имѣаше что, избѣлиша
каждо ихъ на службѣ посла-
ти живущимъ во Иудей бр-
тѣмъ,

л. еще и сотвориша, по-
славше ко старцемъ рѣкою
Варнаву и Савлу.

29. тогда ученики поло-
жили, каждый по достатку
своему, послать пособие бра-
тямъ, живущимъ въ Иудей,

30. что и сдѣлали, послав-
ши собранное къ пресвитерамъ
черезъ Варнаву и Савла ¹²).

такъ что къ концу того года предсказанный голодъ и обнаружился, сначала въ Иудей, потомъ въ другихъ мѣстностяхъ Палестины, въ Итали и другихъ провинціяхъ имперіи. Императоръ Клавдій царствовалъ между 41—54 годами. По свидѣтельству же Иисифа Флавія, голодъ въ Палестинѣ былъ около 44 года. Тацитъ же сообщаетъ, что въ Итали и другихъ провинціяхъ былъ голодъ около 50 года («Анналы» 12, 43). Такимъ образомъ, время явленія пророковъ въ Антиохію и проповѣди тамъ Варнавы и Савла было 41—43 года.

¹²) *Первая помощь* Иерусалимскимъ христіанамъ изъ Антиохіи показываетъ, что мать Церкви, Иерусалимская Церковь, была дорога для всѣхъ христіанъ, хотя въ Антиохіи большая часть вѣрующихъ могли быть изъ язычниковъ, однако всѣ они вообще и каждый въ отдѣльности посѣщали на возможную помощь христіанамъ, живущимъ въ Иудей, именно какъ братьямъ. Важно и то, когда братски простираютъ руки за помощью, но еще важнѣе, когда эти руки, братски простертыя, полны посильныхъ приношеній во имя братства о Христѣ! Можно сказать; что не напрасно добрые Антиохійцы, такъ по-христіански относившіеся къ бѣдствующимъ, первые носили достославное имя Христа, и, видимо дары ихъ были столь велики или приняты были такъ многозначительно, что сами Апостолы Варнава и Савлъ рѣшились отнести эти плоды своихъ трудовъ, какъ вещественныя доказательства ихъ духовной дѣятельности. «Видишь ли, какъ они (Антиохійцы) лишь только увѣровали, уже приносятъ и плоды, не для своихъ только, но и для отдаленныхъ (срвн. Галат. 2, 9). Они даже не ожидали, когда наступитъ голодъ, но прежде него послали, кто имѣяше что... И смотри: отъ Апостоловъ другимъ вѣряется это (попеченіе о бѣдныхъ), а здѣсь Павлу и Варнавѣ. Не съ малою предусмотрительностію сдѣлано было это; ибо тогда было начало (Церкви) и при томъ надобно было остерегаться соблазна. А нынѣ никто не дѣлаетъ этого, а теперь сугубый голодъ, хотя и изобиліе сугубое, голодъ неслышанія слова Господня. Итакъ приведемъ въ дѣйствіе всѣ роды милостыни. Можешь деньгами? Не медли. Можешь услугу? Сдѣлай и то. Можешь совѣтомъ? Это гораздо важнѣе всего. Имъ и Апостолы были особенно богаты. Посему раздаваніе они вѣряли низшимъ, а сами пребывали въ служеніи слову (Дѣян. 6, 1—4). Милостыня совершается не только деньгами, но и дѣлами. Видишь нагаго? Поистинѣ, есть нагій—не пекущійся о добродѣтели. Возьми его и одѣнь въ одежды добродѣтели. Одежда души—добродѣтель. А нагота—порокъ. Будемъ одѣваться славою Христовою, будемъ одѣваться тою красотою, чтобы намъ и здѣсь получить похвалу и тамъ сподобиться вѣчныхъ благъ» (Златоустъ).

ГЛАВА ЪІ.

А. Во Оно же время воз-
ложи Ирода царь рѣчь слово-
вити нѣкіа иже въ Цркви,

Б. ѡуби же Іакова, брата
Іоаннова, мечемъ:

ГЛАВА 12.

1. Въ то время царь Иродъ
поднял руки на нѣкоторыхъ
изъ принадлежащихъ къ Цер-
кви, чтобы сдѣлать имъ зло,
2. и убилъ Іакова, брата
Іоаннова, мечемъ ¹⁾;

¹⁾ *Возстаніе царя Ирода* (Агриппы) на Палестинскихъ христіанъ объясняется прежде всего его жестокостью, а потомъ и желаніемъ угодить Евреямъ. Его дѣдъ Иродъ Идумеянинъ убилъ множество младенцевъ, чтобы въ числѣ ихъ умертвить и Божественнаго Младенца—Иисуса Христа, о которомъ онъ слышалъ, что Онъ будетъ Царь Израильскій, но не понималъ, что это царствованіе Его духовное.

По смерти означеннаго Ирода, Палестина была раздѣлена на четыре части, изъ которыхъ одною управлялъ Иродъ Антипа, убившій Іоанна Предтечу. Молодому Ироду Агриппѣ сначала досталась тетрархія его дяди Филиппа, но онъ, какъ хитрый человѣкъ, воспитывавшійся въ Римѣ и раздѣлявшій постыдную жизнь съ властями Римскими, наиболѣе же всего подкупамъ, получилъ въ управленіе свое отъ императора Клавдія и прочія три части Палестины, при чемъ въ уваженіе къ нему устраненъ былъ и прокураторъ. Поэтому сей Иродъ, хотя жилъ преимущественно въ областномъ городѣ Римскаго правленія, въ Кесаріи, какъ царь всей Еврейской земли, часто являлся въ бывшую столицу Еврейскаго царства, особенно на праздники, какъ бы для поддержанія порядка при стеченіи множества народа. Чѣмъ и какъ возбужденъ былъ гнѣвъ легкомысленнаго молодого царя,—Дѣписатель не говоритъ. Да и нужно ли искать причинъ жестокости и убійствъ питомца Римскаго—временъ императора Калигулы, когда въ рукахъ сильныхъ жестокость, издѣвательства надъ людьми и даже умерщвленіе ихъ считались забавами, послѣ коихъ злостно потѣшавшіеся надъ страдальцами шли кушать пищу, приготовленную изъ рыбы (мурены), откормленной трупами прежнихъ жертвъ жестокой забавы. Вотъ почему святой Іоаннъ Златоустъ полагаетъ, что издѣвательство Ирода надъ нѣкоторыми изъ христіанъ и даже убійство Апостола Іакова брата Іоанна Богослова, одного изъ 12-ти, избранныхъ Самимъ Іисусомъ Христомъ, было «безъ причины» и совершилось «безъ разбора».

«Если же кто спроситъ (говоритъ Златоустъ): для чего Богъ попустилъ это, то мы скажемъ: для нихъ же самихъ; во-первыхъ дабы убѣдить ихъ, что (вѣрующіе) и бывъ убиваемы побѣждаютъ, какъ было со Стефаномъ; во-вторыхъ, дабы дать имъ насытить ярость свою и потомъ удержаться отъ неистовства; въ-третьихъ, дабы показать, что это происходило по Его поущенію».

Есть преданіе, что вмѣстѣ съ Іаковомъ былъ замученъ и его обвинитель, обратившійся здѣсь же ко Христу (см. Четьи-Мнѣи, Апрѣля 30). Дѣписатель не выясняетъ (обстоятельно) мотивовъ, поведшихъ за собою мученическую смерть Апостола Іакова. Но краткое замѣчаніе Дѣписателя,

Г. и видѣвъ, ꙗко годѣ
ѣсть Иудеѣмъ, приложи ꙗти
и Петра: вѣхъ же днѣ ѡпрѣс-
ночнѣи:

Д. Егѡже и ѣмъ всаднѣ въ
темницѣ, предѣвъ четыремъ
четверницамъ коннѡвъ стрещнѣ
Егѡ, хотѣ по Пасцѣ извѣстнѣ
Егѡ къ людемъ.

3. видя же, что это пріятно
Иудеямъ, вслѣдъ за тѣмъ взялъ
и Петра,—тогда были дни
опрѣсноковъ,—

4. и, задержавъ его, поса-
дилъ въ темницу и приказалъ
четыремъ четверицамъ вои-
новъ стеречь его, намѣре-
ваясь послѣ Пасхи вывести
его къ народу ³).

что Иродъ убилъ мечемъ Іакова и вслѣдъ затѣмъ взялъ Апостола Петра, желая сдѣлать тѣмъ угодное Иудеямъ, очень характерно. Оно вскрываетъ сущность политики Ирода по отношенію къ христіанамъ и точно и полно указываетъ причину мученической смерти Апостола Іакова и ареста Апостола Петра. Вся политика Ирода Агриппы была основана на полномъ его уваженіи къ закону и фарисейству; она можетъ быть названа «фарисейско-національною» въ строгомъ смыслѣ. Этою же политикою объясняется его враждебность къ христіанамъ. Итакъ, въ этихъ немногихъ словахъ святаго Луки, мотивирующихъ убіеніе Иродомъ святаго Іакова и заключеніе Петра, сказано на самомъ дѣлѣ очень много, въ этомъ особеннѣе священнаго писателя и въ то же время его великое искусство» (см. у Николина, стр. 43—44).

³) *Взятіе Петра и заключеніе его въ темницу*, въ угоду Иудеямъ, показываетъ, что и убіеніе Іакова и мучительство другихъ христіанъ царь Иродъ производилъ по религіознымъ основаніямъ, почему именно эти случаи мученія христіанъ и нравились Иудеямъ, ибо если бы, напр., Апостоль Іаковъ былъ казненъ за какое-либо преступленіе, то въ этомъ не могло бы быть ничего пріятнаго для Иудеевъ. Но если мучить за вѣру въ угоду Иудеямъ, то, понятно, нужно было самаго желаннаго для того Иудеямъ, самаго виднаго изъ всѣхъ распространителей христіанства въ то время. А таковымъ болѣе всего извѣстенъ былъ всѣмъ Петръ, говорившій за всѣхъ въ день Пятидесятницы, по исцѣленіи хромага, и почитаемый настолько, что вѣрныя полагали больныхъ около пути его, чтобы хотя благодатная тѣнь его коснулась ихъ. И вотъ, сего-то величайшаго изъ христіанъ велѣлъ взять и посадить въ тюрьму царь Иродъ, чтобы угождать тѣмъ вполне. А такъ какъ, повидимому, и самъ Иродъ не чуждъ былъ вѣры въ силу Апостола, какъ его дядя въ силы Предтечи Господня (срвн. Мате. 14, 9), то онъ велѣлъ стеречь Петра 16-ти человекамъ, которые должны были чередоваться въ четыре смѣны. Думая угодить и всему народу Иудейскому, Иродъ хотѣлъ отдать его послѣ Пасхи на поруганіе и всему множеству людей, собирающихся тогда въ Іерусалимъ. А Пасха была близка, ибо уже настали дни опрѣсноковъ, во второй день которыхъ было вкушеніе пасхальнаго агнца (Мате. 26, 2; Марк. 14, 1), когда, очевидно, было и для Ирода неудобно предать смерти Петра. Блаженный Теофилактъ замѣчаетъ: «опять обнаруживается

Ѣ. И оубо Петра стрѣжаху кз темницѣ: молитва же бѣ прилѣжна бываема ꙗ Церкве кз Бгѣ ѡ немѣ.

Ѣ. Вгда же хотѣше его ѡзвѣстн Иродѣ, кз ноцн той бѣ Пѣтрѣ спл между двѣма коннома, скѣзанѣ (желѣзно-ма) оубо двѣма, стражн же пред двѣрми стрѣжаху темницы.

Ѣ. И се, Аггль Гдѣнь предста, и скѣтъѣ возсѣл кз храминѣ: толкнѣвъ же кз рѣбра Пѣтрѣ, воздвнже его, глагола: востани скорѣ. И спадѣша емѣ оубо (желѣзна) съ рѣкѣ.

5. И такъ Петра стерегли въ темницѣ; между тѣмъ Церковь прилежно молилась о немъ Богу.

6. Когда же Иродъ хотѣлъ вывести его, въ ту ночь Пѣтръ спалъ между двумя воинами, скованный двумя цѣпами, и стражи у дверей стерегли темницу ³⁾.

7. И вотъ, Ангель Господень предсталъ, и свѣтъ осіялъ темницу; Ангель, толкнувъ Петра въ бокъ, пробудилъ его и сказалъ: встань скорѣ. И цѣпи упали съ рукъ его.

щепетильность Иудеевъ—убить они не препятствовали, а (препятствовали) сдѣлать это въ такое время». О великой же стражѣ онъ замѣчаетъ: «это происходило и отъ гнѣва и отъ боязни».

³⁾ *Стерегли въ темницѣ Апостола Петра* самымъ тщательнымъ образомъ. На немъ были цѣпи, одною изъ которыхъ онъ былъ прикованъ къ одному воину, а другою къ другому, два воина стояли у дверей и 12 были въ запасѣ. Но «тѣмъ тщательнѣе была стража, тѣмъ болѣе удивительно было обнаруженіе силы Божией» (Феофилактъ). Въ Церкви христіанской шло усердное моленіе о спасеніи Петра, ибо горько было лишиться и Іакова, а еще тяжелѣе двоихъ Апостоловъ, изъ которыхъ Пѣтръ такъ былъ ревностенъ въ проповѣди вѣры и благопоспѣшенъ въ устроеніи Церквей. Дѣеписатель замѣчаетъ, что молились «прилежно».

«Эта молитва—знакъ любви» (говорить святой Іоаннь Златоустъ). Всѣ молились объ отцѣ. Они не возмущались, не производили смуть, но обратились къ молитвѣ, прибѣгли къ этой непреоборимой поборницѣ. Не говорили: «я не великъ и напрасно сталъ бы молиться о немъ»; они дѣлали по любви и ничего такого не помышляли. Пѣтръ же спать, не предается ни страху, ни унынію. Онъ спалъ, предавъ все Богу. И Богъ защитилъ его, не смотря на то, что Иродъ въ слѣдующій же день хотѣлъ предать его на зрѣлище народу, чтобы въ страданіяхъ и смерти его доставить людямъ такую же потѣху, какую власти въ Римѣ устраивали въ театрѣ, гдѣ обрекаемые на смерть должны были многообразно умирать предъ глазами кровожадныхъ зрителей, съ одинаковыми чувствами взиравшихъ на смерть звѣрей и людей, борющихся съ ними. Богъ же устроилъ болѣе чудное зрѣлище, только зрителями его были Ангелы, ибо исполненіе дѣла поручено было Ангелу.

И. Рече же Ангелъ къ немѣ:
препо́шнѣ и встѣпнѣ къ
плеснѣи твоѣ. сотвори же
такъ. И глагола е́мѣ: ѡбле-
цыса къ рѣзѣ твоѣ и послѣд-
ствѣи мѣ.

Д. И нѣшедѣ вѣсѣдѣ е́гѡ
нѣдѣше и не вѣдѣше гѣкъ
нѣстина е́сть вѣвше ѡ Ангѣла,
мнѣше же видѣнѣе зрѣти.

8. И сказалъ ему Ангелъ:
опояшься и обуѣся. Онъ сдѣ-
лалъ такъ. Потомъ говорить
ему: надѣнь одежду твою и
иди за мною ⁴⁾.

9. *Петръ* вышелъ и слѣдо-
валъ за нимъ, не зная, что
дѣлаемое Ангеломъ было дѣй-
ствительно, а думая что ви-
дѣть видѣнѣе ⁵⁾.

⁴⁾ *Явленіе Ангела къ Петру въ темницу* было вполнѣ неожиданно для него, почему Ангелъ долженъ былъ употребить нѣкоторое усиліе, чтобы разбудить его. Необычайный свѣтъ, осіявшій темницу, могъ дать понятіе Петру, кто былъ явившійся, тѣмъ болѣе, что когда онъ сталъ вставать, съ него спали цѣпи. Неторопливо потомъ велѣно было Петру опоясаться, обуѣся, надѣть верхнюю одежду и слѣдовать за Ангеломъ. Воины были какъ бы мертвыми. О нихъ даже и не упоминаетъ Дѣписатель, что было съ ними. Повидимому, этого не могъ даже сказать и самъ Петръ, со словъ котораго записалъ все это Дѣписатель, съ свойственною ему обстоятельностью и точностью. Святій Іоаннъ Златоустъ полагаетъ, что «стражи спали и оттого ничего не слыхали». Но какъ можно такъ спать, чтобы не слышать столь неторопливо собирающагося оставить ихъ? Можно допустить, что два воина, привязанные къ Петру, спали, а другіе два, бывшіе у дверей? И тѣ спали? Можетъ быть, но очевидно—какимъ-то необыкновеннымъ сномъ, который долженъ былъ совершаться именно для того, чтобы показать, какъ тщетны всѣ усилія людскія предъ судьбами Промысла Божія.

⁵⁾ *Освобожденіе Петра изъ темницы* было столь чудесно, что даже самъ Апостолъ не зналъ, было ли совершившееся съ нимъ въ дѣйствительности или же это было только чудное видѣнѣе, которое кончится не извѣстно тѣмъ. Онъ, конечно, сознательно относился къ повелѣніямъ Ангела и въ точности исполнилъ его распоряженія, такъ что, несомнѣнно, онъ былъ, какъ говорится, въ твердой памяти. Но понятіе все совершившееся онъ не могъ, почему и склонялся къ мысли о томъ, что это одно только видѣнѣе, т. е. во снѣ, или въ созерчаніи духовномъ; особенно его удивляли дѣйствія Ангела, о которомъ у него и было преимущественное недоумѣнѣе, о себѣ же онъ разумѣлъ яснѣе, что онъ живетъ дѣйствительною жизнью, ибо думалъ и не зналъ, какъ разрѣшится эта его дума. «Видишь ли, какъ чрезвычайно знаменіе», восклицалъ нѣкогда святій Іоаннъ Златоустъ. «Какъ оно изумляетъ видящаго? Какъ представляется невѣроятнымъ? Между тѣмъ, для того и повелѣваетъ ему (Ангелъ) опоясаться и обуѣся, чтобы и этимъ внушить ему, что это не привидѣнѣе, чтобы онъ воспрянулъ и убѣдился, что это истина; для того тотчасъ же и цѣпи спали съ рукъ его, и сказано было: «востани вскорѣ». Мнѣше же видѣнѣе зрѣти,—конечно, по чрезвычайности событія».

і. Прощѣша же первѣи
стражѣ и вторѣи, прїидѣста ко
кратѣмъ желѣзнымъ, ввѣдѣ-
щымъ ко градѣ, ꙗже ѡ севѣ
ѡтверзѡшася ѿ неѣ: и ѿшѣд-
ша пренѣста стѣнѣ ѣдинѣ,
и ѿвѣ ѡстѣпнѣ ѿглаз ѡ негѣ.

ѿі. И Пѣтрѣ вѣвѣхъ въ севѣ,
речѣ: нѣѣ вѣмъ коистинѣ,
ѿкакъ послѣ Бѣгѣ ѿгла Своегѣ
и ѿзѣтѣ мѣ ѿзъ рѣкнѣ Ирѣ-
довѣ и ѡ всегѣ чѣлнѣмъ людѣмъ
Іудѣйскнѣмъ.

10. Прощедши первую и
вторую стражу, они пришли
къ желѣзнымъ воротамъ, ве-
дущимъ въ городъ, которыя
сами собою отворились имъ;
они вышли и прошли одну
улицу, и вдругъ Ангела не
стало съ нимъ.

11. Тогда Пѣтрѣ, пришедъ
въ себя, сказалъ: теперь я
вижу воистинну, что Господь
послалъ Ангела Своего и
избавилъ меня изъ руки Ирода
и отъ всего, чего ждалъ на-
родъ Іудейскій ⁶⁾.

⁶⁾ Апостолъ Пѣтрѣ вполне убѣдился въ своемъ освобожденіи только тогда, когда, пройдя мимо стражи темничной и желѣзныя темничныя ворота, они съ Ангеломъ прошли одну городскую улицу и Ангелъ оставилъ его. Какъ объяснить это душевное раздвоеніе Пѣтра, что онъ вѣрилъ совершившемуся и не понималъ событія, участвуя въ немъ въ возможной полнотѣ, и понималъ его тотчасъ же, какъ прекратилось его дѣйствіе въ сверхъестественной части. Очевидно, что область совершенія дѣйствій при участіи премірныхъ силъ, тяжелая для пониманія вообще, особенно непонятна въ моментъ совершенія, когда дѣйствующее лицо не можетъ быть болѣе полнымъ зрителемъ и изъяснителемъ совершающагося. Даже въ области смутныхъ явленій обычной жизни нужна историческая давность, чтобы все можно было понять въ наибольшей полнотѣ. Подобнымъ образомъ и Пѣтру нужно было остаться только съ самимъ собою, чтобы понять, что онъ никакъ не могъ выйти изъ темницы, если бы не вывелъ его столь чудесно Ангелъ Господень. Подобно сему и многіе изъ насъ бывающее съ ними великое и славное оцѣниваютъ какъ Божіе дѣло только тогда, когда все то совершилось, часто по недоразумѣнію нашему о волѣ Божіей—не во благо наше. Посему блаженъ—Богомъ руководимый и Ангеломъ Его хранимый: онъ вземлетъ Божію смѣрнѣю о немъ и тщится быть Ему послушнымъ, дѣла Егѣ творить, себя спасать и другихъ къ тому вести. «Происходившее внутри (темницы) было болѣе чудесно, а послѣдующее болѣе обыкновенно (говорить святой Іоаннъ Златоустъ). Когда уже не было никакого препятствія, тогда Ангела не стало съ нимъ. Но почему Пѣтрѣ не разумѣетъ происходящаго? Для того, чтобы онъ получилъ избавленіе внезапно и чтобы тогда уже, по избавленіи, почувствовалъ это. А почувствовавши это, сообразно съ симъ и дѣйствовалъ. Такимъ образомъ ему давалась полная и разумная возможность дѣлать въ каждый моментъ дѣйствія то, что необходимо было тогда. Теперь же у него было время и возможность понять все, и онъ понималъ. Можно сказать, что

ѣі. Смотри́въ же прійде
въ до́мъ Маріи ма́тере Іоан-
на, нари́цаемаго Ма́рка, гдѣ́
же ба́ху мнози собра́ни и
мола́щеся.

ѣі. Толкнѣвшѣ же Петръ
во врата́ двора́, присту́пнѣ
слы́шати О́трово́ица, и́ме-
немъ Ро́ди,

ѣі. и́ позна́вши гласъ Пе-
тро́въ, ѿ ра́дости не ѿвѣрзе
вратѣ́, присту́пнѣ же сказа́
Петра́ сто́яща пре́д враты́.

12. И осмотрѣвшись при-
шелъ къ дому Маріи, матери
Іоанна, называемаго Маркомъ,
гдѣ многіе собрались и моли-
лись ¹⁾.

13. Когда же Петръ по-
стучался у воротъ, то вышла
послужать служанка, именемъ
Рода;

14. и, узнавши голосъ
Петра, отъ радости не отво-
рила воротъ, но вбѣжавши
объявила, что Петръ стоитъ
у воротъ.

все совершилось сверхъестественно, но въ то же время и сообразно съ че-
ловѣческой послѣдовательностью въ чувствахъ и мысляхъ. Достоинъ упо-
минанія еще одно замѣчаніе святаго Іоанна Златоуста, который говорить:
«если бы Петръ принималъ происходившее за дѣйствительность, то устра-
шился бы и не помнилъ (случившагося), а теперь, какъ бы вида сновидѣнье,
онъ оставался невозмутимымъ» (стр. 470). Слова Апостола Петра объ изба-
вленіи отъ Ирода и отъ всего, чего ждалъ народъ Іудейскій, показываютъ,
что онъ былъ достаточно освѣдомленъ о цѣляхъ и намѣреніяхъ Ирода.
Понятна была посему его радость о Господѣ, такъ дивно устроившемъ все
черезъ Ангела Своего.

¹⁾ *Возвращеніе Апостола Петра изъ темницы* къ дому Маріи, матери
Іоанна, было вполне сознательное и обдуманное. Оставленный Ангеломъ на пово-
ротѣ въ другую улицу, Петръ, не смотря на темноту ночи разсмотрѣлъ, гдѣ нахо-
дился онъ, прямо направился туда, гдѣ надѣялся найти наибольшее число
христіанъ. А такимъ мѣстомъ именно былъ домъ Маріи, матери Іоанна, гдѣ обык-
новенно часто собирались христіане для молитвы. Они во множествѣ и теперь
пребывали здѣсь, молясь о мирѣ всего христіанскаго міра, въ особенности же
объ освобожденіи столь дорогаго для всѣхъ святаго Апостола Петра. «Смотри,
какое благоскорбіе (восклицалъ святой Іоаннъ Златоустъ), какой успѣхъ
имѣла молитва ихъ во время ночи, какъ они были бдительны». Затѣмъ многіе
толковники находятъ, что и Петръ пришелъ сюда, чтобы помолиться, воз-
благодарить Бога за свое освобожденіе. Изъ чего слѣдуетъ, что въ домѣ
матери Іоанна, называемаго Маркомъ, было постоянное молитвенное мѣсто.
Кромѣ того, Апостоль Петръ имѣлъ особенную близость къ дому сему, по-
чему Маркъ былъ особенно близкимъ къ нему человѣкомъ. «Быть можетъ,
это Евангелистъ Маркъ, черезъ котораго, говорятъ, передалъ свое Евангеліе
Петръ, такъ какъ о Евангеліи Марка говорится, что оно Петрово Евангеліе.
Это предположеніе оправдывается и тѣмъ, что Петръ и прочіе Апостолы
проводили у него довольно времени» (Феофилактъ).

ѣ. Снѣ же къ ней рѣша: | 15. А тѣ сказали ей: въ
вѣснѣшиша ли; Снѣ же крѣ- | своемъ ли ты умѣ? Но она
плѣшеша тѣкъ быти. Снѣ | утверждала свое. Они же го-
же глаголаху: Аггъз ѣгѣ ѣсть. | ворили: это Ангелъ его ⁸⁾.

⁸⁾ Первое впечатлѣніе на вступающихъ отъ возвращенія Петра изъ темницы было невѣроятность сего, которая особенно была глубокою въ тѣхъ, кто зналъ всѣ способы самаго строгаго охраненія Петра въ темницѣ и цѣли онаго. Но болѣе непосредственная и менѣе посвященная въ дѣло это служанка Рода сразу узнала Апостола Петра, хотя и на нее неожиданное явленіе Петра произвело свое необычайное дѣйствіе. Петръ, придя къ дому, постучался у воротъ. Рода выбѣгла къ воротамъ, узнала голосъ Петра, но отъ радости не отворила, а побѣжала сообщить радость всѣмъ вѣрующимъ, изъ которыхъ инымъ казалось это столь невѣроятнымъ, что они скорѣе готовы были признать Роду сошедшею съ ума. Другіе же говорили, что это явился Ангелъ Петра. А Рода твердила свое. Недоумѣніе скоро разрѣшилось, но оно было, и Дѣписатель нашелъ несходимымъ занести его въ священную свою лѣтопись, чтобы живостью изображенія невѣроятности освобожденія Петра (по общему мнѣнію) показать величіе дѣла Божія и слабость разумѣнія людьми того, что творить Богъ, побѣждая естества уставы и ниспровергая всѣ ухищренія человѣческой злобы, даже тамъ, гдѣ, по обычному человѣческому сужденію, кажется нѣтъ никакихъ другихъ способовъ къ противоположному дѣйствію. Всѣ видящіе чудо изумлены, т. е. вышли изъ обычныхъ представленій и понятій, на основаніи коихъ умъ разсуждаетъ. О служанкѣ Родѣ даже говорили, что она была не въ своемъ умѣ. Между тѣмъ, она взглянула на дѣло трезвѣе всѣхъ. Только непонятно: почему она не отворила дверей Петру? Можно сказать, что отчасти приговоръ о ней былъ вѣренъ; но въ то же время почти не вѣренъ. Ее охватило чувство радости и желаніе подѣлиться имъ настолько, что все прочее у ней отошло на второй планъ, тѣмъ болѣе, что Петръ несомнѣнно имѣлъ полную возможность подождать одну-другую минуту. Всѣ толковники находятъ естественнымъ, что отъ радости можно было сдѣлать это, а по цѣлямъ Божія Промысла даже и должно. «Обратите вниманіе на благоговѣніе отроковицы (пишетъ блаженный Теофилактъ), отъ радости, говорится, не отверзе. Но это вышло прекрасно, иначе прочіе, изумленные его неожиданнымъ явленіемъ, пожалуй, не повѣрили бы, что это онъ, такъ какъ и при этомъ не хотѣли вѣрить». Но какъ они пришли тогда къ мысли, что это Ангелъ? «По (краткости) времени разсудили такъ» говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, а блаженный Теофилактъ прибавляетъ, что «это сказали они, соображаясь съ своимъ положеніемъ, потому что говорится: «идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреде ихъ» (Мате. 18, 20). А гдѣ Христосъ, тамъ необходимо быть и Архангеламъ и прочимъ силамъ». Но здѣсь, видимо, сказано объ Ангелѣ-Хранителѣ Петра (срвн. Евр. 1, 14). И святой Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ: «отсюда (очевидна) истина, что у каждаго изъ насъ есть Ангелъ (Хранитель)». Можетъ быть, это была слабая догадка о томъ, что Ангелъ-Хранитель Петра могъ сохранить и представить его сюда, или по крайней мѣрѣ возвѣстить что-либо о немъ къ утѣшенію или возбужденію вѣрующихъ. «Радостное смущеніе служанки отъ голоса Апостола Петра, такъ что она забываетъ отворить ему дверь дома, а

51. Пётръ же пребыкаше толкѣи: ѿверзше же видѣша его и оумасошася.

51. Помаавъ же ѿмъ рѣ кою молчати, сказа ѿмъ, какъ гдѣ его изведе ѿзъ темницы: рече же: возвѣстите Іакову и братѣмъ сѣмъ. И изшедъ иде во ѿно мѣсто.

16. Между тѣмъ Петръ продолжалъ стучать; когда же отворили, то увидѣли его и изумились.

17. Онъ же, давъ знакъ рукою, чтобы молчали, разсказалъ имъ, какъ Господь вывелъ его изъ темницы, и сказалъ: уведомьте о семъ Іакова и братьевъ. Потомъ вышелъ пошелъ въ другое мѣсто ⁹⁾.

бѣжить напередъ возвѣстить хозяевамъ и гостямъ, добродушно-насмѣшливый вопросъ послѣднихъ: въ своемъ ли умѣ ты? общая шумная радость всѣхъ присутствующихъ при видѣ Апостола Петра, все это говорить за то, что разсказъ списанъ съ дѣйствительности» (см. у Николина, стр. 76).

⁹⁾ *Встрѣча и приемъ Апостола Петра въ домъ матери Марка* были, конечно, восторженные. Всѣ, выпедшіе къ воротамъ, гдѣ Петръ продолжалъ стучать, показывая тѣмъ, что это онъ, а не Ангель его, для котораго не закрыты двери, убѣдились въ тотъ же моментъ въ истинномъ явленіи Петра, ввели его въ домъ, стали выражать и свое изумленіе и свою радость, но Апостоль далъ знать имъ движеніемъ руки, что онъ хочетъ говорить. И когда они умолкли, онъ разсказалъ имъ все, что и какъ совершилось съ нимъ. Послѣ этого всѣ недоумѣнія ихъ кончились. И Апостоль, повелѣвши разсказать о семъ предстоятелю Іерусалимской Церкви и всѣмъ (по возможности) братьямъ, оставилъ домъ Маріи и даже городъ Іерусалимъ, какъ предполагають многіе, чтобы не подвергать наибольшей опасности себя (Мате. 10, 23) и другихъ, съ которыми бы онъ остался. Есть предположеніе, что въ это время Апостоль Петръ отправился въ Римъ. Это было около 44-го года по Рождествѣ Христовомъ. Вотъ почему (говорятъ) ничего не написано о немъ далѣе въ книгѣ Дѣяній до Апостольскаго собора, когда онъ снова явился въ Іерусалимъ (глава 15-я). Это было уже въ 51-мъ году, такъ что у него было достаточно времени для проповѣди въ Римѣ, въ этомъ центрѣ жизни множества народовъ, управлявшихся изъ Рима и имѣвшихъ тамъ многочисленныхъ представителей, изъ коихъ первыми для Петра были Евреи, часто прибывавшіе туда со всѣхъ концовъ извѣстнаго тогда міра (срви. у пресвящ. Михаила, стр. 316). Опираясь на Римскую власть, Иродъ совершалъ злодѣяства; у той же власти можно было искать и покрова и защиты невиннымъ. Такимъ образомъ Петръ своимъ отшествіемъ, могъ въ душѣ Ирода вызвать наибольшее удивленіе, а при дознаніи о пребываніи Петра въ Римѣ — и утрашеніе, которое могло хотя нѣсколько обуздать его неистовство. Детальная подробность разсказа о чудесномъ спасеніи Апостола Петра изъ темницы, чрезвычайная живость его заставляетъ предполагать въ основѣ его источникъ не письменный (какъ думаютъ многіе), а устный — свидѣтель-

нї. Бывшѣ же днѣ, бѣ
молва не мала въ коннѣхъ,
что оубо Петрѣ вѣсть:

дї. Иродъ же, поискавъ
его и не оубрѣтъ, и нестѣзѣвъ
стражи, повелѣ ѡкестнѣ ихъ:
и нзшедъ ѡ Иудѣи въ Кеса-
рію, живѣше.

18. По наступленіи дня,
между воинами сдѣлалась
большая тревога о томъ, что
сдѣлалось съ Петромъ;

19. Иродъ же, поискавъ
его и не нашедъ, судиль
стражей и велѣлъ казнить
ихъ; потомъ онъ отправился
изъ Иудеи въ Кесарію и тамъ
оставался ¹⁰⁾.

ство очевидца. Такъ можно изображать событіе только подъ впечатлѣніемъ непосредственнаго созерцанія его или со словъ впечатлительнаго, имѣющаго въ немъ живой интересъ, свидѣтеля. И этотъ свидѣтель указывается самой священной книгой въ лицѣ Апостола Павла, путешествовавшаго въ то время въ Иерусалимъ (Дѣян. 11, 30; см. 12, 25), или Иоанна Марка (12, 12), съ которымъ святой Лука, несомнѣнно, находился вмѣстѣ нѣкоторое время около Апостола Павла (Колосс. 4, 10; Филипп. 1, 24; 2 Тимое. 4, 1). А Иоаннъ Маркъ имѣлъ основанія особенно интересоваться чудеснымъ происшествіемъ съ Апостоломъ Петромъ, такъ сказать, переживать его. Въ домѣ матери его собрались вѣрующіе для молитвы въ тяжелое время гоненія на Апостоловъ Іакова и Петра, скорбя, конечно, всей душой о тяжелыхъ временахъ, сюда пришелъ Апостолъ Петръ прямо по освобожденіи своемъ изъ темницы. «И вообще, если уже объяснять неравномѣрность разсказа Дѣяніи по объему и содержанию количествомъ и качествомъ матеріала, находящагося въ рукахъ священнаго писателя, то та или другая степень подробности разсказа получаетъ лучшее объясненіе при предположеніи устныхъ, а не письменныхъ источниковъ» (см. у Николина, стр. 44—45).

¹⁰⁾ *Поиски Апостола Петра* были, конечно, тщетны, а вмѣстѣ и не усердны, ибо Иродъ лично не могъ имѣть ничего противъ Апостола Петра. Онъ только хотѣлъ угодить начальникамъ Иудейскимъ, чего и достигъ, насколько могъ. Однако, стражей онъ судиль, т. е. разспрашивалъ и убѣдился въ ихъ безотвѣтности и въ смерти ихъ нашель исходъ для своей кровожадности. «Велико было безуміе Ирода! (воскликаетъ святой Иоаннъ Златоустъ). Онъ служиль нечестивымъ страстямъ. Надлежало бы дѣлать противное и удерживать неистовство, а онъ возбуждалъ и какъ бы какой палачъ недугующихъ, а не врачъ ихъ, хотя много имѣлъ примѣровъ—и дѣда и отца, изъ которыхъ первый за убіеніе младенцевъ претерпѣлъ много бѣдствій (Мале. 2, 16), а второй, убившій Иоанна (Крестителя), велъ жестокою войну» (стр. 465).

«Онъ такъ былъ безчувственъ, что даже рѣшился наказать несправедливо. Узы были; темница была заперта; стѣна нигдѣ не была подкопана; всѣ говорили согласно одно и то же (что онъ находился съ ними); узникъ не былъ похищенъ. Но они взяли деньги? Какъ могъ дать имъ тотъ, кто не въ состояніи былъ дать нищему. Можно было видѣть, что это дѣло Божіе, а не человеческое. Но почему они сами не убѣжали? Подлинно, это должно было

кѢ. БѢ же Ирѡдѡ гнѣваа. сѡ на Тѹрѡны и Сѣдѡнѡны: ѿже ѣдинодѣшнѡ прѣидѡша къ немѡ, и оумолѣвшѣ власта постельника царѣва, прощахѡ мѣра, понѣже стрѡны ѿхѡ ѡ царствѡ ѣгѡ пнѣтахѡсѡ.

кѢ. Вѡ наречѣнный же дѣнь Ирѡдѡ, ѡболѣсѡ ко ѡдѣждѡ царскѡ и сѣдѡ на сѣдѣще прѣд народѡмѡ, глаголаше къ нимѡ,

кѢ. народѡ же возглашѡше: гласѡ Бжѣй, а не челоѡчѣкѡ.

кѢ. Внезапѡ же поразѣ ѣгѡ аггѡлѡ Гдѣнь, занѣ не даде славы Бжѣ: и кѡкъ червѡмѣ ѿздѣнѡ, ѿздѡше.

20. Иродъ былъ раздраженъ на Тирянъ и Сидонянъ; они же согласившись пришли къ нему и, склонивши на свою сторону Власта, постельника царскаго, просили мира, потому что область ихъ питалась отъ области царской ¹¹⁾.

21. Въ назначенный день Иродъ, одѣвшись въ царскую одежду, сѣлъ на возвышенномъ мѣстѣ и говорилъ къ нимъ,

22. а народъ восклицалъ: это голосъ Бога, а не челоѡчка.

23. Но вдругъ Ангель Господень поразилъ его за то, что онъ не воздалъ славы Богу; и онъ, бывъ изѣденъ червями, умеръ ¹²⁾.

удивить Ирода и поразить его. По истинѣ смерть ихъ дѣлаетъ очевиднымъ и чудо Божіе и нечестіе Ирода» (стр. 477—478). «Ирода болѣе всего печалило то, что онъ былъ осмѣянъ, подобно тому, какъ дѣда его также тревожило то, что онъ поруганъ былъ отъ волхвовъ» (Феофилактъ). Ироду было стыдно за себя и за воинѡвъ и потому онъ поспѣшилъ оставить Іерусалимъ и отправиться въ Кесарію. Раздраженіе не покидало его и тамъ. И кончилось оно для него очень печально.

¹¹⁾ *Раздраженіе Ирода противъ Тира и Сидона*, несомнѣнно, основывалось на какихъ-либо денежныхъ расчетахъ, въ которыхъ не былъ безукоризненъ Иродъ, какъ челоѡкъ расточительный. Однако, чувствуя свою экономическую зависимость отъ Ирода, Тиряне и Сидоняне искали у него расположенія, для чего склонили сначала на свою сторону челоѡчка приближеннаго къ Ироду, его управителя дома (камергера), который какъ привезенный Иродомъ изъ Рима, сумѣлъ склонить къ соглашенію и самого Ирода. Все это совершилось вскорѣ по возвращеніи Ирода изъ Іерусалима. Но Дѣятель сообщаетъ о семъ событіи, какъ такомъ, при которомъ разразился Божій гнѣвъ надъ Иродомъ, какъ бы созвавшимъ зрителей своей гнусной кончины, людеѣ могущихъ разгласить печальную славу его по всему свѣту, въ разныхъ концахъ коего Тиряне и Сидоняне имѣли своихъ торговыхъ представителей.

¹²⁾ *Смерть Ирода* была возмездіемъ за его превозношеніе и гордость. Угожда лестью другимъ, онъ и самъ желалъ, чтобы ему льстили. Для сего-

Ѣд. Слово же Бжіе растѣше
и мно́жашесѧ.

Ѣе. Варнава же и Савль
возвратѣстасѧ изъ Іерліма во
Антиохію, исповнѣша слѣжеѣ,
поѣмша съ собою и Іоанна,
нарицаемаго Марка.

24. Слово же Божіе росло
и распространялось.

25. А Варнава и Савль, по
исполненіи порученія, возвра-
тились изъ Іерусалима въ
Антиохію, взявши съ собою
и Іоанна, прозваннаго Мар-
комъ ¹³⁾.

то онъ и одѣлся столь великолѣпно и говорилъ предъ послами Тиранъ и Сидонянъ такъ красно, что они, пораженные зрѣлищемъ его свѣтлыхъ одеждъ и изысканною рѣчью, говорили: это Богъ, а не человекъ. И онъ не отвергъ сего, не воздалъ Божія достоинства Богови и за сіе былъ пораженъ чрезъ Ангела такою смертною болѣзнію, что тѣло его стало при жизни его разлагаться, такъ что при знойномъ климатѣ той страны въ немъ развелось множество червей. И онъ, съѣдаемый болѣзною и червями, скончался вскорѣ же послѣ сего. Такъ проходитъ слава міра сего! Это Божіе наказаніе постигло Ирода «если не за Петра, то за надменную рѣчь его», говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ. «Но скажутъ, если тѣ восклицали, то чѣмъ виновенъ онъ? Тѣмъ, что принялъ такое восклицаніе, что считалъ себя достойнымъ такой лести. Это особенно служитъ къ наученію самыхъ безразсудныхъ ласкателей. И смотри: и тѣ и онъ достойны наказанія, а наказываются онъ, потому что теперь не время суда, но кто болѣе виновенъ, того (Богъ) и наказываетъ, чтобы тѣ получили отъ этого пользу». Іосифъ Флавій о дняхъ смерти Ирода Агриппы приблизительно говоритъ такъ же, а именно, что съ нимъ совершился болѣзненный припадокъ на одномъ пиршествѣ и потомъ онъ скончался на 50-тый день (см. Древности 19, 8, 2; сравн. 18, 6, 7).

¹³⁾ Общее замѣчаніе о *распространеніи Церкви* Дѣписатель повидимому дѣлаетъ о всѣхъ мѣстахъ, ибо онъ закончилъ описаніе ряда событій, совершившихся въ разныхъ краяхъ, хотя ближайшимъ образомъ это замѣчаніе находится въ соотношеніи съ извѣстіемъ о смерти гонителя Церкви—Ирода, который погибъ во цвѣтѣ лѣтъ, а Церковь, гонимая имъ, крѣпла и распространялась, вопреки тщетнымъ попыткамъ къ ея истребленію, въ лицѣ ея коренныхъ представителей. Мало того, въ лицѣ Савла, еще не такъ давно бывшаго тоже гонителемъ Церкви, Богъ уготовляетъ новыхъ столь же великихъ благовѣстниковъ, какимъ былъ недавно умерщвленный Іаковъ, братъ Господень, и даже самъ первоверховный Петръ, столь скоро покинувшій Іудею, спасаясь отъ страшнаго гонителя—царя Ирода. Но вотъ могущественный гонитель скончался. Теперь открылся и еще болѣе просторъ для проповѣди. Посему Варнава и Савль теперь свободно *возвращаются въ Антиохію*, какъ такое мѣсто, гдѣ они особенно благосклонно были приняты и откуда они ходили во Іерусалимъ съ первыми дарами отъ юной Антиохійской Церкви для бѣдствующихъ христіанъ матери Церквей. Надѣясь имѣть немалые труды благовѣстія; они взяли съ собою Іоанна Марка. Это было около 44-го года. Нѣкоторые западные ученые находятъ, что 25-й стихъ «вставленъ Дѣписателемъ для того, чтобы какъ-нибудь оправдать переходъ

а. Блѣхъ же нѣцын во Церкви сщєй во Антіохіи пррѣцы и оучителіе: Варнава же и Сѣмеонъ нарицаемый Нигеръ, и Луцій Киринеянинъ, и Манайлъ со Иродомъ четвертовластникомъ коспигаый, и Савлъ.

1. Въ Антіохіи, въ тамошней Церкви были нѣкоторые пророки и учителя: Варнава, и Сѣмеонъ, называемый Нигеръ, и Луцій Киринеянинъ, и Манайлъ, совоспитанникъ Ирода четвертовластника, и Савлъ ¹⁾.

отъ одного разсказа къ другому (по другому источнику). Между тѣмъ (какъ справедливо говорить Николінь) 25-й стихъ вовсе не представляетъ собою неудачной вставки священнаго писателя. Онъ (стихъ) вызывается ходомъ повѣствованія и свидѣтельствуєтъ о внимательности и обдуманности, съ какою пишетъ Дѣписатель свое произведеніе. Начавши разсказывать о путешествіи Савла и Варнавы въ Иерусалимъ съ милостыней (11, 29—30), священнѣйшій писатель попутно передаетъ о важныхъ событіяхъ тѣхъ дней въ Иерусалимѣ—убіеніи святаго Іакова и чудесномъ освобожденіи Апостола Петра изъ темницы (12, 1—24), но при этомъ не теряетъ изъ виду нити своего разсказа, не забываетъ, о чемъ онъ началъ говорить. Изложивъ исторію чудеснаго спасенія Апостола Петра, Дѣписатель снова возвращается къ Савлу и Варнавѣ, которыхъ онъ покинулъ на пути въ Иерусалимъ, и добавляетъ, что они, по исполненіи порученія, возвратились изъ Иерусалима въ Антіохію, откуда были посланы. Послѣдній стихъ 12-ой главы требуетъ самымъ ходомъ разсказа и составляетъ необходимое заключеніе; безъ этого стиха разсказъ не былъ бы полонъ, по крайней мѣрѣ, не имѣлъ бы конца. Кромѣ того, онъ имѣетъ отношеніе къ послѣдующей 13-ой главѣ. Онъ объясняетъ для насъ присутствіе Іоанна, прозваннаго Маркомъ (12, 25) около Савла и Варнавы въ началѣ ихъ миссіонерскаго путешествія (13, 5—13), а потомъ и возвращеніе его въ Иерусалимъ (13, 13). Связь между 12-ою и 13-ою главами такова, что она предполагаетъ послѣдовательное составленіе одну за другой. Недоумѣніе разрѣшается проще. Стоитъ только принять, что съ 13-ой главы начинается новая, вторая часть повѣствованія, и тогда особенность конструкціи 1-го стиха 13-ой главы легко уясняется (см. стр. 13, 15, 16).

¹⁾ Оставивъ на состояніи и составъ Антіохійской Церкви, Дѣписатель указываетъ въ ней пять выдающихся лицъ, изъ которыхъ онъ уже достаточно познакомилъ читателей съ первымъ и старѣйшимъ—Варнавою, а равно и съ юнѣйшимъ—Савломъ. Объ остальныхъ онъ нашелъ возможнымъ сказать только то, что Сѣмеонъ назывался Нигеромъ, что значитъ по переводу съ Римскаго—черный (вѣроятно изъ Римскихъ прозелитовъ); о Луціи (или Лукіи), что онъ былъ Киринеянинъ, можетъ быть, изъ числа тѣхъ, которые возбудили въ Антіохіи христіанскую ревность своимъ пришествіемъ (11, 20). О Лукіи упоминаетъ Апостоль Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ, какъ сродникъ своемъ. Извѣстно, что сей Лукій числился въ числѣ 70-ти

б. Блажа́щимъ же ѿмъ
Гдѣви ѿ постѣ́щимъ, рече́
Духъ Свѣ́тый: ѡдѣ́лите Мнѣ
Варна́ву и Савла на дѣло, на
неже́ призва́хъ ихъ.

г. Тогда́ постѣ́шеся ѿ
помоли́шеся ѿ возложи́ше
рѣки на нѣ, ѡпосѣ́тиша ихъ.

2. Когда они служили Го-
споду и постились, Духъ Свя-
тый сказалъ: отдѣлите Мнѣ
Варнаву и Савла на дѣло, къ
которому Я призвалъ ихъ ²⁾.

3. Тогда они, совершивши
постъ и молитву и возложивши
на нихъ руки, отпустили ихъ ³⁾.

Апостоловъ и былъ епископомъ Киринейскимъ. Память его ублажается Церковію 4-го января и 10-го сентября. Замѣчательно сообщеніе о Манаилѣ, какъ совоспитанникѣ Ирода Антипы—убійцы Іоанна Предтечи. По поводу его принадлежности къ Церкви блаженный Теофилактъ говоритъ: «вотъ что значить характеръ каждаго; и воспитаніе не оказало вліянія: посмотри, какимъ нечестивымъ остался Иродъ, а его совоспитанникъ Манаиль такъ измѣнился, что удостоился даже дара пророческаго. Симеонъ и Луцій, очевидно, тоже имѣли даръ пророчествовать, т. е. говорить по особому вдохновенію Божию и открывать будущее (1 Корине. 12, 28; Ефес. 4, 11). Варнава же и Савлъ кажутся причислены Дѣписателемъ къ учителямъ (διδασκάλους) Апостольской Церкви.

²⁾ *Служеніе Господу* состояло въ молитвѣ, ученіи и пророчествахъ, говорившихся по дарованіи ихъ. Въ этотъ разъ одному изъ указанныхъ пророковъ было открыто Духомъ Святымъ о томъ, чтобы Варнава и Савлъ были избраны и посланы отъ лица Антиохійской Церкви для проповѣди Евангелія среди язычниковъ, какъ давно опредѣленные къ тому Богомъ (Дѣян. 9, 15). «Кто бы осмѣлился, не имѣя такой благодати, сказать это?» (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). А дѣлается это для того, чтобы они не оставались вмѣстѣ. Онъ зналъ, что они имѣютъ великія совершенства и могутъ быть полезны многимъ. Какъ же онъ сказалъ имъ? Вѣроятно, чрезъ пророковъ. Потому что (писатель) предварительно и замѣтилъ, что тамъ были пророки и пребывали въ постѣ и служеніи, дабы ты уразумѣлъ, что нужна была великая бдительность». По изъясненію же блаженнаго Теофилакта, «*служащимъ*» значить: «проповѣдающимъ», а выраженіе: *отдѣлите Мнѣ на дѣло* (сказано) вмѣсто «на Апостольство» и, вѣроятно, служеніе это было совершеніе Евхаристіи, когда и сказалъ Духъ Святой: отдѣлите..., въ смыслѣ освященія и посвященія избираемыхъ на особое служеніе (Іоанн. 17, 17). Кажется, изреченіе Духа Святаго указываетъ еще на внутреннее, бывшее обоимъ избраннымъ, призваніе, и именно предъ лицемъ всего общества, которому они, вѣроятно, и объяснили призваніе ихъ» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 324—325). По мнѣнію Артоболовскаго, «мыслию о миссіонерствѣ среди язычниковъ вся Церковь Апостольская была воодушевляема и прежде, особенно избранный кругъ ея пророковъ и учителей и между ними прежде всего Савлъ. Теперь же она получила санкцію, а именно при совершеніи Евхаристіи, сопровождаемой молитвою и ученіемъ, какъ это открывается изъ кореннаго значенія слова *служащія* и снесенія онаго и прочаго съ Евр. 10, 11; Дѣян. 2, 42; Лук. 22, 19» (см. стр. 23).

³⁾ *Возложеніе рукъ на Варнаву и Савла*, предъ отправленіемъ ихъ на проповѣдь, весьма знаменательное, тѣмъ болѣе, что сему дѣйствию предшествуютъ

д. Ἐἷς ἑὺβο, πῶσλana бѣв.
ша Ὡ δῆα ἑτῆ, снндѡста вѣ
βελενκίю, ὡτδδδ же ὡπλῆста
вѣ Кῦпрз,

ѣ. ἡ βῆвша вѣ Саламинѣ,
возвѣщῆста слово Бжѣе вѣ
сѡнмищнхз Ἰδῆйскнхз: ἡмѣл.
ста же ἡ Ἰωάνна слδгδ.

4. Сѣи, бѣвши посланы Ду-
хомъ Святымъ, пришли вѣ
Селевкю, а оттуда отплыли
вѣ Кипрѣ,

5. и, бѣвши вѣ Саламинѣ,
проповѣдывали слово Божіе
вѣ синагогахъ Ἰудейскихъ;
имѣли же *при себѣ* и Іоанна
для служенія ⁴⁾.

постъ и молитва всѣхъ вѣрующнхъ. Очевидно, что это было посвященіе на Апостольство. «Смотри еще (говорилъ святой Іоаннъ Златоустъ), кѣмъ они рукополагаются: Луціемъ Киринейаниномъ и Манаимомъ и особенно Духомъ. Ибо чѣмъ уничиженнѣе лица, тѣмъ яснѣе открывается благодать Божія. Такимъ образомъ (Павелъ) рукополагается на Апостольство, чтобы проповѣдывать со властію. Какъ же онъ самъ говоритъ: «ни отъ чловѣкъ, ни чловѣкомъ» (Галат. 1, 1). Словами: «ни отъ чловѣкъ», онъ показываетъ, что не чловѣкъ призвалъ его; а словами: «ни чловѣкомъ», что онъ посланъ ни кѣмъ-нибудь другимъ, но Духомъ. Посему (писатель) и присовокупилъ: «сія убо послана бѣвша отъ Духа Свята»... Рукополагается (Павелъ) вѣ Антіохіи, гдѣ и проповѣдывалъ. И когда нужно было рукополагать, тогда они постытятся... Видишь ли, сколь великое дѣло посты?» (стр. 479—482). «Рукополагали же не такъ, какъ діаконѡвъ; но возложили на ня руки послѣ предварительнаго поста п молитвы, такъ что изъ этого можно заключить, что Варнава и Павелъ чрезъ такое рукоположеніе получили высшую іерархическую степень» (Ѳеофілактъ). «Святой Апостоль Павелъ вѣ чудесномъ откровеніи видѣлъ Господа Іисуса Христа и отъ Него непосредственно принялъ призваніе къ вѣрѣ Христовой и служенію Апостольскому; но когда пришло время дѣйствительно приступить къ устройенію Церквей и вѣ нихъ священства, тогда онъ съ Варнавою принималъ для сего рукоположеніе отъ Симеона, Лукія и Манаима. Такъ необходимо и такъ важно священно-тайственное рукоположеніе! Потомъ, когда онъ рукоположенныхъ имъ поучалъ обязанностямъ ихъ служенія, тогда говорилъ имъ: «васъ Духъ Святой постави епископы» (Дѣян. 20, 28). Такъ высоко начало священно-тайственного рукоположенія» (сочиненія Филарета, митрополита Московскаго, т. V, стр. 571).

Католическіе ученые находятъ, что здѣсь говорится о поставленіи Павла и Варнавы во епископы. Невѣрность этого мнѣнія подробно разбирается вѣ сочиненіи Ів. Артоболевскаго на стр. 26 и другихъ.

⁴⁾ *Первое путешествіе Павла съ Варнавою* и Іоанномъ Маркомъ на проповѣдь, по выходѣ изъ Антіохіи, направлено было чрезъ Селевкю *въ Кипрѣ*, на родину Варнавы, гдѣ, конечно, было у него не мало знакомыхъ и вообще много Іудеевъ, къ которымъ они и обратили прежде всего свое слово вѣ городѣ Саламинѣ, гдѣ они, вѣроятно, и высадились на восточномъ берегу острова Кипра, ѣдучи изъ Селевкїи (иначе—Шереи) почти прямо изъ устья рѣки Оронта, на которой выше находилась Антіохія. Начальное

5. Прощѣдша же Островъ
даже до Пафа, ѡбрѣтоста
нѣкоего мѣжа волхвъ лже-
пророка Иудейнина, емѣже има
Варинсца,

6. Прощедши весь островъ
до Пафа, нашли они нѣко-
тораго волхва лжепророка,
Иудейнина, именемъ Варин-
суса,

проповѣдываніе Иудеямъ, а потомъ и другимъ народностямъ, было въ обычаѣ Павла и впослѣдствіи. Оно совершалось какъ бы въ исполненіе заповѣди Христа, заповѣдавашаго Апостоламъ идти прежде всего къ овцамъ погибшимъ дома Израилева (Матѣ. 10, 6). Впрочемъ, и особливая любовь къ единоплеменникамъ побуждала ихъ къ тому, а въ особенности Варнаву, какъ уроженца острова Кипра. Очевидно, что въ Саламинѣ Евреевъ было очень не мало, потому что они тамъ имѣли не одну синагогу, въ которыхъ и проповѣдывали Апостолы, вѣроятно, по-очередно, при чемъ однако Іоаннъ Маркъ не имѣлъ равнаго участія, ибо о немъ замѣчается, что онъ былъ только для услугъ (что считалось не малою честью), а можетъ быть и для совершенія крещеній надъ обращенными (срвн. 10, 48; 1 Коринѣ. 1, 14). По словамъ Артоблевскаго, «проповѣдь Варнавы и Савла была первымъ необходимымъ отпрыскомъ богатой внутреннимъ содержаніемъ жизни Апостольской Церкви,—отпрыскомъ, развившимся въ роскошное дерево и покрывшимъ своими вѣтвями большую часть тогдашняго Греко-Римскаго міра. Отправляясь на то дѣло, на которое призвалъ ихъ Духъ Святій, Варнава и Савль сохранили самую живую, тѣсную связь съ Церковью (14, 27). Эта связь въ настоящемъ случаѣ выразилась въ томъ благословеніи всей Церкви, о которой только что сказалъ Дѣеписатель» (см. стр. 31). Что же касается упоминаемыхъ здѣсь мѣстъ, *Селевкии, Кипра и Саламина*, то Артоблевскій посвящаетъ историческому ихъ описанію, особенно въ религіозномъ отношеніи, много страницъ, къ которымъ и отсылаемъ интересующихся этими мѣстами (см. стр. 51—157). Здѣсь, между прочимъ, говорится, что «маршрутъ путешествія сложили, несомнѣнно, прежде всего, подъ влияніемъ всей Антиохійской Церкви и тѣхъ особенныхъ отношеній, которыя существовали между этою послѣдней и Кипромъ. Извѣстно, что между самими основателями Церкви Антиохійской были Кипряне, которые, пришедши въ Антиохію, «говорили Еллинамъ, благовѣствуя Господа Іисуса» (Дѣян. 11, 20). Между этими Кипрянами находился, весьма возможно, и тотъ Мнасонъ Кипрянинъ, который названъ «древнимъ ученикомъ» (Дѣян. 21, 16). Кромѣ того, Кипръ былъ родиною Варнавы (4, 36), столько потрудившагося надъ дальнѣйшимъ утвержденіемъ христіанства въ Антиохіи. Оказавъ матеріальную помощь Церкви Іерусалимской и собиравъ теперь раздѣлить съ другими свое духовное богатство, Антиохійская Церковь уже по одному чувству естественной благодарности прежде всего должна была обратить свою духовную помощь туда, откуда она отчасти заимствовала это богатство, на островъ Кипръ, который въ это время въ большей части своего населенія былъ еще погруженъ во тьму самаго глубокаго язычества. Варнава, при своемъ мягкосердіи, не могъ не болѣть душою за своихъ соотечественниковъ, «сѣдящихъ во тьмѣ»... Простившись съ братією, Варнава и Савль пришли въ сосѣдній городъ Селевкию, отстоящій отъ Антиохіи на 120 стадій и отъ устья Оронта на 40 (на два часа). Апостолы дошли до Селевкии пѣше.

3. ѿже вѣ со андѣпѣтомъ
Сергіемъ Павломъ, мъжемъ
разумнымъ. Сей призвавъ
Варнаву и Савла, взыска
оуслышати слово Бжїе:

7. который находился съ
проконсуломъ Сергіемъ Пав-
ломъ, мужемъ разумнымъ. Сей,
призвавъ Варнаву и Савла,
пожелалъ услышать слово
Божіе⁵⁾.

Селевкия, какъ и сосѣдняя съ нею Антиохія, погрязала въ грубомъ служе-
ніи языческимъ божествамъ и соотвѣтственномъ этому нравственномъ раз-
вращеніи. Около 150-го года до Рождества Христова хлынули сюда Евреи.
По талмудическимъ законамъ, въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ обитаетъ до 10-ти домо-
хозяевъ, должна быть синагога. Гдѣ не было синагоги, тамъ былъ молитвен-
ный домъ (Дѣян. 16, 13) или сборное мѣсто подъ открытымъ небомъ, обыкно-
венно находившееся при рѣкѣ (Дѣян. 16, 13; Псал. 136, 3—6). Мѣста эти хо-
рошо были извѣстны язычникамъ и часто посѣщались ими. Братская лю-
бовь, одушевлявшая всѣхъ членовъ общины, исполняла душу язычника
благоговѣніемъ и вселяла въ нее невольное расположение къ Іудейству. Та-
кимъ образомъ, возникалъ классъ сочувствующихъ Іудеямъ, на которыхъ
жалуется Тацитъ и которыхъ осмѣиваетъ Ювеналь.

⁵⁾ *Прибытіе Апостоловъ въ главный городъ острова* — Пафу, находившійся
на противоположной сторонѣ острова, было, вѣроятно, скорое и преднамѣ-
ренное. Проходя по населеннымъ мѣстностямъ, они, конечно, проповѣдывали,
но дѣло шло такъ, что писатель книги сей не могъ отмѣтить ничего выдаю-
щагося. Иначе было въ Пафѣ, этой столицѣ проконсула, который былъ рас-
положенъ къ исканію вѣры истинной. Почему, не удовлетворяясь язычествомъ,
онъ держалъ при себѣ Еврея, именемъ Варіисуса, выдававшего себя предъ
нимъ за мудреца (волхва), а въ дѣйствительности бывшего лжепророкомъ.

Варіисусъ во многомъ походилъ на Симона-волхва, но разнствовалъ
отъ него тѣмъ, что тотъ больше увлекался чудодѣйственными силами, узна-
вая ихъ повсюду, а сей болѣе держался, такъ сказать, Еврейской почвы. Въ
одномъ уже его имени было приспособленіе къ Мессіанскимъ понятіямъ. Онъ
выдавалъ себя за сына (вар) Спасителя (Исусъ) и, какъ замѣчаетъ Дѣписа-
тель, поддѣлывался подъ образъ жизни и дѣйствія пророковъ, почему и на-
званъ лжепророкомъ. Но чтобы придать въ то же время и особый ха-
рактеръ своей пророчественности (очевидно непризнававшейся Іудеями),
онъ называлъ себя мудрецомъ (волхвомъ) Арабскимъ—Елимомъ (улемомъ).
Добрый *проконсулъ* сначала, вѣроятно, очень имъ интересовался, но вскорѣ
же, какъ человѣкъ благоразумный, увидѣлъ лживость Варіисуса, а потому,
когда явились Варнава и Савлъ, то онъ немедленно призвалъ ихъ, чтобы
удовлетворить свою жажду истины, въ приобрѣтеніи которой такъ многіе
совершенно отчаивались, какъ показать это другой проконсулъ (Пилатъ),
хотя предъ нимъ была Сама воплощенная Истина.

Артоболовскій очень возвышенно рисуетъ образъ проконсула Сергія
Павла. Онъ пишетъ: «Дѣписатель характеризуетъ его, какъ «мужа разум-
наго» (13, 7; срав. 11, 24). Нельзя думать, что это опредѣленіе относилось къ
какимъ-нибудь личнымъ качествамъ проконсула, къ его житейской опыт-
ности, политическому такту, административнымъ способностямъ, или даже къ

й. сопротивляшеса же ѿма
 бл҃га волхвъ, такъ во ска-
 збѣхъ ѿма егѡ, нскій раз-
 вратити андѣпта ѡ вѣры.

д. бл҃гъ же, ѿже и Павелъ,
 исполниша дѣла егѡ, и воз-
 зрѣвъ на нь,

ї. рече: ѿ, исполние
 всѣхъ лести и всѣхъ сло-
 вы, сине діаколь, браже всѣхъ
 къ правды, не престанеши
 ли развращаѣ пѣти гд҃ни
 правды;

8. а Елима волхвъ,—ибо
 то значить имя его,—проти-
 вился имъ, стараясь отвра-
 тить проконсула отъ вѣры.

9. Но Савль, онъ же и
 Павелъ, исполнившись Духа
 Святаго и устремивъ на него
 взоръ,

10. сказалъ: о, исполнен-
 ный всякаго коварства и вся-
 каго злодѣйства, сынъ діавола,
 врагъ всякой правды! пере-
 станешь ли ты совращать съ
 прямыхъ путей Господнихъ ⁶⁾?

научнымъ занятіямъ (если только онъ тождественъ съ упоминаемымъ Пли-
 ніемъ естествоиспытателемъ). Несомнѣнно, здѣсь опредѣленіе внутренней
 духовной жизни проконсула сдѣлано въ ветхозавѣтномъ смыслѣ. Нужно дум-
 ать, что проконсулъ среди языческихъ заблужденій счумѣлъ сохранить въ
 себѣ ту «мудрость сердца» (Іов. 38, 36), то естественное нравственное чув-
 ство, которому позднѣе Апостолъ даетъ названіе совѣсти (Римл. 2, 14—15).
 Въ его сердцѣ не былъ заглушенъ этотъ свѣтильникъ, руководствуясь ко-
 торымъ язычники, не имѣя закона, естественномъ законная творять. Находясь
 по долгу службы въ самомъ, если можно такъ выразиться, пеклѣ безнрав-
 ственныхъ восточныхъ культовъ, Сергій Павелъ не находить въ нихъ вну-
 тренняго удовлетворенія. Онъ уже почти вѣрилъ въ существованіе Великаго
 Существа, онъ познавалъ Его въ духѣ «въ духовномъ разумѣ» (Колосс. 1, 9),
 и жаждалъ только проявленія Его во внѣшнемъ матеріальномъ мірѣ» (стр.
 93—94). «Но когда Варисусъ, замѣтивъ расположеніе Сергія Павла къ его
 проповѣди и его желаніе видѣть внѣшнее проявленіе Божества, рѣшается
 выдвинуть таинственный (Іудео-теософическій) элементъ,—совершаетъ чудеса
 и самого себя окружаетъ ореоломъ божественнаго величія, тогда въ сердцѣ
 проконсула начинается реакція, выразившаяся въ неудовлетворенности
 ученіемъ Варисуса. Гордое наименованіе себя Елимомъ—мудрецомъ, на
 подобіе другихъ маговъ, затѣмъ поведеніе его во время проповѣди Апосто-
 ла, (стр. 8) съ достаточною ясностію раскрываютъ предъ нами личность
 мага, съ ея нравственной стороны: гордость или крайнее самолюбіе (исключи-
 чавшее всякую любовь къ ближнему) и низкое своекорыстіе,—вотъ изъ чего
 слагается внутренній міръ волхва» (стр. 114—115).

⁶⁾ *Борьба Савла съ волхвомъ* была короткая. Волхвъ, онъ же по Ара-
 війски Елима (улемъ), употреблялъ нѣкоторыя мѣры къ противодѣйствію
 вліянію Евангельской проповѣди на проконсула; но Савль, узнавши о семъ
 по особому внушенію Божию, строго внушилъ ему не дѣлать этого, при-
 чемъ возбуждалъ его къ раскаянію, какъ зрѣніемъ очей своихъ, такъ и рѣчью,
 разоблачая всѣ его притворныя обольщенія и показывая ихъ темный источ-

аи. и нынѣ, се, рука Гдѣна
на тѣ, и будещи, слѣпъ, не
видѣ солнца до времени. Кне-
зѣпъ же нападе на нѣ мракъ
и тьма, и ослѣдѣ искаше
вождѣ.

11. и нынѣ, вотъ, рука Го-
сподня на тебя: ты будещи
слѣпъ и не увидишь солнца
до времени. И вдругъ напалъ
на него мракъ и тьма, и онъ,
обращаясь туда и сюда, искалъ
вожатаго.

никъ въ отцѣ всякой лжи—дѣволѣ. Но обманщикъ не думалъ ни раскаи-
ваться, ни униматься въ своемъ противодѣйстви. Посему Апостолъ далѣе
изрекъ на него Божіе осужденіе «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Злато-
устъ), Павелъ ничего не говорилъ волхву, пока тотъ не подалъ повода; но
они возвѣщали только слово Господне. А тотъ, видя другихъ внимающихъ
(Павлу), заботился только о томъ, чтобы (проконсулъ) не увѣровалъ. И смо-
три, онъ прежде обличаетъ, а потомъ поражаетъ. Хорошо сказалъ: *исполненне
всякія лъсти*, ибо тотъ лицемерилъ. *Сыне дѣволы*, ибо совершалъ его дѣло.
Враже всякія правды, ибо по истинѣ здѣсь была всякая правда. Мнѣ кажет-
ся, что этими словами онъ обличаетъ и его жизнь». «Не съ нами, говоритъ,
воюешь и сражаешься, но развращаешь пути Господни права» (Еоофилактъ).
Достойно замѣчаніа, что отселѣ Дѣписатель именуетъ Савла не этимъ Ев-
рейскимъ его именемъ (означающимъ—тяжкій трудъ), а Павломъ (что значитъ
—малый). Я малый изъ Апостоловъ, говорилъ онъ самъ о себѣ (1Коринѣ. 15, 9).
Посему могъ усвоить себѣ это названіе Савлъ по внутреннему сознанію.
Но кажется, что обращеніе ими проконсула Сергія Павла дало къ тому и
внѣшній поводъ, тѣмъ болѣе, что, при вступленіи въ міръ Греко-Римскій,
ему нужно было имѣть одно изъ общепринятыхъ здѣсь именъ, съ которымъ
у него навсегда тѣсно связалось наилучшее представленіе, соединенное съ
воспоминаніемъ о Сергіи Павлѣ (срви. у блаженнаго Іеронима «О славнѣй-
шихъ мужахъ», 5).

«Вмѣстѣ съ рукоположеніемъ Савла мѣняется и имя его (пишетъ бла-
женный Еоофилактъ). Переименованъ же онъ для того, чтобы и съ этой сто-
роны быть не ниже Апостоловъ». «Проповѣдь Апостоловъ, послѣ сообще-
нія общихъ чертъ христіанской религіи, скоро перешла къ повѣствованію
о снисхожденіи Бога къ грѣшному міру, о совершенномъ Спасителемъ дѣлѣ
искушенія и о тѣхъ средствахъ, чрезъ которыя можно достигнуть спасенія.
На это указываетъ словоупотребленіе Дѣписателя. Онъ называетъ проповѣдь
Апостоловъ словомъ Вожимъ, т. е. тѣмъ же именемъ, которымъ онъ
обозначилъ несомнѣнно христіанское ученіе (12, 24; 13, 5). Затѣмъ далѣе
говорится, что Елима старался отвратить проконсула отъ вѣры. Слѣдова-
тельно, онъ уже склонялся къ вѣрѣ (христіанской); но такъ какъ, по слову
Апостола, никто не можетъ вѣровать въ Того, о Комъ онъ не слышалъ
(Римл. 10, 14), то необходимо думать, что ученіе Мессіи составляло одинъ
изъ предметовъ проповѣди Апостоловъ. Зерно Апостольской проповѣди, па-
дая на воспримчивую почву, скоро дало ростокъ въ душѣ язычника. Не
могло укрыться это духовное состояніе проконсула и отъ пронизательнаго
взгляда волхва, принужденнаго съ горькою необходимостію отступить на-
задъ. Однако сопротивленіе волхва было довольно сильнымъ. И вотъ высту-

БІ. Тогда видѣвъ Андѣ-
патъ бывшее, вѣрова, дн.
вѣса ѿ оучени Гдни.

ГІ. Съезиде же ѿ Пафа
Павелъ и съции съ нимъ,
приндоша въ Пергію Пам-
флійскю: Іоаннъ же, ѿдѣ-
чивъ ѿ нихъ, возвратиса
ко Іерлімъ.

паетъ Савлъ, мы слышимъ его первое слово. «Апостоль въ первый разъ въ Пафѣ выступаетъ не съ словомъ Евангелія, а съ словомъ обличенія. Апостоль выступаетъ въ силѣ Духа Божія (Римл. 15, 19), раскрываетъ настроеніе волхва, обличаетъ его и возвѣщаетъ ему наказаніе» (см. у Артоболевскаго, стр. 118, 138—148). Интересны у него и сужденія объ имени Апостола «Павелъ» (на стр. 121—138), сводящіяся къ тому, что имя это могло употребляться и раньше, но только со времени перваго путешествія и непосредственнаго соприкосновенія съ языческимъ (Римскимъ) міромъ—Апостоль окончательно утверждаетъ его за собою, дѣлаетъ его своимъ официальнымъ именемъ.

7) *Наказаніе волхву* (магу) было заслуженное имъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и такое внушительное, что всякій долженъ былъ видѣть, послѣ слѣпоты его, что онъ не имѣлъ въ себѣ свѣта истины и присущей ей силы, которая между тѣмъ такъ чудесно явлена Павломъ. Отсюда понятно, что Сергій Павелъ послѣ того вполне увѣровалъ. Но его поразило столько же чудо, сколько и самое ученіе, которое онъ считалъ Господнимъ, т. е. проповѣдуемымъ отъ лица Господа Иисуса Христа, и словами Самого Бога. Вѣроятно, въ проповѣди Апостоловъ было много указаній на предсказанія пророковъ и ученіе Господа Иисуса Христа, почему проповѣдь названа ученіемъ Господнимъ и словомъ Божиимъ (въ стихѣ 7-мъ). О дальнѣйшей участи волхва Варисуса не говорится, но, вѣроятно, онъ потомъ узрѣлъ, ибо ослѣпленъ онъ былъ «до времени», т. е. не навсегда. По слову святаго Иоанна Златоуста, это было не наказаніе, но врачество. Онъ (Павелъ) какъ бы такъ сказалъ: не я дѣйствую, но рука Божія—будеши слѣпъ... до времени. Говорить это, чтобы дать ему время для покаянія. Ибо они (Апостолы) никогда не хотѣли быть слишкомъ строгими для другихъ, хотя бы это было въ отношенія къ врагамъ. Затѣмъ проконсулъ видитъ слѣпоту его и вѣруетъ, и не просто, но дивясь ученію. Смотри, какую питаеъ онъ любовь къ ученію, имѣя такую власть. «Раскрывъ помышленія и намѣренія сердечныя» волхва мечемъ устъ своихъ, Апостоль Павелъ изрекаетъ ему наказаніе, налагаетъ на него свой «жезлъ» и опять въ той же силѣ Духа... «Не увидишь солнца», а слѣдовательно и свѣта, т. е. будешь совершенно слѣпъ. Здѣсь по истинѣ исполнились слова пророка Михея о ложныхъ пророкахъ: ночь будетъ вамъ вмѣсто видѣнія, и тьма вмѣсто предвѣщаній (3, 6). По медицинскому сочиненію Гиппократъ, болѣзнь, постигшая волхва, это нарывъ на роговой оболочкѣ глаза голубатаго цвѣта, появляющійся на черномъ пятнѣ глаза и занимающій извѣстную часть этого пятна (см. у Артоболевскаго, стр. 148 и др.).

12. Тогда проконсулъ, увидѣвъ происшедшее, увѣровалъ, дивясь ученію Господню 7).

13. Отплывши изъ Пафа, Павелъ и бывшіе при немъ прибыли въ Пергію, въ Памфилію; но Іоаннъ, отдѣлившись отъ нихъ, возвратился въ Іерусалимъ.

дѣ. Онѣ же, прошѣдше ѿ
Пергіи, прїидоша ко ѿнтїо-
хію Писидійскѣю, и вшѣдше
въ сонмище въ дѣнь субботн-
ный, стѣдоша.

14. Они же, проходя отъ
Пергіи, прибыли въ Антихію
Писидійскую и, вшедши въ
синагогу въ день субботній,
стѣли ⁸⁾).

⁸⁾ Съ острова Кипра Павелъ и бывшіе съ нимъ переплыли на ст-
вергъ Малой Азіи въ прибрежный Памфилійскій городъ Пергію, славившійся
нѣкогда великолѣпнымъ храмомъ Діаны. Здѣсь юный Апостоль, Іоаннъ
Маркъ, рѣшился разстаться съ Павломъ и Варнавою, сколь ни было это не-
прїятно Павлу (15, 37—39). Очевидно, что трудности проповѣди среди языч-
никовъ были очень тяжелы, а впереди предстояли и опасности. Между тѣмъ
въ Іерусалимѣ у Марка осталась мать, имѣвшая свой домъ.

Въ объясненіе того, почему Павелъ и Варнава не останавливались въ
Пергіи, святыи Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «онъ (Павелъ) проходитъ мимо тѣхъ
мѣстъ, гдѣ уже было посѣяно слово (Божіе), а гдѣ еще не было, тамъ оста-
навливаются (Римл. 15, 20). Это свидѣтельствуеетъ о великомъ его мужествѣ.
Подлинно онъ съ самаго начала былъ мужъ удивительный. Распявшись для
міра (Галат. 6, 14), вооружившись (духовно), онъ зналъ, какая въ немъ бла-
годать, соразмѣрную тому оказывалъ и ревность. Онъ не разгнѣвался на
Іоанна, ибо это не было ему свойственно; но принялся за дѣло; не убоился,
не утратился, подвергаясь опасностямъ среди народа. Посѣтивъ опять
(Пергію), они спѣшатъ въ главный городъ (очень многочисленный)—Антихію.
Хорошо и то, что они вошли въ субботу въ синагогу, когда всѣ были
собранны».

Есть преданіе, что, уходя изъ Пафа, Апостоль Павелъ поставилъ тамъ
перваго епископа Епафраса. О Сергіи же Павлъ сообщаетъ, что онъ про-
повѣдывалъ въ Испаніи и даже былъ епископомъ въ Нарбонѣ (см. Арто-
белевскій, стр. 156—157). Здѣсь достойно вниманія между прочимъ и то, что
теперь Павелъ представляется какъ бы бѣльшимъ. Видимо, самъ Варнава
предоставилъ ему такое положеніе, убѣдившись въ необычайной силѣ духа
Павла и въ величіи даровъ, данныхъ ему отъ Бога для благовѣстія среди
язычниковъ. Блаженный Теофилактъ полагаетъ, что для свободнаго входа въ
синагогу Апостолы были одѣты въ одежду Іудейскую, иначе они могли
быть изгнанными. Но, конечно, эта одежда могла состоять изъ тѣхъ только
покрывалъ, которыя употребляются Евреями въ синагогахъ, ибо можно ду-
мать, что въ прочихъ одеждахъ Іудей тѣхъ мѣстъ не различались очень отъ
мѣстныхъ жителей. Изъ дальнѣйшаго же разсказа (Дѣян. 14, 12) видно, что
Апостолы, ходя по мѣстностямъ, населеннымъ Еллинами, одѣвались въ клас-
сическую одежду тѣхъ временъ, такъ что по одеждѣ они не казались чу-
ждыми и Грекамъ.

То обстоятельство, что Апостоль Павелъ съ этихъ поръ является руко-
водителемъ среди проповѣдниковъ христіанской вѣры, проливаетъ нѣкоторый
свѣтъ и на вопросъ о направленіи, которое избрано было ими по окончаніи
проповѣди на островѣ Кипрѣ. Какъ Варнава, отправляясь изъ Антихіи, будучи
руководителемъ, избираетъ первымъ мѣстомъ проповѣди островъ Кипръ—свое
отечество, такъ и Павелъ теперь стремится къ берегамъ Малой Азіи, въ
частности къ мѣстамъ, близкимъ къ его родинѣ. Въ первый разъ Апостолы

ѣі. По чтѣніи же закона
и прѣрѣкъ, послаша началь-
ницы сонница къ нимъ, гла-
голюще: мѣжіе братіе, аще
ѣсть слово въ васъ оутѣше-
ніа къ людемъ, глаголите.

15. Послѣ чтенія закона и
пророковъ, начальники сина-
гоги послали сказать имъ:
мужи братія! если у васъ есть
слово наставленія къ народу,
говорите.

вступили на Малоазійскій берегъ въ городъ Пергіи, лежавшемъ въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ рѣки (Кестры) и расположенномъ между и по склонамъ двухъ значительныхъ холмовъ. Предъ нимъ растилалась обширная долина, въ глубинѣ которой видѣлись горные щиты Тавра. Городъ господствовалъ надъ мѣстностію, а надъ городомъ господствовалъ утесъ, увѣнчанный акро-полемъ и знаменитымъ святилищемъ Артемиды Пергіейской. Какъ Ефесъ съ своей статуей (Артемиды Ефесской) Діаны составлялъ религиозное средоточіе западной половины передней Азій, такъ и Пергія—для южнаго побережья этого полуострова.

Артемиды Пергіейская чтилась какъ Цибелла Пессинская (гнусно). Можетъ быть, Апостолъ Павелъ прибылъ въ городъ во время всенароднаго праздника въ честь ея. Поэтому Апостолы, не останавливаясь въ Пергіи, отправились далѣе (см. у Артоболовскаго, стр. 160—165).

«Единственно возможнымъ путемъ (Апостоловъ) изъ Пергіи былъ путь, шедшій по правому берегу рѣки Кестры, черезъ правый проходъ Климонъ» (стр. 177).

«Апостолы скоро достигли лежащаго на отрогахъ Тавра города Кремны» (стр. 179) и, подвигаясь въ сѣверовосточномъ направленіи, наконецъ, достигли Антіохіи Писидійской (стр. 184). «Антіохія Писидійская лежала при южномъ подножіи горной цѣпи, простиравшейся отъ востока къ западу и составлявшей естественную границу между Писидіей и Фригіей. Городъ стоялъ на пути къ Ефесу и получилъ названіе отъ Сирійскаго царя Селевка Никатора, который, занимаясь еллинизированіемъ покоренныхъ областей, назвалъ 16-ть городовъ по имени отца своего Антіоха. Сдѣлавшись Римскою колоніею, городъ этотъ пользовался Италійскимъ правомъ. Но въ религиозномъ отношеніи Римляне ограничили знаменитое жрецеское служеніе здѣсь Мена Аркая, культъ котораго подходилъ къ культу богини Ма въ Команахъ и Капподокійской. Корень словъ «Менъ» и «Ма», а также туземнаго названія Пергіейской Артемиды Маналемъ—одинъ и тотъ же. Является правдоподобнымъ, что Ма была Перидскою богинею луны, тогда какъ Менъ былъ воплощеніемъ идеи мужескаго принципа» (стр. 190—193). «Кровавыя жертвы составляли одну изъ особенностей этого культа. Развратъ также былъ одной изъ принадлежностей культа» (стр. 194—195). «Къ счастью, дѣла этой тьмы не удовлетворяли всѣхъ ходившихъ покуда въ свѣдъ ея. Здѣсь, какъ и въ другихъ городахъ Римскаго міра, появляется классъ «боящихся Бога», смиренно преклоняющихся предъ Нимъ и Его закономъ. Всѣ они стекались къ видимому центру Іудейской религіи—синагогѣ» (стр. 197—198). «Взоръ Апостола тоже былъ направленъ на Іудейскую синагогу. И въ этомъ случаѣ они согласовались только съ установленнымъ отъ Самого Бога порядкомъ спасенія (Исаи 42, 6). Они вмѣстѣ съ толпою Іудеевъ и прозелитовъ вопли въ синагогу и сѣди на особо приготовленныхъ мѣстахъ» (стр. 200).

15. Воставъ же Павелъ и помаивъ рукою, рече: мужіе Ільтяне и боющіеся Бога, оуслышите:
 16. Павелъ, вставъ и давъ знакъ рукою, сказалъ: мужи Израильтяне и боящіеся Бога! послушайте ⁹⁾:
 17. Богъ народа сего избралъ отцовъ нашихъ и воз-

⁹⁾ *Приглашеніе Антиохійскихъ Евреевъ къ учительству* въ синагогѣ замѣчательное. Оно показываетъ, что это было въ обычаѣ (Лук. 4, 20), или же что Іудеи этого города достаточно слышали о проповѣди Апостоловъ и, такъ сказать, непреодолимо желали послушать ихъ, тѣмъ болѣе, что положенны по уставу изъ чтенія кончилисъ, какъ назначенный отдѣлъ изъ Пятоникія, такъ и изъ Пророковъ. Вышній видъ Апостоловъ внушилъ довѣріе, а законченность уставнаго служенія позволила послушать и то, что могло оказаться не столь удобопріемлемымъ. Однако, начальники были настолько предусмотрительны, что просили Апостоловъ сказать только то, что можетъ служить къ утѣшенію народа, который, очевидно, собрался тогда во множествѣ. Похваляя эту доброжелательность старцевъ, святой Іоаннъ Златоустъ сѣтуетъ на ихъ дальнѣйшую неотзывчивость на слова благовѣстія Апостольскаго, что онъ объясняетъ ихъ сластолюбіемъ и тщеславіемъ и говорить: «Смотри, какое дѣлаетъ (Павелъ) вступленіе: напередъ похваливъ ихъ и показавъ о нихъ великое промышленіе (Божіе) словами: *боящіеся Бога*, потомъ и начинаетъ рѣчь. Не сказалъ: «пришельцы», потому что это названіе указываетъ на дѣйствіе». Между тѣмъ, начальники синагоги, можетъ быть, и желали слышать утѣшительныя вѣсти о прекращеніи сего *пришельствія*, объ освобожденіи отъ инородныхъ властей, о возвращеніи Іерусалима. И Апостолъ говорилъ объ утѣшительномъ благовѣстіи, о Христѣ Іисусѣ и Духѣ Утѣшителѣ, но все это было далеко отъ того утѣшенія, котораго жаждали представители синагоги и думали услышать отъ Апостоловъ. Во всякомъ случаѣ, знаменательно то, что Павелъ не прежде сталъ говорить, какъ его попросили о семъ. Почему если его проповѣдь и не увѣнчалась очевиднымъ успѣхомъ, то онъ и не рассчитывалъ на сіе. «Съ чтеніемъ изъ Библии въ Іудейскихъ синагогахъ соединялось назидательное наставленіе или проповѣдь (Лук. 4, 17—21). Предложеніе такихъ наставленій не было обязанностію какого-либо опредѣленнаго лица, но предоставлялось каждому Іудею. Было въ обычаѣ, кажется, предоставлять это право прежде всего чужеземцамъ. Такъ и въ данномъ случаѣ члены коллегіума старѣйшихъ послали имъ сказать: если вы чувствуете въ себѣ внутреннюю потребность къ нѣкоторому слову наставленія, то говорите. Вышній призывъ къ проповѣди шелъ на встрѣчу собственному внутреннему желанію Апостола. Поэтому онъ тотчасъ всталъ и, призывая всѣхъ собравшихся жестомъ руки ко вниманію, началъ свою первую проповѣдь. Предметомъ ея служило «спасеніе» чловѣка во Христѣ Іисусѣ. Цѣль рѣчи состояла не въ томъ только, чтобы привести къ вѣрѣ Іудеевъ, но и въ томъ, чтобы привести народъ Еврейскій въ согласіе съ его промыслительнымъ назначеніемъ—усвоить это спасеніе не только себѣ, но и быть носителемъ его для всѣхъ языковъ» (см. у Артоболевскаго, стр. 201—202).

ВЪ ПРИШЕЛЪСТВІИ ВЪ ЗЕМЛѢ
ЕГІПЕТСКОЙ, И МЫШЦЕЮ ВЫ-
СОКОЮ ИЗВЕДЕ ИХЪ ИЗЪ НЕЯ

И. И ДО ЧЕТЫРЕДЕСЯТИ
ЛѢТЪ ПРЕПИТА ИХЪ ВЪ ПУ-
СТЫНИ:

Д. И НИЗЛОЖИВЪ ЯЗЫКЪ
СЕДМЬ ВЪ ЗЕМЛѢ ХАНААНСКОЙ,
ДАДЕ ИМЪ ВЪ НАСЛѢДІЕ ЗЕМЛЮ
ИХЪ,

высилъ сей народъ во время
пребыванія въ землѣ Египет-
ской, и мышцею вознесенною
вывелъ ихъ изъ нея

18. и около сорока лѣтъ
времени питалъ ихъ въ пу-
стынѣ;

19. и, истребивъ семь на-
родовъ въ землѣ Ханаанской,
раздѣлилъ имъ въ наслѣдіе
землю ихъ ¹⁰⁾,

¹⁰⁾ Рѣчь Апостола Павла въ синагогѣ Антиохіи Писидійской по началу очень была утѣшительною для слушателей ея—Евреевъ, ибо здѣсь говори-
лось о богоизбранности отцовъ ихъ, возвышеніи всего народа Еврейскаго,
нѣжномъ отеческомъ и вмѣстѣ материнскомъ (питаніи) попеченіи о немъ,
надѣленіи его землею, взятою у семи народовъ, которые для того истреблены.
Но все сказанное относилось только ко Господу, ибо о томъ, что Евреи
заслужили все сказанное или, сдѣлали что доброе, въ соотвѣтствіе такому
промысленію Божию о нихъ, о семъ—ни слова. Почему? Очевидно, чтобы
благодатная рѣчь родила такія же благосклонныя чувства къ говорящему и
къ тому, что онъ скажетъ въ концѣ, т. е. въ приложеніяхъ и выводахъ изъ
приведенныхъ историческихъ данныхъ.

«Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ проходитъ
молчаніемъ времена бѣдствій и нигдѣ не поставляетъ на видъ преступленій,
но (изображаетъ) челоуѣколюбіе Божіе, представляя имъ помыслить о томъ
самимъ». «Заботливость Божія (о Евреяхъ) особенно выразилась въ питаніи
ихъ чудесною манною, хлѣбомъ съ неба (Іоанн. 6, 30—32), и въ истребленіи
семи народовъ: Хеттеевъ, Гергесеевъ, Амореевъ, Хананеевъ, Евеевъ, Іеву-
сеевъ и Ферезеевъ (срвн. Второзак. 7, 1), чтобы эти народы своими языче-
скими навыками не склоняли къ тому же и Евреевъ. Все это и послѣдую-
щее представляется дѣломъ милости Божіей къ избранному народу, руково-
дившей и воспитавшей его для высокаго дѣла—пришествія къ нему объ-
тованнаго Мессіи» (см. у преевн. Михаила, стр. 387). «Чтобы привести Іуде-
евъ къ вѣрѣ во Христа Іисуса, Апостолъ заставляеть ихъ изслѣдовать Пи-
санія (Іоанн. 5, 39), которыя свидѣтельствовали о Христѣ и спасеніи. Онъ
напоминаеть имъ въ главныхъ моментахъ исторію народа Израильскаго о
томъ особенномъ промыслительномъ отношеніи Божию, конечною цѣлю ко-
торого было возвѣститъ Израилю, въ силу благодатнаго обътованія, даннаго
еще праотцу Аврааму (Быт. 18, 18; 22, 18; сравн. Дѣян. 3, 26),—Спасителя Іисуса.
Для храненія этого обътованія Богъ народа сего выдѣлилъ его изъ среды
всѣхъ другихъ народовъ въ Свою собственность, усыновилъ (Римл. 9, 4), возвы-
силъ его, т. е. умножилъ, такъ что онъ дѣлается дѣйствительнымъ народомъ
(Дѣян. 7, 17; Быт. 48, 19). Изведа его изъ Египта во всемогуществѣ чудесъ,
силою Своею великою (Второзак. 4, 37), Іегова дѣлаетъ Свой народъ слав-

кѣ. и по сіхъ, ꙗкоу лѣтъ
четы́реста и пѣтъдеса́тъ, даде́
ѣмъ сѣдѣи до Самуїла пророка:

ка. и ѡтѣдѣ просиша ца-
ря, и даде́ ѣмъ Бѣга Саула
сына Кисова, мужа ѡ ко-
лѣна Веніамінова, лѣтъ че-
ты́редеса́тъ:

кѣ. и преста́влъ єго, воз-
двѣже ѣмъ Дѣда въ царѣ,
ємѣже и рече́ свидѣтельство-

20. и послѣ сего, около че-
тырехъ сотъ пятидесяти лѣтъ,
давалъ имъ судей до пророка
Самуила;

21. потомъ просили они
царя, и Богъ далъ имъ Саула,
сына Кисова, мужа изъ колѣна
Веніамінова: *такъ прошло*
лѣтъ сорокъ ¹¹⁾;

22. отринувъ его, поставилъ
имъ царемъ Давида, о кото-
ромъ и сказалъ, свидѣтель-

нымъ въ глазахъ всѣхъ окрестныхъ народовъ. Все это было проявленіемъ отеческой ревности къ возлюбленному Своему «первенцу» (Исх. 4, 22). И потомъ Иегова около 40 лѣтъ ухаживалъ за ними, лелѣялъ ихъ, нося на Своихъ крыльяхъ (Второзак. 32, 11; Исх. 19, 4) и исполняя пищу сердца ихъ (Дѣян. 14, 17) и радостью по Богѣ, возводилъ ихъ сознание къ тому вѣчному Источнику, отъ Котораго всякая тварь исполняется благодати (Псал. 103, 28). Черезъ все это Онъ воспитывалъ ихъ духовно. Ибо Израиль долженъ быть не только народомъ именитымъ и хвальнымъ, но и народомъ святымъ. Иегова доставляетъ ему внѣшнее обособленіе отъ другихъ народовъ, истребляя многихъ изъ нихъ» (см. у Артоболевскаго, стр. 285 и др.).

¹¹⁾ *Историческая часть рѣчи Апостола Павла* замѣчательна въ особен-
сти тѣмъ, что здѣсь даются точныя указанія времени въ цифрахъ: 40 лѣтъ стран-
ствованія, 450 лѣтъ до Самуила (включительно), 40 лѣтъ до Давида. Это лѣто-
счисленіе сходится съ тѣмъ, которое находится у Еврейскаго историка Иоси-
фа Флавія («Древности» 8, 3, 1; 10, 8, 5), но разнится отъ того, которое
указывается въ ветхозавѣтныхъ Писаніяхъ, что могло произойти отчасти отъ
того, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ брались равныя (круглыя) суммы. Напри-
мѣръ, періодъ судей по Флавію продлился 443 года, а по Апостолу *около*
450 лѣтъ. Дѣла и дни судей описаны въ книгѣ Судей, а дальнѣйшее въ кни-
гахъ Царствъ и Паралипоменонъ. Но Апостоль пѣз множества событій бе-
реть существенное, выставляя иногда такія частности, какъ опредѣленіе ко-
лѣна Саула и наименованіе отца его, вѣроятно, въ противоположность Да-
виду, какъ бывшему изъ того колѣна, которое еще по обѣтованію Іакова
должно было быть царственнымъ. По извѣсненію святаго Іоанна Златоуста,
«здѣсь (Апостоль) показываетъ, что (Богъ) различнымъ образомъ промыс-
лялъ о нихъ; не говоритъ о неблагодарности ихъ, но вездѣ о челоуѣколюбіи
Божіемъ». Отсюда понятно, почему онъ не распространялся о Гедеевѣ, Ва-
ракѣ, Самсонѣ и даже Самуилѣ, ибо все существенное, совершившееся
черезъ нихъ, было выраженіемъ того же челоуѣколюбія Божія. Все же гово-
рилось для того, чтобы научить Іудеевъ, что и нынѣ (Богъ) по тому же
благоволенію послалъ Сына Своего. Какъ Христосъ сказалъ о виноградикиѣ
(Лук. 20, 13), такъ говорить и онъ» (Златоустъ, т. II, стр. 15).

БВВЗ: ѠБРѢТОУХЪ ДѢДА СЫНА
ІЕССЕОВА, МУЖА ПО СРЦУ МОЕМУ,
ИЖЕ СОТВОРИТЪ ВСѦ ХОТѢНІА
МОА.

КГ. Ѡ сего сѣмене Бѣз
по ѠБРѢТОВАНІЮ ВОЗДВИЖЕ
ІИЛЮ СПНІЕ ІИСА,

КД. ПРОПОВѢДЫВАШЪ ІѠАННЪ
ПРЕДЪ ЛИЦЕМЪ ВНІТІА БГѠ КРЕ-
ЩЕНІЕ ПОКАЯНІА ВСѢМЪ ЛЮДЕМЪ
ІИЛСВЫМЪ.

КЕ. И ТАКОЖЕ СКОНЧАВШЕ
ІѠАННЪ ТЕЧЕНІЕ, ГЛАГОЛАСЕ:
КОГО МѦ НЕЩЕТЕ БЫТИ:
НѢСМЪ АЗЪ, НО СЕ, ГРАДЕТЪ
ПО МНѢ, ВМѢЖЕ НѢСМЪ ДО-

ствуя: «нашелъ Я мужа по
сердцу Моему, Давида, сына
Іессеева, который исполнить
всѣ хотѣнія Мои» (1 Царств.
13, 14. Псал. 88, 21) ¹²⁾.

23. Изъ его-то потомства
Богъ по обѣтованію воздвигъ
Израилю Спасителя Іисуса;

24. предъ самымъ явленіемъ
Его Іоаннъ проповѣдывалъ
крещеніе покаянія всему на-
роду Израильскому.

25. При окончаніи же по-
прища своего Іоаннъ гово-
рилъ: «за кого почитаете вы
меня? я не тотъ; но вотъ,
идеть за мною, у Котораго

¹²⁾ Въ сказаніи о царь Давидъ Апостоль приводитъ существенную особенность, а именно, что онъ былъ по *сердцу Божию*. Въ 1-ой книгѣ Царствъ (13, 14) говорится, что Самуиль, высказывая Сауду объ отверженіи его, прибавилъ: «Господь найдетъ Себѣ мужа по сердцу Своему». А въ псалмѣ 88-мъ сказано, что Господь обрѣлъ Давида, какъ раба Своего (ст. 21). Обобщая эти изреченія, Апостоль приводитъ ихъ, какъ одно. Такъ велико было въ немъ знаніе Писанія и такъ хорошо и свободно умѣлъ онъ сопоставлять нужные ему слова для выраженія тѣхъ мыслей, которыя служили къ раскрытію тайнъ ветхозавѣтныхъ въ завѣтѣ новомъ. Исполненіе всѣхъ хотѣній Божіихъ Давидомъ предуказано *наименованіемъ его работъ Божіимъ*, а также свидѣтельствуется и множествомъ другихъ псалмовъ. Вообще же, какъ здѣсь, такъ и повсюду, говоря съ Евреями, Апостоль часто ссылался на ветхозавѣтныя Писанія и даже говорилъ словами оныхъ, ибо въ такомъ видѣ рѣчь его была болѣе дѣйственною на умы Евреевъ, привыкшихъ относиться съ уваженіемъ къ Священному Писанію. Поэтому, эта рѣчь имѣетъ большое сходство и съ рѣчами Апостола Петра, сказанными Іудеямъ. «Причиною же сходства между рѣчами двухъ Апостоловъ было единство въ направленіи и возрѣніяхъ слушателей, которымъ они хотѣли раскрыть проповѣдь о Христѣ и къ которымъ приспособлялись въ своемъ словѣ. Подобно Петру и святому Стефану Апостоль Павелъ припоминаетъ слушателямъ исторію особеннаго попеченія Божія о народѣ Израильскомъ. Природа Апостола была богатая, быстрая и стремительная: отсюда у него порывистое теченіе мыслей, отсюда повороты отъ одной стороны предмета къ другой, усложняющіе планъ его разсужденій» (см. статью профессора Пѣвницкаго въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» за 1874 г. № 46).

стѣи нзъ разрѣшити ремѣнь сапогѣ (Ѣгѡ).

кѣс. Мужіе кратіе, сынове рѡда Івраліма, ѡ ѡже възвѣщана Бѣга, кама слово спїна сего послана.

кѣс. Живѡщїи во во Іерлїма и князи ѡнѣ, сего не разумѣвшє, ѡ глаголы прѡроческіа по всѣмъ свѣдѣнїемъ чтѡ.

я не достоинъ развязать обувь на ногахъ»¹⁸⁾.

26. Мужи братія, дѣти рода Авраамова, и боящіеся Бога между вами! вамъ послано слово спасенія сего.

27. Ибо жители Іерусалима и начальники ихъ, не узнавши Его и осудивши, исполнили слова пророческіа,

¹⁸⁾ Быстро перейдя къ сказанію *объ Іисусѣ Христѣ*, какъ потомѣ Давида, Апостоль Павелъ ссылается на свидѣтельство о Немъ Іоанна Предтечи, при чемъ слова Іоанна воспроизводитъ довольно свободно (срви. Іоанн. 1, 20) и говоритъ, что онъ проповѣдывалъ крещеніе покаянія, т. е. чтобы Евреи калялись и въ знакъ готовности получить очищеніе погружались въ воды Іордана. То время, когда явился Іисусъ Христосъ, Апостоль называетъ концемъ поприща Іоанна, такъ какъ его дѣло кончилось, хотя и не вдругъ. Святой Іоаннъ Златоустъ обращаетъ особенное вниманіе на то, что «Іоаннъ свидѣтельствуетъ не просто, но отстраняя отъ себя честь, которую всѣ воздавали ему. А не одно и то же—отказываться отъ чести, когда никто не предлагаетъ, или когда воздаютъ ее многіе».

Можно думать, что у Апостола были какія-либо особыя причины, чтобы говорить столь подробно о Предтечѣ Іоаннѣ, ибо извѣстно, что были лица изъ прозелитовъ, которыя знали о крещеніи Іоанновомъ и даже воспользовались имъ, а той силы, къ которой онъ направлялъ, не восприняли, какъ, напр., Аполлосъ (Дѣян. 18, 24—26; 19, 4—6). Новозавѣтный Захарїа, сказавъ о «рогѣ спасенія», воздвигнутомъ изъ дома Давида, прибавляетъ: «какъ возвѣстїи устами бывшихъ отъ вѣка пророковъ Своихъ» (Лук. 1, 70). Апостоль также, раскрывши мысль, что спасеніе было предуказано пророками, чтеніе изъ которыхъ съ такимъ благоговѣніемъ только что выслушали находящіеся въ синагогѣ, послѣ этого переходитъ къ послѣднему и самому великому пророку (Лук. 16, 16) Іоанну Предтечѣ, аскетическій образъ котораго еще не успѣлъ изгладиться изъ умовъ многихъ слушателей Апостола. Креститель ясно свидѣтельствовалъ о лицѣ Спасителя въ концѣ поприща своего (Мате. 3, 11; Іоанн. 1, 20). Креститель указывалъ не только на лице Мессїи, на время Его и на величіе Его дѣла, но и на сущность и характеръ этого дѣла, что это послѣднее будетъ не внѣшнее, а внутреннее. Предъ самымъ выступленїемъ Его Іоаннъ проповѣдывалъ крещеніе покаянія, т. е. такой настроенности духовной, которая проложила бы путь къ вѣрѣ (Дѣян. 19, 4) и прощенію грѣховъ (Дѣян. 3, 19). Но какъ во всей предыдущей исторїи Израиль всегда уклонялся отъ прямыхъ путей Воинихъ, такъ онъ поступилъ и тогда, когда явилось давно обѣщанное спасеніе. Жители Іерусалима и начальники не узнали Его и распяли... (см. у Артоблевскаго, стр. 220—222).

мыа, ѡсѣдѣвшіе (Ѣго) исполниша,

кн. и ни единыа винны смертныа ѡбрѣтше, просиша оу Пилата оубѣити Ѣго:

кд. ꙗкоже скончаша ксѣ, ꙗже ѡ Немъ писана, снѣмше съ дрѣва, положиша во гробѣ.

читаемыя каждую субботу ¹⁴⁾,

28. и, не нашедши въ Немъ никакой вины достойной смерти, просили Пилата убить Его;

29. когда же исполнили все написанное о Немъ, то, снявши съ древа, положили Его во гробъ.

¹⁴⁾ Въ приложеніи рѣчи къ слушателямъ сказывается особенное искусство проповѣдника пользоваться тѣмъ, что дается наличностію фактовъ. Говоря о томъ, что Христа Спасителя не узнали въ Иерусалимѣ, онъ выводитъ отсюда то, что слушателямъ его послано спасеніе, чтобы они воспользовались тѣмъ, чѣмъ не умѣли воспользоваться другіе. Достоинно замѣчанія, что предложеніе это дѣлается слушателямъ почтительно, какъ дѣтямъ Авраама и наслѣдникамъ обѣтованій, полученныхъ ими. И о Иерусалимлянахъ говорится тоже спокойно, безъ всякаго вида осужденія ихъ, даже съ нѣкоторымъ оправданіемъ ихъ, а именно тѣмъ, что они не знали и, кромѣ того, дѣйствовали во исполненіе пророчествъ, которыя читаются въ синагогахъ и потому всѣмъ болѣе или менѣе извѣстны.

Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ нѣкоторымъ образомъ оправдываетъ ихъ и прибавляетъ, что такъ и надлежало быть, т. е. что Христу надлежало пострадать и умереть (сравни. 3, 18). Какое ослѣпленіе! Пророческія слова читаются въ синагогахъ каждую субботу (Мате. 4, 23), и читающіе и слушающіе и толкующіе ихъ не понимаютъ: ибо, если бы понимали, то не поступили бы такъ со Христомъ. Это «остенъ въ глазъ» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 342). Если первую часть рѣчи Апостола Павла можно назвать проповѣдью о Сынѣ Божіемъ, Который родился отъ сѣмени Давидова по плоти, то вторая—представляетъ изъ себя проповѣдь о Спасителѣ Иисусѣ Христѣ, Который открылся Сыномъ Божіимъ по силѣ, по духу святости, чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ, послѣ страданія за грѣхи наши. Проповѣдь объ этомъ Апостолъ предваряетъ призывомъ къ находящемуся предъ нимъ собранію. Рѣчь Апостола направляется теперь не только прежде всего къ Израильтянамъ (ср. стихъ 16-ый), но и ко всему собранію: онъ хочетъ говорить теперь о спасеніи всеобщемъ. И Іудеевъ онъ называетъ не Израильтянами, но дѣтми рода Авраама, а изъ посланія къ Римлянамъ видно, что Авраамъ сталъ отцомъ не только обрѣзанныхъ, но и отцомъ всѣхъ вѣрующихъ въ необрѣзаніи, чтобы и имъ вмѣнилась праведность (4, 11—12). Указывая кратко на событія, предшествующія воскресенію Мессіи, Апостолъ говоритъ, что жители Иерусалима и начальники не узнали Христа и просили Пилата убить Его. Но, такъ поступаая, они безсознательно дѣйствовали въ исполненіе написаннаго о Немъ въ законѣ Моисеевомъ, въ пророкахъ и псалмахъ» (см. у Артоболевскаго, стр. 223—224).

л. Бѣ же воскресъ Его
и мертвыхъ:

л. Иже являшеса во дни
мнози совошедшимъ съ
Нимъ въ Галилею во Иерусалимъ,
иже нынѣ суть свидѣтели
къ людямъ.

л. И мы вамъ благовѣ-
ствуемъ о вѣствованіи быв-
шее ко Отцамъ, яко сие
Бѣ исполнилъ есть намъ ча-
домъ нѣхъ, воздвигъ Ииса,

30. Но Богъ воскресилъ
Его изъ мертвыхъ ¹⁵⁾;

31. Онъ въ продолженіе мно-
гихъ дней являлся тѣмъ, ко-
торые вышли съ Нимъ изъ
Галилеи въ Иерусалимъ и
которые нынѣ суть свидѣтели
Его предъ народомъ.

32. И мы благовѣствуемъ
вамъ, что обѣтованіе, дан-
ное отцамъ, Богъ исполнилъ
намъ, дѣтямъ ихъ, воскресивъ
Иисуса ¹⁶⁾,

¹⁵⁾ Слова о смерти Иисуса Христа Апостоль здѣсь смягчаетъ тѣмъ, что убіеніе Его приписываетъ какъ бы Пилату, хотя сдѣлавшему это и по просьбѣ Евреевъ, которые въ свою очередь дѣйствовали во исполненіе пророчествъ о Немъ. Распятіе на крестѣ считалось особенно поносною казнью, посему Апостоль говоритъ вообще о убіеніи Невиннаго, снятіи Его съ древа и положеніи во гробъ. Все это сдѣлали люди, а Богъ воскресилъ Его.

«Смотри, какъ Апостоль, движимый Самимъ Духомъ, непрестанно проповѣдуетъ о страданіи и погребеніи (Христовомъ). Говоритъ же объ образѣ смерти Его и упоминаетъ о Пилатѣ какъ для того, чтобы страданіе Его было очевиднѣе изъ (производившагося надъ Нимъ) суда, такъ и для того, чтобы сильнѣе обличить ихъ, предавшихъ Его иноплеменинику. И не сказалъ: «обвиняли Его», но: «просиша», чтобы показать, что онъ сдѣлалъ это въ угодность имъ, тогда какъ самъ не хотѣлъ (срвн. Дѣян. 3, 13). Павелъ весьма любилъ ихъ; а однако, смотри, не останавливается на благодарности отцовъ ихъ, но возбуждаетъ въ нихъ самихъ страхъ» (Златоустъ). «Да не смущаетъ тебя то, что объ Иисусѣ говорится, что Онъ воскресенъ Богомъ, потому что, если Иисусъ есть не инойъ кто, какъ воплотившееся Слово, а Слово, по свидѣтельству Писанія, Христосъ Божія сила и премудрость, есть сила, которою Онъ совершаетъ все, то слѣдуетъ разумѣть, что Иисусъ Самъ воскресилъ Себя. И если говорится, что Онъ воскресенъ Отцомъ, то говорится въ томъ смыслѣ, что Отцу, какъ такому началу и такой причинѣ, которыя внѣ времени, приписывается все» (Феофилактъ).

¹⁶⁾ Слова о явленіи Иисуса Христа по воскресеніи ученикамъ отличаются общностию, такъ что Апостоль даже не означаетъ и 40 дней, въ которые являлся Иисусъ Христосъ. Однако, онъ опредѣленно говоритъ о тѣхъ, кому Онъ являлся, что они были Его ученики—Галилеяне, чѣмъ ясно отдѣляетъ себя отъ нихъ, какъ свидѣтелей-очевидцевъ Воскресшаго. О себѣ же и Варнавъ говоритъ, что они свидѣтели другаго рода, а именно, что все, что предсказано о Мессіи чрезъ древнихъ пророковъ, сбылось теперь, чему именно служить доказательствомъ воскресеніе Иисуса, Который потому

л҃г. ꙗкоже и во Псалмѣ
вторѣмъ писано естъ: Онѣ
Мой еси Ты, Язъ днесь ро-
днхъ Тѣ.

л҃д. Я ꙗкоже воскреснѣ
ѿ мертвыхъ, не ктождѣ хо-
тѣща возвратитисѣ во не-
члѣннѣ, сице рече: ꙗкѡ дамъ
вамъ прѣвнаѣ дѣлова вѣр-
наѣ.

л҃е. Тѣмже и въ другомъ

33. какъ и во второмъ
псалмѣ написано: «Ты Сынъ
Мой, Я нынѣ родилъ Тебя»
(Псал. 2, 7).

34. А что воскресилъ Его
изъ мертвыхъ, такъ-что Онъ
уже не обратится въ тлѣннѣ,
о семъ сказалъ такъ: «Я дамъ
вамъ милости, *объщанныя* Да-
виду, вѣрно» (Исаія 55, 3).

35. Посему и въ другомъ

и воскресъ, что былъ общанный Мессія. «Отцы получили обѣтованіе, а въ самое дѣло», какъ бы такъ, по представленію святаго Іоанна Златоуста, говорилъ имъ Апостолъ. «У свидѣтелей-очевидцевъ доказательства истинности воскресенія Христова, такъ сказать, фактическія (сами видѣли), а Павелъ и Варнава даютъ при своемъ благовѣствованіи доказательство сему теоретическое — отъ Писанія. Обѣтованія Божіи непреложны и Богъ исполнилъ ихъ, воскресивъ Иисуса. Подъ именемъ же обѣтованій разумѣтся здѣсь вообще обѣтованія Божіи ветхозавѣтныя относительно Мессіи—Спасителя міра. Если бы Христосъ не воскресъ, то эти обѣтованія не исполнились бы, ибо, не воскресши, Онъ былъ бы Христомъ Спасителемъ міра. Одно изъ такихъ обѣтованій Божіихъ Апостолъ указываетъ въ словахъ 2-го псалма: «Ты Сынъ Мой» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 344).

Истинность воскресенія Иисуса Христа Апостолъ доказываетъ, прежде всего, ссылкой на свидѣтелей-очевидцевъ, которые опытно убѣдились въ дѣйствительности этого событія чрезъ явленіе имъ Воскресшаго въ продолженіе значительнаго промежутка времени. Апостолъ не причисляетъ себя къ этимъ непосредственнымъ свидѣтелямъ-очевидцамъ Воскресшаго Господа. Онъ видѣлъ Господа (Дѣян. 9, 3; 1 Коринѣ. 15, 8), но при совершенно иныхъ обстоятельствахъ: онъ созерцалъ Христа въ Его небесномъ, божественномъ величій и славъ, въ обладаніе которыми Онъ вступилъ, какъ Богочеловѣкъ, по вознесеніи на небо (Дѣян. 19, 41). Не смотря на это, однако, онъ считаетъ возможнымъ причислить себя вмѣстѣ съ Варнавою къ благовѣстникамъ воскресенія. И мы благовѣствуемъ вамъ... И въ этомъ благовѣстіи о воскресеніи Христа Апостолъ въ доказательство его достовѣрности указываетъ на то, что обѣтованіе, или всѣ обѣтованія о Спасителѣ, которыя непреложны и которыя такъ уважались Іудеями, окончательно исполнилъ Богъ только нынѣ—дѣтямъ ихъ (срвн. 1 Петр. 1, 12)—чрезъ воскресеніе Иисуса. *Воскресеніе—исполненіе всѣхъ обѣтованій* о Царствѣ Мессіи. Что такое именно значеніе имѣетъ воскресеніе, что въ немъ, такъ сказать, Мессія въ первый разъ явился, какъ Мессія, эту мысль какъ болѣе понятнымъ языкомъ Апостолъ доказываетъ языкомъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ (см. у Артоблевскаго, стр. 225—226).

ГЛѢТЪ: НЕ ДАСИ ПРѢВНОМЪ | *мѣсть* говорить: «не дашь
ТВОЕМЪ ВІДѢТИ ИСТЛѢНІА. | Святому Твоему увидѣть тлѣ-
ніе» (Псал. 15, 10) ¹⁷⁾.

ЛС. ДѢДЪ КО, СВОЕМЪ РОДЪ | 36. Давидъ, въ свое время
ПОСЛАЖИВЪ БЖІИМЪ СОВѢТОМЪ, | послуживъ изволенію Божию,
ОУСПЕ, И ПРИЛОЖИЛЪ КО ОТ- | почилъ, и приложился къ от-

¹⁷⁾ Пророчества, приводимыя Апостоломъ въ подтвержденіе воскресенія Іисуса Христа не равнозначительны. Одно изъ нихъ относится къ воскресенію Іисуса Христа, непосредственно (срвн. 2, 25—32; Евр. 3, 5); другое (пророка Исаи) отдаленно, а третье чрезъ глубокотаинственное его пониманіе въ смыслѣ отношенія его къ Іисусу Христу, какъ Сыну Божию, предвѣчнорожденному отъ Отца по божеству (срвн. 4, 25—26), и во времени явленному таковымъ (т. е. Единороднымъ Сыномъ, не могущимъ умерѣть на вѣки) по человечеству. «Слова эти понимай по отношенію къ воцеловѣченію Христа, бывшему во времени (пишетъ Теофилактъ), такъ какъ выраженія—сегодня, завтра—заключаютъ въ себѣ означеніе дней. А отъ Отца Сынъ рождается безвременно». «Воскресеніе же Господа есть фактическое божественное удостовѣреніе сыновства Іисуса Христа Богу Отцу (срвн. Римл. 1, 7). Чрезъ воскресеніе Господа изъ мертвыхъ, послѣ Его уничтоженія и смерти, Богъ содѣлалъ Сына Своего отъ вѣчности Сыномъ Своимъ во времени» (пресвщ. Михаилъ). «Такъ какъ они (Евреи) были одержимы страхомъ, какъ убившіе Христа, и совѣсть осуждала ихъ, то (Апостолы) говорятъ имъ, не какъ христубійцамъ; и преподаютъ имъ (ученіе) не какъ чуждое благо, но какъ ихъ собственное. Для Іудеевъ весьма было вождедѣнно имя Давида; посему (Павелъ) приводитъ его, чтобы они, по крайней мѣрѣ, такимъ образомъ признали Христа; онъ какъ бы такъ говоритъ: Сынъ его будетъ царствовать надъ вами, посему не отвергайте власти Его» (Златоустъ, ч. II, стр. 20).

Весь контекстъ 2-го псалма, въ начальныхъ словахъ котораго еще Апостолы видѣли предсказаніе временъ новозавѣтныхъ (Дѣян. 4, 25—27), именно распятія Христа,—показываетъ, что въ послѣднихъ словахъ, съ которыми Господь обращается къ Своему Помазаннику, нужно видѣть предсказаніе воскресенія, или, какъ это болѣе сообразно съ ходомъ мыслей псалмопѣвца, полного признанія со стороны Бога Отца сыновняго достоинства Христа чрезъ воскресеніе Его изъ мертвыхъ, какъ бы рожденія Мессіи чрезъ воскресеніе. Воскресеніе есть фактическое божественное удостовѣреніе сыновства Іисуса Христа Богу Отцу (Римл. 1, 4). Въ посланіи къ Евреямъ Апостолъ дважды приводитъ данное изреченіе (1, 5; 3, 5), обосновывая имъ царское и первосвященническое достоинство Іисуса Христа, но то и другое получило начало только въ воскресеніи.

Послѣднія слова 34-го стиха взяты изъ книги пророка Исаи (55, 3) и приведены Апостоломъ по переводу 70-ти съ небольшимъ видоизмѣненіемъ. Въ этихъ словахъ пророкъ выражаетъ обѣтованіе о наступленіи Мессіанскихъ временъ, о которыхъ онъ прямо говоритъ въ трехъ первыхъ стихахъ 55-ой главы. Въ удостовѣреніе этого пророкъ, вмѣсто обычныхъ своихъ способовъ увѣренія, полагаетъ непремѣнное исполненіе обѣтованныхъ Давиду милостей, подъ которыми разумѣются всѣ милости Мессіанскаго спасенія» (см. у Артоблеванскаго, стр. 230—231).

цѣмъ своимъ, и видѣлъ истиннѣ-
нїе:

ѿз. а́ вѣго́же бѣ́хъ воздвѣ-
же, не видѣ́ истиннѣ́нїа.

лн. вѣ́домо оубо́ да бѣ́-
детъ ва́мъ, мѣ́жѣ брѣ́тїе, ꙗ́кво
вѣ́го рѣ́дн ва́мъ ѡ́ставленїе
грѣ́хѡвъ проповѣ́дается:

ѿд. и́ ѡ́ всѣ́хъ, ѡ́ нѣ́хже
не возмо́жете въ за́конѣ́
Моисѣ́евѣ́ ѡ́правдѣ́тиса, ѡ́

памъ своимъ, и увидѣлъ тлѣ-
нїе;

37. а Тотъ, Котораго Богъ
воскресилъ, не увидѣлъ тлѣ-
нїя ¹⁸⁾.

38. Итакъ, да будетъ извѣ-
стно вамъ, мужи братїя, что
ради Его возвѣщается вамъ
прощенїе грѣховъ,

39. и во всемъ, въ чемъ вы
не могли оправдаться зако-
номъ Моисеевымъ, оправды-

¹⁸⁾ Разъясняя отношенїе пророчества Давида о неистлѣнїи Святаго къ Иисусу Христу, Апостолъ вмѣстѣ съ тѣмъ раскрываетъ и общее значенїе Давида въ исторїи спасенїя людей, говоря, что онъ сдѣлалъ въ этомъ отношенїи то, что было угодно совершить чрезъ него Богу, послѣ чего онъ, почивъ, подвергся тлѣнїю (срвн. 2, 25—32; Евр. 3, 5), подобно отцамъ своимъ (Быт. 15, 15; Суд. 2, 10). «Тѣло Господа и Спасителя Христа называется неистлѣннымъ и безсмертнымъ, потому что ясно, что оно обладало свойствомъ неистлѣнїя со времени самаго воплощенїя, такъ какъ Христосъ былъ безгрѣшенъ. Возставъ собственною силою, Христосъ по истинѣ возсіялъ, какъ начальникъ неистлѣнїя, дабы и мы возстали изъ гробовъ и вышли въ срѣтенїе Ему, когда въ день ожидаемаго воскресенїя «Онъ придетъ во второй разъ со славою на облацѣхъ» (Θеофилактъ). «Слова 15-го псалма еще Апостолъ Петръ относилъ къ Иисусу Христу (Дѣян. 2, 25—28), доказывая ими дѣйствительность воскресенїя Иисуса Христа. Но для Апостола Павла истина воскресенїя уже несомнѣнна; ему нужно только показать, что Мессїя воскресъ для вѣчной жизни (или, съ отрицательной стороны, что Онъ не подвергся тлѣнїю), что Онъ поситъ въ Себѣ залогъ вѣчной жизни... Отсюда спасенїе во Христѣ, потомкѣ Давида, имѣетъ вѣчную, постоянно пребывающую силу (2 Корин. 1, 10). «Се завѣщаю вамъ завѣтъ вѣченъ», говоритъ и пророкъ Исаїа. Но то же самое пророчество (55, 3—5), взятое въ цѣломъ, указываетъ еще и на другую черту будущаго Мессїанскаго Царства, спасенїя. Будущее Царство Мессїа, по пророку, потеряетъ свой ограниченный (національный) характеръ, оно будетъ Царствомъ всемирнымъ, всеобщимъ, гдѣ въ отношенїи спасенїя «нѣсть Иудей, ни Еллинъ», но вси едино во Христѣ Иисусѣ. Давидъ послужилъ только своему роду, своимъ современникамъ. Спасенїе же, явившееся въ его Божественномъ Потомкѣ, не только вѣчно, но и всеобще,—будетъ имѣть назначенїе для всѣхъ родовъ и народовъ. Отсюда является естественнымъ и согласнымъ съ ходомъ мысли Апостола, когда онъ въ заключительной рѣчи своей возвѣщаетъ, что оправданїе предъ Богомъ можетъ получить всякій при условїи вѣры во Христа» (см. у Аргоболевскаго, стр. 234—236).

ВѢМЪ ВСЯКЪ ВѢРОВАИ О ПРАВ-
ДАЕТСЯ.

М̄. БЛЮДИТЕ ОУБО, ДА НЕ
ПРІИДЕТЪ НА ВАСЪ РЕЧЕННОЕ КО
ПРОРОЦѢХЪ:

М̄А. ВІДИТЕ, НЕРАДНІВІИ, И
ЧУДИТЕСЯ, И ОУЗРИТЕ И ИСЧЕЗ-
НЕТЕ: ГЛАКО ДѢЛО ЯЗЪ СОДѢ-
ЛАН КО ДНІ ВАСЪ, СМѢЖЕ НЕ
ИМАТЕ ВѢРОВАТИ, АЩЕ КТО
ПОКѢСТЬ ВАМЪ.

вается Имъ всякій вѣрую-
щій ¹⁹⁾.

40. Берегитесь же, чтобы
не пришло на васъ сказанное
у пророковъ:

41. «смотрите, презрители,
подивитесь и исчезните, ибо
Я дѣлаю дѣло во дни ваши,
дѣло, которому не повѣрили
бы вы, если бы кто рассказы-
валъ вамъ» (Аввак. 1, 5) ²⁰⁾.

¹⁹⁾ *Прошение грѣховъ и оправданіе вѣрою въ Иисуса Христа*—вотъ суще-
ственное слово утѣшенія, которое сказали своимъ слушателямъ Апостолъ
Павелъ въ Антиохіи Писидійской, при чемъ не умолчалъ и о томъ, что
этого оправданія не могли Евреи получить чрезъ законъ Моисеевъ. А те-
перь не только Іудей, но и всякій вѣрующій въ Иисуса, какъ Сына Божія,
посланнаго въ міръ для спасенія людей, можетъ получить это оправданіе,
а вмѣстѣ съ тѣмъ и спасеніе. «Новое чтѣ здѣсь ближе напоминаетъ ученіе
Апостола Павла, съ особенною силою раскрытое въ его посланіяхъ,—это
слово о вѣрѣ, спасающей и оправдывающей, дающей то, что не могъ дать
законъ Моисеевъ» (см. Руководство для сельскихъ пастырей, 1874 г. № 46).

«Видишь ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ тщательно Апо-
столъ показалъ, что все есть дѣло домостроительства (Божія). Но послу-
шаемъ, что внушили Апостолы, говоря, что (Христосъ) былъ распятъ. Что
невѣроятнѣе того, что Онъ погребенъ тѣмъ, которымъ обѣщали спасеніе, что,
бывъ погребенъ, Онъ отпускаетъ грѣхи, и при томъ болѣе закона. Не напрасно
онъ прибавилъ: *всякъ*, дабы показать, что (оправдывается) всякій, кто
только вѣруетъ. Посему онъ и говоритъ, наконецъ, объ оставленіи (грѣ-
ховъ), выводя изъ предыдущаго важнѣйшее и показывая, что чего не въ
состояніи были сдѣлать законъ, тѣ совершили Своєю смертію Пострадавшій.
Но почему онъ не присвокупилъ свидѣтельства (Псал. 2, 12), изъ котораго
они могли бы убѣдиться, что отпущеніе (грѣховъ) совершается чрезъ Христа?
По тому, что Павелъ хотѣлъ возбудить въ нихъ желаніе этого великаго (блага)».

«Іудеи полагали, что можно оправдаться (быть правымъ предъ Богомъ)
чрезъ исполненіе заповѣдей закона Моисеева во всей его полнотѣ и цѣло-
сти. По ученію же Апостола, законъ Моисеевъ не оправдываетъ человѣка
предъ Богомъ ни въ чемъ, а оправдываетъ его только вѣра во Христа, сое-
диненная съ дѣлами любви христіанской (Римл. 3, 20; Галат. 3, 10); и сами
подзаконные проповѣдники оправдывались только вѣрою въ будущаго Мес-
сію, Испытателя міра отъ грѣховъ (Евр. 11). Итакъ, Іудеи и прозелиты не
должны надѣяться на оправданіе предъ Богомъ (чрезъ законъ Моисеевъ и
дѣла закона, а должны увѣровать во Христа, и въ этой вѣрѣ они найдутъ
оправданіе и, слѣдовательно, спасеніе» (преосвящ. Михаилъ).

²⁰⁾ *Возбуждая слушателей къ обращенію ко Христу*, Апостолъ преду-
предждаетъ ихъ словами пророка Аввакума и другихъ пророковъ (Исаи 28, 17),

мѣ. Исходѣющимъ же ѿмъ
 ѿ сонница Іудейска, молѣхъ
 ꙗзыцы въ дрѣвѣю свѣтъ
 глаголатиса ѿмъ глаголюмъ
 сѣмъ:

лѣг. разшедше же со-
 корѣ, послѣдоваша мнози
 ѿ Іудей и честивыхъ при-
 шлецъ Павла и Варнава,
 ꙗже, глаголюща ѿмъ, оубѣ-

42. При выходѣ ихъ изъ
 Іудейской синагоги, язычники
 просили ихъ говорить о томъ
 же въ слѣдующую субботу;

43. когда же собраніе было
 распушено, то многіе Іудеи и
 чтители *Бога*, обращенные
 изъ язычниковъ, послѣдовали
 за Павломъ и Варнавою, ко-

чтобы они не были презрителями исполнившихся обѣтованій *Божіихъ* и соединеннаго съ этимъ величайшаго попеченія Божія о нихъ. Пророкъ Аввакумъ угрожаѣвъ нашествіемъ страшныхъ воителей—Халдеевъ. Но столь же могучихъ и кровожадныхъ наказателей можетъ Богъ воздвигнуть для презритель Его и всегда и повсюду. «И смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ смягчаетъ строгость увѣщанія. *Да не придетъ*, говоритъ, *на васъ реченное*. Это и къ намъ можно было бы сказать: «видите, *не радивіи*», касательно тѣхъ, которые не вѣруютъ воскресенію. Ибо дѣла Церкви находятся въ весьма худомъ состояніи, хотя вы и думаете, что она въ мирѣ. Что ты говоришь (скажете вы)? Мы содержимъ Церкви имуществомъ; бываютъ собранія (для молитвы). Но не это надобно ставить въ пользу Церкви. Что же? Тѣ, если есть въ ней благочестіе. Сдѣлался ли кто лучше, бывая въ собраніи?» Можно думать, что Апостоль опасался сказать то, что онъ сказалъ своими словами, а потому и привелъ слова пророческія, чѣмъ устранялась значительно и жесткость предостереженія и придавалась ему особенная сила и авторитетность. Сила предостереженія заключается въ возможности изумительнаго и даже невѣроятнаго наказанія, которое пменно и могло постигнуть какъ древнихъ Евреевъ, такъ и тѣхъ Іудеевъ, которымъ говорилъ Павелъ, именно потому, что, надѣясь на свою богоизбранность и близость къ Богу, они не могли допустить возможности столь страшнаго наказанія, какъ нашествіе враговъ, подобныхъ Халдеямъ.

«Въ заключеніи рѣчи Апостоль высказываетъ *грозное предостереженіе* своимъ слушателямъ въ случаѣ ихъ невѣрія во Христа и въ проповѣдь о Немъ. Предостереженіе это высказано словами пророка Аввакума (1, 5). Такое великое дѣло будетъ совершено Вседержителемъ въ ваши дни, въ нашемъ присутствіи, что вы не повѣрили бы, если бы не видѣли своими глазами, если бы кто другой рассказалъ вамъ о немъ. Какое событіе имѣлъ въ виду Апостоль,—рѣшить трудно. Большинство толковниковъ видятъ въ этихъ словахъ Апостола указаніе на Римское опустошеніе Іудеи, соединенное съ окончательнымъ уничтоженіемъ Іудейской самостоятельности. «Возможное дѣло, что Апостоль высказываетъ этими словами только общую мысль: смотрите, отвергнувъ милости Мессіанскія, не навлеките на себя тяжелыхъ наказаній» (см. у. Артоблевскаго, стр. 240—241).

щаста ихъ превывати ко блг-
ти Бжїей.

лѣд. во градѣщю же св-
вотѣ малѣ не вѣсь градъ
собрася послѣшатн слова Бжїа:

лѣс. видѣвшѣ же идѣе на-
родѣ, исполнишася зависти
и вопреки глаголахъ глагола-
мымъ ѿ Павла, сопротивя
глаголюще и хѣлаще.

торые, бесѣдуя съ ними, убѣ-
ждали ихъ пребывать въ
благодати Божїей ²¹).

44. Въ слѣдующую субботу
почти весь городъ собрался
слушать слово Божїе:

45. но Иудеи, увидѣвши на-
родъ, исполнились зависти и,
противорѣча и злословя, со-
противлялись тому, что гово-
рилъ Павелъ ²²).

²¹) *Впечатлѣніе отъ рѣчи Апостола* было сильное. Нѣкоторые просили Апостоловъ сказать такое же ученіе въ слѣдующую субботу, а многіе Иудеи и прозелиты сейчасъ же пошли за Апостолами, чтобы еще послушать ихъ. И Апостолы, долго бесѣдуя съ ними, вѣроятно обратили нѣкоторыхъ изъ нихъ настолько, что тѣ восчувствовали въ себѣ вліяніе дара благодати, почему Апостолы и убѣждали ихъ пребывать во Христѣ и Его благодати. «Почему онъ не крестилъ ихъ тотчасъ же? Еще не пришло время (говорить святой Іоаннъ Златоустъ). Надобно было научить, чтобы они твердо убѣдились». Повидимому, съ самымъ большимъ интересомъ слушали Апостоловъ прозелиты, которые о слышанномъ повѣдали язычникамъ, бывшимъ у дверей синагоги, которые и просили Апостоловъ побесѣдовать еще. Не все было сразу ясно понято и прозелитами, а тѣмъ болѣе язычниками, услышавшими только отъ нихъ. Что же касается до Иудеевъ, то повидимому упавшія на сердца ихъ сѣмена благовѣстія не пустили глубокихъ корней.

²²) *Проповѣдь Апостоловъ* въ Антиохіи Писидійской въ *другую субботу* совершенно не состоялась въ синагогѣ, ибо слушать ихъ собралось такое множество народа, что начальники синагоги возбудились такою завистью къ нимъ, что во всемъ противорѣчили Апостоламъ, въ особенности Павлу, и даже впадали въ ругательство и злословіе.

«О безстыдство! (воскликаетъ о семъ святой Іоаннъ Златоустъ). Въ чемъ надобно было согласоваться, тому противорѣчать». «Столь велика нетерпимость зависти! Многіе совершенно изнемогаютъ и умираютъ отъ того, что видятъ другихъ въ чести» А такого рода люди способны противиться не только человѣку, но и волѣ Божїей» (Феофилактъ). «Апостолы въ продолженіе этой недѣли не оставались въ безмолвіи, а проповѣдывали не однимъ только Иудеямъ, но и язычникамъ. Этимъ только и можно объяснить то, что въ слѣдующую субботу почти весь городъ собрался слушать слово Божїе изъ устъ Павла и Варнавы. Не вѣруя во Христа, проповѣдуемаго Павломъ, Иудеи, ревнивые къ приобрѣтенію прозелитовъ (Мате. 23, 15), опасались, что Павелъ увлечетъ массы народа и отклонитъ отъ вѣры Іудейской не только язычниковъ, могущихъ сдѣлаться прозелитами, но и природныхъ Иудеевъ. И вотъ они начали противорѣчать, злословить Апостола, его ученіе, а вѣроят-
но и Христа (пресвящ. Михаилъ).

мѣ. дерзнѣвши же Пáвель
и Варнава рекóста: кáмъ вѣ
лѣпо пѣркъѣ глаголати слово
Бжїе: а понѣже ѿвергóсте є
и недостóйныи творитѣ сáми
себѣ вѣчномѣ животѣ, сѣ,
ѿбращáемса ко ꙗзыки:

мѣ. тáкѡ во заповѣда
нáмъ Гдѣ: положихъ Тѣ во
свѣтѣ ꙗзыкомъ, єже быти
Тебѣ во спїе дáже до по-
слѣднихъ землї.

46. Тогда Павелъ и Вар-
нава съ дерзновеніемъ сказали:
вамъ первымъ надлежало быть
проповѣдану слову Божію; но
какъ вы отвергаете его и
сами себя дѣлаете недостой-
ными вѣчной жизни, то вотъ,
мы обращаемся къ язычни-
камъ;

47. ибо такъ заповѣдалъ
намъ Господь: «Я положилъ
Тебя во свѣтъ язычникамъ,
чтобы Ты былъ во спасеніе до
края земли» (Исаія 49, 6) ²³⁾.

²³⁾ *Отвернутые Евреями, Апостолы изъяснили имъ, что они этимъ отверженіемъ ихъ сами признали себя недостойными тѣхъ спасительныхъ дарованій, которыя ведутъ къ полученію жизни вѣчной. Поэтому Апостолы, исполняя Божіе предопредѣленіе, указанное, напр., чрезъ пророка Исаію, обратятся теперь съ благовѣстіемъ къ язычникамъ, чтобы на нихъ возсіалъ свѣтъ познанія истины и вѣры о Христѣ Иисусѣ, подаваемого для спасенія. Противъ зависти воздвигается другая зависть, къ высшимъ благамъ. Но, вѣроятно, не пришло еще время, чтобы Евреи возбуждались этою высокою завистью ко спасенію всѣхъ народовъ, кромѣ ихъ (срвн. Римл. 11, 24). По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, Апостолы говорили Иудеямъ какъ бы такъ: «язычникамъ надлежитъ услышать слово Божіе, но то не отъ насъ, а отъ васъ зависить, что они должны будутъ услышать прежде васъ». Но ученіе Господа вамъ первымъ надлежало проповѣдывать (1, 8; 3, 26; Римл. 1, 16), но такъ какъ вы отказываетесь слушать насъ, то во исполненіе другаго опредѣленія Божія, сказаннаго о Мессіи чрезъ пророка Исаію, мы будемъ просвѣщать и устроить спасеніе язычниковъ до краевъ земли. И опять для зависти нанесенъ ударъ. Иудеи не хотѣли видѣть обращеніе ихъ согражданъ и должны были услышать, что готовится обращеніе ко Христу людей всей вселенной.*

«Видишь ли (говорить святой Іоаннъ Златоустъ), какъ по причинѣ сопротивленія (Иудеевъ) они (Апостолы) простерли далѣе свою проповѣдь, и еще болѣе обратились къ язычникамъ, оправдавъ и сдѣлавъ себя свободными отъ обвиненій предъ своими единоплеменниками». «Обращаемся во языки. Не говорить: «оставляемъ васъ», но выражается такъ, что допускаетъ возможность своего возвращенія въ Антиохію» (Ееофилактъ). Достоинно замѣчанія выраженіе: «дерзнувше». Это дерзновеніе отмѣчено въ виду того, что хотя и Самъ Иисусъ Христосъ заповѣдалъ проповѣдать всему міру (Мате. 28, 19), однако это не было еще дѣломъ общепризнаннымъ, почему о проповѣди среди язычниковъ и были различныя недоумѣнія (Дѣян. 11, 2—3, 15). Вмѣстѣ съ

мн. бѣишаще же ꙗзыцы,
радовахуся и славаху слово
Гдѣне, и вѣроваша, елицы
оучинени бяху въ жизнь
вѣчнѣю:

мд. проношашеса же слово
Гдѣне по всѣй странѣ.

тѣмъ должно сказать, что Павлу и Варнавѣ не безызвѣстны были случаи обращенія язычниковъ (Дѣян. 10; 11, 20). И потому дерзновеніе ихъ было, такъ сказать, твердое, рѣшительное.

Злобное отношеніе Іудеевъ къ слову спасенія подаетъ поводъ Апостоламъ смѣло, съ дерзновеніемъ какъ свойственно истиннымъ служителямъ Слова (Притч. 1, 21) заявить, что они теперь съ этимъ словомъ спасенія обращаются къ язычникамъ, что они теперь «Апостолы языковъ» (Римл. 11, 13). Оправдывая это заявленіе, Апостолъ Павелъ высказываетъ здѣсь тѣ же мысли объ Іудеяхъ и ихъ отношеніи ко спасенію, которыя позднѣе получили свое полное раскрытіе въ посланіи къ Римлянамъ (10, 19—21). По божественному опредѣленію о спасеніи рода человѣческаго, вы первые должны были услышать слово Божіе, воспріять спасеніе (ст. 26), чтобы распространять его до краевъ земли. Но такъ какъ вы отвергаете это слово жизни (Дѣян. 5, 20) и чрезъ это сами себя дѣлаете недостойными вѣчной жизни, дарованіе которой есть цѣль пришествія Мессіи, то вотъ мы обращаемся къ язычникамъ, ибо Богъ отъ вѣка предназначилъ Мессію быть свѣтомъ для язычниковъ и спасеніемъ до края земли. Въ доказательство этой мысли Апостолъ приводитъ слова изъ книги пророка Исаи (49, 6). Эти слова служатъ и для Апостоловъ заповѣдью—о проповѣди среди язычниковъ, потому что слова Божіи не осуществились бы, если бы не было ихъ проповѣди» (см. у Артоболовскаго, стр. 250—251).

²⁴⁾ *Обращеніе язычниковъ въ Антиохіи Писидійской было самое обильное и при томъ не только въ городѣ, но и по всей странѣ. Достоинно при этомъ замѣтить, что Дѣписатель говоритъ, что увѣровали тѣ, которые были предуготовлены, т. е. предопредѣлены Богомъ и подготовлены къ тому личною жизнью и душевнымъ расположеніемъ (Іоанн., 644; Римл. 8, 29—30). Это отчасти показываетъ, что число вѣровавшихъ повидимому было гораздо больше, нежели сколько оказалось достойныхъ принятія въ лоно Церкви. Изъ чего слѣдуетъ, что присоединеніе къ Церкви совершалось съ великою осмотрительностію, при чемъ мѣриломъ этой предуготованности служила готовность къ полученію вѣчной жизни, вѣчнаго спасенія, а выраженіемъ этой готовности были радость о Господѣ и благовѣстіе Немъ, какъ Спасителѣ всѣхъ людей. По всей странѣ Евангеліе распространялось, очевидно, новообращенными, которые усердно передавали то, что слышали, и восторгомъ своимъ отъ воспріятія ученія подготовляли къ воспріятію его и множество другихъ Писидійцевъ. Посему посѣянные здѣсь сѣмена христіанскаго ученія уподобились нивѣ, на которой разбрасываются сѣмена, чтобы они росли и въ свое время дали надлежащій плодъ, что и было здѣсь впоследствии.*

48. Язычники, слыша это, радовались и прославляли слово Господне, и увѣровали всѣ, которые были предуготовлены къ вѣчной жизни;

49. и слово Господне распространялось по всей странѣ ²⁴⁾.

н. Идѣе же наѡстѣша че-
стѣивыя жены и благошврѣз-
ныя и старѣйшины града, и
воздвигоша гонѣнїе на Павла
и Варнаву, и изгнаша ѿ ѿ
предѣла своихъ.

н. Она же, ѡтрѣсша прахъ
ѿ ногъ своихъ на нѣхъ, прї-
идоста ко Иконїю.

нв. Оучѣнцы же исполна-
хуся радостн и Дѣа Сѣга.

50. Но Иудеи, подстрекнув-
ши набожныхъ и почетныхъ
женщинъ и первыхъ въ го-
родѣ людей, воздвигли гоне-
нїе на Павла и Варнаву и
изгнали ихъ изъ своихъ пре-
дѣловъ ²⁵).

51. Они же, оттрясши на
нихъ прахъ отъ ногъ своихъ,
пошли въ Иконїю.

52. А ученики исполнялись
радости и Духа Святаго ²⁶).

²⁵) *Изнанїе Апостоловъ изъ Антиохїи Писидійской* показываетъ, что здѣсь Евреи были очень сильны и вліятельны. Не смотря на полную преданность Апостоламъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ жителей, сдѣлавшихся христіанами и расположенность многихъ другихъ, Евреи такъ могли воздѣйствовать на остальныхъ, что они изгнали Апостоловъ. Но, правда, для этого Евреи избрали въ свои постыдныя орудїа самыя гнусныя силы: мнимо набожныхъ, т. е. суевѣрныхъ и любимыхъ женщинъ и наглыхъ богачей. Но для сѣятелей сѣмени это не было тяжкимъ обстоятельствомъ. Имъ и надлежало идти въ другїя мѣста, чтобы и тамъ проповѣдывать, о чемъ они и сказали сами: «се, обращаемся во языки», Посему, гонители тщетно довели свою зависть до безстыднаго искательства предъ недостойными лицами, хотя и почетными съ языческой точки зрѣнїя.

«Посмотри (говорить святой Иоаннъ Златоустъ), какъ они (Апостолы), будучи опять гонимы, совершаютъ другїя великія дѣла по ревности, ибо стали дѣйствовать рѣшительнѣе». А враги «стараются преградить людямъ путь ко спасенїю при содѣйствїи женщинъ (Еллинскихъ) и богатыхъ, въ подражанїе древнему обольстителю-дьяволу, который орудїемъ для прегражденїя людямъ входа въ рай избралъ Еву» (Феофилактъ).

²⁶) *Разставанїе Апостоловъ съ невѣрующими Писидїйцами* знаменательное: исполняя повелѣнїе Господне (Матѣ. 10, 14), они отряхнули прахъ съ ногъ своихъ на нихъ, въ знакъ того, что ничего они не хотѣли получить отъ нихъ, почему и возвращаютъ имъ даже пылъ, которая могла быть унесена на обуви ихъ. Отрясенїе пыли могло означать и прекращенїе всякихъ отношенїй, вслѣдствїе ихъ великой неприязни къ ученїю о Господѣ Иисусѣ Христѣ (см. у преосвящ. Михаила).

По слову святаго Иоанна Златоуста. «здѣсь они исполнили ту грозную заповѣдь, которую далъ Иисусъ Христосъ. Впрочемъ, они сдѣлали это не вдругъ, но когда уже были изгнаны. Но и это не повредило ученикамъ; напротивъ они еще болѣе назидались словомъ (Божїимъ). Ибо страданїе учителя не останавливаетъ усердїя ученика, но дѣлаетъ его еще ревностнѣйшимъ». «Учителей гнали, а они радовались» (Феофилактъ). Почему? Потому, что Апостолы пошли для столь же славнаго благовѣстїя въ другїхъ мѣ-

а. Бысть же ко Иконїи, въспѣвнїи ѿма въ соннице Иудейское и глаголати такъ, какъ вървати Иудеѣвъ и Еллиновъ множествомъ многъ.

б. Невѣрующїи же Иудеѣ воздвигоша и шлобнша дшшы гзыкѣвъ на братїи.

1. Въ Иконїи они вошли вмѣстѣ въ Иудейскую синагогу и говорили такъ, что увѣрвало великое множество Иудеевъ и Еллиновъ.

2. А невѣрующіе Иудеи возбудили и раздражили противъ братьевъ сердца язычниковъ¹⁾.

стахъ, какое совершалось надъ увѣровавшими, принявшими въ себя Духа Утѣшителя, открывавшаго имъ все теченіе Евангельскаго благовѣстія и лично утѣшавшаго ихъ и исполнявшаго ихъ радостію о Господѣ и славѣ Его въропроповѣдниковъ, незатемняющейя никакимъ гонительствомъ; а особенно такимъ, какое совершилось здѣсь при помощи суевѣрныхъ женщинъ и знатныхъ богачей, которыхъ по обычаю держали въ рукахъ своихъ Евреи.

¹⁾ *Проповѣдь Апостоловъ Павла и Варнавы въ Иконїи* сначала была очень успѣшна, пока невѣрующіе Иудеи не возстали противъ всѣхъ христіанъ. *Ликаонская область*, одна изъ 15-ти областей Малой Азіи, съ ея городами Иконїею, Дервїею и Листрами, находилась недалеко отъ Псидійской Антіохїи. Посему можно думать, что враги Апостоловъ изъ Антіохїи дали знать о своемъ отношенїи къ Апостоламъ. И вотъ, и здѣсь началось возмущеніе противъ Апостоловъ. Но, очевидно, враги опоздали, ибо Апостолы безпрепятственно вошли въ синагогу и, Богу содѣйствующу, скоро совершили свое дѣло, обративъ ко Христу множество Иудеевъ и прозелитовъ. Тогда они стали возбуждать язычниковъ противъ новообращенныхъ, чтобы исполнилось слово Господне о томъ, что встанутъ братья на братьевъ и сдѣлаютъ домашніе врагами своимъ (Матѣ. 10, 36).

«Постоянство Апостоловъ, которые, не смотря на опасность, продолжали трудиться надъ обращеніемъ заблудшихъ, дало время созрѣть злобѣ враговъ» (говорить преосвящ. Иннокентій, архіеп. Херсонскій, т. IX, стр. 394—397).

«Почему же Апостолы не вышли оттуда? (вопрошаетъ святыи Іоаннъ Златоустъ). Потому, что ихъ не изгоняли, а только притѣсняли». Почему Апостолы, изгнанные изъ Антіохїи Псидійской, пришли именно въ Иконїю, сему Артоболовскій приводитъ нѣсколько основаній. Первымъ основаніемъ онъ указываетъ то, что здѣсь синагога представляла изъ себя съ своими прозелитами добрую почву для проповѣди; во-вторыхъ, сюда былъ путь болѣе краткій, нежели другой, шедшій къ юговостоку (см. стр. 262—265; срвн. у Николина, стр. 199—214). «Иконїя была расположена въ центрѣ такъ называемой *Иконїйской возвышенной равнины*, которая представляла удобное мѣсто для торговыхъ и военныхъ сношеній. Поэтому чрезъ Иконїю пролегло множество торговыхъ путей, дѣлавшихъ ее виднымъ торговымъ пунктомъ Малой Азіи. Вслѣдствіе скопленія иноплемненнаго населенія, привле-

Г. Довольно же оубо время
пребыта дерзѣица ѿ Гдѣ,
свидѣтельствующемъ словѣ
бл҃гнн своелѣ и дающеи зна-
менїа и чудеса быти рѣкама
и҃хъ.

Д. Раздѣлиша же сѧ мно-
жество града, и ѿви оубо
бл҃хѣ со Іудеи, ѿви же со
ап҃лы.

3. Впрочемъ они пребыли
здесь довольно времени, смѣло
дѣйствуя о Господѣ, Который,
во свидѣтельство слову благо-
дати Своей, творилъ руками
и҃хъ знаменїа и чудеса.

4. Между тѣмъ народъ въ
городѣ раздѣлился, и одни
были на сторонѣ Іудеевъ, а
другіе на сторонѣ Апосто-
ловъ ²⁾.

каемаго сюда различными выгодами, городъ по необходимости терялъ свое туземное обличіе, становился городомъ космополитическимъ; отсюда, хотя онъ и принадлежалъ къ Ликаонїи, но его нельзя было назвать городомъ въ полномъ смыслѣ Ликаонскимъ. Несомнѣнно, городъ Иконїа увеличился особенно съ тѣхъ поръ, какъ (незадолго) получилъ значенїе Римской колонїи и сталъ называться Клавдіей, по имени императора Клавдія. Значительную часть населенїя составляли Іудеи. Дѣписатель не сообщаетъ о содержанїи проповѣди, съ которою обратились Апостолы къ собранїю Іудеевъ и язычниковъ, но онъ сообщаетъ о силѣ ея и убѣдительности, въ зависимость отъ которой онъ ставитъ обращенїе ко Христу великаго множества Іудеевъ и язычниковъ. Но и здѣсь происходитъ то же, что и въ Антіохїи Писидійской. Партія невѣрующихъ исполнилась зависти, возбуждаетъ и поселяетъ злобу, создаетъ злобное настроенїе въ сердцахъ остальныхъ язычниковъ, т. е. тѣхъ, которые не сдѣлались христианами. Эту злобу Іудеи старались простереть и на Иконїйскихъ христианъ, которыхъ Дѣписатель называетъ «братьями», потому что они соединены были братскою любовїю (см. у Артоблевскаго стр. 265—269).

²⁾ Дальнѣйшее пребыванїе Апостоловъ въ Иконїи способствовало не только распространенїю вѣры, но и утвержденїю ея, особенно чрезъ чудеса, творившіяся Апостолами въ подтвержденїе истины ихъ проповѣди, какъ возвѣщавшейся отъ лица Господня. Но вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣплялись въ своей злобѣ и враги христианъ. Послѣдствїемъ сего было то, что весь городъ раздѣлился на двѣ части, что, конечно, говорить о великой успѣшности здѣсь проповѣди Апостольской. Здѣсь, по словамъ святаго Іоанна Златоуста, произошло то, что предрекъ Іисусъ Христосъ: «не придохъ воврещи миръ, но мечъ» (Мате. 10, 34). Апостоламъ же придавало дерзновенїе то, что они совершали чудеса. «И самое то, что слушающїе вѣровали, было изъ числа знаменїй». «А то, что слушавшіе ихъ увѣровали, было слѣдствїемъ чудесъ, но этому способствовало нѣсколько и самое дерзновенїе Апостоловъ» (Феофилактъ).

Есть преданїе, что здѣсь была обращена ко Христу молодая язычница Фекла, именуемая равноапостольною за ея труды благовѣстія среди язычниковъ. Она скончалась въ старости, воспрїявъ вѣнецъ первомученицы. Память ея ублажается 24-го сентября. Если въ числѣ христианъ осталось и ме-

Ѣ. И ѣгда вѣсть стрем-
леніе гѣзыкомъ же и ѣдѣ-
емъ съ начальники ихъ до-
садити и каменіемъ побити
ихъ,

Ѣ. оубѣдѣвша же приѣ-
госта во грады Лѣкаонскія,
въ Лѣстру и Дѣрвію, и во
окрѣстныя ихъ,

Ѣ. и тамъ вѣста благо-
вѣствованца.

5. Когда же язычники и
Иудеи со своими начальни-
ками устремились на нихъ,
чтобы посрамить и побить
ихъ камнями,

6. они, узнавши о семъ,
удалились въ Ликаонскіе го-
рода Листру и Дервію и въ
окрестности ихъ,

7. и тамъ благовѣство-
вали ³⁾).

нѣ половины города, то, все же, несомѣнно, здѣсь положены были Апо-
столами достаточныя сѣмена вѣры, чтобы потомъ на нивѣ этой возрасли
столь же великіе плоды, какіе указываются въ дѣяніяхъ даже одной изъ
здѣшнихъ новообращенныхъ. «Дерзновеніе (Апостоловъ) о Господѣ» явля-
лось въ данномъ случаѣ тѣмъ болѣе сильнымъ, что оно было дерзновеніемъ
о Господѣ, т. е. ученія христіанскаго (Дѣян. 20, 32). Свидѣтельство сего про-
являлось въ томъ, что Онъ творилъ руками ихъ, т. е. Апостоловъ знаменія
и чудеса. Они проповѣдывали такъ же, какъ 12-ть учениковъ Христовыхъ послѣ
вознесенія, при Господнемъ содѣйствіи и подкрѣпленіи слова послѣдую-
щими чудесами (Марк. 16, 20). Поэтому Апостолы не считали себя въ правѣ
оставлять городъ. Если проповѣди Апостоловъ Иудеи могли противорѣчить
и сопротивляться, то прогнѣвъ знаменій и чудесъ злоба ихъ была безсильна.
Слѣдствіемъ сего было то, что многіе изъ язычниковъ стали на сторону
Апостоловъ. Другіе остались на сторонѣ Иудеевъ. Дѣло съ притѣсненія до-
ходить до открытаго преслѣдованія, которое для этой партіи явилось еще
болѣе возможнымъ, когда она привлекла на свою сторону начальниковъ.
Возникло сильное стремленіе сначала нанести Апостоламъ срамъ, поруганіе
(Мате. 26, 6; Лук. 18, 32), а потомъ побить ихъ камнями. Узнавъ о такомъ
настроеніи враждебной партіи, Апостолы поспѣшно удалились (см. у Арто-
болевскаго, стр. 270—271).

³⁾ *Выгство Апостоловъ изъ Иконіи* показываетъ, что они, пребывая
здѣсь довольно времени, запоздали своимъ выходомъ оттуда, ибо близки
были къ убіенію и при томъ поносному, какимъ считалось побіеніе кам-
нями. Но вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь открывается и то, какъ неистово возмущали
народъ Евреи противъ неповинныхъ ни въ чемъ Апостоловъ. Очевидно, на
нихъ возводились такія обвиненія, которыя требовали ихъ смерти и при
томъ самой скорой и жестокой. Вѣроятно, предъ Евреями они обвинялись,
какъ Самъ Іисусъ Христосъ и первомученикъ Стефанъ, въ богохульствѣ, а
предъ Еллинами—въ ниспроверженіи религіи и возмущеніи народномъ.

«Опять, какъ бы нарочно желая распространить проповѣдь, когда она
получила успѣхъ, тогда и изгоняютъ ихъ (Апостоловъ). Смотри: вездѣ чтенія
производятъ великія блага, и гонители остаются побѣжденными, а гонимые
являются славными» (Златоустъ). «И ничего нѣтъ страннаго въ томъ, что

И. И нѣкто мѣжъ въ двѣхъ стрѣхъ нѣмоуцѣхъ ногѣма стѣдѣше, хромъ ѿ чреѣва матери своей сый, иже николѣже въ ходѣлъ.

Д. Сѣй слышаше Павла глаголюща: иже воззрѣвъ на ны и видѣвъ, ꙗко върѣ и мати здравъ быти,

Г. рече вѣлѣмъ глаголю: тебѣ глаголю во имя Гда Ииса Христа, встань на ноги

8. Въ Листрѣ въкоторый мужъ, не владѣвшій ногами, сидѣлъ, будучи хромъ отъ чрева матери своей, и никогда не ходилъ.

9. Онъ слушалъ говорившаго Павла, который, взглянувъ на него и увидѣвъ, что онъ имѣетъ вѣру для получения исцѣленія,

10. сказалъ громкимъ голосомъ: тебѣ говорю во имя Господа Иисуса Христа: стань

святые бѣгутъ отъ людей, намѣревающихся построить имъ ковы, и считаютъ за лучшее уклониться отъ брани, которую они считали недозволенной имъ» (Геофилактъ).

Такъ какъ въ числѣ возставшихъ на Апостоловъ были и начальники, то Апостолы поспѣшили перейти въ другіе, болѣе малые, города: Листру и Дервію, съ ихъ окрестностями, рѣзко отличавшимися этнографически, и гдѣ можно было проповѣдывать болѣе безпрепятственно. Самъ Иисусъ Христосъ говорилъ: «когда будутъ гнать васъ въ одномъ градѣ, бѣгите въ другой» (Мате. 10, 23).

Апостолы на этотъ разъ уклонились отъ великаго пути, который идетъ черезъ центральную возвышенную равнину Малой Азіи, въ бесплодную, гористую, вулканическую мѣстность южной Ликаоніи. Далѣе черезъ Тавръ шелъ путь къ приморскимъ гаванямъ. Пройдя долину, Апостолы достигли скоро вулканической группы, среди которой затерялась Листра, а далѣе Дервія. Эти города, кажется, были исключительно языческими. Если жили здѣсь и Іудеи, то въ самомъ незначительномъ количествѣ. Поэтому проповѣдь здѣсь свободно распространяется по окрестностямъ; проповѣдники остаются долго и пріобрѣтаютъ довольно учениковъ (ст. 20—21). Церковное преданіе значительно дополняетъ эти свѣдѣнія. Оно заключается въ памятникѣ, извѣстномъ подъ именемъ «Акты Павла и Феклы» (см. у Артоболевскаго, стр. 272—276), гдѣ передается, какъ въ Листрахъ Апостоль Павелъ, Димасъ и Ермогенъ были приняты въ домъ Онисифора. Здѣсь увѣровала святая дѣва Фекла, которая потомъ подвизалась въ дѣлѣ проповѣди до глубокой старости, живя 72 года въ пещерѣ Селевкійской и питаясь растеніями и водой. Древность этого памятника между прочимъ доказывается находеніемъ его среди древнихъ манускриптовъ папирусныхъ. (см. Англійское изданіе этихъ манускриптовъ, сдѣланное въ Лондонѣ въ 1899 г. въ 2-хъ томахъ, подъ названіемъ «Папирусы Оксиринха», изд. Гренели и Гунта). Болѣе подробныя свѣдѣнія о сихъ Актахъ у Артоболевскаго въ прибавленіи къ 5-й главѣ.

твоеи правъ. И ѿвѣе воз-
скачи и хождѣше.

11. Народи же видѣвъше,
ѣже сотвори Павелъ, воз-
двигоша гласъ свой, дѣлающе
ски глаголюще: бози ѿпо-
добльшеса человекомъ си-
доша къ намъ.

на ноги твои прямо. И онъ
тотчасъ вскочилъ и сталъ
ходить ⁴⁾).

11. Народъ же, увидѣвъ,
что сдѣлалъ Павелъ, возвы-
силъ свой голосъ, говоря по-
Ликаонски: боги въ образѣ
человѣческомъ сошли къ намъ.

⁴⁾ Чудесное исцѣленіе хромого въ городъ Листръ знаменательно очень по его началу. Апостоль Павелъ предварительно убѣдился въ томъ, что хромоу имѣеть вѣру и при томъ опредѣленную, а именно въ то, что онъ получитъ исцѣленіе. И это позналъ Апостоль однимъ взглядомъ. Отсюда открывается, какимъ даромъ проницательности владѣлъ святой Апостоль Павелъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и какъ дерзновенно велика была его надежда на Бога, когда онъ громкимъ голосомъ изрекъ: «стань на ноги твои прямо» какъ бы передавая нѣкій готовый даръ отъ Владыки жизни. И властному повелѣнію отъ лица всемогущаго Творца повинуются его твореніе, не получившее обычнаго дара хожденія отъ самаго рожденія. И уподобляясь нѣкоторымъ совершеннымъ новорожденнымъ существамъ вскакиваетъ и ходитъ. «Мнѣ кажется (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), что Павелъ проникалъ въ самую душу его. И смотри, съ какимъ усердіемъ онъ внималъ словамъ Павла. Хромота нисколько не препятствовала ему слушать. Онъ уже обратился внутренно; между тѣмъ съ другими происходило противное. Ибо напередъ исцѣлялись тѣла ихъ, а потомъ уже врачевались души; но этотъ не такъ. А вскочилъ онъ въ знакъ совершеннаго исцѣленія. Но для чего (Павелъ) сказалъ громкимъ голосомъ? Для того, чтобы народъ увѣровалъ». «Трудно съ опредѣленностію сказать, какого рода вѣру имѣлъ больной, т. е. составляло ли предметъ этой вѣры только тѣлесное исцѣленіе, или же въ немъ явилась потребность получения спасенія и духовнаго вѣчнаго. Всѣ мысли его, конечно, были сосредоточены, безъ сомнѣнія, около одной—быть здоровымъ, и по мѣрѣ проникновенія къ нему слуховъ о совершенныхъ чудесахъ, мысль эта болѣе и болѣе укрѣплялась. И Апостоль оцѣнилъ его вѣру, хотя и немощную. Исцѣленіе хромого, совершенное при помощи такого властнаго приказанія: «стань на ноги твои прямо», при непосредственности толпы язычниковъ, склонной болѣе къ видимымъ, внѣшнимъ впечатлѣніямъ, произвело всецѣлое исключительное вліяніе на эту толпу. Вѣра въ существованіе Высшаго Существа и въ возможность взаимнаго общенія между Нимъ и человекѣмъ, присущая всѣмъ людямъ, сохранилась въ болѣе чистомъ, неповрежденномъ видѣ въ душахъ Ликаонцевъ. Цецеронъ нѣсколько времени стоялъ лагеремъ близи Дервіи. Въ письмахъ отсюда къ своему семейству онъ говоритъ, что онъ живетъ здѣсь какъ бы среди дикихъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, Ликаонцы сохранили живое религиозное чувство. На сохраненіе религиознаго чувства указываетъ и жизнь Аполлонія Тіанскаго, совершавшаяся здѣсь и считавшаяся за путешествіе бога по землѣ» (см. у Артоболевскаго, стр. 280—286).

ѣи. Нарнцѣхъ же оубо Варнаву дѣа, Павла же Ерміа, понѣже тои бѣше начѣльннкъ слѣва.

ѣи. Жрецъ же дѣевъ, сѣцагѣ предъ градѣмъ ихъ, прибедѣ юнцѣи н (принесе) вѣнцѣи предъ вратѣ, сѣ нарѣды хотѣше жрѣти.

12. И называли Варнаву Зевсомъ, а Павла Ерміемъ, потому что онъ начальствовалъ въ словѣ.

13. Жрецъ же идола Зевса, находившагося предъ ихъ городомъ, приведши къ воротамъ воловъ и принесши вѣнки, хотѣлъ вмѣстѣ съ народомъ совершить жертвоприношеніе ⁵⁾.

⁵⁾ Народное отношеніе къ чудесному исцѣленію храма въ Листрѣ было самое восторженное. Они уразумѣли, что это было божественное дѣйствіе, и потому, имѣя понятіе о богахъ, какъ существовахъ человѣкоподобныхъ, рѣшили, что совершившіе это предъ глазами ихъ и суть сами боги, коихъ знали они: Зевсъ (Варнава) и Меркурій (Павелъ), ибо первый былъ болѣе представителенъ, а другой былъ молодъ (Дѣян. 7, 58) и краснорѣчивъ, что считалось обычными качествами Меркурія. А жрецъ поспѣшилъ даже и съ жертвоприношеніемъ для многихъ боговъ. Все это весьма важно для опредѣленія характера величайшаго воздѣйствія Апостоловъ на Листрянъ, а вмѣстѣ и того, сколь грубо и непосредственно было народное вѣрованіе въ городѣ Листрахъ, а равно и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ также безраздѣльно царствовало идолопоклонство. Изъ сего понятно, что развѣяніе Евреевъ по важнѣйшимъ городамъ сослужило великую службу въ дѣлѣ предуготовленія язычниковъ къ воспріятію Евангельской проповѣди. Но сердцеѣдецъ Богъ, тамъ, гдѣ не совершилось раньше этого предуготовленія, сразу совершалъ такіа знаменія и чудеса, которыя и одни, сами по себѣ, могли совершить величайшій переворотъ въ душахъ непредубѣжденныхъ, только нужно было сдѣлать должное направленіе естественнымъ влеченіямъ къ Богу, какъ единому Виновнику всѣхъ благъ и всѣхъ совершеннѣйшихъ даровъ, какіе только бываютъ въ мірѣ семъ. Этимъ и занялись Апостолы, оставшись въ Листрахъ. По поводу идолослуженія Листрянъ, блаженный Теофилактъ замѣчаетъ: «видишь, какъ у Еллиновъ было въ обычаѣ дѣлать богами людей... Запомни происхожденіе идолослуженія. Такимъ же точно образомъ Еллины изъ людей дѣлали богами и Апостоловъ. И дьяволъ въ началѣ подобнымъ же образомъ старался ввести въ міръ это нечестіе, говоря: *будете яко боги* (Быт. 3, 5). И такъ какъ тогда ему это не удалось, то съ тѣхъ поръ онъ домогается этого и доселѣ, всюду стараясь вводить многобожіе». «Языческіе народы вообще сѣдиняли совсѣмъ другой смыслъ съ чудесами, чѣмъ Иудеи; для этихъ чудеса были теологическимъ доказательствомъ бытія Вожіа, а для тѣхъ непосредственнымъ откровеніемъ, обнаруженіемъ Божества. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что Листряне приняли Павла и Варнаву за боговъ. Самъ Дѣеписатель лично былъ свидѣтелемъ, какъ позднѣе Апостола Павла на островѣ Мальтѣ туземцы сочли за бога (Дѣян. 28, 6). Разсказъ Дѣеписателя, несомнѣнно, истори-

дѣ. Слышавша же Апла
Варнака и Павла, растерзав-
ша ризы свои, вскочивша
къ народу, зовуща и глаголюща:

Ѣ. Мужие, что сѣ чк-
рнче; и мы подобострастна
Ѣсма вамъ человека, благо-
вѣстующа вамъ ѿ сѣхъ

14. Но Апостолы Варнава
и Павелъ, услышавши о семъ,
разодрали свои одежды и,
бросившись въ народъ, громо-
гласно говорили:

15. мужи! что вы это дѣ-
лаете? и мы подобные вамъ
человѣки, и благовѣствуемъ
вамъ, чтобы вы обратились

чень, а не есть воспроизведение по посланію Апостола Павла къ Галатамъ (4, 14—15). Два эпизода, о которыхъ идетъ рѣчь въ посланіи къ Галатамъ и въ Дѣянїяхъ, совершенно различны. Историческую подкладку для происше-
ствїя въ Листрѣ нужно искать не въ посланіи къ Галатамъ, а въ вѣрованіи
язычниковъ, что боги сходятъ съ неба, принимаютъ человѣческой образъ и
вращаются среди людей. Жизнь Аполлонія Тіанскаго (изъ Ликаонїи) считали
за путешествіе Бога по землѣ. Общее же отношеніе Дѣянїй къ посланїямъ
Апостола Павла скорѣе слѣдовало бы формулировать такъ: одинъ писатель
умалчиваетъ о многомъ, что извѣстно чрезъ другаго, одинъ рассказываетъ
подробно, о чемъ другой только намекаетъ. Кратко: оба священные писате-
ли совершенно независимы другъ отъ друга (см. у Николина, стр. 37 и 39).
«Въ чудесномъ дѣйствїи чужеземца (Павла) Ликаонцы увидѣли что-то зна-
комое, что-то соответствующее ихъ смутнымъ понятїямъ о Богѣ и Его отно-
шенїи къ человѣчеству. Таиншаяся въ нихъ идея Божественнаго, какъ оста-
токъ чистаго библейскаго преданїя о Богѣ, представляла ихъ умственному
зрѣнію Божество, какъ нѣчто высшее внѣшней природы и человѣческихъ
силъ, какъ существо, дѣйствїя котораго направляются ко благу человѣка.
Все это было налицо. Оставалось сказать только: «съ нами Богъ». Но язы-
чники слишкомъ долго ходили своими путями. Опустившись въ помысленїяхъ
своихъ, они измѣнили славу нетлѣннаго Бога въ образъ, подобный человѣку
(Римл. 1, 22, 23); они поклоняются твари вмѣсто Творца. Мысль ихъ сходитъ
съ пути истины и вступаетъ въ область заблужденїя. Листряне признаютъ
Апостоловъ, только вѣстниковъ живаго единаго Бога, за боговъ, сошедшихъ
къ нимъ въ образѣ человѣческомъ. Но могутъ ли боги сходить къ такимъ
ничтожнымъ людямъ, какъ они, Ликаонцы? И это нашло себѣ разрѣшенїе въ
рассказѣ о путешествїи Зевса и Гермеса по землѣ. Мнѣ Фригїйскїй повѣ-
ствуетъ, что означенные боги нашли себѣ прїютъ не въ славныхъ черто-
гахъ, а въ бѣдной хижинѣ Филимона и Бавкиды. Зевсу былъ посвященъ
храмъ въ Листрѣ. Поэтому одного изъ боговъ Листряне весьма естественно
могли принять за Зевса. Сопровождать же Зевса было обязанностью Герме-
са. Онъ являлся какъ бы посредникомъ между Зевсомъ и людьми. Но, какъ
таковой, онъ обладалъ отмѣннымъ краснорѣчіемъ, и былъ богомъ добра и
отвратителемъ отъ зла. Всѣмъ этимъ атрибутамъ соответствовалъ именно
тотъ, который своимъ мощнымъ словомъ испѣлилъ хромаго. Что касается
Варнавы, то, вѣроятно, въ наименованїи его Зевсомъ имѣлъ значенїе его
внушительный видъ (см. у Артоболевскаго, стр. 286—290).

сѢТНЫХЪ ОБРАЩАЮТСЯ КЪ БГ҃У | отъ сихъ ложныхъ къ Богу
 ЖИВУ, ИЖЕ СОТВОРИ НЕБО И | Живому, Который сотворилъ
 ЗЕМЛЮ И МОРЕ И ВСѦ, ГД҃Е | небо и землю и море и все,
 КЪ НИХЪ: | что въ нихъ ⁶⁾);

⁶⁾ Апостолы поздно увидѣли все приготовленное для жертвоприношенія имъ, потому что Листряне обо всемъ этомъ говорили на мѣстномъ (Ликаонскомъ) нарѣчїи. Посему они тѣмъ съ большею силою и стремительно-стью стараются все предостеречь. И въ знакъ своего обычнаго человѣческаго гнѣва и печали о случившемся *разодрали на себѣ одежды, чѣмъ показали, что они* не величественные Олимпійскіе боги, а *обычные люди*, имѣющіе обычную одежду, а за нею и обычную наготу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, они громко возвѣщали имъ ученіе о единомъ Богѣ, Творцѣ всего, и о ложности всѣхъ ихъ боговъ, которыхъ они чтутъ въ идолахъ, начиная съ мнимаго громовержца Зевса и оканчивая спутникомъ его Меркуріемъ. Здѣсь особенно знаменательно смятеніе Апостоловъ, соединенное съ великимъ опасеніемъ о томъ, чтобы имъ не было приписано ничего излишняго. «Мы люди подострастные вамъ», говорили они о себѣ Листрянамъ, входя въ тѣсную толпу ихъ съ явными знаками униженія въ видѣ лохмотьевъ разодранныхъ одеждъ. Понятно, что это образумило Листрянъ, вообще бывшихъ разсудительными, хотя и страстно стремительными и потому вошедшими въ такой паеосъ восторга отъ невиданнаго и неслыханнаго чуда, котораго теперь они были свидѣтелями. Обращая особое вниманіе на смиренномудріе, явленное здѣсь Апостолами святой Іоаннъ Златоустъ совѣтывалъ такое же смиреніе имѣть и проповѣдникамъ его времени, при чемъ съ особенною роскошью говорилъ противъ паеоса слушателей сего времени, выразившихъ свой восторгъ рукоплесканіями, но такъ какъ и самое это обличеніе онъ говорилъ со свойственнымъ ему краснорѣчіемъ, то слушатели не переставали рукоплескать ему и во время самой этой рѣчи. Говорилъ же святой Іоаннъ Златоустъ между прочимъ слѣдующее: «смотри, какъ Апостолы всегда чуждались славы, и не только не искали ея, но отклоняли и тогда, когда имъ предлагали ее» (томъ IV, стр. 38). «И смотри, какъ всегда они все относятъ къ Богу. Будемъ подражать имъ и мы; не будемъ ничего считать своимъ. Посему не будемъ высокоумудрствовать и превозноситься мы—люди, земля и пепель, дымъ и тѣнь... Нѣтъ ничего равнаго смиренномудрію: оно источникъ, корень, вина, основаніе и союзъ всего добраго; безъ него мы жалки, скверны и нечисты. Ибо представь, что кто-нибудь воскрешаетъ мертвыхъ, испѣляетъ хромыхъ, очищаетъ прокаженныхъ, но съ гордостью; ничего не можетъ быть хуже, нечестивѣе и виновнѣе его» (стр. 41—42). «Многіе дѣлаютъ много для того, чтобы говорить продолжительно. И если они удостоятся рукоплесканій, то бываетъ съ ними то же, какъ бы получили царство. Если же окончаніе ихъ рѣчи сопровождается молчаніемъ, то это молчаніе бываетъ для нихъ мучительнѣе самой геенны. Это извратило все въ церквахъ, такъ что и вы ищите слова не умилительнаго, но услаждающаго васъ и произношеніемъ и составомъ рѣчи, какъ будто бы вы слушаете пѣвцовъ и музыкантовъ, и мы холоднымъ и жалкимъ образомъ стараемся угождать вашимъ желаніямъ, которыя слѣдовало бы отвергать» (стр. 44).

31. Иже въ мнѣмошэдшыа
рѣды ѡстѣвнлз вѣ всѣмъ нѣзы-
ки ходѣти въ пѣтѣхъ нѣхъ:

31. и оубо не невидѣ-
тельствована себѣ ѡстѣви,
блѣгочворѣ, съ небесѣ намъ
дождѣ дѣлѣ и времена плодо-
носна, исполнѣлѣ пишею и
веселѣемъ сердца нѣша.

нѣ. И сѣмъ глагѣлюща, едѣвѣ
ѡстѣвнста нарѣды не жрѣтѣи
нѣма, но ѡитѣи коемѣждо во
своѣмъ си. Превывѣящема же
нѣма и оубѣящема,

дѣ. прѣндѣша ѡ антѣюхѣи
и иконѣи нѣбѣцинъ иудѣе, и

16. Который въ прошед-
шихъ родахъ попустилъ всѣмъ
народамъ ходить своими пу-
тями,

17. хотя и не переставалъ
свидѣтельствовать о Себѣ
благодѣянїями, подавая намъ
съ неба дожди и времена
плодоносныя и исполняя пи-
шею и весельемъ сердца
наши 7).

18. И говоря сїе, они едва
убѣдили народъ не приносить
имъ жертвы и идти каждому
домой. Между тѣмъ какъ они,
оставаясь тамъ, учили,

19. изъ Антїюхїи и Иконїи
пришли нѣкоторые Іудеи и,

7) Останавливаясь на религиозномъ положенїи слушателей, Апостолъ Павелъ разъясняетъ отношенїе къ нимъ Бога Промыслителя, давно попустившаго народамъ приходить къ Богу своими, т. е. придуманными ими самими, путями, продолжая давать имъ дожди, благорастворенїе воздуха, земли плодосїе, дающее пишу и радость. Ни обличенїя, ни одобренїя (какъ въ Аѣинахъ) не сказалъ Апостолъ. Но онъ ясно показалъ, что у язычниковъ были свои пути къ Богу и что Богъ не оставлялъ ихъ безъ Своего самосвидѣтельства никогда. Значить, они не отвергнуты Богомъ и теперь. Но только тотъ видъ угожденїя Богу, который они хотѣли совершить предъ ними, чрезъ заколенїе гельца, украшеннаго вѣнками, рѣшительно не можетъ быть принять и одобренъ.

«Смотри (говоритъ святыи Іоаннъ Златоустъ), онъ не хочетъ увеличивать вины ихъ, но научаетъ ихъ относить все къ Богу. Говоритъ о томъ, что Богъ попустилъ, а для чего попустилъ, еще не говоритъ, ибо Апостолы знали, что не столько должно заботиться о томъ, чтобы сказать что-либо достойное о Богѣ, сколько о томъ, что было бы полезно слушателямъ. Замѣтъ, какъ прикровенно указываетъ онъ и вину ихъ, говоря: съ небесе намъ дожди дая, исполняя пищею и веселѣемъ, т. е. подавая пишу въ изобилїи, а не только въ довольствѣ и соотвѣтственно нуждѣ».

Въ посланїи къ Римлянамъ, уподобляя язычниковъ дикой маслинѣ, Апостолъ Павелъ говоритъ, что язычники прилѣпились къ благородному корню благородной маслины и тѣмъ восполнили вѣтви дерева Божїя, вмѣсто отломившихся отъ него, пока не пройдетъ ихъ ожесточенїе и непослушанїе (11, 13—36).

стѣзѡицемаѣ ѿма со дерзно-
вѣнїемъ, наѣстїша народы
ѡстѣпнїти ѡ неѡ, глаголюще,
ѿкъ ничтѡже ѿстинно гла-
голетѣ, но все лжетѣ. (И)
наѣстївшѣ народы ѿ каме-
нїемъ побївшѣ Павла, ѿвле-
кѡша внѣ града, мнѡше егѡ
умѣрша.

когда Апостолы смѣло про-
повѣдывали, убѣдили народъ
отстать отъ нихъ, говоря:
они не говорятъ ничего истин-
наго, а все лгутъ. И, возбу-
дивши народъ, побили Павла
камнями и вытащили за го-
родъ, почитая его умер-
шимъ⁸⁾.

⁸⁾ *Возстанїе на Павла и побїенїе его камнями* показываетъ, какъ легко-
мысленны были Пестряне и какъ жестоки были Иудеи, преслѣдовавшїе Апо-
столовъ по пятамъ, и съ какою наглою настойчивостїю и лживостїю они
вооружались противъ нихъ. Видно, что они поняли, какою опасностїю гро-
зить христіанство ихъ вліянію на народъ и ихъ собственнымъ убѣжденїямъ,
обрядамъ и жизни. Почитая Павла убитымъ верженїемъ на него множества
камней, они бросили его за городъ, какъ презрѣннаго общаго злодѣя, но,
всесильный Господь возставилъ его, и онъ, почитаемый умершимъ, вскорѣ же
ожилъ. Такъ дивно ниспровергались все ухищренїя многихъ враговъ его!
Этотъ драгоценный сосудъ Божїей Церкви еще былъ необходимъ для нея.
И вотъ онъ остается богохранимый!

«Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), въ томъ же самомъ го-
родѣ, въ которомъ столько удивлялись имъ, они претерпѣваютъ страданїя; но
и это было полезно для видѣвшихъ. А что (Богъ) для этого попустилъ имъ
страдать, послушай, какъ самъ Апостоль указываетъ на то, когда говоритъ: «да
не како кто вознешцуетъ о мнѣ паче, еже видить мя, или слышитъ что отъ
мене» (2 Коринѣ. 12, 6). «Посмотри и на бѣшенство Иудеевъ: проникли въ
народъ, который оказалъ такую честь Апостоламъ, и убѣдннли его побить
Павла камнями» (Феофилактъ). «Объ этомъ, вѣроятно, побїенїи камнями вос-
поминаетъ Апостоль во 2-мъ посланїи къ Коринѣянамъ (11, 25). Такъ нѣ-
когда масса, восклицавшая «осанна сыну Давидову», нѣсколько дней спустя
кричала: «распи Егѡ!» (у преосвящ. Михаила, стр. 367). Народъ какъ бы
мстил за свою ошибку: если они не боги, то смерть имъ! Вотъ суровая
логика толпы!» «Враждебное настроенїе толпы противъ Апостоловъ создается
въ язычникахъ Иудеями главнымъ образомъ на почвѣ оскорбленїя ихъ отеч-
ественныхъ вѣрованїй, поруганныхъ проповѣдію Апостола. Возбужденїе
толпы со стороны Иудеевъ отвѣчало и собственному враждебному чувству
этой толпы противъ Апостоловъ за разрушенїе того прїятнаго настроенїя,
тѣхъ иллюзїй, которыми охвачена была толпа при мысли, что среди ихъ
боги. Возбужденїе толпы кончается тѣмъ, что она, вмѣстѣ съ Иудеями, побї-
ваетъ Апостола камнями, по Иудейскому обычаю (срви. 2 Коринѣ. 11, 25).
Думая, что онъ умеръ, толпа вытаскиваетъ его за городъ, вѣроятно, на
сѣденїе звѣрямъ и птицамъ. Но Апостоль только началъ свое служенїе—
возвѣщать имя Христово предъ народами (Дѣян. 9, 15), и въ этомъ служе-
нїи онъ долженъ былъ много пострадать (9, 6). «Насъ почитаютъ умершими,
но вотъ, мы живы» (2 Коринѣ. 6, 9)—говорилъ онъ впоследствии, вѣроятно,
разумѣя этотъ случай» (см. у Артоболевскаго, стр. 303—304).

к̄. *Въкрестъ же стѣвшымъ
ѣгѡ оучнѣкомъ, востѣвъ вниде
во градъ и настрѣе нзыде съ
Барнакою въ Дервію.*

ка. *Благоговѣствовѣвша же
градѣ томѣ и настрѣвша мнѡгн,
возвратнстася въ Лустрѣ и
Иконію и Антіохію,*

к̄в. *оутверждаица дѣшы
оучнѣкомъ, молѣца пребѣти
въ вѣрѣ, и гакѡ многими
скорбьми подобѣтъ намъ
книги во Црѣквѣ Бжїе.*

20. Когда же ученики со-
брались около него, онъ
всталъ и пошелъ въ городъ,
а на другой день удалился
съ Варнавою въ Дервію.

21. Проповѣдавши Еван-
геліе сему городу и приобрѣт-
ши довольно учениковъ, они
обратно проходили Листру,
Иконію и Антіохію,

22. утверждая души уче-
никовъ, увѣщавая пребывать
въ вѣрѣ и *поучая*, что мно-
гими скорбями надлежитъ
намъ войти въ Царствіе Бо-
жіе ⁹⁾.

⁹⁾ Избитый въ Листрѣ, Апостолъ Павелъ вмѣстѣ съ Варнавою *отпра-
вились въ городъ Дервію*, гдѣ проповѣдывали съ обычнымъ успѣхомъ, а по-
томъ чрезъ Листру, Иконію и Антіохію Писидійскую возвратились въ
Антіохію Памфилійскую или Сирскую, при чемъ повсюду увѣщавали хри-
стіанъ быть твердыми въ вѣрѣ и не смущаться выпадающими на ихъ долю
скорбями, какъ ведущими въ Царство Небесное, въ чемъ очевиднымъ при-
мѣромъ былъ для всѣхъ самъ Павелъ, избитый такъ, что его считали уже
умершимъ.

«Видишь ли его (Павла) ревность? (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ).
Видишь ли горячее и пламенное усердіе? Онъ вошелъ опять въ тотъ же
городъ, и отсюда дѣлается явнымъ, если онъ (потомъ) и удалился, то по-
тому, что хотѣлъ сѣять слово (въ другихъ мѣстахъ) и что не нужно было
раздражать ярость ихъ. Это не менѣе чудесъ прославляло ихъ и еще бо-
лѣе радовало. Ибо истинная и чистая радость претерпѣть что-либо за Хри-
ста. Не возможно получить Царствіе иначе, какъ чрезъ крестъ. Если во
время войны нельзя спастись, предаваясь нѣгѣ, тѣмъ болѣе во время этой
брани. Обѣдаемъ ли, ходимъ ли,—врагъ всегда стоитъ подлѣ насъ. Повѣрьте
мнѣ, инымъ можно терпѣть страданія люте тѣхъ, какія претерпѣлъ Павелъ.
Тогда побивали его камнями, а нынѣ можно быть побиваемому словами тя-
желѣе камней». «Безъ труда и скорбей никто не оправдывается. Поэтому
врата, ведущія въ Царство Небесное, Господь назвалъ узкими и тѣсными,
т. е. полными стѣсненія. Но въ Царство Небесное вводятъ не всякая, ка-
кая только встрѣтится, тѣснота или скорбь, но скорбь изъ-за вѣры въ Бога»
(Феофилактъ). «Что ученіе о скорбяхъ ради Царствія Небеснаго не есть
временное только и частное (для первенствующей Церкви), а всегдашнее и
всеобщее въ христіанствѣ, въ семъ не трудно удостовѣриться изъ наставле-
ній Самого Иисуса Христа, не случайныхъ и примѣненныхъ къ особеннымъ

ѣг. Рукоположиша же ѣмъ пресвѣтеры на всѣ Цркви и помолѣвшася съ постомъ, предаста ѣхъ Гдѣви, къ Негоже оувѣроваша.

23. Рукоположивши же имъ пресвитеровъ къ каждой Церкви, они помолились съ постомъ и предали ихъ Господу, въ Котораго увѣровали ¹⁰⁾.

обстоятельствамъ, но коренныхъ и всеобщихъ» (говоритъ преосвящ. митрополитъ Филаретъ; см. т. IV, стр. 42). «Богъ есть потребность скорбящаго сердца. Въ счастіи человекъ забываетъ Бога, въ несчастіи же, наоборотъ, вспоминаютъ Бога и забывшіе Его. Частыя же страданія и скорби, а особенно опасности смертныя держатъ душу въ постоянномъ напряженіи и стремленіи къ Богу Спасителю. А сохраняя и поддерживая душу въ этомъ направленіи, соблюдаютъ ее, по возможности, отъ всякой скверны плоти и духа, и дѣйствительно приближаютъ къ Богу. Такъ и достигаетъ человекъ Царствія Божія многими скорбями» (преосвящ. Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, т. IV, стр. 646).

«На другой день (послѣ побіенія камнями) Апостоль удалился въ сѣднѣй городъ Дервію, лежавшую вблизи Листры, но уже глубже въ горахъ, на границѣ съ Исавріей. Въ это время *Дервія* принадлежала Галатійскому князю Аминтѣ, который отнял ее у тирана Дербета, друга Цицерона. Въ Дервіи проповѣдь Апостоловъ имѣла успѣхъ. Вѣроятно, въ это время обращенъ былъ и тотъ Гаій Дервянинъ, который сопровождалъ Апостола во время его путешествія по Македоніи, Греціи и Малой Азіи (Дѣян. 20, 4). Дервія была конечнымъ пунктомъ путешествія Апостола, откуда онъ возвратился въ начальный пунктъ—Антиохію Сирійскую, куда они отправились прежнимъ путемъ» (см. у Артоболевскаго, 305—306 стр.).

¹⁰⁾ *Рукоположеніе пресвитеровъ* для каждой изъ Церквей, основанныхъ Павломъ и Варнавою, знаменательно въ многихъ отношеніяхъ, и прежде всего въ томъ, что, значить, съ того же времени и началось въ этихъ Церквахъ полное церковное благоустройство. Замѣчательно и то, что Апостолы предали эти Церкви высшему руководству Господа, въ Котораго увѣровали христіане, т. е. Иисусу Христу, какъ главѣ Церкви и общему блюстителю всѣхъ Церквей, пастырей и пасомыхъ. Святый Іоаннъ Златоустъ относитъ постъ и молитву къ рукоположенію. А блаженный Теофіластъ пишетъ: «обрати вниманіе на то, что Павелъ и Варнава имѣли санъ епископскій, потому что рукополагали не только діаконовъ, но и пресвитеровъ».

«Вмѣстѣ съ внутреннимъ утвержденіемъ» Апостолы сообщаютъ вновь основаннымъ христіанскимъ общинамъ и внѣшнее,—чрезъ устройство управленія въ этихъ общинахъ. Апостолы рукоположили къ каждой христіанской общинѣ (къ Церкви) по нѣскольку пресвитеровъ (ср. Дѣян. 20, 17, 28), чтобы руководить и управлять общинами. Послѣ сего Павелъ и Варнава оставляютъ эти Церкви. Удаленію ихъ предшествовало торжественное Богослуженіе, въ которомъ они, послѣ молитвы и поста, призвали на нихъ благодать, благодатную близость Иисуса Христа, какъ истиннаго «Пастыря» и «Влостятея» душъ христіанскихъ (1 Петр. 2, 25). «Благодать Господа нашего Иисуса Христа съ вами», вотъ, вѣроятно, слова, съ которыми оставили Апостолы юныя Церкви» (см. у Артоболевскаго, стр. 308—309).

кѣ. И прошѣдши Писидію,
прїидѡста въ Памфѣлію:

кѣ. и глагѡлаваши въ Пер-
гїи слѡво Гдѣне, снїдѡста ко
Атталію

кѣ. и ѡтѣдѡжѡ плакѡста ко
Антїохїю, ѡнїдѡдѡже вѣста прѣ-
дана влѣтти Бжїей въ дѣло,
ѣже скончѡста.

24. Потомъ, прошедши
черезъ Писидію, пришли въ
Памфилю;

25. и проповѣдавши слово
Господне въ Пергїи, сошли
въ Атталію,

26. а оттуда отплыли въ
Антїохїю, откуда были пре-
даны благодати Божїей на
дѣло, которое и исполнили ¹¹⁾.

¹¹⁾ Возращеніе Павла и Варнавы въ Антїохїю Сирскую совершалось, по возможности, черезъ тѣ же мѣста, которыя проходились ими и раньше. Это дѣлалось, конечно, для того, чтобы бывшихъ здѣсь христіанъ укрѣпить и наставить.

Область же Памфилии съ городами Атталією (основанъ Атталомъ, царемъ Пергамскимъ) и Пергїєю (13, 13) находилась при Средиземномъ морѣ, по которому они возвратились черезъ Селевкію въ Антїохїю Сирскую, откуда посланы были на это благовѣстіе язычникамъ (13, 1—4). «Дабы ученики не пали духомъ, они пришли къ нимъ (опять) и бесѣдовали. И замѣтъ: напередъ отходятъ въ Дервію, чтобы дать тѣмъ успокоиться отъ ярости; а потомъ опять въ Листру, Иконїю, Антїохїю, уступая имъ, когда они были раздражены, и опять обращаясь къ нимъ, когда они успокоились. Видишь ли, какъ они не все совершали благодатїю, но иное и собственнымъ тщанїемъ? (стр. 54). Такъ и ты, когда видишь (гнѣвливаго) ожесточившимся, тогда тѣмъ болѣе уступи; потому что самое ожесточенїе его имѣетъ нужду въ большемъ ослабленїи. Чѣмъ сильнѣе онъ оскорбляетъ, тѣмъ въ большей имѣетъ нужду ярости. Подобно какъ горячка, когда особенно усиливается, тогда требуетъ спокойствїя; такъ и ожесточившїйся. Когда звѣрь слишкомъ разсвирѣпѣетъ, тогда мы всѣ убѣгаемъ отъ него; такъ и отъ гнѣвливаго. Гнѣвъ есть огонь. Не давай пищи огню и скоро прекратишь его. Гнѣвъ не имѣетъ силы самъ по себѣ, если что-либо другое не будетъ поддерживать его. Тотъ одержимъ неистовствомъ и не знаетъ, чтѡ дѣлаетъ; а если ты, взирая на него, впадешь въ то же и не умудряешься его примѣромъ, то можешь ли получить прощенїе?» (стр. 60—61).

«Направляясь изъ Антїохїи по тому же пути, по которому они достигли этого города, Апостолы, прошедши горныя страны Писидїи, скоро дошли до прибрежной провинціи Памфилии. Здѣсь, въ одномъ изъ главныхъ городовъ этой провинціи—Пергїи, они проповѣдуютъ теперь слово Господне, пользуясь, быть можетъ, болѣе благоприятнымъ настроенїемъ жителей этого любимаго города Малоазїйской Дїаны, чѣмъ какое они застали въ первое посѣщенїе города. Можно предполагать, что то же желанїе огласить словомъ христіанской проповѣди одинъ изъ центровъ Памфилии влечетъ ихъ въ значительный приморскїй городъ Атталію. Путь въ Атталію шелъ черезъ долину, пересѣкая множество мелкихъ рѣчекъ, сбѣгающихъ съ горъ въ море, пока не достигалъ самой большой изъ нихъ — Катаракша, рѣки ниспадаю-

кѣз. Пришѣдша же ѿ со-
крѣвша Црковь, сказѣста, елика
сотвори Бгъ съ нима ѿ гакъ
ѿкѣрзе гѣзыкомъ двѣри вѣры:

кѣн. прекѣста же тамъ
крѣмъ не мало со оучникѣ.

Глава ѿ.

ѿ. И нѣцыи сшѣдше ѿ
Иудѣн, оучахъ братїю, гакъ ѿше

27. Прибывши туда и со-
бравши Церковь, они расска-
зали все, что сотворилъ Богъ
съ ними, и какъ Онъ отверзъ
дверь вѣры язычникамъ;

28. и пребывали тамъ не
малое время съ учениками ¹²⁾.

Глава 15.

1. Нѣкоторые, пришедшіе
изъ Іудеи, учили братьевъ:

щей съ высоты скалы. *Анталія* была прекрасною гаванью, въ которой все-
гда можно было встрѣтить корабль, направляющійся въ столицу Сиріи. На
одномъ изъ этихъ кораблей Апостолы, не посѣщая основанныхъ ими Цер-
квей Кипра, и отплыли въ свое духовное отечество—Антиохію» (см. у Арто-
белевскаго, стр. 310—311).

¹²⁾ *Прибытіе Павла и Варнавы въ Антиохію* сдѣлалось, конечно, скорѣ
же извѣстнымъ всѣмъ, тѣмъ болѣе, что Апостолы и сами оповѣстили нѣко-
торыхъ. И вотъ, когда собрались, по возможности, всѣ предстоятели и чле-
ны Церкви Антиохійской, они рассказали, что Богъ сотворилъ черезъ нихъ
среди язычниковъ, открывши и имъ входъ въ Церковь. И такъ какъ Апо-
столы остались здѣсь надолго, то несомнѣнно они и не разъ говорили о томъ,
что было устроено среди обращенныхъ изъ язычества. Но какъ отнеслись
къ сему Антиохійскіе христіане, о семъ Дѣписатель пока умалчиваетъ, ибо,
вѣроятно, были сдержанны и слушавшіе рассказы миссіонеровъ ихъ, такъ
какъ у многихъ о семъ были недоумѣнія, которыя и сказались послѣ, какъ
видно изъ послѣдующаго.

«Для чего приходятъ опять въ Антиохію? (вопрошаетъ святой Іоаннъ
Златоустъ). Чтобы возвѣстить о случившемся. Кромѣ того, черезъ это устро-
ится и великое дѣло: надлежало наконецъ свободно проповѣдывать языч-
никамъ; потому они и приходятъ возвѣстить, дабы тѣ могли знать объ этомъ,
ибо случилось, что тогда же пришли и возбранявшіе бесѣдовать съ языч-
никами; и дабы они, получивъ потомъ подтвержденіе изъ Іерусалима, шли (къ
язычникамъ) съ большею увѣренностію. Пришедши, они показываютъ и свое
дерзновеніе и послушаніе, такъ какъ извѣщаютъ ихъ объ этомъ; совершивъ
такія дѣла, они не возгордились». «Глубокаго смысла и назиданія былъ ис-
полненъ рассказъ Апостоловъ. Все, что мы совершили, какъ бы такъ гово-
рять они, не наше дѣло, но Всемогущаго Бога. Все сотворила рука Господ-
ня (Дѣян. 11, 21), Богъ черезъ насъ, или та благодать Божія, которой мы были
преданы предъ началомъ дѣла». «Я болѣе всѣхъ ихъ потрудился, какъ бы
слышимъ мы голосъ Апостола, впрочемъ не я, а благодать Божія, которая со
мною (1 Коринѣ. 15, 10). Всемогущій отверзъ двери вѣры язычникамъ и
вмѣстѣ съ тѣмъ вложилъ въ нихъ черезъ внутреннее дѣйствіе благодати по-
требность и расположеніе вѣровать. Это было убѣжденіемъ Апостола. И эту
мысль внушаетъ Дѣписатель» (см. у Артобелевскаго, 312—315 стр.).

не ѡбрѣжетеса по ѡбычаю
Моисеевѣ, не можете спастн.
сѧ.

Ѣ. Бывшей же распри и
спазанію не малѣ Павлѣ и
Варнавѣ къ нимъ, оучниша
взыти Павлѣ и Варнавѣ и
нѣкимъ дрѣгимъ ѡ нихъ ко
апостолемъ и старцемъ во
Іерусалимѣмъ ѡ вопрошеніи семъ.

если не обрѣжетесь по обряду
Моисееву, не можете спа-
стись ¹⁾.

2. Когда же произошло раз-
ногласіе и не малое состяза-
ніе у Павла и Варнавы съ
ними, то положили Павлу и
Варнавѣ и нѣкоторымъ дру-
гимъ изъ нихъ отправиться
по сему дѣлу къ Апостоламъ
и пресвитерамъ въ Іеруса-
лимъ ²⁾.

¹⁾ Ученіе о необходимости для христіанъ обрѣзанія сначала возвыща-
лось въ Антиохіи пришедшими сюда изъ Іудеи христіанами (изъ Евреевъ),
а потомъ къ нему склонились и многіе другіе, потому что эти лжеучители
стояли твердо и рѣшительно за свое ученіе. Очевидно, что недоумѣніе,
возникшее въ Іерусалимѣ послѣ обращенія язычниковъ Апостоломъ Петромъ
(Дѣян. 10) не во всѣхъ прекратилось. И вотъ нѣкоторые изъ ревнителей
преданности закону Моисееву пришли къ той мысли, что христіане непре-
мѣнно должны соблюдать и весь обрядовый законъ Моисея, начиная съ
обрѣзанія, смѣло говоря, что иначе не возможно и спастись. Этимъ суще-
ственно ограничивалось и даже почти ниспровергалось все дѣло искушенія
совершенное Іисусомъ Христомъ. И прежде всего объявлялось ничтожнымъ,
не имѣющимъ никакого существеннаго значенія все дѣло, только что совер-
шенное Апостолами Павломъ и Варнавою среди язычниковъ, которые не
были обрѣзаны и потому, по мнѣнію лжеучителей, не могутъ спастись.
А между тѣмъ Апостолы объявляли увѣровавшимъ изъ язычниковъ жизньъ
вѣчную (13, 48) и Царство Божіе (14, 22). Понятно, что такое ученіе привер-
женцевъ Іудейства весьма сильно возбудило Павла и Варнаву, и даже всѣхъ
вообще вѣрующихъ.

²⁾ Споръ Апостоловъ Павла и Варнавы (въ Антиохіи) съ приверженцами
ученія о необходимости для христіанъ обрѣзанія былъ, очевидно, очень
горячій, такъ какъ Апостолы защищали великое дѣло Христово, которое, по
лжеученію, было будто бы недостаточно для спасенія, а съ другой сто-
роны—и свои труды среди язычниковъ, какъ будто бы неимѣющіе ни какого
значенія безъ соблюденія обрѣзанія. Представители мѣстной Церкви видѣли,
конечно, правоту Павла и Варнавы, утверждавшихъ не только возможность
спасенія христіанъ безъ обрѣзанія, но и совершенное излишество послѣд-
няго, особенно для христіанъ. Но они сознавали, сколь великой важности
этотъ вопросъ, а равно и то, что онъ касается не только матери Церквей
языческихъ (Антиохіи), но и всего христіанскаго міра. А потому единогласно
рѣшили отправиться Павлу и Варнавѣ въ Іерусалимъ, чтобы тамъ это дѣло
разсмотрѣно было всеми Апостолами и пресвитерами Церкви—Іерусалимской
Церкви, матери всѣхъ христіанскихъ Церквей. По изясненію блаженнаго

Г. Онъ же оубо, предпосланнъ бывше въ Церкве, прохощахъ Финикию и Самарю, повѣдающе оукращеніе языковъ, и творяхъ радость келію всей братіи.

Д. Пришедше же во Иерусалимъ, пріѣхши къша въ Церкве и аплазъ и старецъ, сказаша же, елика сотвори Бгъ съ ними и какъ оверзе языкомъ дверь вѣры.

3. И такъ, бывши провожены Церковью, они проходили Финикию и Самарю, рассказывая объ обращеніи язычниковъ, и производили радость великую во всѣхъ братіяхъ³⁾.

4. По прибытіи же въ Иерусалимъ, они были приняты Церковью, Апостолами и пресвитерами, и возвѣстили все, что Богъ сотворилъ съ ними, и какъ отверзъ дверь вѣры язычникамъ⁴⁾.

Оеофилакта, «Павель пошелъ въ Иерусалимъ не съ тѣмъ, чтобы научиться большему, но съ тѣмъ, чтобы убѣдить тѣхъ, которые говорили противное. И бывшіе въ Иерусалимѣ Апостолы рѣшаютъ этотъ вопросъ согласно съ нимъ и Варнавою».

³⁾ Путешествіе Павла и Варнавы изъ Антиохіи Сирійской въ Иерусалимъ совершалось чрезъ Финикійскіе города (Тиръ, Іоппію), гдѣ еще такъ недавно были основаны Церкви Апостоломъ Петромъ (Дѣян. 10), и чрезъ Самарю, въ которой къ тому времени тоже было не мало христіанъ. Посему, какъ въ Антиохіи проводилъ Апостоловъ торжественно, всѣмъ составомъ тамошней Церкви, такъ же участливо принимали ихъ и повсюду. Они же всѣмъ рассказывали объ обращеніи язычниковъ. И всѣ радовались о семъ великою радостію, что конечно ободряло Апостоловъ, ибо они убѣждались здѣсь ясно, что дѣло ихъ правое и противники ихъ немноги и всѣ они были въ Иудеѣ, преимущественно же въ Иерусалимѣ. Это побуждало ихъ поспѣшать и не останавливаться для проповѣди, тѣмъ болѣе, что у Павла уже составилось понятіе о необходимости ему проповѣдывать по преимуществу тамъ, гдѣ никто не проповѣдывалъ. «Жившіе внѣ Иерусалима Иудеи и прежде не такъ тѣсно привязаны были и къ храму и къ жертвамъ. Теперь, когда обращались они въ христіанство, то, или совсѣмъ оставляли законъ, или, по крайней мѣрѣ, еще слабѣе были привержены къ нему; имъ не стоило большаго труда войти въ общеніе съ обращающимися язычниками, отъ которыхъ не требовалось соблюденія закона Иудейскаго. Сближаясь съ ними въ церковной и домашней жизни, они вмѣстѣ съ ними ѣли, и потому Иудейскія правила о пищѣ приходили у нихъ въ забвеніе. Чрезъ нѣсколько лѣтъ (лѣтъ чрезъ 10) нѣкоторые изъ Иудеевъ, обращенные въ христіанство внѣ Палестины, перестали совершать и обрѣзаніе надъ дѣтьми своими—послѣдній признакъ того, что они совсѣмъ отказывались отъ Иудейства. Не такъ было въ Иерусалимѣ» (см. у протоіерея А. В. Горскаго, въ его Исторіи Еванг. и Апостол., стр. 410).

⁴⁾ Встрѣча Апостоловъ Павла и Варнавы въ Иерусалимѣ была полная. Вся Церковь, во главѣ съ Апостолами и пресвитерами, собралась въ полномъ

Ѣ. Коста́ша же нѣцыи ѿ
ѣреси фарісе́йскіа вѣровавшіи,
глаголюще, ꙗко подобаетъ
оубрѣзати ихъ, заѣщаючи
же бластїи законъ Моисеевъ.

5. Тогда возстали нѣкто-
рые изъ фарисейской ереси
увѣровавшіе и говорили, что
должно обрѣзывать *язычни-*
ковъ и заповѣдывать соблю-
дать законъ Моисеевъ ⁵⁾.

своемъ составѣ, чтобы услышать о томъ, что Богъ совершилъ чрезъ нихъ. Они не обинуясь возвѣстили о всемъ, что совершилось при обращеніи язычниковъ. И опять Дѣписатель умалчиваетъ о впечатлѣніи отъ сказаній Апостоловъ и отъ самихъ ихъ на всѣхъ видѣвшихъ и слышавшихъ ихъ. Очевидно, что и здѣсь явлено было всѣми осторожное и спокойное отношеніе къ дѣлу сему, тѣмъ болѣе, что оно уже не было первымъ, такъ какъ по поводу обращенія Корнилія было даже нѣкоторое и сужденіе. То, что говорили Павелъ и Варнава, представляло «какъ бы отчетъ ихъ старѣйшей Церкви о ихъ дѣятельности и оправданіе этой дѣятельности отъ нареканій нѣкоторыхъ, пришедшихъ изъ Іудеи, и утвержденіе мнѣнія о принятіи язычниковъ въ Церковь помимо Іудейства и закона Моисеева, и поводъ къ рѣшительной постановкѣ вопроса объ обязательности или необязательности закона Моисеева для христіанъ изъ язычниковъ» (см. у пресвящ. Михаила, стр. 376).

⁵⁾ *Представителями* *лжеученія* объ обязательности для христіанъ соблюденія Моисеева закона въ Іерусалимѣ *были христіане, обратившіеся изъ фарисеевъ*, къ которымъ нѣкогда принадлежалъ и самъ Павелъ. Будучи въ Еврействѣ ревностнѣйшими преверженцами обрядоваго Моисеева закона, особенно въ его мелочныхъ предписаніяхъ, за что фарисеи многократно были обличаемы Іисусомъ Христомъ» (Матѣ. 23, 23), они и, сдѣлавшись христіанами, не оставили этой привязанности къ закону и потому требовали и отъ другихъ исполненія закона Моисеева, не исключая и язычниковъ.

Лжеучители, бывшіе въ Антиохіи, говорили, что только нужно обрѣзаться, а эти требовали больше: обрѣзываться и соблюдать весь законъ Моисеевъ. Такимъ образомъ, здѣсь Іудейство выставляется во всей полнотѣ его требованій, но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ совершеннѣйшей неосновательности. Въ Антиохіи Іудействующіе говорили, что безъ обрѣзанія нельзя спастись, а въ Іерусалимѣ они уже не говорили этого. Вѣроятно, Апостолъ Павелъ тамъ съ достаточною ясностію раскрылъ ученіе о спасеніи чрезъ Іисуса Христа, помимо обрѣзанія. Такимъ образомъ, представители лжеученія въ Іерусалимѣ выражали свое требованіе на основаніи своего опыта, своего авторитета и силы, поддерживаемой, вѣроятно, немалымъ количествомъ сочувствовавшихъ имъ изъ числа христіанъ изъ Іудеевъ, которые не могли отрѣшиться отъ обрядности Еврейской, тѣмъ болѣе, что и въ Апостолахъ они видѣли примѣры соблюденія обрядовъ. Итакъ, вопросъ былъ для всѣхъ важный, всѣмъ интересныи, всѣхъ различно волновавшій и, какъ насущный, требовалъ своего рѣшенія, по возможности, немедленнаго, такъ какъ всѣми онъ ставился открыто и рѣзко. И вотъ составился первый и знаменитѣйшій Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ.

5. **Воврѣшася же апѣли и старцы вѣдѣти ѡ словеси сѣлихъ.**

6. **Иногдъ же взысканію бывшѣ, воставъ Петръ рече къ нимъ: мужіе братіе, вы вѣстѣе, гакѡ ѡ дни первыхъ Бгъ въ насъ избрѣ оусты мои ми оуслышати гзыкѡмъ слово блговѣстіа и вѣрѡватн:**

7. **и ищцевѣдѣца Бгъ свидѣтельствова имъ, давъ имъ Дха Сгаго, гакѡже и намъ,**

6. Апостолы и пресвитеры собрались для разсмотрѣнія сего дѣла.

7. По долгомъ разсужденіи, Петръ вставъ сказалъ имъ: мужи братія! вы знаете, что Богъ отъ дней первыхъ избралъ изъ насъ *меня*, чтобъ изъ устъ моихъ язычники услышали слово Евангелія и увѣрѡвали ⁶⁾;

8. и Сердцевѣдѣцъ Богъ далъ имъ свидѣтельство, даровавъ имъ Духа Святаго, какъ и намъ,

⁶⁾ *Апостольскій соборъ въ Иерусалимѣ* состоялъ изъ Апостоловъ и пресвитеровъ. Вѣроятно, не возбранено было присутствіе на немъ и прочихъ вѣровавшихъ, особенно изъ числа тѣхъ, кто держался того мнѣнія о соблюденіи Моисеева закона, для сужденія о которомъ и собрался соборъ. Соборныя разсужденія велись долго. По причинѣ обилія сказаннаго Дѣписатель не могъ воспроизвести всего, да и не считалъ полезнымъ заносить всѣ разсужденія, особенно еретическія.

Но вотъ всталъ, по обычаю далъ знакъ къ слушанію и сказалъ довольно пространную рѣчь святой Апостоль Петръ. Онъ говорилъ о томъ, что его перваго Богъ опредѣлилъ къ тому, чтобы призвать язычниковъ, которымъ послалъ Духа Святаго и тѣмъ показалъ, что нѣтъ разности между Іудеями и язычникамъ, почему возложеніе на язычниковъ соблюденія Моисеева закона будетъ для нихъ такимъ же непосильнымъ бременемъ, какимъ оно было для Евреевъ. Спасаемся же мы, вѣрою очистивъ сердца, благодатію Господа нашего Іисуса Христа (ст. 9 и 11). Послѣ того Павелъ и Варнава разсказывали о чудесахъ, сотворенныхъ чрезъ нихъ Богомъ среди язычниковъ (ст. 12). Далѣе говорилъ Іаковъ (ст. 13—21), съ предложеніемъ котораго согласились всѣ и опредѣлили послать оное письмо въ Антиохію, что и сдѣлано было.

По изъясненію святаго Іоанна Злагоуста, словами: «мужіе братіе» Петръ общается съ Іудеями, а въ словахъ: «вы вѣстѣе» усматриваетъ, что здѣсь были и обвинявшіе его прежде за Корнилія, и входившіе вмѣстѣ съ нимъ (въ домъ Корнилія—Дѣян. 11, 12), посему онъ приводитъ ихъ во свидѣтели, а также показываетъ и то, что эти обвинители и теперь выступали съ своимъ ученіемъ, болѣе расширивъ и поставивъ его во всей силѣ возможнаго для нихъ вліянія. А блаженный Теофилактъ усматриваетъ дарованіе особой благодати Петру на рѣшеніе поднятаго вопроса. Словами же: «усты моими» Петръ показываетъ, что чрезъ него говорилъ Богъ и что тутъ ничего не было человѣческаго. А «въ насъ избра»—значить: въ Палестинѣ, или: въ присутствіи вашемъ.

д. и ничтоже разсѣданъ
междѣ нами же и онѣми,
вѣрою ѡчищу сердца ихъ:

і. нѣтъ оубо что иже
шаете Бга, (хотѣще) воз-
ложити иго на выи ученикомъ,
егже ни отцы наши, ни мы
возмогѡхомъ понести;

9. и не положилъ никакого
различія между нами и ими,
вѣрою очистивъ сердца ихъ ⁷⁾:

10. что же вы нынѣ иску-
шаете Бога, желая возло-
жить на выи учениковъ иго,
котораго не могли понести
ни отцы наши, ни мы ⁸⁾?

⁷⁾ Свидѣтельство Божіе, явленное въ дарованіи Духа Святаго язычникамъ, вотъ существенное основаніе въ рѣшеніи вопроса о томъ, какъ относиться къ христіанамъ изъ язычниковъ. Они получили дары Святаго Духа такіе же и такъ же, какъ и прочіе христіане; слѣдовательно, они такіе же христіане, какъ и прочіе. Что же касается до ихъ призванія, то это дѣло Божіе, сердцеѣдніе Коего есть достаточное ручательство за то, что это призваніе совершилось правильно. Обращенные же, не имѣя очистительныхъ священныхъ средствъ и способовъ Еврейскихъ, очистились сердечно чрезъ вѣру, подающую духовное очищеніе во Христа, въ крещеніи, въ чемъ они запечатлѣны, т. е. получили свидѣтельство съ печатію даровъ Духа Святаго. Слѣдовательно, все, что дается христіанствомъ, они получили и потому во всемъ равны христіанамъ изъ Иудеевъ. Въ сказанномъ даются основанія для положительнаго рѣшенія вопроса о принятіи въ христіанство: вѣра во Христа, соединенная съ чистосердечнымъ желаніемъ приобщиться къ дѣлу спасенія, совершеннаго Имъ,—вотъ первое и необходимое требованіе отъ обращающихся, а все остальное—дѣло благодати Божіей. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ вездѣ равняетъ язычниковъ (съ Иудеями). По вѣрѣ одной, говоритъ, они получили то же самое. Это служить къ стыду Иудеевъ, или лучше, можетъ и ихъ научить, что нужна одна вѣра, а не дѣла (законъ) и обрѣзаніе. Ибо (Апостолы), говоря это, желаютъ не оправдать только язычниковъ, но научить и Иудеевъ оставить законъ». «Прежде законъ спасалъ тѣхъ, кто соблюдалъ все, что написано въ законѣ; а нынѣ благодать Господня, и безъ соблюденія закона, спасаетъ чрезъ вѣру» (Феофилактъ).

⁸⁾ Отношеніе Апостола Петра къ лжеученію не очень спокойное. Онъ называетъ все это дѣло искушеніемъ Господа, т. е. тщетнымъ возстаніемъ противъ очевиднаго опредѣленія Божія вѣрующихъ язычниковъ къ спасенію, чѣмъ конечно нанесъ представителямъ лжеученія явный укоръ и обличеніе. Требованіе отъ язычниковъ соблюденія закона Моисеева онъ называетъ непосильнымъ игомъ, при чемъ будто мимоходомъ высказываетъ ужасное свидѣтельство о томъ, что закона Моисеева не исполнили ни отцы ревнителѣй исполненія закона, ни сами они, желающіе, чтобы въ этомъ неисполненіи закона подвизались еще и всѣ язычники, обращающіеся въ христіанство. Этотъ оборотъ рѣчи учеными называется доведеніемъ мнѣнія противниковъ до нелѣпости. Но Апостолъ, конечно, желалъ не того, чтобы показать только крайнюю неосновательность мнѣнія еретиковъ, но и сказать имъ, что и они сами напрасно трудятся, преизлиха исполняя законъ Моисеевъ, ибо опытъ отцовъ ихъ показалъ малополезность подобнаго сему старанія.

лї. но бл҃гѣтїю Гдѣ Іиса
Хр҃ста вѣрѣдемъ сп҃сѣнїа, ꙗкоже
нѣ о҃нїи.

бї. оумолчѣ же вѣ мно́-
жество нѣ послабшахъ варна́-
вы нѣ Павла повѣдающе, е́лика
сотвори́ Бг҃ъ зна́менїа
нѣ чудеса во ꙗзыцѣхъ ѿма.

11. но мы вѣруемъ, что
благодатїю Господа Іисуса
Христа спасемъ, какъ и они ⁹⁾.

12. Тогда умолкло все со-
бранїе и слушало Варнаву и
Павла, рассказывавшихъ, ка-
кія знаменїа и чудеса сотво-
рилъ Богъ чрезъ нихъ среди
язычниковъ ¹⁰⁾.

«Что значать слова: «искушаете Бога»? Это значить: какъ будто Богъ не силенъ спасти человѣка по вѣрѣ, или: отчего вы не вѣрите Богу? Вводитъ (теперь) законъ (Моисеевъ) есть законъ невѣрія. Известно всѣмъ, что законъ былъ обременителенъ для Израильтянъ. Это признавали и ученики. Да и Самъ Спаситель указалъ намъ на то, говоря: «придите ко Мнѣ вси труждающїися и обремененнїи, и Азъ упокою вы» (Матѣ. 11, 28). Трудящимися же и обремененными называетъ бывшихъ подъ закономъ» (Феофилактъ).

⁹⁾ *Спасенїе* предуготовляется и совершается *благодатїю Іисуса Христа*, т. е. дарами Духа Божїа, подающагося вѣрующимъ не по заслугамъ ихъ, а по милости Божїей, для воспрїятїя которой нужна вѣра, соединенная съ надеждою, а для укрѣпленїя и усовершенїя—любовь ко Христу, каковую имѣли Апостолы и всѣ, подобно имъ, облагодатствованные и спасшіеся.

«Какой силы исполнены эти слова! Онъ говоритъ то же, о чемъ страннѣе сказалъ Павелъ въ посланїи къ Римлянамъ: «аще бо Авраамъ отъ дѣлъ оправдася, имать похвалу, но не у Бога» (4, 2). Видимо, что это служить болѣе къ поученїю Іудеевъ, нежели къ оправданїю язычниковъ. Если бы онъ говорилъ объ этомъ безъ особеннаго повода, то, можетъ быть, не выразилъ бы такого замѣчанїа; но, получивъ поводъ, онъ уже говорить безбоязненно» (Златоустъ).

Ученїе о спасенїи *благодатїю* Божїею чрезъ вѣру особенно подробно раскрыто было Апостоломъ Павломъ (Римл. 5, 15; 1 Корине. 1, 3; 2 Корине. 1, 2; 13, 13; Ефес. 1, 2). Но сѣмена всего этого положены были здѣсь, какъ замѣчаетъ святой Іоаннъ Златоустъ, сравнивая сказанное Апостоломъ Петромъ съ тѣмъ, чтó сказала Апостоль Павелъ въ посланїи къ Ефесянамъ (2, 15).

По изъясненїю же преосвящ. Михаила, Апостоль Петръ сказалъ здѣсь какъ бы такъ: «не только они (христіане изъ язычниковъ), не знающїе Моисеева закона, но даже и мы, знающїе его, спасаема не имъ, но благодатїю Христовою, отъ вѣры. Такимъ образомъ, предъ Христомъ всѣ равны: и Іудеи—законники, и язычники—беззаконники, тѣ и другїе одинаково спасаются благодатїю; законъ Моисеевъ не нуженъ въ христіанствѣ и для Іудеевъ, знающихъ его, тѣмъ болѣе не нуженъ для язычниковъ, не знающихъ его. Очевидно, что вся эта рѣчь направлена рѣшительно противъ ученїя Іудействующихъ, совершенно въ томъ духѣ, въ какомъ во всѣхъ своихъ посланїяхъ развивалъ Апостоль Павелъ ученїе объ оправданїи вѣрою во Христа, независимо отъ дѣлъ закона» (стр. 382).

¹⁰⁾ *Безмолвіе слушателей* отмѣчается Дѣятеелемъ послѣ того, какъ Апостоль Петръ высказалъ существенныя положенїа своей рѣчи, заставившія

҃ї. По умолчании же ѿ,
 ѿвѣща Іаковъ глагола: мужь
 же братіе, послушайте мене:

Ді. Бѣмѣонъ повѣда, Іаковъ
 прежде Бѣхъ побѣти пріѣти
 ѿ языкъ люди ѿ имени
 своего:

ѿ. и семь согласуютъ сло-
 веса прѣрѣкъ, Іакоже пишеть:

13. После же того, какъ
 они умолкли, началъ рѣчь
 Іаковъ и сказалъ: мужи бра-
 тія! послушайте меня:

14. Симонъ изъяснилъ, какъ
 Богъ первоначально призрѣлъ
 на язычниковъ, чтобы соста-
 вить изъ нихъ народъ во имя
 Свое;

15. и съ симъ согласны
 слова пророковъ, какъ напи-
 сано ¹¹⁾:

всѣхъ умолкнуть не устно только, но и вседушевно, ибо въ краткихъ и ясныхъ словахъ Апостола давалось твердое и прямое разрѣшеніе вопроса. А его рѣшеніе могли принять почти всѣ, какъ положительное опредѣленіе. Виновики же «молвы» должны были умолкнуть какъ посему, такъ и потому, что о нихъ самихъ произнесенъ столь публично такой приговоръ, о которомъ нельзя было не подумать. вмѣстѣ съ приговоромъ, на нихъ было высказано и обвиненіе, почему имъ было не до рѣчей. Какъ бы въ подтвержденіе сказаннаго Апостоломъ Петромъ, Павелъ и Варнава стали рассказывать о знаменіяхъ и чудесахъ, сотворенныхъ Богомъ черезъ нихъ среди язычниковъ. Понятно, что рассказы ихъ были воодушевленные, живые и исполненные благодатнаго помазанія, которое значительно умягчило многихъ, ревновавшихъ о законѣ не по разуму Божию, а по своему домыслу и по своимъ привычкамъ. «Впечатлѣніе отъ рѣчи Петра на все собраніе было рѣшительное, въ смыслъ успокоенія и умиротворенія спорившихъ, такъ что пренія (ст. 7) прекратились совсѣмъ и болѣе не возобновились. Иудействующіе были поражены и молчали. Это не значитъ, впрочемъ, что лжеученіе ихъ совсѣмъ было сразу искоренено; нѣтъ, оно продолжало жить и страшно волновать Апостольскую Церковь, но теперь пораженное словомъ изреченій Петровыхъ, оно было здѣсь побѣждено, и поборники его въ собраніи Іерусалимской Церкви умолкли, умолкло и все собраніе,—доброе начало для счастливаго исхода дѣла! Собраніе спокойно и молча, безъ перерыва, безъ споровъ, слушало Варнаву и Павла.

Рассказы ихъ должны были подтверждать и доказывать несомнѣнную истину того, что говорилъ Петръ на основаніи своего опыта, т. е. что обращеніе язычниковъ ко Христу, помимо Іудейскаго закона, есть дѣло Божіе, есть воля Божія, свидѣтельствуемая чудесами и знаменіями; слѣдовательно, не нужно христіанъ язычниковъ ни обрѣзывать, ни принуждать исполнять законъ Моисеевъ. Впечатлѣніе рѣчи Петровой отъ сихъ рассказовъ должно было еще усилиться» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 883).

¹¹⁾ Рѣчь Апостола Іакова, перваго епископа Іерусалимскаго, краткая, но глубоко содержательная и сильная. Сначала онъ дѣлаетъ замѣчательную ссылку на рѣчь Апостола Петра, а именно, что Богъ предопредѣлилъ, чтобы

ѣ. по сѣхъ ѡбращѣса ѿ
сознѣдѣ кровѣ дѣдовѣ пад-
шій, ѿ раскѡпанна ѣгѡ со-
знѣдѣ ѿ исправлю ѣгѡ.

ѣ. гѣкѡ да възыцѣтѣ
прочіи челоѡѣцы Гдѣ, ѿ всѣхъ
гѣзыцы, въ нѣхъже наречѣса
ѿма Моѣ, глѣтѣ Гдѣ, творѣи
сѣѣ всѣѣ.

ѿ. Разѡмна ѡ вѣка сѣтъ
Бѡгови всѣ дѣла ѣгѡ.

16. «потомъ обращусь и
возсоздамъ скинію Давидову
падшую, и то, что въ ней раз-
рушено, возсоздамъ, и ис-
правлю ее,

17. чтобы взыскали Го-
спода прочіе челоѡѣки и всѣ
народы, между которыми воз-
вѣстится имя Мое, говорить
Господь, творящій все сіе»
(Амос. 9, 11—12).

18. Вѣдомы Богу отъ вѣчно-
сти всѣ дѣла Его ¹²⁾.

и изъ язычниковъ составлялись народы Божіи, выразивъ это не столь рѣзко, чрезъ замѣну словъ: «народъ Божій»—«во имя Свое», что въ сущности означаетъ то же. Далѣе онъ подтверждаетъ истину словъ Апостола Петра приведеніемъ пророчества и наконецъ дѣлаетъ соотвѣтственное предложеніе собору, который и принимаетъ оное.

«Іаковъ былъ епископомъ Іерусалимской Церкви, потому онъ говоритъ послѣдній (пишетъ святой Іоаннъ Златоустъ). Посмотри на благоразуміе его: онъ подтверждаетъ свое слово новыми (учителями) и древними про-
роками, во исполненіе сказаннаго: «при устѣхъ двою или тріехъ свидѣ-
телей станетъ всякъ глаголь» (Мате. 18, 16); ибо онъ не могъ указать на какое-нибудь событіе, подобно Петру или Павлу. Велико смиреніе этого мужа и совершенна его рѣчь: она полагаетъ конецъ дѣлу. Хотя онъ издавна былъ извѣстенъ, но какъ не былъ столь непререкаемъ, какъ древніе, то при-
совокупляетъ древнее пророчество».

¹²⁾ Мессіанское пророчество Амоса о возсозданіи скиніи, т. е. вселеніи Божіемъ среди людей (теократія), сказано было для утѣшенія Евреевъ, бого-
хранимое царство которыхъ, послѣ впаденія ихъ въ идолопоклонство и отвра-
щенія отъ нихъ Бога, пришло въ величайшій упадокъ, такъ что вселенія Божія (скиніи) среди нихъ какъ бы не было (теократія пала). Но вотъ, говоритъ Господь чрезъ пророка, Я обращусь къ вамъ (если вы обратитесь ко Мнѣ). И возставлю Мое обиталище (скинію) такъ, какъ оно было въ славные дни Давида, царя по сердцу Моему. И это Я сдѣлаю преимущественно для того, чтобы вѣровали въ Меня и прочіе народы, что и будетъ, ибо Я—Богъ, имѣ-
ющій совершить это». Къ этимъ пророческимъ мыслямъ праведный Іаковъ присоединилъ и свои слова, составляющія выводъ изъ пророчества и имѣ-
ющія живое приложеніе къ возбужденному вопросу: «вѣдомы Богу отъ вѣчности всѣ дѣла Его», т. е. Онъ дѣйствуетъ по предвѣднію и пред-
опредѣленію.

«Не пререкаемы слова его (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), ибо здѣсь нѣтъ ничего новаго, но все предопредѣлено отъ начала». «Изреченіе это по отношенію къ данному случаю и означаетъ: что происходило теперь

дї. בעו ראי אֶזְכַּר
не стѣжати ѿ ꙗзыкъ ѡбра-
цающымся къ Бг҃у,

к. но заповѣдати ѿмъ
ѡгрѣѣтиса ѿ трѣхъ идоль-
скихъ и ѿ блуда и ѡудавле-
нины и ѿ крове, и елика
нездѣшна себѣ сѣть, иныма
не творити:

ка. מוֹשֶׁה׃ כֹּה ׀ רֹדְוֹכֵי
дрѣвнихъ по всѣмъ градѡмъ
проповѣдающимъ его ѿмать,
въ сонмищныхъ по всѣмъ сѣ-
боты чтѡмыи.

19. Посему я полагаю не
затруднять обращающихся къ
Богу изъ язычниковъ,

20. а написать имъ, чтобъ
они воздерживались отъ
оскверненнаго идолами, отъ
блуда, удавленины и крови, и
чтобы не дѣлали другимъ
того, чего не хотятъ себѣ:

21. ибо законъ Моисеевъ
отъ древнихъ родовъ по всѣмъ
городамъ имѣеть проповѣдую-
щихъ его и читается въ сина-
гогахъ каждую субботу ¹³⁾).

предъ нашими глазами относительно призванія язычниковъ въ Царство Хри-
стово, то вѣдомо было всевѣдущему Богу издревле, отъ дней вѣчныхъ, и
предопредѣлено Имъ къ исполненію въ извѣстное, опредѣленное время; что
мы теперь переживаемъ, то есть совершеніе вѣчнаго совѣта Божія (см. у
преосвящ. Михаила, стр. 386).

¹³⁾ Предложеніе Іакова относительно соблюденія закона Моисеева хри-
стіанами изъ язычниковъ содержитъ главную мысль ту, что нужно осво-
бодить ихъ отъ того, что можетъ быть для нихъ затруднительнымъ (напр.,
отъ обрѣзанія), но вмѣстѣ съ тѣмъ предписать непременно оставить и изъ
языческихъ обычаевъ то, что противно вообще нравственной, чистой жизни
и что особенно не сообразно съ самыми сильными требованіями закона
Моисеева, несоблюденіе чего могло всегда поселять въ христіанахъ изъ
Евреевъ презрѣніе къ христіанству язычниковъ, а именно, чтобы они не
вкусали идоложертвеннаго (1 Коринѣ. 8; Исх. 34, 15), удавленины и крови,
за что по закону Моисееву полагалась смерть (Второзак. 12, 16; Лев. 17,
10—14).

Кромѣ того, такъ какъ сладострастіе и мщеніе у многихъ язычниковъ
были предметами религіознаго почитанія, то воздерживались бы они отъ блуда
и мстительности, не дѣлая другимъ того, чего себѣ не хотятъ (Мате. 7, 12;
Лук. 6, 31). (Во многихъ Греческихъ текстахъ послѣднихъ словъ не имѣется,
но въ разночтеніяхъ Рейнекція они имѣются). Что касается до словъ о еже-
недѣльномъ чтеніи закона въ синагогахъ, то, вѣроятно, они были сказаны
для того, чтобы показать, какъ будетъ неудобно соотношеніе и христіанъ,
еще не оставившихъ синагоги, а тѣмъ болѣе Іудеевъ, если христіане изъ
язычниковъ не будутъ соблюдать указанныхъ главныхъ правилъ о внѣшней
религіозно-нравственной чистотѣ. Имъ уже не можетъ быть дано никакого
участія въ синагогахъ, чтенія въ которыхъ между тѣмъ до времени могли
оказывать на всѣхъ благотворное дѣйствіе, помимо коихъ Евреямъ и невоз-
можно было благотворно дѣйствовать на язычниковъ, во исполненіе сказаннаго

КѢ. Тогда избѣолиса и ꙗвлѡмъ
и старѣемъ со всѣмъ Црковѣмъ,
избравше мѣжа шъ нѣхъ, посла-
ти во Антіохію съ Павломъ
и Варнавою, Исидъ, нарицаемаго
Варсавъ, и Силъ, мѣжа нарѡ-
чнѣа въ кратѣи,

22. Тогда Апостолы и пре-
свитеры со всею Церковью
разсудили, избравши изъ сре-
ды себя мужей, послать ихъ
въ Антіохію съ Павломъ и
Варнавою, именно: Иуду, про-
зываемаго Варсавою, и Силу,
мужей начальствующихъ ме-
жду братіями ¹⁴⁾,

пророчества. Такъ объ этомъ говорилъ Апостолъ Іаковъ, какъ бы отчасти отдавая дань требованіямъ Іудействующихъ, только совершенно въ иномъ духѣ (примирительномъ) и направленіи (религіозно-нравственномъ).

По изясненію святаго Іоанна Златоуста, «Іаковъ употребляетъ врачество. То, чтѣ нужно полагать за правило—не соблюдать закона, доказалъ Петръ, а о томъ, чтѣ еще прежде было допущено, говоритъ Іаковъ и особенно останавливается на томъ, о чемъ ничего не было предложено, дабы, уврачевавъ умъ ихъ напоминаніемъ о допущенномъ, удобнѣе доказать требуемое. Хотя это касается предметовъ тѣлесныхъ, но необходимо воздерживаться отъ нихъ; потому что они производили великое зло. А чтобы кто-нибудь не возразилъ: «почему мы не предписываемъ того же Іудеямъ?», онъ присовокупилъ: «Моисей непрестанно говорилъ имъ объ этомъ»,—смотри, какое снисхожденіе! Въ чемъ (законъ) не причинялъ вреда, въ томъ (Апостолъ) и оставилъ его наставникомъ и между тѣмъ даровалъ благодать, ни въ чемъ не стѣсняющую, повелѣвъ Іудеямъ повиноваться ему во всемъ и не подчиняя ему вѣрующихъ изъ язычниковъ. Такимъ образомъ, чѣмъ повидимому почтѣлъ его и удержалъ власть его надъ своими, тѣмъ самымъ устранилъ отъ него язычниковъ». Блаженный Теофілактъ, останавливаясь на мысли о чтеніи закона, говоритъ: «До пришествія Спасителя, Моисей читали каждую субботу въ однихъ синагогахъ, а послѣ читался невозбранно въ церквахъ Христовыхъ и читается до сего дня». Слѣдовательно: и теперь законъ читается, и пророчествами привлекаются къ вѣрѣ и спасенію всѣ народы міра. Такъ, можно сказать, неуклонно исполняется слово перваго епископа матери Церкви, котораго даже и Евреи именовали «праведнымъ», какъ о семъ сообщаетъ древній историкъ Евсевій («Церковная исторія» 2, 23).

¹⁴⁾ *Опредѣленіе Апостольскаго собора* прежде всего состояло въ томъ, чтобы послать въ Антіохію, вмѣстѣ съ Павломъ и Варнавою, двухъ представителей Церкви, которые бы сказали тѣ, чтѣ было на соборѣ и къ какому здѣсь пришла рѣшенію вопроса, поднятаго въ Антіохіи. Какъ бы въ удостовѣреніе сего, имъ вручено было и посланіе. Замѣчательно, что, по сообщенію Дѣеписателя, въ сужденіяхъ собора принимали участіе вмѣстѣ съ Апостолами и пресвитерами и всѣ прочіе члены Церкви.

О посланныхъ извѣстно не много, а именно, что Сила былъ впоследствии сопутникомъ Апостола Павла, а объ Иудѣ почти ничего. «Чтобы рѣшеніе было достовѣрно и чтобы прибывшіе съ Павломъ не подверглись подозрѣнію, посылаютъ тѣхъ отъ себя. Не какихъ-нибудь избѣраютъ и посы-

ѣг. написавше рѣкѣма ѿхъ
сѣл: ѿплн ѿ старцы ѿ брѣ-
тѣм, същымъ ко ѿнтѣохѣн
ѿ ѿвѣрѣн ѿ Кѣлѣкѣн брѣтѣмъ,
ѿже ѿ ѿзыкъ, (ѿ Гѣѣ) ра-
доватѣса.

ѣд. Понѣже слышахомъ,
ѿкъ нѣцын ѿ насъ ѿшѣд-
ше возмѣтѣша бѣсъ словесы,
развращающе дѣшы вѣша, гла-
голюще ѿвѣрѣзатѣса ѿ блѣ-
стѣ закѣнъ, ѿмже мы не за-
вѣщахомъ:

23. написавши и вручив-
ши имъ слѣдующее: Апостолы
и пресвитеры и братія нахо-
дящимся въ Антиохѣи, Сирѣи
и Кѣлѣкѣи братѣямъ изъ
язычниковъ: радоваться.

24. Поелику мы услышали,
что нѣкоторые, вышедшіе отъ
насъ, смутили васъ *своими*
рѣчами и поколебали ваши
души, говоря, *что должно*
обрѣзываться и соблюдать
закѣнъ, чего мы имъ не по-
ручали ¹⁵⁾;

лаютъ, но нарочитыхъ» (Златоустъ). «Можно полагать, что они были изъ числа пресвитеровъ Іерусалимской Церкви и занимали начальственные должности, въ смыслѣ учителей, руководителей и наставниковъ (ср. Евр. 13, 7). Далѣе они называются еще пророками» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 392). «Эти два почтенные мужа избраны были, чтобы придать опредѣленію собора болѣе дѣйствительности и ясности. Кромѣ того, они могли дать Церкви наставленіе и утвержденіе» (см. у прот. Горскаго «Апостольская Церковь», стр. 410).

¹⁵⁾ *Посланіе соборное*, послѣ указанія назначенія его, *содержитъ* краткое привѣтствіе: «радуйтесь», которое было обычнымъ у первенствующихъ христіанъ, подражавшихъ въ этомъ Воскресшему Христу (ср. Колосс. 1, 24). Далѣе въ немъ излагается поводъ, а именно: появленіе учителей, проповѣдывающихъ ученіе о необходимости обрѣзанія для христіанъ изъ язычниковъ, при чемъ выясняется, что они учили о семъ самочинно, такъ какъ на это они не получали никакого полномочія. Потомъ, кратко говорится о сужденіяхъ собора и, наконецъ, излагается самое опредѣленіе (ст. 28, 29).

О начальныхъ словахъ посланія святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что «они сильно укоряютъ (противниковъ) въ своемъ посланіи и дѣлаютъ внушеніе, достаточное для осужденія неразумія ихъ и достойное кротости Апостоловъ (стр. 79). Они не говорятъ противъ тѣхъ ничего оскорбительнаго, но заботятся только объ одномъ, чтобы исправить случившееся. Не сказали: вы прельстители, губители, но: возмутители. Не возможно выразиться точнѣе, никто не сказалъ бы такъ (хорошо). Души, говорятъ, уже утвержденныя развращающе, какъ бы въ зданіи перелагая уже положенное другими» (стр. 85).

«За первоначальность и подлинность посланія съ достаточной силой говорить уже самая форма посланія, его краткость и простота. Принадлежность же его святому Лукѣ свидѣтельствуется тѣмъ, что посланіе носитъ на себѣ несомнѣнную печать столь характеристическаго слога святаго Луки.

кѢ. ѲЗБОЛНСА НАМЪ СОБРАВШЫМСА ЕДИНОДУШНО, ѲЗБРАННЫЯ МУЖЫ ПОСЛАТИ КЪ ВАМЪ, СЪ ВОЗЛЮБЛЕННЫМИ НАШИМИ ВАРНАВОЮ И ПАВЛОМЪ,

кѢ. ЧЕЛОВѢКОМА, ПРЕДАВШЕМА ДУШЫ СВОѦ Ѡ ИМЕНИ ГДА НАШЕГѦ ІИСА ХРТА.

кѢ. ПОСЛАХОМЪ ОУБѦ ІУДА И СИЛА, И ТѢХЪ СЛОВОМЪ СКАЗЮЩИХЪ ТѢМЪЖЕ.

кѢ. ѲЗБОЛНСА БО СТѦОМЪ ДХЪ И НАМЪ, НИЧТОЖЕ МНОЖАЕ ВОЗЛОЖИТИ ВАМЪ ТѢГЛОТЫ, РАЗВѢ НѢЖДНЫХЪ СЛХЪ:

кѢ. ѠГРЕВАТИСА Ѡ ІДОЛОЖЕРТВЕННЫХЪ И КРѢВЕ, И ОУДА-

25. то мы собравшись еди-
нодушно разсудили, избравши
мужей, послать *ихъ* къ вамъ
съ возлюбленными нашими
Варнавою и Павломъ,

26. человеками, предав-
шими души свои за имя Го-
спода нашего Иисуса Христа.

27. Итакъ мы послали Иуду
и Силу, которые изъяснять
вамъ то же и словесно ¹⁶).

28. Ибо угодно Святому
Духу и намъ не возлагать на
васъ никакого бремени болѣе,
кромѣ сего необходимаго:

29. воздерживаться отъ
идоложертвеннаго и крови, и

Это можно видѣть изъ параллельныхъ сравненій (напр., 15, 23 и 23, 26; 15, 29 и 21, 25). Но особенно бросается въ глаза совпаденіе Лук. 1, 1—2 и Дѣян. 15, 24—25. Такое приближеніе Апостольскаго посланія съ его формальной стороны къ языку Дѣписателя даетъ право заключать, что онъ, при написаніи исторіи Апостольскаго собора, не имѣлъ предъ глазами списка съ Апостольскаго опредѣленія, а воспроизводилъ послѣднее по памяти. Посланіе перефразировано Дѣписателемъ, несомнѣнно, съ полнымъ сохраненіемъ основныхъ мыслей его, за что говорить безыскусственность и краткость его (см. у Николаина, стр. 101—103).

¹⁶) *Похвала Апостоламъ* Павлу и Варнаѣ, высказанная въ соборномъ посланіи, а именно, какъ людямъ, вседушевно преданнымъ дѣлу Христову, съ наименованіемъ ихъ «возлюбленными», показываетъ, что они, въ противоположность самозваннымъ лжеучителямъ, рекомендуются какъ достойные полного довѣрія, какъ Иуда и Сила, которымъ поручается преимущественное право разъяснять все устно, какъ непосредственнымъ представителямъ Иерусалимской Церкви. Достожно при этомъ вниманіи и то, что объ избраніи ихъ для посольства говорится, что оно совершилось «единодушно». Слѣдовательно,—въ ученіи ихъ можно слышать какъ бы голосъ всей Церкви, столь согласно избравшей и пославшей ихъ на дѣло умиротворенія Церквей, возмущенныхъ лжеученіемъ.

«Слѣдовало отправить не одно посланіе, дабы не сказали, что извращено (опредѣленіе). А чтобы показать, что не самовольно, но какъ всѣмъ «изволися» и по надежащемъ обсужденіи, пишутъ это, говорятъ: «избранныя отъ насъ мужи». Похвала же, приписанная Павлу, заградила имъ уста. Потому и отправляются не одинъ Павелъ или Варнава, но и другіе изъ Церкви, чтобы не смотрѣли на него съ подозрѣніемъ» (Златоустъ).

вленины и блуда; и не дѣ-
 не хощете вамъ быти, дрѣ-
 гимъ не творите: ѿ нѣхъ же
 соблюдающе себѣ, докрѣ со-
 творите. Здравствуйте.

л. Онѣ же оубо посланн
 бывше приидоша во Антиохію,
 и собравше народъ, вдаша
 посланіе.

ла. Прочетше же, возра-
 довашася о оутѣшеніи.

лв. Ида же и сила, и та
 прѣрока съща, словомъ мно-

удавленины и блуда, и не дѣ-
 лать другимъ того, чего себѣ
 не хотите; соблюдая сіе, хо-
 рошо сдѣлаете. Будьте здра-
 вы ¹⁷⁾.

30. Итакъ отправленные
 пришли въ Антиохію и, собрав-
 ши людей, вручили письмо.

31. Они же прочитавши
 возрадовались о семъ настав-
 лении.

32. Иуда и Сила, будучи
 также пророками, обильнымъ

¹⁷⁾ Изложение опредѣленія Апостольскаго собора предваряется сооб-
 щеніемъ, что такъ угодно Святому Духу и тѣмъ, отъ лица кого шлется по-
 сланіе, т. е. всей Церкви Иерусалимской. Если Духъ Святой дѣйствуетъ и
 въ отдаленныхъ членахъ Церкви, въ священно-таинственныхъ дѣйствіяхъ,
 то тѣмъ болѣе это совершилось въ опредѣленіи соборномъ, которое есть
 какъ бы выраженіе мыслей и чувствъ цѣлой Церкви, какъ тѣла, въ которомъ
 глава Христосъ, съ Которымъ не разлученъ и Святой Духъ, дѣйствующій
 въ Церкви, по особому Его посланничеству отъ Отца чрезъ Сына.

«Если Духу такъ изволися, то это не человѣческое ученіе (говоритъ
 святой Іоаннъ Златоустъ). А намъ сказано для того, чтобы внушить, что и
 они сами принимаютъ это, хотя и принадлежатъ къ обрѣзаннымъ». «Апосто-
 лы говорятъ: изволися Святому Духу и намъ, не наряду себя ставя со вла-
 стію Духа, но подчиняя себя Духу, какъ Имъ тогда наставленные. Они вы-
 ражаютъ сямъ, что какъ бы одно видѣніе, одна мысль и одна власть у нихъ
 съ Духомъ. Апостоламъ изволися служебно провозглашенное или постано-
 вленіе» (см. Творенія Василія Великаго, ч. III, стр. 203). «Замѣчательно, что
 ни Петръ, ни Іоаннъ не дерзали безъ всей Церкви постановить опредѣленія
 объ обрѣзаніи, хотя признавали это нужнымъ. Но и всѣ вмѣстѣ не положи-
 лись бы на самихъ себя, если бы не были убѣждены, что такъ благоудно
 и Духу Святому» (Феофилактъ). Что же касается до самыхъ постановленій,
 то они именно тѣ, кои предложилъ святой Апостоль Іаковъ, хотя и въ иныхъ
 словахъ. Опредѣленіе было соборное и потому, такъ сказать, законодатель-
 ное. И однако, оно предлагается къ исполненію только, какъ хорошее, т. е.
 достойное свободнаго воспріятія. Какая поучительная непритязательность!
 «Великое тогда было уваженіе къ учителямъ (говоритъ святой Іоаннъ Зла-
 тоустъ). И смотри, какъ кратко посланіе, ничего оно не заключаетъ въ себѣ
 лишняго, ни хитростей, ни умозаключеній, но только опредѣленіе, въ чемъ
 совершилось законоположеніе Духа. Временемъ же называютъ законъ». *Будьте здравы!* Это было обычное у Грековъ и Римлянъ заключительное
 привѣтствіе (срвн. 23, 30).

зѣмъ оутѣшнста братію и оутверднста.

лг. Превѣвша же тамъ время, ѡпущена быста съ миромъ ѡ братію ко апостолъмъ:

лд. Изволиса же силѣ превѣти тамъ, Иуда же возвратиса ко Іерлімъ.

лѣ. Павелъ же и Варнава живѣста ко Антіохіи, учаща и благовѣствѣюща слово Гдѣне, и со инѣми многими.

словомъ преподавали наставленіе братіямъ и утвердили ихъ ¹⁸⁾.

33. Пробывши тамъ нѣкоторое время, они съ миромъ отпущены были братіями къ Апостоламъ;

34. но Силѣ разсудилось остаться тамъ, а Іуда возвратился въ Іерусалимъ.

35. Павелъ же и Варнава жили въ Антіохіи, уча и благовѣствуя вмѣстѣ съ другими многими слово Господне ¹⁹⁾.

¹⁸⁾ Врученіе посланія Антіохійцямъ происходило въ общемъ собраніи членовъ Церкви, которые, прочитавши его, возрадовались тому, что было сказано въ немъ. Апостолы же Іуда и Сила подкрѣпили доброе впечатлѣніе своими рѣчами, которыя они говорили, какъ суціе пророки, т. е. съ великимъ одушевленіемъ, многою силою и обильными наставленіями. «Уже нѣтъ распри, нѣтъ разногласія. Тогда, мнѣ кажется (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), они пріяли десницы (Апостоловы), какъ говорятъ самъ Павелъ (Галат. 2, 9), потому что они пріяли его мнѣніе и съ уваженіемъ одобрили. Прекратились несогласія и распри; посему утвердивъ ихъ, они и отошли съ миромъ. Съ Павломъ были у нихъ состязанія, но Павелъ и послѣ того училъ. Можно было бы (заповѣдывать) и безъ писанія; но чтобы законъ былъ заключенъ въ письмени, они пишутъ посланіе. Потомъ, въ знакъ повиновенія закону, тѣ говорятъ, а эти исполняютъ его, и при томъ съ миромъ. Такъ въ Церкви не было никакой надменности, но великое было благочестіе. Да не соблазняютъ и насъ еретики! Смотри, сколько было соблазновъ въ началѣ (Евангельской) проповѣди; не говорю о внѣшнихъ, эти ничего не значили; но о внутреннихъ—и, во-первыхъ, Ананія, потомъ ропотъ, затѣмъ Симонъ волхвъ, потомъ негодование на Петра за Корнилія, затѣмъ голодъ, и наконецъ, это главное изъ всѣхъ золъ. Ибо какъ скоро является какое-либо добро, то не возможно, чтобы не примѣшалось и зло. Не будемъ же смущаться, если нѣкоторые соблазняются, но и за нихъ будемъ благодарить Бога, что Онъ дѣлаетъ насъ болѣе опытными (стр. 88). Когда есть мѣрило, по которому можно опредѣлить все, не требуется большихъ разсужденій, а легко обличить измѣряющаго невѣріе; такъ и теперь. Будемъ же покоряться законамъ Божиимъ и во всемъ дѣлать угодное Ему и поступать по волѣ Его» (стр. 92).

¹⁹⁾ Возращеніе посланнѣхъ состоялось не вдругъ. Вѣроятно, они посѣтили и нѣкоторыя ближайшія мѣста около Антіохіи (т. е. въ Сиріи) и наблюдали за доставкою посланія въ Киликію. Потомъ Іуда возвратился въ

лѣс. По нѣкихъ же днѣхъ
рече Пáвeлъ къ Варна́вѣ: воз-
врати́сь съ подо́баетъ посѣ-
тити брaтiю на́шу ко всѣхъ
градѣхъ, въ нѣхъже проповѣ-
дахомъ слово Гд́не, ка́къ пре-
бы́вають.

36. По нѣкоторомъ вре-
мени Павелъ сказалъ Вар-
навѣ: пойдѣмъ опять, посѣ-
тимъ братьевъ нашихъ по
всѣмъ городамъ, въ которыхъ
мы проповѣдали слово! Го-
сподне, ка́къ они живутъ ²⁰⁾.

Иерусалимъ, а Сила рѣшилъ даже остаться здѣсь, чтобы раздѣлить великіе труды Павла и Варнавы, которые продолжали благовѣствовать здѣсь по прежнему, спомоществуемые многими, такъ какъ, очевидно, жатва была велика. По замѣчанію святаго Іоанна Златоуста, «Павелъ и Варнава въ Антиохіи учили тому, что было нужно, какъ для вѣрующихъ, такъ и еще не вѣрующимъ. Было много соблазновъ, и потому присутствіе ихъ было необходимо (стр. 96). И посмотри на ихъ смиреніе, они преподають слово вмѣстѣ съ другими» (стр. 93). «Съ миромъ *отпущены* были братія всѣ, вѣроятно, послѣ торжественнаго церковнаго собранія Антиохійскихъ братьевъ, съ миромъ, т. е. съ чувствомъ мира въ своей душѣ, по умиротвореніи смущенія и съ благопожеланіями мира отправляющимся» (см. у пресвящ. Михаила).

Сказаннаго объ Іудѣ во многихъ греческихъ текстахъ не имѣется; но имѣется въ нѣкоторыхъ разночтеніяхъ, указанныхъ у Рейнекція (см. у пресвящ. Амфилохія, въ его изданіи «Карпинскій Апостолъ XIII—XIV вв.», т. IV, ч. 1, стр. 46).

²⁰⁾ Какъ истинный Апостолъ язычниковъ, *святый Павелъ* не могъ ограничиться Антиохіею. Его озабочивали и всѣ прочіе христіане изъ язычниковъ. И вотъ онъ, устроивъ по возможности все, что могъ сдѣлать въ Антиохіи, *предлагаетъ Варнаву отправиться по всѣмъ тѣмъ городамъ*, гдѣ они проповѣдывали ранѣе, не исключая и Пистры, гдѣ такъ жестоко отнеслись къ нимъ. Мотивомъ этого путешествія было желаніе Апостола взглянуть, какъ живутъ христіане, т. е. сообразно ли съ преподаннымъ ученіемъ и духомъ вѣры Христовой. Это *подготовленіе ко второму великому путешествію* святаго Апостола Павла, описаніе котораго оканчивается въ 18-ой главѣ (ст. 22). «Первое путешествіе Павелъ и Варнава предприняли по непосредственному повелѣнію Духа, выраженному чрезъ пророковъ Антиохійскихъ (13, 1—3); второе предпринималось по почину Павла, который звалъ въ это путешествіе Варнаву. При этомъ второмъ путешествіи первоначально предполагалось не болѣе, какъ только посѣтить новооснованныя Павломъ и Варнавою въ Кипрѣ и Малой Азіи Церкви христіанскія (13—14), чтобы посмотреть, въ какомъ онѣ состояніи находятся, какъ онѣ живутъ и что нужно для нихъ сдѣлать при семъ. Но этотъ первоначальный планъ нѣсколько измѣнился» (см. у пресвящ. Михаила, стр. 399). «Что касается цѣли, побудившей Апостола посѣтить всѣхъ обращенныхъ имъ христіанъ, то раскрыть ее не особенно трудно. Въ Антиохіи, гдѣ Церковь, благодаря совокупнымъ усиліямъ многихъ учителей, была въ описываемое время вполне благоустроена и наслаждалась совершеннымъ миромъ, святый Павелъ не находилъ уже для себя той дѣятельности, которая бы могла удовлетворить его, исполненнаго необыкновенной энергіей и влеченіемъ къ неустаннымъ тру-

лз. Варна́ва же восхотѣ
по́йти съ собо́ю Іо́анна на-
рица́емаго Ма́рка:

лн. Па́велъ же глаго́лаше
ѡтѣпльшаго ѡ́ намъ ѡ́ Пам-
фѳі́ли и не шедшаго съ нами
на дѣ́ло, на не́же по́слани
выхо́мъ, не по́йти се́го съ
собо́ю.

лд. Бы́сть о́убо ра́спрѣ,
ѣкѡ ѡ́дѣ́чнѣтисѣ ѣма ѡ́ себѣ:
Варна́ва о́убо по́емъ Ма́рка
ѡ́плѣ къ Кѳ́пръ:

37. Варнава хотѣлъ взять
съ собою Іоанна, называемаго
Маркомъ;

38. но Павелъ полагалъ не
брать отставшаго отъ нихъ
въ Памфили и не шедшаго
съ ними на дѣло, на которое
они были посланы.

39. Отсюда произошло
огорченіе, такъ-что они раз-
лучились другъ съ другомъ, и
Варнава, взявъ Марка, от-
плылъ въ Кипръ ²¹⁾:

дамъ на пользу христіанства, какъ бы желавшаго вознаграждать себя за прежнее житіе въ жидовствѣ, когда онъ жестоко гналъ Церковь Божию и опустошалъ ее. Естественно потому, что взоръ Апостола устремился на недавно основанныя имъ Церкви, которыя такъ дороги были его сердцу и благосостояніе которыхъ ему внушало теперь опасеніе вслѣдствіе происковъ со стороны Іудействующихъ» (см. у Д. Глаголева, стр. 9).

²¹⁾ Несогласіе изъ-за Марка, котораго не хотѣлъ взять съ собою Павелъ, по случаю нетвердости Марка въ перенесеніи всѣхъ тяжестей пути, разлучило эту столь долго дружную пару соратниковъ на великой нивѣ Христовой. Кажется, Варнава былъ очень огорченъ этимъ, почему и послѣдшилъ онъ поѣхать на родину, взявъ съ собою Марка, не столько, повидимому, для проповѣди, сколько для того, чтобы въ родныхъ краяхъ заpastись силами для дальнѣйшихъ подвиговъ и трудовъ благовѣстія.

Лука изобразилъ намъ нравы Апостоловъ (говорить святой Іоаннъ Златоустъ) и показалъ, что одинъ изъ нихъ былъ болѣе мягкосердъ и снисходителенъ, другой болѣе суровъ и строгъ. Ибо различны бываютъ дарованія. Одно потребно по отношенію къ людямъ съ одними нравами, а другое—съ другими, такъ что если бы перемѣнить ихъ, то они сдѣлались бы бесполезными. Повидимому (между Павломъ и Варнавою) произошло нѣкоторое огорченіе; но все это происходитъ по устроенію (Божію), чтобы каждый изъ нихъ занялъ соотвѣтственное себѣ мѣсто. Съ другой стороны, нужно, чтобы не всѣ были въ равной чести, но одинъ начальствовалъ, а другой подчинялся: это по устроенію (Божію). Павелъ выражаетъ неудовольствіе на Марка, но приводитъ и причину. Какъ военачальникъ не желалъ бы имѣть при себѣ оруженосца постоянно небрежнаго, такъ (поступаетъ) и Павелъ. Это и другихъ вразумляло и того самого исправляло. Павелъ уважалъ Варнаву за великое его смиреніе, за то, что онъ находился при немъ и раздѣлялъ съ нимъ столько трудовъ; но уважалъ не такъ, чтобы пренебрегать долгомъ. И врагами ли они разстались? Нисколько. Ибо и

м̄. Пáвeлъ же избрáвъ СíлѸ
 ѿзыде прѣданъ блáгтѣ Бжїей
 ѿ брáтїи,

м̄а. прохóждаше же вѣрїю
 ѿ Кíлїкїю, оутверждаа Цркви.

40. а Павелъ, избравъ себѣ
 Силу, отправился, бывъ по-
 ручень братіями благодати
 Божіей,

41. и проходилъ Сирию и
 Киликію, утверждая Цер-
 кви ²²).

послѣ того Павелъ въ посланїяхъ своихъ упоминаетъ о Варнавѣ съ великими похвалами (1 Коринѣ. 9, 6). Распря сдѣлала то, что они раздѣлились; и хорошо. Ибо, что послѣ каждый изъ нихъ порознь предпринялъ полезнаго, того не сдѣлали бы по тому самому, что находились бы вмѣстѣ. При томъ Кипряне (къ которымъ пошелъ Варнава) ничего такого не показали, что — бывшіе въ Антиохїи и другіе. Для нихъ нуженъ былъ нравъ болѣе мягко-сердеченъ (Варнавы). О, если бы и мы раздѣлялись такъ, чтобы идти на проповѣдь! «Но, замѣчаетъ блаженный Теофилактъ, для Марка распря эта была какъ нельзя болѣе полезна. Павлова строгость исправила его, а Варнавина снисходительность ободрила еще не оставлять призванїя. Маркъ сильно испугался и обвинилъ себя; а смотря на Варнаву, который такъ защищалъ его, сильно полюбилъ его». Послѣ проповѣди въ разныхъ мѣстахъ, Варнава опять возвратился въ Кипръ, гдѣ былъ замученъ (Четьи-Минеи 11-го іюня). Маркъ же опять присоединился къ Петру и подъ руководствомъ его написавъ Евангелїе.

²²) Апостолъ Павелъ предпринялъ, такъ называемое, второе великое Апостольское путешествіе съ Силою, который какъ бы преднамѣренно потому и не возвратился въ Иерусалимъ, чтобы быть съ Павломъ, такъ вседушевно привлечшимъ его къ себѣ своею воодушевленностію и величіемъ подвига. Церковь Антиохїйская, какъ прежде, благословила его на святое дело, поручивъ его благодатному водительство Духа Божїа. И вотъ, онъ благо-поспѣшно прошелъ Сирию и Киликію, повсюду укрѣпляя вѣрующихъ и всестороннѣ утверждая порядки церковные и тѣмъ созидая и направляя юныя Церкви къ дальнѣйшему ихъ возрастанію. «Посмотри на мудрость Павла (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). Онъ не прежде отправляется въ другіе города, какъ посѣтивъ уже принявшїе слово. Онъ постоянно бодрствуетъ, заботится, не остается на одномъ мѣстѣ, хотя подвергается множеству опасностей. Какъ врачъ, онъ пошелъ къ болящимъ. Изыде, преданъ благодати Божїей. Что это значитъ? Т. е. молились, просили Бога. Смотри, какъ всегда много можетъ молитва братїи, и затѣмъ пошелъ пѣшкомъ, желая на пути принести пользу видѣвшимъ его; и благоразумно. Когда они спѣшили, то слыли, а теперь не такъ».

«Какъ Варнава сначала отправился на свою родину, въ Кипръ, такъ и Павелъ — на свою родину, въ Киликію (въ Тарсъ), и затѣмъ уже тотъ и другой со своими соучастниками предприняли путешествіе далѣе. Дѣписатель повѣствуетъ (далѣе) только о путешествїи Павла, съ которымъ онъ соединился во время сего путешествїя» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 401).

ГЛАВА 51.

а. Прїиде же въ Дервію и Лустру. И се, оучникъ нѣкій въ тѣ, именемъ Тимоѳей, сынъ жены нѣкія Иудеяныни вѣрны, отца же Еллина:

б. иже свидѣтельствованъ въ шъ свѣщнхъ въ Лустрѣхъ и Іконіи вратіи.

ГЛАВА 16.

1. Дошелъ онъ до Дервіи и Листры. И вотъ, тамъ былъ нѣкоторый ученикъ, именемъ Тимоѳей, котораго мать была Иудеянкаувѣровавшая, а отецъ Еллинъ¹⁾,

2. и о которомъ свидѣтельствовали братія, находившіеся въ Листрѣ и Иконіи.

¹⁾ Путешествіе въ Дервію и Лустру Апостоль Павелъ совершилъ пѣшкомъ, желая на пути принести пользу видѣвшимъ его. «Когда они спѣшили, то шлыи, а теперь не такъ» (говоритъ святой Іоаннь Златоустъ). Польза отъ такого путешествія была несомнѣнно великая, ибо Дѣписатель вскорѣ же замѣчаетъ, что «Церкви утверждались вѣрою и ежедневно увеличивались числомъ» (ст. 5). Особенно же полезною была здѣсь (въ городѣ Листрѣ) встреча съ Тимоѳеемъ, столь извѣстнымъ и бывшимъ потомъ достоправнымъ сотрудникомъ Апостола Павла, которому онъ написалъ два вдохновенныхъ посланія, въ которыхъ указываются свойства и качества, долженствующія быть отличительными пастырскими чертами Тимоѳея были молодъ, но онъ измлада зналъ Священныя Писанія, которыя умудряли его въ дѣлахъ, относящихся до спасенія (2 Тимое. 3, 15).

Не менѣе того руководствовали его ко спасенію—мать (Евника) и бабка (Лойда), которыя, какъ Иудеянки, усердно наставляли его въ святой жизни. Но отецъ его былъ Еллинъ (Грекъ—язычникъ). Хотя браки этого рода тогда были очень нерѣдки, однако пребываніе здѣсь выдающагося юнаго христіанина было неполнѣ благопріятно. И вотъ, Апостоль полагаетъ въ сердцѣ своемъ взять Тимоѳея съ собою, убѣжденно надѣясь, что онъ будетъ полезенъ и какъ проповѣдникъ. Однако, онъ не спѣшитъ этимъ, но собираетъ необходимыя о немъ удостовѣренія у вѣрующихъ. «Можно думать (говоритъ Д. Глаголевъ), что Апостоль Павелъ нашелъ Дервійскую Церковь въ добромъ состояніи, которое вслѣдствіе его настоящаго посѣщенія должно было еще болѣе улучшиться. Пришествіе Апостола Павла въ Лустру, едва ли было такою неожиданностію, какъ въ Дервіи; здѣсь было много учениковъ, приобрѣтенныхъ Павломъ еще во время перваго его путешествія. Среди нихъ теперь, конечно, съ нетерпѣніемъ ожидавшихъ его прибытія, находился извѣстный Тимоѳей, который съ этого времени сдѣлался неотлучнымъ спутникомъ и сотрудникомъ Апостола Павла, который потомъ сказалъ о немъ, что онъ какъ сынъ отцу служилъ ему въ благовѣствованіи» (Филипп. 2, 20, 22).

Болѣе подробныя свѣдѣнія о Тимоѳеѣ излагаются у Д. Глаголева (на стр. 40—50), а также и въ моемъ предисловіи къ объясненію посланій къ Тимоѳею.

Г. Вего̀ ко̀схотѣ̀ Паве́лз съ собо́у нзы́ти: и́ пріе́мъ ѡ̀брѣ́за е́го, і́уде́й ра́ди сѣщнхъ на мѣ́стѣхъ ѡ́нѣхъ: вѣ́дахъ̀ во всѣ̀ о́тца̀ е́го, і́акѡ̀ бѣ́лихъ вѣ́ше.

Д. И́ і́акѡ̀жѐ прохѡ́ждахъ̀ гра́ды, преда́шѐ ѡ́мъ хра́нннхъ о́уста́вы сѣ́дѣ́нныа ѡ́ і́плъ и́ стѣ́рѣцъ, і́жѐ во іеру́сали́мѣ̀.

3. Его пожелалъ Павелъ взять съ собою; и взявъ обрѣзалъ его ради Іудеевъ, находившихся въ тѣхъ мѣстахъ; ибо всѣ знали объ отцѣ его, что онъ былъ Еллинъ²⁾.

4. Проходя же по городамъ, они предавали *вѣрнымъ* соблюдать опредѣленія, поставленныя Апостолами и пресвитерами въ Іерусалимѣ³⁾.

²⁾ Свидѣтельство христіанъ о Тимоееѣ было, конечно, доброе, соответственное его великому благочестію. Нѣкотораго рода смущеніемъ для Евреевъ было то, что Тимоеей не былъ обрѣзанъ. Апостольскій соборъ рѣшилъ, что обращающіеся изъ язычниковъ не обрѣзываются могутъ быть христіанами; но Тимоеей наполовину былъ Іудей, поэтому онъ могъ быть и обрѣзанъ, особенно на предметъ его проповѣди обрѣзаннымъ, которые безъ того могли относиться къ нему съ неблагопріятнымъ предубѣжденіемъ и даже презрѣніемъ, какъ сыну Еллина-язычника. Этотъ своего рода Гордіевъ узелъ разрѣшаетъ Павелъ тѣмъ, что самъ обрѣзываетъ Тимоеея и затѣмъ беретъ его съ собою, какъ полноправнаго благовѣстника не только для язычниковъ, но и для Іудеевъ, ради которыхъ собственно и совершено было надъ Тимоееемъ обрѣзаніе подзаконное, не имѣющее значенія во дни благодати (1 Коринѣ. 7, 19). «Достойна удивленія мудрость Павла (воскликаетъ святой Іоаннъ Златоустъ). Онъ столько возстававшій противъ обрѣзанія, употреблявшій всѣ мѣры и успокоившійся не прежде, какъ достигнувъ цѣли, тогда, когда это ученіе было утверждено, обрѣзываетъ ученика. Не только другимъ не возражаетъ, но и самъ дѣлаетъ это. Нѣтъ никого мудрѣ Павла: онъ во всемъ взиралъ на пользу. *Іудей ради*. Это—причина обрѣзанія, ибо они не стали бы слушать слово отъ необрѣзаннаго. Онъ обрѣзалъ, чтобы прекратить обрѣзаніе». Къ сему блаженный Теофилактъ присовокупляетъ: «если уже Іудей такъ сильно обвиняли Павла за Трофима Ефесскаго, такъ какъ думали, что Павелъ ввелъ его въ храмъ (а онъ былъ изъ Еллиновъ), то что пришлось бы перенести самому Павлу, если бы при немъ находился учителемъ же, человѣкъ необрѣзанный? Все онъ дѣлалъ ради спасенія Іудеевъ». И если онъ ради того, чтобы не полагать препоны обращенію мѣстныхъ Іудеевъ ко Христу, обрѣзалъ Тимоеея, то въ поступкѣ семъ также мало можно видѣть уступку мнѣнію Іудействующихъ, какъ и нарушеніе свободы христіанской, за которую постоянно ратовалъ святой Апостоль Павелъ. «Въ этомъ поступкѣ выразилась высокая практическая мудрость великаго Апостола», говоритъ преосвященный Михаилъ.

³⁾ О возвышеніи Павломъ Апостольскихъ постановленій собора Іерусалимскаго, видимо, говорится здѣсь отчасти и для того, чтобы не подумалъ кто-либо, что онъ забылъ одно изъ нихъ, обрѣзавъ Тимоеея. Достоинъ здѣсь замѣчанія и то, что опредѣленія соборныя по-Славянски называются *установами*,

Ѣ. Цркви же оутверждахъ сѧ въѣроу и прибывахъ въ число по всѧ дни.

Ѥ. Прощедше же Фрѣгїю и Галатїйскѡю странѡ, возвратиши (выша) ὡς ἑτάγω δῆλα глаголати слово во ѡси.

Ѧ. Пришедше же въ Иѡнію, покъшахъ сѧ въ вѣдѣнію понти: и не остави ихъ дѣхъ.

ѧ. Прешедше же Иѡнію, снисхоша въ Троаду⁴⁾.

5. И Церкви утверждались въѣроу и ежедневно увеличивались числомъ.

6. Прощедши чрезъ Фригію и Галатійскую страну, они не были допущены Духомъ Святымъ проповѣдывать слово въ Асіи.

7. Дошедши до Мисіи, предпринимали идти въ Вионію; но духъ не допустилъ ихъ.

8. Миновавши же Мисію, сошли они въ Троаду⁴⁾.

а по-Гречески—*догматами* (τά δόγματα), подъ которыми тогда разумѣли мнѣнія, призванные всѣми. Нельзя не замѣтить и того, что здѣсь говорится о путникахъ, какъ о многихъ («они»), ибо съ Павломъ были, кромѣ Тимоея, Сила и самъ Дѣяпсатель, который далѣе выражается: «мы прибыли» (въ ст. 11). Посѣщеніе Псидїи, Ликаонїи и Памфилїи было уже не первое и потому оно было не продолжительнымъ, при чемъ возвышаемое отъ лица собора частію передавалось устно, частію—письменно, даже, можетъ быть, «посредствомъ копїи съ подлиннаго письма Апостольскаго собора» (какъ думалъ преосвящ. Михаилъ). «Можно съ увѣренностію предполагать (говоритъ Д. Глаголевъ), что настоящее пребываніе Апостоловъ въ Иконїи было болѣе продолжительно, нежели въ только что оставленныхъ Дервіи и Листрѣ, такъ какъ въ Иконїи (стоявшей во главѣ тетраархата изъ 40 городовъ) было очень много христіанъ и была Иудейская синагога, въ виду которой при распространенїи постановленїя Апостольскаго Собора требовалась болѣе продолжительная, настойчивая дѣятельность, чѣмъ тамъ, гдѣ не было синагогъ, этихъ очаговъ Иудейства. И затѣмъ можно думать, что число Иконїйскихъ христіанъ, послѣ настоящаго посѣщенїя Иконїи Апостоломъ языковъ значительно возрасло и что вся Церковь здѣшняя утвердилась, ровно какъ и въ Антіохїи» (стр. 55, 56).

⁴⁾ *Утвержденіе Церкви* въ мѣстностяхъ ранѣе оглашенныхъ, совершалось *неуклонно*. Здѣсь быстро происходили и обращенїя, ибо, видимо, почва была достаточно подготовлена. И Духъ Божїй, жившїй въ Церкви, умножалъ ее новообращенными. Иначе было въ новыхъ мѣстностяхъ. Приверженцы Иудейства и язычества здѣсь видимо, возбудили слѣпыхъ приверженцевъ старины. Почва отвердѣла. И вотъ, Самъ Богъ Духъ, Своими неизслѣдимыми судьбами, воспрепятствовалъ благовѣстникамъ идти туда, гдѣ ихъ проповѣдь могла быть малоплодна.

• Почему они *возбранены быша*, не говоритъ (писатель), но только говоритъ, что они были *возбранены*, научая насъ этимъ покоряться и не изслѣдовать причинъ, и показывая, что многое они сдѣлали и по-человѣчески. (Златоустъ).

дѣ. И видѣніе въ ношнѣ
 ꙗвилса Павлу: мѣжъ нѣкѣи
 бѣ Македонянинъ столъ, молъ
 егò и глагола: приидѣхъ въ
 Македонїю, помози намъ.

9. И было ночью видѣніе
 Павлу: предсталъ нѣкій мужъ
 Македонянинъ, прося его и
 говоря: приди въ Македонїю
 и помоги намъ.

Блаженный Теофилактъ полагаетъ, что «Духъ запрещалъ Апостоламъ проповѣдывать въ Асіи и Виеини, такъ какъ предвидѣлъ, что тамошними жителями овладѣетъ ересь духоборцевъ». Превосвященный же Михаилъ пишетъ: «это было тогда, когда они дошли было до одной изъ провинцій, входившихъ въ составъ проконсульской Азіи, Мисіи; вслѣдствіе сего они предположили было идти въ Виеиню, пограничную съ Мисією, сѣверо-западную область Малой Азіи, но Духъ опять не допустилъ ихъ туда. Въ такомъ положеніи они были на границахъ Мисіи и Виеини; ни въ той, ни въ другой Духъ Святой не допустилъ ихъ къ проповѣди; какъ видно изъ дальнѣйшаго, они призывались къ дѣятельности въ Европѣ. Это угодно было Духу Святому, и они, конечно, не безъ особеннаго внушенія Его, рѣшились подойти ближе къ границамъ Малой Азіи съ Европою. Потому, миновалъ Мисію, т. е. прошедши чрезъ нее или по границѣ ея безъ проповѣди, они сошли въ приморскій городъ Трояду (въ Мисіи), откуда моремъ недалеко было переправиться въ Европу».—Кратко здѣсь сказаніе о путешествіи по Фригии и Галатїи, однако есть предположеніе что именно въ это время основаны Апостоломъ Павломъ тѣ Церкви въ Галатїи, къ которымъ онъ писалъ одно изъ самыхъ важныхъ посланій, а равно, и Фригійскія церкви: въ Колоссахъ, Лаодикии и Иерополѣ.

«Со смерти царя Галатійскаго Аминты подъ Галатїей разумѣлось собственно Галатїя, Писидїя, Ликаонїя; но едва ли Дѣянїя слѣдуютъ въ данномъ мѣстѣ политическому, а не этнографическому дѣленію. Съ правомъ можно думать, что подъ Галатїей 6-го стиха разумѣется не провинція Римская, а Галатїя въ собственномъ смыслѣ. И понятно, почему она упоминается послѣ Фригии, ибо она лежитъ за Фригією.

О Листрѣ же и Дервїи долженъ былъ упомянуть Дѣписатель потому, что онѣ лежали на пути изъ Киликии въ Фригію.

Можно догадываться съ вѣроятностью и о томъ, почему Дѣписатель промежуточный переходъ Апостола Павла отъ Киликии до Дервїи обозначаетъ не названіемъ области (Ликаонїи), а городовъ, принадлежащихъ къ ней. Въ намѣренїи Дѣписателя было сообщить о присоединенїи къ Павлу, во время прохода его чрезъ Ликаонїю, святаго Тимоея и дать о немъ довольно подробныя свѣдѣнїя. Естественно было Дѣписателю указать частнѣе на родину святаго Тимоея—городъ, изъ котораго онъ происходилъ, а не ограничиться только указаніемъ на страну (у Николїна, стр. 118—119). «Что Духъ, о Которомъ говорится въ 6-мъ стихѣ былъ Третье Лице Святой Троицы,—это яснѣ всего доказывается тѣмъ, что запрещеніе, полученное отъ Него Павломъ и его спутниками, было полною неожиданностію для нихъ и противорѣчило ихъ желанію. Причину настоящаго запрещенія нельзя искать ни въ религіозно-нравственномъ, ни въ политическомъ состоянїи этой провинціи. Принимая же во вниманїе, что, будучи не допущенъ въ

ї. И ꙗкоже видѣніе видѣ, ꙗкѣ взыскахомъ ѡзычи въ Македонїи, разумѣвши, ꙗкоу призва ны Гдѣ благовѣстїти ѡмъ.

10. Послѣ сего видѣнія, тотчасъ мы положили отпра- виться въ Македонїю, заклю- чая, что призывалъ насъ Го- сподь благовѣствовать тамъ ⁵).

Асію, Павелъ проповѣдывалъ во Фригіи и Галатїи, позволительно подумать, что ради возникновенїя сихъ церквей Апостолу Павлу и его спутникамъ и было запрещенїе идти въ Асію» (см. у Д. Глаголева, стр. 59 и 60).

Имѣя въ виду указанїе на проповѣдь Апостола въ Галатїи, Д. Глаго- левъ приводитъ по возможности все, чтѣ говорится о просвѣщенїи Галатовъ въ посланїи къ нимъ Апостола Павла. И такъ какъ Апостоль Павелъ пре- терпѣлъ здѣсь великія скорби и болѣзни въ трудахъ своихъ, то Д. Глаго- левъ подробно разбираетъ извѣстное изреченїе Апостола: *дадеся ми пакост- никъ плоти* (2 Корине. 12, 7). Интересующихся симъ отсылаемъ къ страни- цамъ 60—110.

⁵) *Откровенїе о просвѣщенїи вѣроу Македонянь* совершилось черезъ видѣніе, какъ то было и Петру о принятїи въ Церковь всякаго рода язвч- никовъ (Дѣян. 10, 10—17).

Видѣніе, не будучи опредѣленнымъ, однако сильно внушало дѣйстви- тельно согласно съ нимъ, въ особенности въ такомъ случаѣ, когда Ангель Македонїи, явившїся Апостолу Павлу въ мѣстномъ образѣ, внушилъ ему придти въ Македонїю и послужить тамъ дѣлу Божїю, къ чему стремились и сами Апостолы, неясно сознавая, куда имъ направить стопы свои. Ангель не сказалъ ясно, въ чемъ должна быть оказана помощь Македонянамъ, но Апостолы въ Богѣ, Которому они служили, уразумѣли, что имъ должно идти на проповѣдь въ Македонїю.

Македонїя, какъ часть Греціи, отличалась образованностью. Въ частно- сти же исканїе Бога истиннаго и здѣсь было столь же сильно, какъ и во всей Греціи. И таково же было безсалие, какъ познать Бога, такъ и слу- жить Ему по истинѣ. Посему помощь благовѣстниковъ истинной вѣры здѣсь была неотложною. Посему неудивительно, что не только Павелъ, но и всѣ бывшіе съ нимъ единогласно положили отправиться въ Македонїю. Даже самъ Дѣяписатель, доселѣ по скромности ничѣмъ не дававшїй знать о себѣ, говорить: «мы положили отправиться въ Македонїю». Впрочемъ, преосвящен. Михаилъ предполагаетъ, что вѣроятно Дѣяписатель присоединился къ спут- никамъ Апостола Павла именно здѣсь, въ Троядѣ.

Святыи Іоаннь Златоустъ, обращая вниманїе на особенность открове- нїя, говорить: «гдѣ легко было убѣдить, тамъ (Богъ является) болѣе чело- вѣческимъ образомъ, а гдѣ съ большею трудностію, тамъ болѣе божествен- нымъ. Такъ, когда нужно было проповѣдывать, для этого было ему (Павлу) сновидѣніе, а когда нужно было удержать его отъ проповѣдыванїя, это откры- ваетъ Духъ Святыи. Такъ было и съ Петромъ, когда (Духъ) сказалъ ему: «воставъ, иди» (Дѣян. 10, 20). Ибо легкиихъ дѣлъ не совершалъ Духъ, но для этого достаточно было и сновидѣнїя. Такъ и Іосифу, когда легко было убѣдить его, было сновидѣніе, а другимъ видѣніе (Мате. 2, 18). Такъ и Кор- нилїю и самому Павлу». «Въ Европу вель теперъ Духъ Святыи Апостоловъ.

аї. Ἐβέσθησεν же ὡς Τρωά-
ды, прѣидѣхомъ въ Само-
дракъ, вѣбтрѣе же въ Неа-
поль,

бї. Ὡς τὸ δὲ же въ Філіппы,
ѣже єсть первыи градъ части
Македонїи, колонїа. Бѣхомъ
же въ томъ градѣ прѣбываю-
ще днѣи нѣкїа.

11. Итакъ, отправившись
изъ Трояды, мы прямо при-
были въ Самоеракію, а на
другой день въ Неаполь,

12. оттуда же въ Филиппы:
это первый городъ въ той
части Македонїи, колонїа. Въ
этомъ городѣ мы пробыли
нѣсколько дней ⁶).

Они еще не знали точно, гдѣ имъ нужно будетъ сѣять слово Евангельское, и потому, догадываясь только, что дѣя ихъ дѣятельности откроется въ ближайшемъ будущемъ совершенно иная сфера, шли прямо на западъ, по направлению къ приморской гавани Троядѣ, куда, наконецъ, они и прибыли, слѣдуя по границѣ между Мисїею и Лидїею. *Городъ Трояда* былъ богатѣйшимъ и цвѣтущимъ. Слѣды процвѣтанія его сохранились донынѣ: здѣсь видны остатки гавани, развалины храмовъ, театровъ, водопровода съ горы Иды, богатой (по Гомеру) источниками. Вступая въ Трояду и имѣя предъ собою море, святой Павелъ могъ предвидѣть, что онъ вскорѣ долженъ будетъ плыть по его волнамъ, но куда? Это оставалось неизвѣстнымъ. И вотъ, въ одну ночь, вскорѣ по прибытіи Павла въ Трояду, было ему видѣніе: предсталъ мужъ Македонянинъ и сказалъ: «приди въ Македонїю и помоги намъ». Это видѣніе хотя и было ночью, но получено святымъ Павломъ не во снѣ. По всей вѣроятности, онъ удостоился видѣнія во время молитвы, въ которой просилъ управить его дальнѣйшій путь. На основаніи книги пророка Данїила, можно думать, что Ангелъ Македонїи, ревнуя о благѣ покровительствуемаго имъ народа, просилъ Бога послать къ нему Павла. И молитва Ангела была услышана. «Богъ дѣйствіемъ Своего всемогущества, привелъ святаго Павла въ особое экзотическое состояніе, когда человѣкъ становится способнымъ къ воспрїятію явленій высшаго духовнаго міра; Апостолъ уразумѣлъ желаніе Ангела, которое въ настоящемъ случаѣ выражало собою волю Божию» (см. у Д. Глаголева, стр. 111—112).

⁶) *Прибытіе Павла въ Европу* совершилось чрезъ Самоеракійскій островъ (на Егейскомъ морѣ) и небольшой городъ Неаполь (при Стримонскомъ заливѣ), причислявшійся тогда къ Фракіи, а послѣ къ Македонїи (нынѣ Кавала).

Поспѣшая въ Македонїю, Апостолы прибыли въ одинъ изъ главныхъ ея городовъ, въ *Филиппы*, основанный отцомъ знаменитаго Македонскаго царя Александра, Филиппомъ. Здѣсь много было переселенцевъ изъ всѣхъ мѣстъ Римской имперїи, какъ въ хорошей колонїи, находившейся недалеко отъ моря (верстахъ въ 15-ти), почему Дѣписатель и назвалъ этотъ городъ первымъ (въ смыслѣ географическомъ). Въ политическомъ отношеніи этотъ городъ тоже имѣлъ преимущество предъ другими (изъ которыхъ важнѣйшими считались четыре, по числу областей), а именно въ томъ, что здѣсь господствовала Римская юрисдикція, почему всѣ граждане считали себя въ нѣкоторомъ родѣ Римлянами.

ГІ. Въ дѣнь же сѣвѣтнѣй
нзыдохомъ конъ нзъ града
при рѣцѣ, ндѣже мнѣше
молитвенница быти, и сѣдше
глаголахомъ къ собравшимъ
женѣмъ.

ДІ. И нѣкла женѣ, нме-
немъ Лидіа, порфѣропрода-
ница въ града Фіатирскаго,
чтущи Бога, послѣшаше: ѿ-
же Гдѣ ѿверзе сердце вни-
мѣти глаголемымъ въ Павла.

13. Въ день же субботнѣй
мы вышли за городъ къ рѣкѣ,
гдѣ по обыкновенію былъ
молитвенный домъ, и сѣвши
разговаривали съ собравши-
мися тамъ женщинами.

14. И одна женщина изъ
города Фіатиръ, именемъ Ли-
діа, торговавшая багряницею,
чтущая Бога, слушала; и Го-
сподь отверзе сердце ея вни-
мать тому, что говорилъ Па-
велъ ⁷⁾.

Въ Самоеракии и Неаполѣ Апостолы пробыли мало, а въ Филиппахъ они остановились на болѣе или менѣе продолжительное время, ибо слово Господне, возвышаемое здѣсь по обычаю усердно, приносило плоды достаточные. И Духъ Божій содѣйствовалъ проповѣди, какъ видно изъ бывшихъ здѣсь чудесъ Божіихъ. «Внезапно появившееся здѣсь въ повѣствованіи книги Дѣяній мѣстоименіе перваго лица «мы» указываетъ, что число спутниковъ Апостола Павла въ то время, когда онъ былъ въ Троядѣ, увеличилось еще однимъ человѣкомъ, именно святымъ Лукою, писателемъ книги Дѣяній. Основываясь на томъ, что личность Луки, повидимому, особенно связана съ Македоніею, въ частности съ Филиппами, гдѣ онъ, вѣроятно, оставался послѣ перваго удаленія отсюда св. Павла (Дѣян. 16, 40) и гдѣ исторія Дѣяній опять находитъ его при отплытіи отсюда великаго Апостола, во время третьяго путешествія (20, 5), нѣкоторые думаютъ, что новый спутникъ Апостола, взятый имъ въ Троядѣ, былъ Македоняниномъ. Но нѣтъ основанія отвергать общепринятое церковное преданіе, свидѣтельствующее о происхожденіи Луки изъ Антиохіи Сирійской. Нѣкоторые предполагали, что Лука занимался морскимъ искусствомъ и водилъ корабли вдоль береговъ Средиземнаго моря. Легко понять, какъ могъ быть полезенъ святому Павлу такой спутникъ и какъ поэтому Апостолъ былъ радъ присоединить его къ своему обществу. Готовясь переплыть на Европейскій материкъ, гдѣ были иные люди и иной складъ жизни, гдѣ, вообще, для уроженца Азіи было такъ много неизвѣстнаго, святой Павелъ не могъ не видѣть очевиднаго къ нему благоволенія Божія въ только что совершившемся увеличеніи числа его спутниковъ. Сила и Тимофей, конечно, раздѣляли его возрѣніе. Покорные таинственному зову, Апостолы на кораблѣ отправились въ путь ради новыхъ завоеваній для Царства Божія» (см. у Д. Глаголева, стр. 114—116).

⁷⁾ *Проповѣдь Апостоловъ въ городъ Филиппахъ* началась около обычнаго мѣста собранія Евреевъ для молитвы, за городомъ у рѣки, при чемъ прежде другихъ увѣровала продавщица багряницъ — Лидія, бывшая изъ города Фіатиръ, откуда она и привозила драгоцѣнныя Лидійскія ткани, преимуще-

ѣі. ꙗкоже крестѣса тѣ | 15. Когда же крестилась
 ѿ дѡмѣ ѣѧ, молѧше ны гла. | она и домашніе ея, то просила
 гѡлѡци: ѡце ѡѡсмотрѣте мѧ | насѣ, говоря: если вы признали
 вѣрнѡ Гдѣви кѣти, вшѣдше | меня вѣрною Господу, то вой-

ственно окрашенные въ красный (багряный) цвѣтъ. Она была прозелитка. И вообще Іудеевъ, видимо, здѣсь было не очень много, почему Апостолы не держали здѣсь торжественныхъ рѣчей, но разговаривали просто, сидя на берегу ручья. Однако, эта бесѣда была такова, что сердце Лидіи отверзлось для слушанія Апостоловъ, какъ Самого Господа. «Смотри (говорить святой Іоаннъ Златоустъ), какъ Павелъ входитъ въ общеніе съ Іудеями и по времени и по мѣсту, и какъ онъ чуждъ гордости. Она (Лидія) была женщина и при томъ незнатная, какъ видно изъ ремесла ея; но смотри, какое въ ней любомудріе! Ибо во первыхъ сказано, что она почитала Бога; потомъ, что она пригласила къ себѣ Апостоловъ. *Якоже крестися та и дѡмъ ея*. Замѣть, какъ она убѣдила всѣхъ (домашнихъ), потомъ посмотри на благо-разуміе ея, какъ она умоляетъ Апостоловъ, какого смиренія, какой мудрости исполнены слова ея!»

Лидія принадлежала къ лучшимъ людямъ язычества. Ища для души болѣе существенной пищи, чѣмъ религіозныя сказанія язычниковъ, она стала прозелиткой Іудейства, съ которымъ могла познакомиться еще на своей родинѣ (тамъ была и церковь, какъ видно изъ Апокал. (11, 18)). Въ словахъ Апостола она нашла отвѣтъ на тѣ вопросы, рѣшеніе которыхъ ей было дороже всего. Сообщенная ей исторія Мессіи объяснила для нея исторію ея собственнаго сердца и положила начало новой жизни. Не удивительно, если и всѣ домашніе ея были прозелитами и потомъ они оказались настолько подготовленными къ христіанству, что тотчасъ же пожелали учинить христіанское крещеніе, какъ только оно было предложено (см. у Д. Глаголева, стр. 127—128).

Примѣчаніе. Въ стихахъ 10, 11, 12, 13 и другихъ этой главы и послѣдующихъ писатель часто говоритъ объ Апостолахъ чрезъ слово «мы», что обыкновенно объясняется въ томъ смыслѣ, что Дѣеписатель здѣсь признаетъ себя дѣйствующимъ вмѣстѣ съ другими, изъ чего слѣдуетъ, что онъ былъ непосредственнымъ очевидцемъ описаннаго здѣсь. Но нѣкоторые ученые (западные) выводятъ изъ сего и другія заключенія, какъ напримѣръ то, что у писателя на всѣ послѣдующія главы были другіе источники. Невѣрность этого заключенія всесторонне опровергается въ специальномъ изслѣдованіи. Вотъ нѣкоторыя его данныя: «не всегда писатели употребляютъ желательныя для критики-соединительныя (и другія) частицы, и заключать отсюда о двойственности писателей по меньшей мѣрѣ рискованно. Мы видимъ, что связь между отдѣлами съ «мы» и сосѣдними существуетъ (внутренняя логическая связь). Дѣеписатель очень искусно переходитъ отъ повѣствованія въ третьемъ лицѣ къ разсказу отъ лица «мы» и обратно». Дѣеписатель въ обѣихъ частяхъ часто употребляетъ одинаковыя выраженія, напримѣръ: довольно времени, многіе дни и другія. Если поближе присмотрѣться къ отдѣламъ съ «мы», то можно подмѣтить въ нихъ тотъ же священный тонъ, который господствуетъ и въ первой части. Анализъ содержанія отдѣловъ съ «мы» по отношенію къ предшествующей части Дѣяній говоритъ убѣдительно за единство и полную

вз до́мъ мой, превѣдите. И
принѣди́ насъ.

Ѹ. Бы́сть же и́дущимъ
на́мъ на моли́твѣ, о́тrocko-
ви́ца нѣка́я и́мѣла дѣхъ
пыла́въ срѣ́че насъ, и́же
стажа́нїе мно́го да́ше го-
споде́мъ сво́имъ во́лхвѣщи.

дите въ домъ мой и живите
у меня. И убѣдила насъ⁸⁾.

16. Случилось, что, когда
мы шли въ молитвенный домъ,
встрѣтилась намъ одна слу-
жанка, одержимая духомъ
проричательнымъ, которая
чрезъ проричаніе доставляла
большой доходъ господамъ
своимъ.

достоверность Дѣписателя. И въ разсказахъ (второй части) о событіяхъ въ Милетѣ (20, 16—38), Иерусалимѣ (21, 15—40) и Римѣ (28, 14 и дал.) «мы» выступаетъ только въ началѣ, а затѣмъ идетъ разсказъ объ одномъ Апостолѣ. Выраженіе «мы» было бы здѣсь совершенно неумѣстно. Другое дѣло, когда самъ Дѣписатель участвуетъ въ известномъ событіи и активно переживаетъ его. Тутъ вполне понятно и умѣстно «мы» (см. у Николаина, стр. 66, 81, 82, и др.).

⁸⁾ *Пребываніе Апостоловъ въ домъ Лидіи* было сколько по просьбѣ ея, столько же и по заповѣди Христа, заповѣдовавшаго пребывать въ томъ домѣ, господа котораго окажутся достойными того (Матѣ. 10, 11). Какъ бы постигнувъ сіе, Лидія просила Апостоловъ побыть въ ея домѣ именно на томъ основаніи, что Апостолы признали ее вѣрною, т. е. достойною того, чтобы она была крещена и удостоилась прочихъ благодатныхъ даровъ. «Смотри, какъ она тотчасъ же приноситъ плодъ и считаетъ это посѣщеніе великимъ для себя одолженіемъ. А что вы (говоритъ она) признали меня вѣрною, очевидно изъ того, что вы вѣрили мнѣ такія тайны, которыя не вѣрили бы, если не считали меня такою. И не осмѣлилась (она) пригласить ихъ прежде, но когда уже крестилась, показывая этимъ, что иначе и не убѣдила бы ихъ» (Златоустъ). «Не сказала: если вы увидѣли, что я великая женщина, или, что я благочестивая, но говоритъ: аще усмотрите мя вѣрною Господеви. Если Господеви, то тѣмъ болѣе вамъ. Не просто просила ихъ къ себѣ въ домъ, но предоставила дѣло на ихъ волю, хотя и сильно настаивала на своемъ желаніи» (Феофилактъ). «Не желая дѣлать исключенія изъ своего правила (жить на работу своихъ рукъ), Апостоль отказывался отъ гостеприимства Лидіи, но видя, что это гостеприимство есть плодъ Христовой любви и благодарности къ просвѣтившимъ ее свѣтомъ крещенія и зная, что рѣшительный отказъ съ его стороны могъ бы глубоко огорчить Лидію, великій Апостоль почелъ дальнѣйшее сопротивленіе несправедливымъ и противнымъ христіанскому духу. Близость Лидіи ко многимъ жившимъ въ томъ городѣ, особенно же къ лицамъ ея пола, открыла Апостолу легкій доступъ въ среду язычниковъ и помогла ему привлекать ихъ къ христіанству. Въ самомъ скоромъ времени въ домѣ Лидіи стало собираться уже значительное общество. Здѣсь были Еводія и Сивтихія—діакониссы, Епафродитъ—сподвижникъ Павла, Климентъ» (см. у Д. Глаголева, стр. 128—129).

31. Та послѣдовавши Павлѣ
 ѡ ѡна́мъ, възыва́ше глаго́-
 люци: сѣи чело́вѣцы рабѣ Бѣга
 вы́шняго сѣтъ, ѡже возвѣ-
 щаютъ на́мъ пѣтъ спѣсѣнѣа.

32. Се́ же творѣше на
 мно́ги днѣ. Стѣжѣвъ же сѣ
 Павелъ ѡбръщѣся, дѣховнѣ
 рече: запреца́ю ти ѡименемъ
 Іиса Хрѣ́ста, ѡзыди ѡзъ неа.
 И ѡзыде въ то́мъ часѣ.

17. Идя за Павломъ и за
 нами, она кричала, говоря:
 сѣи чело́вѣки — рабы Бога
 Всевышняго, которые возвѣ-
 щаютъ намъ путь спасенія⁹⁾.

18. Это она дѣлала много
 дней. Павелъ вознегодовавъ
 обратился и сказалъ духу:
 именемъ Иисуса Христа по-
 велѣваю тебѣ выйти изъ нея.
 И духъ вышелъ въ тотъ же
 часъ.

⁹⁾ *Исполненіе прорицательницы-служанки*, доставлявшей доходъ своимъ
 господамъ, было явнымъ чудомъ, показывавшимъ, что Богъ, возвѣщаемый
 Апостоламъ, сильнѣе всѣхъ мнимыхъ боговъ, влиянію одного изъ которыхъ
 приписывали Греки (Македонскіе) прорицаніе дѣвицы, получавшей отъ нихъ
 разные дары за свое предсказаніе. Духъ злобный, прорицавшій чрезъ слу-
 жанку (чревовѣщательницу), понялъ эту величайшую силу, дѣйствовавшую
 въ Апостолахъ, но не исполнилъ. И потому тщетно старался предотвратить
 свое крушеніе, чрезъ свидѣтельствованіе о томъ, что могли говорить и всѣ
 разумные люди, а именно, что Апостолы возвѣщали о вѣчномъ спасеніи
 чрезъ Всевышняго Бога, при чемъ демонъ въ словѣ «Всевышній» могъ
 подразумѣвать и то, что существуютъ и другіе боги, хотя и не столь вы-
 сокіе. Проразумѣвая эту дѣвольскую хитрость, свѣтлый Іоаннъ Златоустъ
 говоритъ: «если бы Павелъ принялъ свидѣтельство его, то онъ, какъ обо-
 дренный, крестилъ бы многихъ и изъ вѣрующихъ; потому онъ принялся
 возвѣщать объ ихъ дѣлахъ, чтобы устроить свои и снисходительностію
 (Павла) воспользоваться для гибели другихъ». Блаженный Теофилактъ го-
 воритъ прямо: «онъ (демонъ) хотѣлъ ввести Апостоловъ во искушеніе. Это
 та женщина Псея, о которой говорятъ, что она садилась на треножникъ
 Аполлона и что злой духъ проникалъ въ нее и приводилъ ее въ изступленіе,
 тогда она приходила въ бѣшенство, испускала изо рта пѣну и въ состояніи
 такого изступленія произносила безсвязныя слова». Но на этотъ разъ слова
 ея были не только связныя, но и глубоко содержательныя, хотя и прельсти-
 тельныя. По мнѣнію преосвящ. Михаила, «это было невольное со стороны
 прорицательнаго духа исповѣданіе демонами величія Бога, проповѣдуемаго
 Апостолами, какъ случилось невольное исповѣданіе демонами величія Го-
 спода Иисуса Христа (Марк. 1, 23—24). Но какъ Самъ Господь не принималъ
 исповѣданія демоновъ (Марк. 1, 24, 3, 11), такъ и Павелъ, не принимая
 исповѣданія и не желая опоры Евангельской проповѣди со стороны врага
 Бога и чело́вѣковъ, вознегодовавъ и именемъ Господа Иисуса Христа тотчасъ
 изгналъ бѣса, котораго его богопросвѣщенный взоръ узналъ въ словахъ
 прорицательницы». Не красна похвала въ устахъ грѣшника, говоритъ Си-
 рахъ (15, 9), тѣмъ болѣе — со стороны бѣса.

дї. вѣдѣвшѣ же господѣе
ѣлѣ, γὰρ ἡ γλῶσση ἡ ζῆλος ἡ ἐλπίς
ἐταράχθη ἡ ψυχή, ποιήσαντες Πάυ-
λον ἡ Βάλδου, ἐκέντησαν ἐν τῷ ἀγορᾷ
κῶ κληζέμεν,

кѣ. ἡ привѣдше ἡ ψυχή κῶ
κῶ δόμοις, ῥέθησαν: οἱ οὗτοι ἄνθρωποι
ἐκτρέφουσιν τὴν πόλιν ἡμῶν, ἵδου
ἐπισημαίνουσιν,

ка. ἡ завѣщаваютъ обы-
чай, γὰρ οὗτοι οὐκ ἀξιοῦσιν ἡμῶν
πρὶν λαμβάνειν οὐδὲ ποιεῖν, Ῥώ-
μαιοῖς ἐπισημαίνουσιν.

19. Тогда господа ея, видя,
что исчезла надежда дохода
ихъ, схватили Павла и Силу
и повлекли на площадь къ
начальникамъ ¹⁰⁾,

20. и, приведши ихъ къ
воеводамъ, сказали: сии люди,
будучи Иудеями, возмущаютъ
нашъ городъ

21. и проповѣдуютъ обы-
чай, которыхъ намъ Римля-
намъ не слѣдуетъ ни прини-
мать, ни исполнять ¹¹⁾.

¹⁰⁾ Многократность не прошеннаго и не драгоценнаго *свидѣтельства пророчательницы* объ Апостолахъ была ближайшею причиною изгнанія изъ нея духа злобы, показывавшаго явно, что ему хочется что-то сдѣлать не хорошее Апостоламъ, подъ видомъ похвалы, столь обычной при всѣхъ обольщеніяхъ. Но какое послушаніе являетъ демонъ, когда твердо и рѣшительно велѣно было ему отъ лица Іисуса Христа—умолкнуть! «И бѣсы повинуются намъ», говорили Апостолы еще Самому Іисусу Христу. То же видится и здѣсь. А вмѣстѣ съ тѣмъ открывается здѣсь и то, чѣмъ еще болѣе прельщаютъ людей нечистые демоны, а именно—любостязаніемъ. «Корыстолюбіе вездѣ причиняетъ зло. Они (господа, пророчательницы хотѣли бы оставить отроковицу, одержимую бѣсомъ, чтобы самими обогащаться» (Златоустъ). «Посмотри, они и демона не хотятъ знать, но поглощены одной своей страстью—сребролюбіемъ. Демонъ говорилъ, что челоуѣцы сии рабы Бога Вышняго суть, а они говорятъ, что челоуѣцы сии возмущаютъ городъ нашъ; демонъ говорилъ, что они возвѣщаютъ путь спасенія, а господа отроковицы говорятъ, что они завѣщаваютъ обычаи, яже недостойтъ намъ пріимати» (Θеофилактъ). Здѣсь, можно сказать, солгѣ неправда себѣ и раздѣлилось царство, долженствующее погибнуть. Но представители этого царства неправды и тьмы ищутъ защиты у другихъ представителей тьмы. И Апостоловъ влекутъ къ начальникамъ Римскимъ, изъ которыхъ одинъ предалъ на смерть самую воплощенную правду—Христа. Можно ли было посему ждать правды Апостоламъ отъ Римскихъ начальниковъ, бывшихъ въ Филиппахъ?

¹¹⁾ *Обвиненіе Апостоловъ господами пророчательницы* сводится къ политикѣ жизни и національнымъ антипатіямъ, при чемъ фактическая сторона дѣла оставляется совершенно въ сторонѣ, замалчивается вполне.

Народное возмущеніе вслѣдствіе проповѣди и иныхъ обычаевъ,—вотъ *сушность обвиненія*. А такъ какъ проповѣдники—презрѣнные Евреи, а слушатели—гордые Римляне, то вотъ и мотивъ къ осужденію. Кажется, что никакой истый Римлянинъ не могъ бы имѣть чревоущательницы, какъ доходной статьи. Посему можно думать, что господа, содержатели юной пророчательницы, не были истыми Римлянами, но воспользовались смѣю тлуту-

кѣ. И снѣдеш народъ на нихъ, и воеводы растерзавше има рѣзы, велѣхъ палицами бити ихъ:

кѣ. многи же давши има рѣны, всадши въ темницѣ, завѣщавше темничному стражѣ твердо стрещи ихъ:

кѣ. иже таково завѣщаніе пріемъ, всаднѣ ихъ во вѣнѣ.

22. Народъ также возсталъ на нихъ; а воеводы, сорвавши съ нихъ одежды, велѣли бить ихъ палками

23. и, давши имъ много ударовъ, ввергли въ темницу, приказавши темничному стражу крѣпко стеречь ихъ;

24. получивъ такое приказаніе, онъ ввергнулъ ихъ во

ломъ, какъ общимъ для выходцевъ изъ центральныхъ мѣстъ имперіи, пользовавшихся судомъ Римскимъ, присвоеннымъ Филиппамъ, какъ Римской колоніи того времени. Воздѣйствіе на національную гордость судей и на охранительное стремленіе начальниковъ Римскихъ удержатъ все болѣе и болѣе падающіе добрые старые обычаи (нравы) Римскіе, не могли не возымѣть вліянія на начальство, болѣе административное, нежели судебное, ибо не видно было даже ничего, что носило бы характеръ судебного разбирательства.

•А они (Апостолы) ничего не отвѣчаютъ и не защищаются, и оттого являются еще болѣе достойными удивленія. *Егда бо, говорить (Павелъ), немощую, тогда силенъ есмь* (2 Коринѣ. 12, 10). Такъ они были удивительны кротостію» (Златоустъ). Преосвященный Михаилъ предполагаетъ, что обвинители смѣшивали христіанъ съ Евреями и, быть можетъ, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ указа императора Клавдія объ изгнаніи Іудеевъ изъ Рима (18, 2), настаивали на національности Іудейскихъ новыхъ проповѣдниковъ и на введеніи ими чужихъ обычаевъ. Такъ какъ для хозяевъ служанки было бы бесполезно и даже, пожалуй, смѣшно выставить истинную причину ихъ недовольствія, то они и предъ городскимъ начальствомъ выставляютъ Апостоловъ Павла и Силу, какъ нарушителей общественнаго порядка, презирателей Римскихъ обычаевъ. Обвиненіе такого рода было очень важно. Римскіе законы терпѣли Іудейскую религію, признавая ее только допустимою. Но Іудеямъ, какъ и всѣмъ подвластнымъ Риму націямъ, очень строго возбранялось, распространяя свои вѣрованія, посягать на область, принадлежавшую государственной религіи. Конечно, въ обыденной жизни общества и даже блюстители законовъ, по многимъ причинамъ, очень часто довольно легко смотрѣли на случаи отклоненія отъ государственной религіи. Однако, какъ только какому-либо дѣлу въ этомъ родѣ давался формальный ходъ, совратитель карался весьма строго. «Однако, что здѣсь произошло, это превосходило всѣ вѣроятія. Не успѣли еще обвинители докончить своихъ словъ, какъ поднялся страшный шумъ негодованія; дуумвиры были увлечены озлобленіемъ толпы, рѣшили немедленно удовлетворить столь очевидно заявляемому требованію, не утруждая себя изслѣдованіемъ дѣла. По данному ликтормъ знаку, Апостолы были схвачены, одежды съ нихъ сорваны, руки привязаны къ столбу, и на ихъ обнаженные тѣла посыпались удары. Избитыхъ же приказали отвести въ темницу и тамъ крѣпко стеречь ихъ. Апостолы возложили все свое упованіе на Бога» (см. у Д. Глаголева, стр. 185).

треннюю темницѣ и ноги ихъ
завѣ въ клады.

къ. Въ полночи же Павелъ
и Сила моляща похста Бѣга:
послѣшахъ же ихъ ѣзницы.

къ. Внезапъ же трѣса бысть
вѣлїи, гѣкѡ поколебѣтисѣ ѡс-
новѣнїи темничномъ: ѡвер-
зѡшасѣ же ѡбѣ двѣри всѣ, и
всѣмъ ѣзы ѡслабѣша.

внутреннюю темницу и ноги
ихъ забилъ въ колоду¹²⁾.

25. Около полуночи Павелъ
и Сила молясь воспѣвали
Бога; узники же слушали ихъ.

26. Вдругъ сдѣлалось вели-
кое землетрясеніе, такъ-что
поколебалось основаніе тем-
ницы: тотчасъ отворились всѣ
двери, и у всѣхъ узы осла-
бѣли¹³⁾.

¹²⁾ *Возстаніе народа на Апостоловъ*, не сдѣлавшихъ имъ ничего ху-
даго, станеть понятно, если представить, что владѣльцы прорицательницы
частицу доходовъ отъ нея удѣлили главарямъ толпы, увѣривъ оныхъ, что
утолены съ этой стороны и воеводы (дуумвиры, не рѣдко пользовавшіеся
доходами этого рода; срвн. Дѣян. 24, 26). Съ этой точки зрѣнїя становится по-
нятна и скорость суда, и жестокость приговора, и грубость обращенїя съ
Апостолами, съ которыхъ сами сановные дуумвиры не постыдились сорвать
одежду, а потомъ велѣли нещадно бить ихъ палками и свергнуть въ самую
глубокую внутренность темницы, съ приказанїемъ особливо строго стеречь
мнимыхъ политическихъ преступниковъ. Исполняя приказанїе, темничный
смотритель не только посадилъ ихъ въ самую темную пропасть темничную,
но еще забилъ ноги ихъ въ колоду, у которой они должны были лежать
неподвижно. «Но чѣмъ строже заключенїе, тѣмъ славнѣе чудо. Можетъ быть,
начальники сдѣлали это для того (говоритъ святїй Іоаннъ Златоустъ), чтобы
прекратить смятенїе; они видѣли, что народъ волновался, и бїенїемъ (Апо-
столовъ) хотѣли укротить неистовства его. Но они не изслѣдовали дѣла, не
дали отвѣчать имъ; между тѣмъ, какъ послѣ такого чуда, слѣдовало бы по-
читать ихъ, слѣдовало бы принять, какъ спасителей и благодѣтелей. Если вы
желаете имущества, то почему, нашедши такое сокровище, не прибѣгаете къ
нему? Имѣть силу изгонять бѣсовъ—гораздо славнѣе, нежели повиноваться
имъ. Вотъ и знаменїя, но корыстолюбїе преодолѣло». «Апостолы столько
страдали, а мы—въ роскоши, мы—на зрѣлищахъ. Потому мы и гибнемъ
и подвергаемся опасностямъ, ища вездѣ удовольствїй, и не желая для Хри-
ста перенести ни малѣйшаго оскорбленїя, даже словомъ. Самыя страданїя
ихъ дѣлали ихъ твердыми, болѣе крѣпкими, неустрашимыми. Какъ бы ржав-
чина покрываетъ душу празднолюбивую. Чѣмъ же можно уничтожить эту
ржавчину? Оселкомъ скорбей; онѣ дѣлають душу полезною и способною на
все. Посему постараемся избѣгать праздности и такой дѣятельности, кото-
рая хуже праздности. Какая же это дѣятельность? Любостыжанїе, гнѣвъ, за-
висть и прочїя страсти. Будемъ непрестанно вспоминать, сколько страдали
Апостолы, сколько терпѣли, не возмущались, не соблазнялись».

¹³⁾ *Пребыванїе Апостоловъ Павла и Силы въ темницѣ* было тягостно
для тѣла, но отрадно для духа, ибо они были заключены сюда за проповѣдь

Ѳз. Возбѣждаєса же тем-
ничный стражъ и видѣвъ
ѡверсты двѣри темницы, из-
влѣкъ ножъ, хотѣше себѣ
оубѣити, мнѧ избѣгша Ѳз-
ники.

Ѳн. Возгласи же гласомъ
вѣлиимъ Павелъ глагола: ни-

27. Темничный же стражъ,
пробудившись и увидѣвъ, что
двери темницы отворены, из-
влѣкъ мечъ и хотѣлъ умер-
твить себя, думая, что узники
убѣжали.

28. Но Павелъ возгласилъ
громкимъ голосомъ, говоря:

о Христѣ Спасителѣ. И вотъ они, молясь Господу, въ полночь прославляли Господа, такъ что, слушая ихъ, утѣшались и другіе узники.

Какое чудное было это моленіе! Сама природа содрогнулась при ликовавіи узниковъ, задрожали основанія темницы, и все въ ней пришло въ сотрясеніе, при чемъ двери соскочили со своихъ петель, и даже ослабли всякаго рода связи, которыми многообразно завязывались темничныя отдѣленія и сами узники. Такъ дивно подкрѣпляетъ Богъ славыящихъ Его въ ухахъ страдальцевъ за благовѣстіе о Немъ. «Что можетъ сравниться съ думами Павла и Силы? (восклидалъ нѣкогда святой Іоаннъ Златоустъ). Они претерпѣли біеніе, получили множество ранъ и оскорбленій, находились въ крайней опасности, были въ кандалахъ, содержались во внутренней темницѣ; но при этомъ не позволяли себѣ спать, а бодрствовали въ теченіе всей ночи. Ни сила сна не одолѣла ихъ, ни страданія не изнурили, ни страхъ не привелъ въ уныніе, но все это еще болѣе возбуждало ихъ и исполняло великой радости. Узникамъ казалось это страшнымъ и необычайнымъ». Еще болѣе удивительно было землетрясеніе. «Но стражъ темничный особенно дивился человѣколюбію Павла, изумлялся и его мужеству, какъ онъ, имѣя возможность убѣжать, не убѣжалъ».

«Описаніе заключенія въ Филиппійской тюрьмѣ (16, 19—40) богато детальными подробностями и своимъ происхожденіемъ легко могло быть обязано святому Силѣ, который вмѣстѣ съ Павломъ брошенъ былъ въ темницу» (см. у Николина, стр. 132). Но изъ этого нельзя выводить большихъ заключеній, т. е. что онъ былъ составителемъ книги Дѣяній, хотя бы отчасти, какъ думаютъ нѣкоторые. «Естественнѣе всего (говоритъ Николинъ) ожидать здѣсь разсказа отъ лица «мы». Но по какой-то странной случайности онъ обрывается, какъ только Павелъ и Сила арестовываются. Далѣе вездѣ «мы» замѣняется обозначеніемъ: «Павелъ и Сила». «Въ 18, 5 сообщается о прибытіи Силы въ Коринѣ, но объ отъѣздѣ его оттуда не упоминается (18, 18). Нужно думать, что онъ остался въ Коринѣ, пока снова не присталъ къ Апостолу Павлу въ Филиппахъ (20, 6). Имя Силы или Силуана встрѣчается въ 1-омъ посланіи Петра, который переслалъ чрезъ него свое посланіе (5, 12). Этимъ косвенно подтверждается свидѣтельство Дѣяній, что Сила сопутствовалъ Павлу во время его втораго путешествія и именно прошелъ большую часть тѣхъ странъ, куда направлялъ свое посланіе Апостоль Петръ (Дѣян. 15, 40—16, 8). Вмѣстѣ съ этимъ можно полагать, что Сила, разставшись съ Павломъ, уѣхалъ въ Іерусалимъ, гдѣ присоединился къ Петру и сопровождалъ его въ Вавилонію. Отсюда ясно, что нельзя считать Силу за писателя 18, 19—20 Дѣяній и разумѣть его подъ «мы» (см. у Николина, стр. 134).

что́же сотвори́ себѣ́ зла́,
вси́ бо ѿсмы́ за́бѣ.

ѿд. Проси́въ же свѣщѣи́
вскочи́, и́ трѣпетѣнъъ вѣвъъ,
припадѣ́ къ Па́влу и́ Силѣ́,

л. и́ и́звѣдъ́ и́хъ ко́нъ, рече́:
госпо́дѣе, что́ ми подо́баегъ
твори́ти, да спѣсе́а;

ла. Она́ же рекоста́: вѣ́-
рѣи́ въ Го́да І́иса Хрѣ́ста, и́
спѣси́на ты́ и́ вѣсь до́мъ
тво́й.

не дѣлай себѣ́ никакого́ зла,
ибо всѣ́ мы здѣсь ¹⁴⁾).

29. Онъ потребоваль огня,
вбѣжалъ въ темницу и въ
трепетѣ припаль къ Павлу и
Силѣ́.

30. и, выведши ихъ вонъ,
сказаль: государи мои! что́
мнѣ́ дѣлать, чтобы́ спастись?

31. Они же сказали: вѣруй
въ Господа Іисуса Христа, и
спасе́шься ты́ и́ весь до́мъ
тво́й ¹⁵⁾).

¹⁴⁾ Спасеніе темничнаго стража отъ самоубійства было несомнѣнно дѣломъ особеннаго милосердія Божія къ нему. Видимо, это былъ слуга, преданный своему дѣлу и очень боявшійся отвѣтственности за неисполненіе своего долга. Въ то же время ему была вѣдома неразборчивая взыскательность дуумвировъ, а потому онъ предпочелъ кончину болѣе обычную въ то время, ибо самоубійство тогда считалось такъ же безчестнымъ, какъ нынѣ въ военномъ мірѣ считается дуэль. Между тѣмъ, по Апостолу, самоубійство несомнѣнно есть зло, по какой бы причинѣ оно ни случилось и въ какой бы формѣ ни проявилось. Павелъ успокоилъ стража наиболѣе всего извѣстіемъ, что узники не разбѣжались. Такъ какъ Павелъ и Сила не могли не видѣть въ совершившемся спасающей ихъ руки Божіей, то они не спѣшили оставлять темницу; прочіе же узники могли и не предполагать, что всѣ́ двери темницы были удобопроходимы, ибо была тьма. И стражъ самъ же первый увидѣль, что двери отворились, между тѣмъ какъ узники были недвижимы, пораженные чудомъ и ужасомъ отъ сотрясенія всего окружающаго ихъ въ то время, когда они внимали славословію Апостоловъ.

«Сравнимъ съ этою ночью наши ночи, которыя проводятся въ пиршестввахъ, пьянствѣ́ и безчиніи, въ которыя бываетъ сонъ, ничѣмъ не отпихающійся отъ смерти, или бодрствованіе хуже сна. Хорошо то, что сторожъ не допущенъ былъ до самоубійства. Почему было это, а не другое какое-либо знаменіе? Потому, что оно особенно могло вразумить и убѣдить его, а если бы этого не было, то онъ подвергся бы опасности, такъ какъ не столько чудеса вразумляютъ насъ, сколько то, что́ относится къ нашему спасенію» (Златоустъ, изд. 1908 г., стр. 320).

¹⁵⁾ Обращеніе стража темничнаго ко Христу было столь же удивительное, какъ живо и дѣйственно было землетрясеніе, глубоко потрясшее не только внѣшнія опоры темницы, но и ея внутреннюю крѣпость, заключавшуюся въ твердой и рѣшительной душѣ стража. Какъ человекъ прямодушный, онъ, осмотрѣвши темницу и убѣдившись въ цѣлости всѣ́хъ узниковъ, сразу поняль, въ комъ почивала та великая сила, которою движутся и горы. И вотъ онъ смиренно

лв. И глаголаста ѿмѣ слово
Гдѣне, и всѣмъ, иже въ домѣ
его.

лг. И поемъ ѿмѣ въ тои-
же часѣ ноци, и змы ѿ рѣнъ
и крестиса самъ и свои ѿмѣ
всѣмъ акте:

лд. ввѣдъ же ѿмѣ въ домъ
свой, постави трапѣзъ и воз-
радовася со всѣмъ домоу
своимъ, вѣровавъ Бгѣ.

32. И проповѣдали слово
Господне ему и всѣмъ, быв-
шимъ въ домѣ его.

33. И, взявъ ихъ въ тотъ
часъ ноци, онъ омылъ раны
ихъ, и немедленно крестился
самъ и всѣ домашніе его;

34. и, приведши ихъ въ
домъ свой, предложилъ тра-
пезу и возрадовался со всѣмъ
домомъ своимъ, что увѣро-
валъ въ Бога ¹⁶).

припалъ къ Павлу и Силѣ, видимо находившимся въ темной пропасти (глубокомъ колодецѣ каменномъ), и затѣмъ, выведши ихъ, оттуда, просилъ у нихъ наставленія о спасеніи. «Вѣруй», сказали они: «и спасешься ты и весь домъ твой!» «И въ темницѣ не давалъ себѣ покоя Павелъ; и тутъ онъ привлекъ къ себѣ темничнаго стража и совершилъ прекрасное плѣненіе» (Феофилактъ). «Вступивъ немедленно въ бесѣду съ нимъ, Апостолы показали свое къ нему человѣколюбіе» (Златоустъ). Вмѣстѣ съ оглашеніемъ его, они не оставляютъ духовно пещись и о всей семьѣ его. Черта—достойная вниманія благовѣстниковъ всѣхъ временъ! Сознаніе сверхъестественности всего совершившагося, отвративъ стража отъ мысли о себѣ самомъ, о своемъ положеніи, обратили его духъ совсѣмъ въ другую сторону, сосредоточивъ его на лицѣ Апостоловъ Павла и Силы. Первыми словами, обращенными имъ къ Апостоламъ Павлу и Силѣ, былъ вопросъ о спасеніи, не земномъ, которое теперь и не находилось въ опасности, но самомъ дорогомъ для человѣка спасеніи его души. «Государи мои», сказалъ онъ Апостоламъ: «что мнѣ дѣлать, чтобы спастись?» Такія слова не должны казаться кому-либо странными и неожиданными. Не слѣдуетъ забывать, что язычники въ совѣсти своей знали опредѣленіе Божіе, по которому дѣлающіе грѣховныя дѣла достойны смерти (Римл. 1, 32). Доселѣ совѣсть спрашивающаго спала грѣховнымъ сномъ, но землетрясеніе, поколебавшее темницу, поколебало и внутреннее существо темничнаго стража. Чувствуя во всемъ случившемся дѣйствіе страшной, грозной силы Божіей, сохраняющей добрыхъ, и видя предъ собою носителя высшаго добраго начала, онъ, естественно, долженъ былъ сосредоточиться на своей грѣховности. Апостолы съ радостію откликнулись на обращенныя къ нимъ слова стража: «вѣруй въ Господа Иисуса Христа, и спасешься ты и весь домъ твой!» По всей вѣроятности, въ это время собрались сюда и домашніе его. И такъ внимавшіе благовѣствованію увѣровали и попросили крещенія. Когда же зашла рѣчь о водѣ, то стражъ прежде попросилъ омыть ихъ раны и только потомъ уже допустилъ ихъ смыть прегрѣшенія съ него и его домашнихъ (см. у Д. Глаголева, стр. 140).

¹⁶) *Оглашеніе темничнаго стража и его семейства, а потомъ и крещеніе всѣхъ, кажется, произошло здѣсь же, въ темницѣ, во дворѣ темничномъ, куда*

лѣ. Днѹ же вы́кшѸ, по-
слѡша воевѡды пѡличники,
глаголюще: ѿпѡстѣи челоувѣка
ѡна.

лѣ. Вказа́ же темничный
стражъ словеса сіѡ ПѡвлѸ, гѡкѸ
послѡша воевѡды, да ѿпѡ-
щѣна кѡдѣта: нѣѣ оубо нѣ-
шѣдша нѣдѣга сѡ миромѸ.

лѣ. ПѡвелѸ же рече́ кѡ нимѸ:
бѣвшѣ наю предъ людьми, не-
сѡсѡждѣна челоувѣка Римляни.

35. Когда же насталь день,
воеводы послали городскихъ
служителей сказать: отпусти
тѣхъ людей.

36. Темничный стражъ объ-
явилъ о семъ Павлу: воеводы
прислали отпустить васъ;
итакъ выйдите теперъ и идите
съ миромъ.

37. Но Павелъ сказалъ
къ нимъ: насъ, Римскихъ
гражданъ, безъ суда всена-

(по мнѣнію пресвященнаго Михаила) въ страхѣ отъ совершившагося чуда
собрались и домашніе темничнаго стража. Особенно могло подвигнуть къ
этому Апостоловъ глубокое благочестіе новообращеннаго, который смиренно
омылъ кровавыя отъ ударовъ ноги Апостоловъ. Потомъ онъ въ квартирѣ
своей, на верху темничнаго зданія, устроилъ для Апостоловъ радостную
трапезу, на которой всѣ радовались о Господѣ, что увѣровали въ Него
многіе. «Онъ омылъ ихъ и самъ омылся; омылъ ихъ отъ ранъ и самъ омылся
отъ грѣховъ; напиталь ихъ и самъ напитался. И возрадовался, хотя и не полу-
чилъ ничего, кромѣ собесѣдованной и благой надежды. Доказательствомъ
его вѣры служить то, что онъ оставилъ все (злое). Что хуже темничнаго
стража, что суровѣе его? Но онъ принялъ ихъ съ великою честью. Возра-
довался не потому, что избавился отъ опасности, но вѣровалъ въ Бога»
(Златоустъ).

«Когда кругомъ Апостола Павла и Силы стояли уже христіане, глава
семейства просилъ Апостоловъ взойти къ нему въ помѣщеніе, бывшее надъ
мѣстомъ заключенія узниковъ. Исполненный чувствомъ благодарности, онъ
имѣлъ потребность съ своей стороны чѣмъ-либо отплатить Апостоламъ, и
сдѣлалъ то, что могъ, за духовную пищу предложилъ имъ трапезу. То об-
стоятельство, что онъ могъ теперъ сидѣть за однимъ столомъ съ истинными
рабами Великаго Бога, радовало его новою, неизвѣданною еще имъ радо-
стію, и всѣ домашніе радовались съ нимъ потому, что познали свѣтъ вѣры.
Показавъ недолгое усердіе въ исполненіи безчеловѣчнаго приговора дуум-
вировъ, онъ не страшился теперъ за допущенное имъ освобожденіе узни-
ковъ, преданныхъ ему для самаго строгаго надзора. На будущее онъ смо-
трѣлъ взоромъ вѣрующаго, и потому, не смотря ни на что, могъ спокойно
радоваться своему истинному счастью. По окончаніи трапезы Апостоль Пѡ-
велъ и Сила снова сочли нужнымъ удалиться въ помѣщеніе тюрьмы. Лишь
только разсвѣло, дуумвиры послали ликторовъ освободить узниковъ. Въ ко-
дексѣ VI-го вѣка (Везы) есть прибавка, говорящая, что воеводы убоялись
землетрясенія. Несомнѣнно, что совершенное Павломъ чудо изгнанія духа
изъ служанки тоже было извѣстно имъ. Но Апостоль потребоваль, чтобы
ихъ вывели съ честью, а не тайно» (см. у Д. Глаголева, стр. 141—142).

на сѣща, всадѣша въ темницѣ,
и нѣтъ ѡтѣи изводѣтъ наю;
ни ко: но да пришедше самѣи
изведѣтъ наю.

лн. Вказѣша же пѣлични-
цы воеводамъ глаголы сѣх: и
ѡубоушасѣ слышавше, гѣкѡ
Рѣмлянина сѣста,

лд. и пришедше ѡумолиша

родно били и бросили въ
темницу, а теперь тайно
выпускаютъ? нѣтъ, пусть
придутъ и сами выведутъ
насъ ¹⁷⁾.

38. Городскіе служители
пересказали эти слова воево-
дамъ, и тѣ испугались, услы-
шавши, что это Римскіе гра-
ждане,

39. и пришедши извинились

¹⁷⁾ Извѣденіе изъ темницы святыхъ Апостоловъ было исполнено великой важности, ибо они только теперь сказали, что они имѣли достоинство Римскихъ гражданъ, которые по закону Валерія и Порція (у Ливія 10, 9) не могли быть подвергаемы безчестнымъ наказаніямъ палками. Какъ бы въ нѣкоторое возмездіе, а также для подкрѣпленія другихъ несчастныхъ страдальцевъ, Апостолы потребовали, чтобы воеводы, такъ неразборчиво относившіеся къ нимъ, хотя бы теперь отнеслись къ нимъ достолично и потому сами освободили бы ихъ, и тѣмъ возстановили ихъ правду и честь, столь публично униженные.

По мнѣнію блаженнаго Теофилакта, «Апостолы не выходили изъ темницы въ назиданіе Лидіи порфиропродавицы и другихъ. Устрашаетъ же (Павель) воеводъ, чтобы не подумали, что они освобождены по чьей-либо просьбѣ. Онъ даже обвиняетъ воеводъ въ томъ, что они публично били ихъ, ни въ чемъ неповинныхъ и при томъ Римскихъ гражданъ. Видишь ли: часто поступали они такъ, какъ свойственно обыкновеннымъ юдамъ. Высказалъ же это Павель для того, чтобы не показало, что его освобождаютъ, какъ человѣка вреднаго и въ чемъ-либо обвиненнаго. Что же касается темничнаго стража, то это—Стефанъ, о которомъ упоминаетъ Павель въ первомъ посланіи къ Коринтеянамъ, когда говоритъ: «крестнаго же и Стефановаго домъ (1, 16)». Относительно Римскаго гражданства Силы здѣсь говорится впервые, а объ Апостолѣ Павлѣ говорится о семъ и далѣе (22, 25—28). «Это чудесное событіе (извѣденіе изъ темницы) исключаетъ всякую возможность естественнаго объясненія. Правда, Дѣписатель не былъ свидѣтелемъ чуда, но свѣдѣнія о семъ происшествіи онъ получилъ не изъ вторыхъ или третьихъ рукъ, но непосредственно вслѣдъ за фактомъ, изъ устъ, быть можетъ, самого Апостола Павла, если не святаго Силы (срвн. Дѣян. 16, 13 и 40). И въ самомъ дѣлѣ, какой простотой и неприкрашенностію дышетъ самый рассказъ объ этомъ чудесномъ событіи! Какъ естествененъ и психологически вѣренъ переходъ темничнаго стража отъ отчаянія, близкаго къ самоубійству, къ благоговѣйному поклоненію предъ чудотворцами. По живости дѣйствія и простотѣ, рассказъ о чудесномъ освобожденіи Павла и Силы напоминаетъ аналогичный случай спасенія Апостола Петра изъ Иерусалимской темницы (12, 6—17)» (см. у Николіна, стр. 7—6).

и́хъ и́ и́звѣдше́ молѣхъ и́зыти́
и́зъ гра́да.

м̄. И́зше́дша же́ и́зъ тем-
ни́цы прѣидо́ста къ Лидіи́, и́
вѣдѣ́вша бра́тїю, оу́тѣши́ста
и́хъ и́ и́зидо́ста.

Глава 31.

а̄. Прѣше́дша же́ Амфи́поль
и́ Аполло́нію, внидо́ста въ

предъ ними и выведши про-
сили удалиться изъ города.

40. Они же, вышедши изъ
темницы, пришли къ Лидіи
и, увидѣвши братьевъ, по-
учали ихъ и отправились ¹⁸⁾.

Глава 17.

1. Прошедши чрезъ Амфи-
поль и Аполлонію, они при-

¹⁸⁾ Извиненіе воеводъ предъ Апостолами совершилось тотъ же часъ, когда они узнали о Римскомъ гражданствѣ Павла и Силы, ибо они очень испугались нарушенія ими законовъ о ненаказуемости палками Римскихъ гражданъ, такъ какъ это каралось жестоко. Послѣ извиненія Апостолы болѣе уже не настаивали ни на чемъ. И когда попросили ихъ оставить городъ, то они вскорѣ исполнили это желаніе начальниковъ, однако все же успѣли посѣтить Лидію и преподавать вѣрующимъ должное наставленіе.

•Смотри, какъ разнообразно дѣйствуетъ благодать (воскликаетъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ вышелъ Петръ и какъ Павелъ! Убоишася же говорить (писатель). Боятся потому, что они Римляне, а не потому, что несправедливо заключили ихъ. *И моляху ихъ изыти.* Просили этого, какъ милости (подобно Гадаринцамъ). *Они же, пришедши къ Лидіи и утѣшивъ ее, тогда изыдоуста.* Ибо не слѣдовало гостепріимную жену оставлять въ недоумѣніи и скорби. *Издоуста* не потому, что повиновались начальникамъ, но поспѣвая на проповѣдь, такъ какъ этотъ городъ уже довольно получилъ пользы отъ чуда. Далѣе оставаться здѣсь не слѣдовало, ибо чудо является ббльшимъ, когда отходить совершившіе его, тогда и оно само вызываетъ громче. Вѣра темничнаго стража была здѣсь вмѣсто проповѣди, ибо если бы кто убѣдился въ предметахъ обыкновенныхъ, то это не было бы удивительнымъ, но когда о воскресеніи, о Царствіи Небесномъ, о жизни любомудренно говорятъ людямъ простымъ и убѣждаютъ ихъ, это гораздо удивительнѣе, нежели убѣдить мудрецовъ. Итакъ, помыслимъ о той ночи, о кандалахъ, о пѣнопѣнии и сами постараемся поступать такъ же; тогда и мы отвлерземъ себѣ не темницу, а небо, если будемъ молиться». И надо думать, что во время настоящаго пребыванія святаго Павла въ Филиппахъ онъ получилъ отъ своихъ новыхъ чадъ очень много духовныхъ высокихъ удовольствій. Это ясно отражается въ написанномъ имъ сюда посланіи, отъ котораго вѣетъ духомъ радости, любви и благодарности» (1, 5; 2, 12; 4, 6). «Благодарю Бога моего (пишетъ Апостоль), при всякомъ воспоминаніи о васъ я всегда съ радостью за всѣхъ васъ приношу молитву и увѣренъ въ васъ, возлюбленные мои; вы всегда были послушны не только въ присутствіи моемъ, но гораздо болѣе нынѣ, во время отсутствія моего... Среди развращеннаго рода вы сіяете, какъ свѣтила, содержа слово жизни къ похвалѣ моей въ день Христовъ» (см. у Д. Глаголева, стр. 180).

Болѣнь, и́дѣже въ соннице
Иудейское.

Б. По обычаю же своемъ
Павелъ вниде къ нимъ и по
свѣщты три стазашеся съ
ними въ Писаній,

Г. сказаша и предлагаша (нимъ),
какъ Христъ подобаше пострадати
и воскреснати въ мертвыхъ, и
какъ Сей Исусъ, Егѡже азъ про-
повѣдую вамъ, есть Христосъ.

шли въ Фессалонику, гдѣ
была Иудейская синагога.

2. Павелъ, по своему обык-
новенію, вошелъ къ нимъ
и три субботы говорилъ съ
ними изъ Писаній,

3. открывая и доказывая
имъ, что Христу надлежало
пострадать и воскреснуть изъ
мертвыхъ, и что Сей Хри-
стосъ есть Исусъ, Котораго
я проповѣдую вамъ ¹⁾).

¹⁾ *Путь въ Фессалонику*, или Солунь, Апостолы совершили скоро. Амфи-
поль—главный городъ одной изъ четырехъ областей Македоніи, но въ
немъ мало было Евреевъ, съ проповѣди которымъ начиналъ Павелъ. А Апол-
лонія—небольшой городъ къ юго-западу отъ Филиппъ. Иначе отнеслись
Апостолы къ Фессалоникийцамъ, среди коихъ жило много Евреевъ. И городъ
этотъ былъ больше, и жатва здѣсь предвидѣлась обильная. Поэтому Апо-
столы проповѣдывали здѣсь долго, послѣдовательно раскрывая ученіе о
Христѣ Спасителѣ и даже доказывая (Евреямъ), что обѣщанный Мессія
явился именно въ лицѣ Исуса Христа, страдавшаго, погребеннаго и воскрес-
шаго, при чемъ ученіе о воскресеніи было особенно частымъ и, такъ ска-
зать, насущнымъ предметомъ ученія, ибо многіе Греки не вѣрили вообще
въ воскресеніе мертвыхъ, а потому это ученіе должно было обосновываться
и раскрываться здѣсь приспособительно, т. е. по возможности со всѣхъ сто-
ронъ. Какъ бы для дальнѣйшаго раскрытія этого ученія вполнѣдствіи Апо-
столъ Павелъ написалъ къ Фессалоникийцамъ два посланія, чѣмъ на вѣки
запечатлѣлъ свое особенное вниманіе къ Фессалоникѣ, какъ одному изъ луч-
шихъ городовъ Македоніи.

Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «хотя онъ (Павелъ) сказалъ: *обра-
щаемся во языки* (Дѣян. 13, 46), но не оставилъ и тѣхъ (Евреевъ) потому,
что питалъ къ нимъ величайшую любовь. Ибо послушай, что онъ говоритъ:
*братіе, благоволеніе моего сердца и молитва, яже къ Богу по Израили, есть
во спасеніе* (Римл. 10, 1), *молилъ быхъ ся самъ азъ отлученъ быти отъ Христа
по братіи моей* (9, 3). Онъ дѣлалъ это какъ ради обѣтованія Божія и славы
Его, такъ и для того, чтобы, въ противномъ случаѣ, не соблазнились языч-
ники. И прежде всего онъ проповѣдуетъ о страданіи; такъ (Апостолы) не
стыдился этого, но были увѣрены, что оно спасительно». Приведеніе до-
казательствъ изъ Писаній, кажется, не всегда оставалось безъ возраженій,
потому Дѣписатель называетъ это раскрытіе Писаній *стязаніемъ*. «Только
сущность бесѣды изложилъ писатель, такъ онъ не многорѣчивъ и не вездѣ
излагаетъ рѣчи Павла» (Златоустъ). Нѣкоторыя изъ этихъ бесѣдъ можно ви-
дѣть въ посланіи къ Евреямъ, съ тѣмъ различіемъ, что тамъ мало говорится
о воскресеніи, что въ достаточности раскрывается въ 1-омъ посланіи къ

д. И нѣцыи ѿ нихъ вѣ-
рочаша и приложѣшася къ
Павлу и Силѣ, ѿ честивыхъ
Еллиновъ множество много и
ѿ женъ благородныхъ не малѡ.

е. Возревновавше же не-
покоршѣшася Иудеѣ и прѣем-
ше крамольники нѣкіа мѣжы
славѣ, и собравше народъ,
молваху по градѣ: нашедше
же на домъ Іасоновъ, и сѣ-
ху ихъ и звестѣи къ народѣ.

4. И нѣкоторые изъ нихъ
увѣровали и присоединились
къ Павлу и Силѣ, какъ изъ
Еллиновъ, чтущихъ Бога, ве-
λικое множество. такъ и изъ
знатныхъ женщинъ не мало²⁾.

5. Но неувѣровавши Іудеи,
возревновавши и взявши съ
площади нѣкоторыхъ негод-
ныхъ людей, собрались толпою
и возмущали городъ и, при-
ступивши къ дому Іасона,
домогались вывести ихъ къ
народу³⁾.

Солунянамъ (4, 13—17). «Принимая же во вниманіе, что Апостолы бесѣдо-
вали три субботы, можно думать, что въ первую субботу онъ (Павелъ) глав-
нымъ образомъ посвятилъ свое слово изъясненію ветхозавѣтныхъ проро-
чествъ, относящихся къ состоянію уничиженія и послѣдовавшаго за нимъ
прославленія Христа чрезъ Его воскресеніе и вознесеніе. А въ двѣ слѣдую-
щія субботы Павелъ имѣлъ возможность развить всю предлагаемую имъ
систему христіанскаго вѣроученія» (см. у Д. Глаголева, стр. 154).

²⁾ *Дѣйствіе первой Апостольской проповѣди въ Солунѣ* было благо-
творно. Нѣсколько человѣкъ обратились ко Христу изъ Евреевъ, но больше
изъ Грековъ, при чемъ Дѣписатель отмѣчаетъ, какъ особенность, не малое
обращеніе знатныхъ женщинъ, которыя въ Греческомъ мірѣ пользовались
большимъ вліяніемъ. Греки называются: «честивыми». По замѣчанію бла-
женнаго Теофилакта, «честивыми Еллинами (Дѣписатель) называетъ при-
численныхъ къ Іудеямъ пришельцевъ изъ Еллиновъ». Въ другомъ мѣстѣ
такого рода люди называются «болящимися Богомъ» (Дѣян. 13, 16). «Есть осно-
ваніе думать, что уже съ самаго начала проповѣди святаго Павла собственно
Іудеи отнеслись къ словамъ Апостола подозрительно и даже враждебно.
Совсѣмъ иначе отнеслись къ благоустройствою Апостола Іудейскія прозе-
литки, изъ нихъ великое множество прильпилось ко Христу. Нельзя не от-
мѣтить такого явленія. Причины этого ясны. Съ одной стороны, женщины
язычниковъ не были испорчены гордой, но пустой философійей, съ другой—
крайне печальное положеніе женщинъ въ древнемъ мірѣ и сравнительно
болѣе сильное развитіе у нихъ нѣжныхъ сторонъ человѣческой природы
дѣлали для нихъ утѣшенія религіи особенно необходимыми» (см. у Д. Гла-
голева, стр. 154).

³⁾ *Возмущеніе сіе Евреевъ противъ Апостоловъ*—дѣло обычное. Но оно
здѣсь имѣло особенный видъ. Они вооружили противъ Апостоловъ уличную
толпу негодяевъ, которые ворвались въ домъ почтеннаго жителя Іасона,
чтобы взять оттуда Апостоловъ, которые однако не обрѣлись тамъ.

5. Не ѡвръќише же ихъ,
влечѹхъ Іассона и нѣкїа ѡ
вратїи ко градоначальникомъ,
вопїюще, гакъ, иже развратїша
вселенндоу, сїи и здѣ
прїидоша,

3. Иже прїахъ Іасонъ: и
сїи вси противно величїемъ
цесаревымъ творѹтъ, црѣ
глаголюще иного быти, Іиса.

6. Не нашедши же ихъ,
повлекли Іасона и нѣкоторыхъ
братьевъ къ городскимъ на-
чальникамъ, крича, что эти
всесвѣтные возмутители при-
шли и сюда,

7. а Іасонъ принялъ ихъ;
и все они поступаютъ про-
тивъ повелѣній цесаря, по-
читая другаго царемъ, Іисуса⁴).

Объ Іасонѣ предполагаютъ, что это былъ Еллинистъ, т. е. Еврей, усвоившій себѣ образованность Греческую и жившій по обычаямъ Греческимъ. Теперь онъ сдѣлался христіаниномъ и потому для фанатиковъ Евреевъ былъ ненавистенъ вдвойнѣ. Видимо, прозелитизмъ Еврейскїй имѣлъ здѣсь великїй успѣхъ. А потому Евреи не могли перенести, что Апостолы встали имъ на пути въ обращенїи Еллиновъ и даже отторгали отъ Іудейства, хотя на первый разъ и немногихъ. Посему понятно, что они сдѣлались готовыми на всякїя насилїя надъ Апостолами, не гнушаясь ни достоинствомъ союзниковъ (главарей уличной толпы), ни клеветою, ни обманомъ. Очевидно, что Евреевъ было здѣсь очень много, если они рѣшились дѣйствовать противъ Апостоловъ съ такою наглостїю. Относительно преступной толпы святой Іоаннъ Златоустъ говорить: «Нѣтъ ничего удивительнаго, что въ большомъ городѣ были худые люди, ибо естественно быть худымъ людямъ въ большомъ городѣ, гдѣ такъ много случаевъ къ безчинствамъ. Какъ въ тѣлѣ, когда болѣзнь дѣлается сильнѣе, то находятъ себѣ болѣе вещества и пищи; такъ и здѣсь было то же, какъ и въ Иконїи, чтѣ бываетъ и теперь».

⁴) *Обвиненїе христіанъ толпою* предъ городскими начальниками Солуны заключалось въ той же клеветѣ, которая ввозилась на Апостоловъ въ Филиппахъ, а именно, что они говорятъ о другихъ порядкахъ, нежели какіе должны быть въ странѣ, подчиняющейся цесарю, при чемъ воспоминаютъ и то, что у христіанъ есть свой Царь—Іисусъ. Въ качествѣ же отягчающаго вину обстоятельства сказано было, что они возмущаютъ и повсюду. О томъ, что Апостолы были изъ Евреевъ, не упоминается, ибо это было бы не въ пользу руководителей возмущенїя. И то сказать должно, что приведены были къ начальникамъ христіане по преимуществу не изъ Евреевъ, такъ какъ такихъ было мало, а Павелъ и Сила скрылись. «О клевета! Опять обвиняютъ ихъ въ государственномъ преступленїи», восклицалъ нѣкогда святой Іоаннъ Златоустъ. «*Глаголюще царя иного быти, Іисуса*». «Точно такъ же и Іисуса обвиняли отцы ихъ, говоря, что Царемъ Себя называетъ. Но тѣ имѣли хотя нѣсколько правдоподобный предлогъ, такъ какъ обвиняемый былъ еще живъ. А эти на что рассчитывали въ своей лжи, когда говорили объ Апостолахъ, что они называютъ Царемъ Іисуса, Который, по ихъ мнѣнїю, умеръ, и бояться Котораго земнымъ царямъ было уже нечего, такъ какъ они видѣли, что Онъ вовсе уже не появлялся?» (Феофилактъ).

Ѣ. СМѢТОША ЖЕ НАРОДЪ И
ГРАДОНАЧАЛЬНИКИ СЛЫШАЩЫА
СІА:

Ѣ. ВЗѢМШЕ ЖЕ ДОВОЛЬНОЕ
Ѡ ІАССОНА И (Ѡ) ПРОЧНЫХЪ, ѠПЪ-
СТІША НХЪ.

І. БРАТІА ЖЕ АКІЕ ВЪ НОЩИ
ѠСЛАША ПАВЛА И ГІАВЪ ВЪ БѢ-
РІЮ: НЖЕ ПРИШѢДША, ИДОСТА
ВЪ СОВОРЪ ІУДЕЙСКІИ.

АІ. ГІИ ЖЕ ВЪХЪ БЛАГО-
РОДНѢЙШИ ЖИВШУХЪ ВЪ СО-
ЛБИ, НЖЕ ПРІАША СЛОВО СО
ВСѢМЪ ОУСЕРДІЕМЪ, ПО ВСА ДНИ
РАЗЕДЖАЮЩЕ ПИСАНІА, АЩЕ
СЪТЪ СІА ТАКЪ:

8. И встревожили народъ
и городскихъ начальниковъ,
слушавшихъ это;

9. но сѣи, получивши удо-
стовѣреніе отъ Іасона и про-
чихъ, отпустили ихъ ⁵⁾.

10. Братія же немедленно
ночью отправили Павла и
Силу въ Верію, куда они
прибывши, пошли въ синагогу
Иудейскую.

11. Здѣшніе были благо-
мысленнѣе Фессалоникскихъ:
они приняли слово со всѣмъ
усердіемъ, ежедневно разби-
рая Писанія, точно ли это
такъ;

⁵⁾ Тревога начальниковъ, при сказанныхъ обвиненіяхъ, понятна, ибо признаніе въ имперіи другаго царя, кромѣ кесаря, это такое преступленіе противъ императорскаго величества, которое не могло не тревожить и всѣхъ, слышавшихъ о немъ. Но небезызвѣстный начальникамъ, обыватель Іасонъ разъяснилъ начальникамъ, сколь стара эта клевета и какъ она не умѣстна теперь, когда Іисусъ давно былъ распятъ. Кромѣ того, онъ поручился за политическую благонадежность всѣхъ приведенныхъ къ начальникамъ христіанъ, и ихъ отпустили съ миромъ. «Удивителенъ этотъ мужъ, подвергающій себя опасности и спасающій ихъ» (Златоустъ).

Преосвященный Михаилъ предполагаетъ, что «можетъ быть, ученіе о второмъ пришествіи воскресшаго Господа Іисуса, дурно понятое или намѣренно перетолкованное, было поводомъ къ обвиненію (христіанъ) въ этомъ политическомъ преступленіи». Но, кажется, это было всегда готовое у Евреевъ обвиненіе противъ христіанъ, въ особенности когда не отыскивалось повода для болѣе живой клеветы (срвн. Дѣян. 17, 6—7).

«Очевидно, что тщетные клеветники воспользовались самымъ сильнѣмъ оружіемъ, какое только могло быть. Они прибѣгли къ той клеветѣ, отъ которой пострадалъ еще Божественный Основатель христіанства, и именно политической. И сдѣлать это было тѣмъ удобнѣе, что поводъ къ нему можно было указать въ проповѣдуемомъ Апостоломъ Павломъ ученіи о второмъ пришествіи Господа Іисуса Христа и открытіи Имъ Царства славы. Но, по выслушаніи обвиненія, политархи сильно усумнились въ справедливости обвиненія. Вникнувъ же въ дѣло глубже, они увидѣли, что весь шумъ произошелъ изъ-за нѣкоторыхъ религіозныхъ мнѣній. Поэтому, принявъ мѣру предосторожности, они отпустили обвиняемыхъ» (см. у Д. Глаголева, стр. 148).

Ѣ. мнѡзи оубо ѿ нѣхъ
вѣроваша, и ѿ еллинскихъ
женъ благообразныхъ и мѡ-
женъ не малѡ.

ГІ. И ѿкѡ оубѣдаша иже
ѿ волѣна іудѣе, ѿкѡ и въ

12. и многіе изъ нихъ увѣ-
ровали, и изъ Еллинскихъ
почетныхъ женщинъ и изъ
мужчинъ не мало⁶⁾.

13. Но когда Фессалоник-
скіе Іудеи узнали, что и въ

⁶⁾ *Тайное оставленіе Солуны Апостолами* показываетъ, что и послѣ неудачи Евреи не оставляли своего гонительства Апостоловъ, почему христіане сочли за лучшее препроводить ихъ ночью въ Верію, на юго-западъ Македоніи, гдѣ даже Евреи приняли ихъ благосклонно. И многіе обратились ко Христу, но не прежде, какъ разобравши тщательно всѣ тѣ доказательства изъ Писаній, на которыя ссылались въ своемъ благовѣстіи святыя Апостолы. Замѣчательно, что и здѣсь Дѣеписатель особливо отмѣчаетъ обращеніе знатныхъ женъ Еллинскихъ, а равно и самихъ Еллиновъ, въ немаломъ количествѣ, тогда какъ и Евреевъ обратилось много, почему писатель называетъ ихъ болѣе благородными, нежели какими явили себя Фессалоникскіе Евреи, о которыхъ можно сказать, что они не только не были рождены отъ благородной маслины (Римл. 11, 24), этой старинной эмблемы (на монетахъ вывѣска) Еврейства, но и были, по выраженію Предтечи, порожденіемъ ехидны (Лук. 3, 7; Матѣ. 3, 7).

По замѣчанію блаженнаго Теофилакта, избѣгали опасностей Апостолы не изъ боязни, а по Божію внушенію, потому что въ этотъ, напримѣръ, разъ они перестали уже проповѣдывать и болѣе уже не раздражали враговъ. Изъ того же, что Павелъ удалился, вышла двойная польза: и гнѣвъ враговъ угасъ, и проповѣданіе распространялось далѣе. Исслѣдовали же Писанія (жители Веріи) не какъ не вѣрующіе, но какъ не знавшіе пророческихъ преданій. Исслѣдуя же Писанія и находя, что событія, касавшіяся воплощенія Господня, согласуются съ словами древнихъ пророковъ, они чрезъ это болѣе укрѣплялись въ вѣрѣ. «Верійскіе Іудеи оказались значительно возвышеніемъ Фессалоникскихъ. Выслушавъ проповѣдь о Мессіи, они отнеслись къ ней такъ, какъ требовалъ здравый смыслъ, именно сличали слышанное съ тѣмъ, чтѣ находилось въ книгахъ Священнаго Писанія, снося черты возвѣщаемаго Мессіи съ чертами обѣтованнаго. И это дѣлають они не только во время субботнихъ собраній, но каждый день. Естественнымъ исходомъ такого внимательнаго испытанія проповѣди Павла было ея усердное принятіе народомъ—не только многими Іудеями, но значительнымъ числомъ и прозелитовъ обоюга пола, имѣвшихъ въ своей средѣ не мало людей знатныхъ, примѣръ которыхъ благотворно подѣйствовалъ на многихъ. По счастливому исключенію Верійская синагога была спокойною. И Апостолу можно было жить спокойно среди непрестанно умножавшагося христіанскаго общества. Онъ даже два раза собирался идти въ Фессалонику, но только, по его словамъ, задержанъ былъ сатанѡю (1 Фессал. 2, 18), т. е. или болѣзнью отъ ангела сатаны (2 Коринѣ. 12, 7), или неблагоприятнымъ положеніемъ внѣшнихъ обстоятельствъ, въ чемъ онъ усматривалъ вліяніе ратующаго на Христову Церковь злаго духа (Ефес. 6, 11). Весьма скоро Фессалоникскіе Іудеи отправили сюда посланцевъ, чтобы поднять бурю» (см. у Д. Глаголева, стр. 172—173).

Бѣрїи проповѣдася ѿ Пávла
слово Бжїе, прїндѡша ѿ тамъ
двїжѹще ѿ смѡцїающе нарѡды.

дї. Явїе же тогда вратїа
ѿпѡстїша Пávла ѿтї на по-
морїе: ѡстáста же Сїла ѿ
Тїмодѣѣн тамъ.

ѣї. Провождáющїи же Пáv-
ла ведѡша ѣгѡ дáже до Аѣннъ,
ѿ прїемше зáповѣдь къ Сїлѣ
ѿ Тїмодѣѣн, да ꙗкѡ скорѣе
прїндѡчѹ къ немѡ, ѿзѣдѡша.

Верїи проповѣдано Павломъ
слово Божїе, то пришли и
туда, возбуждая и возмущая
народъ.

14. Тогда братїя тотчасъ
отпустила Павла, какъ будто
идущаго къ морю; а Сила и
Тимоѣей остались тамъ.

15. Сопровождавшїе Павла
проводили его до Аѣннъ и,
получивши приказанїе къ Силѣ
и Тимоѣею, чтобы они скорѣе
пришли къ нему, отправи-
лись ⁷⁾).

⁷⁾ Преслѣдованїе Апостоловъ Солунскими Евреями показываетъ, какая великая ненависть у нихъ была къ христіанамъ. И такъ какъ Павелъ явно былъ выдающимся благовѣстникомъ, то на него они болѣе всего устремлялись въ коварствѣ своемъ. Поэтому христіане и здѣсь постарались поскорѣе препроводить его далѣе, тѣмъ болѣе, что здѣсь былъ приморскїй портъ, изъ котораго Павелъ могъ удобно проѣхать въ Аѣнны. Для продолженїя же проповѣди остались здѣсь Сила и Тимоѣей. «Они отпускаютъ одного Павла, потому что за него опасались, чтобы онъ не потерпѣлъ чего-нибудь, такъ какъ онъ былъ ихъ главою (говорить святой Іоаннъ Златоустъ). Такъ не вездѣ дѣйствовала благодать, но оставляла имъ дѣйствовать и самимъ по человѣчески, возбуждая ихъ и располагая къ бодрствованїю и вниманїю».

«Смотри, какое попеченїе оказывали всѣ ученики о верховныхъ (Апостолахъ). Много можетъ общенїе съ Церковію и кто не можетъ чего-либо самъ собою, то сдѣлаетъ вмѣстѣ съ другими. Посему-то здѣсь особенно совершаются молитвы о всемъ мірѣ, о Церкви во всѣхъ предѣлахъ его, о благосостоянїи ихъ, о находящихся въ опасностяхъ». «Такимъ образомъ (п отпустивше Павла) сами по себѣ могли сдѣлать нѣчто великое, а съ нимъ сдѣлали бы и успѣли бы еще болѣе; но они хотѣли пока избавить его отъ опасности». Что касается оставленїя Силы и Тимоѣея въ Верїи, то это было сдѣлано для продолженїя тамъ проповѣди, что отчасти практиковалось и раньше въ Филиппахъ (16, 40) и потомъ въ Солуни, откуда Павелъ велѣлъ Силѣ и Тимоѣею возвратиться скорѣе къ нему въ Аѣнны. Можно думать, что не смотря на краткость пребыванїя Павла въ Аѣнахъ, Тимоѣей приходилъ къ нему сюда (1 Солун. 2, 18—3, 2), какъ приходилъ онъ изъ Филиппъ въ Солунь. Болѣе продолжительная ихъ встрѣча произошла въ Коринѣхъ, гдѣ Апостоль Павелъ остановился на болѣе продолжительное время (18, 5. 11—18). Святой Іоаннъ Златоустъ, какъ глубокой почитатель святаго Апостола Павла, выражая радость о прибытїи къ центру Греческой образованности — къ Аѣнамъ, говоритъ: «хорошо, что они приведены были Богомъ въ Маке-

51. Во идѣніѣхъ же ждѣхъ | 16. Въ ожиданіи ихъ въ
 црѣ нѣхъ Панаѣ, раздражашесѣ | Аѣинахъ, Павелъ возмутился
 дѣхъ ѣгѣ въ нѣмъ зрѣщемъ | духомъ при видѣ этого города,
 идѣмъ полнѣмъ ѣщѣ градѣ. | полного идоловъ.

донію, ибо Греція была уже славною». «Оставленіе Македоніи, куда Апостоль былъ вызванъ такимъ необыкновеннымъ образомъ, и гдѣ дѣятельность его оказалась особенно плодотворною, было для Апостола очень горько, тѣмъ болѣе, что причина сего лежала въ Иудеяхъ, которые были такъ близки его сердцу, что ради обращенія ихъ онъ готовъ былъ пожертвовать собственнымъ спасеніемъ. Для святаго Павла особенно было прискорбно, что Иудеи не только сами не обращались, но, не угождая Богу и противясь челоѣкамъ, препятствовали Апостолу «говорить» и язычникамъ, чтобы тѣ спаслись, наполняя тѣмъ самымъ мѣру грѣховъ своихъ» (1 Фессал. 2, 15—16). Только убѣжденіе въ томъ, что совершаемое имъ «священнодѣйствіе благоѣвѣствованія Божія» опредѣляется волею Самого Бога, и что скорби и гоненія необходимы для служащихъ Христу, такъ какъ ими подобаетъ войти въ Царствіе Божіе,—только это убѣжденіе подкрѣпляло Апостола и давало ему силу, съ надеждою на добрые всходы уже посѣяннаго сѣмени, обратиться къ новымъ мѣстамъ, гдѣ доселѣ еще не раздавалось слово благоѣвѣствованія» (см. у Д. Глаголева, стр. 177).

Не имѣя возможности еще посѣтить такіе Македонскіе города, какъ Солунь, Апостоль позаботился объ укрѣпленіи тамъ Церкви чрезъ свои два посланія, написанныя вскорѣ же (изъ Коринѣа). Въ первомъ изъ нихъ онъ писалъ: «мы были тихи среди васъ, подобно какъ кормилица нѣжно обходится съ дѣтми своими. Изъ усердія къ вамъ мы восхотѣли передать вамъ не только благоѣвѣстіе Божіе, но и души наши, потому что вы стали намъ любезны» (1 Солун. 2, 7—8). «Какъ отецъ дѣтей своихъ, мы просили и убѣждали и умоляли каждаго изъ васъ поступать достойно Бога, призвавшаго васъ въ Свое Царство и славу» (2, 11—12). «Вы помните трудъ нашъ и изнуренье: ночью и днемъ работая, чтобы не отяготить кого изъ васъ, мы проповѣдывали у васъ благоѣвѣстіе Божіе» (2, 9). Это говорилось противъ тунеядцевъ, которыхъ было много въ Солуни. Далѣе Апостоль возвѣщалъ, что предстоитъ Солунянамъ перенесеніе многихъ искушеній (3, 2—4; 5, 2—3). Это будетъ время страшное для сыновъ тьмы, а для тѣхъ, кто удостоился искушенія,—предметомъ не страха, а радостныхъ ожиданій. Особенно страшень будетъ сынъ погибели (Антихристъ), превозносящійся выше всего (2 Солун. 2, 3—4). И нынѣ тайна беззаконія дѣется, но не совершится она, пока не будетъ взятъ удерживающій (2 Солун. 2, 7), т. е. пока признаются и уважаются законы и законные носители права и справедливости. Когда же откроется беззаконникъ, то Господь Иисусъ убьетъ его духомъ устъ Своихъ и истребитъ его явленіемъ Своимъ (2 Солун. 2, 8). «Сообщить христіанамъ новооснованныхъ Церквей правильный взглядъ на государство, гражданскую власть, на отношеніе Церкви къ государству—для Апостола было дѣломъ высокой степени важнымъ, такъ какъ только подобный взглядъ могъ предохранить христіанъ отъ тѣхъ, крайне прискорбныхъ для нихъ, послѣдствій, которыя вело бы за собою ихъ пренебрежительное, а тѣмъ болѣе мятежное отношеніе къ представителямъ государственнаго правоваго порядка» (см. у Д. Глаголева, стр. 164—165).

И́ни же: чѣждѣхъ бо ѡвѣ
мнѣтса проповѣдникъ вѣти:
ѡкъ Іѣса ѡ воскресѣніе благо-
вѣствоваше ѡмъ.

д. Поѣмше же сго, ке-
доша на ареопѣгъ, глаголю-
ще: можемъ ли разумѣти,
что́ новое сѣе глаголемое то-
боу оучѣніе;

к. странна бо нѣкаа вла-
гаѣши во оушеса наша: хо-
щемъ оубо разумѣти, что́
хотѣтъ сѣѣ вѣти;

суетловъ? А другіе: «кажется,
онъ проповѣдуетъ о чужихъ
божествахъ», потому что онъ
благовѣствовалъ имъ Іисуса
и воскресеніе⁹⁾.

19. И, взявши его, привели
въ ареопагъ и говорили: мо-
жемъ ли мы знать, что́ это
за новое ученіе, проповѣдуемое
тобою?

20. ибо что-то странное
ты влагаешь въ уши наши;
посему хотимъ знать, что́ это
такое?

⁹⁾ Эпикурейцы и стоики, какъ самые обычные философы того времени прежде другихъ встрѣтились въ Афинахъ съ Павломъ. Слѣдуя ученію Эпикура о возможно большемъ наслажденіи жизнью, Эпикурейцы, кажется, не возымѣли охоты вникнуть въ ученіе Павла, считая всякую серьезную рѣчь нестоющею вниманія. И потому они легкомысленно взглянули на ученіе Апостола, какъ на суетловіе (срвн. 1 Корине. 1, 23). Стоики были вообще болѣе вдумчивы и строги, какъ въ сужденіяхъ, такъ и въ жизни. Но на этотъ разъ и они не особенно внимательно отнеслись къ ученію Павла. Однако, они поняли, что онъ говорилъ о религіи и при томъ о какой-то особенной, или какъ они, судя поверхностно, сказали «о чужихъ божествахъ», между тѣмъ какъ Павелъ говорилъ имъ о Спасителѣ всего міра, чрезъ Котораго только одинаго возможно спасеніе, чего тщетно старались достигнуть собственными усиліями стоики. Но они этого ученія Апостола не поняли, какъ не поняли и ученія его о воскресеніи, показавшагося имъ смѣшнымъ. Вообще мудрость вѣка того, въ лицѣ столичныхъ мудрецовъ, обьюродѣла (Рим. 1, 22). «И могли ли (уразумѣть Его) тѣ, изъ которыхъ одни почитали Бога существомъ тѣлеснымъ, другіе—сладогратіе блаженствомъ?» (Златоустъ). «Никогда, повидимому, въ Афинахъ не было такъ сильно философско-литературное движеніе, какъ въ описываемое время. Изъ многихъ свидѣтельствъ древнихъ, напр. Проперція, почти современника Апостола Павла, можно видѣть, что Аены были тогда средоточнымъ пунктомъ, куда стремились весьма многіе желающіе заниматься философіею, ораторствомъ. Но духъ Сократа, Платона и Аристотеля не былъ присущъ ни одному изъ громадной толпы философовъ, ораторовъ, грамматиковъ и педагоговъ всякаго рода, какими буквально кишѣлъ тогда весь городъ. Что касается учености, то она была вообще въ упадкѣ» (см. у Д. Глаголева, стр. 183—184). Отсюда понятно, почему посѣтители площади, съ которыми прежде всего привелось бесѣдовать Павлу, отнеслись къ его рѣчамъ такъ легкомысленно, какъ могли отнестись только пустые дилетанты философій и науки.

ка. И днѣе же всѣ и прѣ-
ходѣщїи страннїи ни во что-
же ино оупражняхуся, рѣзвѣ
глаголати что или слышати
новое.

21. Аѳиняне же всѣ и жи-
вущїе у нихъ иностранцы ни
въ чемъ охотнѣе не проводили
время, какъ въ томъ, чтобы
говорить или слушать что-
нибудь новое ¹⁰⁾.

¹⁰⁾ Новизнѣ Апостольскаго ученїя соотвѣтствовала любовь Аѳинянь к новому. И потому нашлись такіе охотники послушать это ученїе не на улицѣ только, но и въ зданїи верховнаго суда, въ Ареопагѣ, гдѣ и по законамъ Аѳинянь должно было обсуждаться все новое, могущее измѣнить строй ихъ жизни. Много было въ Аѳинахъ представителей всякихъ философскихъ ученїй, но христіанство, очевидно, возрѣшено было столь возбуждительно только впервые. Можно думать, что приглашавшіе Апостола высказаться думали услышать какую-либо интересную разновидность ученїя философскаго, ибо они не думали, что не менѣе философично можно говорить и размышлять и объ истиннахъ религїи, о Богѣ, Его правдѣ и о человѣческомъ оправданїи, или спасенїи. Нужно было только перенести философствованїе въ другую сферу, нежели въ какой вращалась ихъ философія, по преимуществу земная материально-чувственная. Сократъ и Платонъ старались подняться къ болѣе высокимъ предметамъ мышленїя. Но ихъ послѣдователи теперь были особенно не въ почетѣ. Посему не удивительно, что еще болѣе возвышенное ученїе Павла, не смотря на рѣзкую новизну его, мало было по душѣ кому, такъ что въ началѣ интересовавшїеся имъ отказались потомъ слушать его. И опять мудрость вѣка оказалась не на высотѣ призванїя своего. «Душевенъ чловѣкъ не прїемлетъ яже Духа Божїа» (1 Коринѣ. 2, 14). «Смотри (говорить Святѣй Іоаннъ Златоустъ), какъ они подѣ видомъ желанїя научиться во всемъ обнаруживаютъ свою страсть къ новостямъ. Горюдъ ихъ былъ горюдъ пусгослововъ». Ареопагъ (по изясненїю блаженнаго Теофилакта, "Αρειος значитъ Марсъ, а Πάγος—холмъ, почему мѣсто это называлось Аревымъ, Марсовымъ холмомъ, гдѣ богъ Марсъ, по сказанїю Грековъ, былъ наказанъ за прелюбодѣянїе) находился недалеко отъ той большой площади, на которой бесѣдовалъ Павелъ раньше (ст. 17), на Марсовомъ холмѣ, примыкавшемъ къ акрополису. Здѣсь могли слушать Павла члены ареопага, важнѣйшіе представители Греческой образованности и народъ, стоявшїй на площади, такъ какъ зданїе ареопага было довольно открыто. «Выраженїе: что-то странное влагаешь въ уши наши (по изясненїю пресвящ. Михаила) отзывается тонкой проней и вмѣстѣ гордымъ снисхожденїемъ мнимообразованнѣйшихъ Аѳинянь къ мнимому невѣжеству варваровъ, каковыми они считали всѣхъ не-Грековъ, кромѣ развѣ Римлянъ» «Мы-де все знаемъ, но хотимъ послушать, что такое ты проповѣдуешь, тѣмъ болѣе, что ты что-то странное влагаешь въ уши наши». Вложенїе словъ въ уши—выраженїе или то же насмѣшливое, или приспособительное къ Азіатскому образу рѣчи, гдѣ не рѣдко, напр., говорили, при желанїи слушать: «мы повѣсили уши свои на гвоздь вниманїя». Можетъ быть, Аѳиняне подчеркивали симъ и ту силу, съ какою говорилъ Апостоль, какъ бы невольнo заставляя слушать себя и даже влагая въ уши то, что они не хотѣли слушать, а тѣмъ болѣе понять, что онъ хотѣлъ не уши ихъ чесать (2 Тим. 4, 3), а убѣлять сердца, спасти ихъ души.

КѢ. Ставъ же Павелъ по-
средѣ ареопѣга, рече: мѣжѣ
ѣдинейстѣн, по всемѣ зрю въ
ѣки благочестивыя:

КѢ. Проходя бо ѣ согла-
далъ чествоканіѣмъ вѣша, ѡбръѣ-
тохъ ѣ капнице, на немже бѣ
написано: невѣдомомѣ бгѣ.
Бгѣже ѡубо не вѣдѣще (бл-
голѣпнѣ) чтете, бгѣ ѣзъ
проповѣдѣю вамъ.

22. И, ставъ Павелъ среди
ареопага, сказалъ: Аѣняне!
по всему вижу я, что вы
какъ-бы особенно набожны;

23. ибо, проходя и осма-
тривая ваши святыни, я на-
шелъ и жертвенникъ, на ко-
торомъ написано: «невѣдомому
Богу». Сего-то, Котораго вы,
не зная, чтите, я проповѣдую
вамъ¹¹⁾:

¹¹⁾ *Рѣчь Апостола Павла въ ареопатѣ* исполнена глубокаго содержанія, великой силы и совершенства въ языкѣ изложеніи. Послѣ приспособительнаго введенія, въ которомъ въ краткихъ, но существенныхъ чертахъ онъ обрисовалъ современное религиозное состояніе Аѣнянъ (ст. 22—23), онъ потомъ сообщаетъ основное ученіе о Богѣ (ст. 24—25), Его отношеніи къ людямъ (ст. 26—27), изъ котораго вытекаетъ и то отношеніе, которое должны имѣть и люди къ Нему (ст. 28—29), призываетъ къ покаянію, угрожая судомъ Мужа, воскресшаго изъ мертвыхъ (ст. 30—31). Рѣчь эта навсегда останется образцомъ для всѣхъ христіанскихъ вѣропроповѣдниковъ и вѣчнымъ памятникомъ богодухновеннаго дара святаго Павла. По изясненію святаго Іоанна Златоуста, «какъ бы похваляя ихъ, Павелъ, повидимому, не говоритъ имъ ничего неприятнаго. Зрю вы, говоритъ, аки, благочестивыя, т. е. набожныхъ. Аѣняне въ разныя времена принимали разныхъ боговъ и даже иноземныхъ, напр., богиню Минерву, Пана и иныхъ изъ другихъ странъ. Боясь, чтобы не нашелся еще какой-нибудь богъ, невѣдомый имъ, но почитаемый въ другомъ какомъ-нибудь мѣстѣ, они для большей безопасности поставили жертвенникъ и ему. И такъ какъ этотъ богъ былъ не извѣстенъ, то и написали невѣдомому Богу. Этотъ-то Богъ, говорилъ Павелъ, и есть Іисусъ Христосъ, или лучше, Богъ всѣхъ. Смотри, какъ онъ доказываетъ, что они и прежде принимали Его. «Страннаго, говоритъ, ничего новаго я не предлагаю». Они твердили ему: что новое сіе малолемое тобою ученіе? Посему онъ немедленно уничтожаетъ ихъ предубѣжденіе и говоритъ: Богъ сотворившій міръ и вся, яже въ немъ, Сей небесе и земли Господь съи».

Когда Апостоль говорилъ рѣчь свою, то предъ его взоромъ былъ акрополь съ полной коллекціей знаменитѣйшихъ произведеній искусства, внизу въ сторонѣ великолѣпный храмъ Тесея, вокругъ множество храмовъ, алтарей, и статуй разнообразныхъ боговъ. Все это нашло свое тонкое изображеніе въ рѣчи его. «Выраженіе: *набожны* нарочито и весьма тонко подбрано. Греческое слво *θεσιβαιονχестѣроу*; означаетъ и благочестіе (набожность) и суевѣріе отъ страха предъ почитаемыми предметами. Не оскорбляя щекотливаго уха своихъ слушателей и не жертвуя истиною, Павелъ съ мудростью характеризуетъ набожность Аѣнянъ такимъ словомъ, которое выражаетъ сущность всякой набожности языческой, суевѣріе. Объ особенной, сравни-

КД. БГХ сотворѣвый міръ
и всѣ, ꙗже въ немъ, Онъ
и все, что въ немъ, Онъ,
будучи Господомъ неба и зе-
мли, не въ рукотворенныхъ
храмахъ живетъ

КЕ. ни ꙗко рѣкъ человекѣ
скихъ оугожденіа пріемлетъ,
требѣа что, самъ даа всемъ
животъ и дыханіе и всѣ:

24. Богъ, сотворившій міръ
и все, что въ немъ, Онъ,
будучи Господомъ неба и зе-
мли, не въ рукотворенныхъ
храмахъ живетъ

25. и не требуетъ служенія
рукъ человеческихъ, какъ-бы
имѣющій въ чемъ-либо нужду,
Самъ дая всему жизнь и ды-
ханіе и все ¹²⁾;

тельно большей, набожности Аеинянъ Павелъ заключилъ особенно изъ того, что, проходя и осматривая ихъ святыни—храмы, алтари, статуи боговъ, онъ нашелъ и такой жертвенникъ, на которомъ написано: «невѣдомому Богу». Такихъ жертвенниковъ, какъ видимо изъ свидѣтельствъ самихъ Греческихъ писателей (особенно Павзанія и Филострата), въ Аеинахъ было нѣсколько. Сего-то, Котораго вы, не зная, чтите: неопредѣленное вмѣсто опредѣленнаго, безличное вмѣсто личнаго, соотвѣтственно незнанію (не зная); сие-то, что составляетъ для васъ неизвѣстное Божество-предметъ почитанія, есть Богъ личный и живой, Творецъ міра, Котораго я и проповѣдую вамъ. Это, очевидно, мощный ораторскій оборотъ рѣчи, опредѣляющій неопредѣленное, влагающій въ отвлеченное понятіе конкретный смыслъ, какового въ неопредѣленномъ представленіи слушателей собственно не было, такъ какъ онъ не былъ сознанъ, какъ единственный истинный смыслъ въ неопредѣленномъ: «невѣдомому Богу». И такъ какъ Богъ, проповѣдуемый Павломъ, есть Существо, отличное отъ ихъ боговъ, «имъ не извѣстное», то онъ съ полнымъ правомъ могъ сказать въ ораторскомъ оборотѣ рѣчи, что имъ неизвѣстное и чтимое Существо есть Богъ, имъ проповѣдуемый, хотя въ мысляхъ ихъ и не было того. Это основная мысль и рѣчь Павла въ ареопагѣ, смѣло и премудро выведенная изъ окружавшихъ его обстоятельствъ или примѣненная къ нимъ. Примѣчать еще надобно при семъ мудрость Павлову въ томъ, что тогда какъ Аеиняне надѣялись слышать отъ него рѣчь о чужихъ богахъ (ст. 18), Павелъ полагаетъ въ основу проповѣди ихъ собственное, только не сознательное ими чувство о Богѣ (пресвящ. Михаилъ).

¹²⁾ *Понятіе о Божѣ дается Апостоломъ Павломъ приспособительное къ понятіямъ Аеинянъ. Они имѣли понятіе о божествѣ чувственное и потому старались служить богамъ чувственно, совершая для нихъ чудные храмы, дѣлая прекрасныя ихъ статуи. Павелъ же говорить, что Богъ Самъ наивысшій Творецъ всего міра. Посему ясно, что Онъ не нуждается ни въ храмахъ, ни тѣмъ болѣе въ статуяхъ. Онъ Самъ всему даетъ жизнь, дыханіе и все, что необходимо кому-либо. Такимъ образомъ, давая истинное понятіе о Богѣ, Апостолъ тѣмъ самымъ разрушалъ ложное Греческое представленіе о Немъ. «Видишь ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ мало-по-малу научаетъ любомудрію и посмѣвается языческому заблужденію. Дабы они не подумали, что Богъ есть одинъ изъ многихъ, въ опроверженіе этого онъ присовокупляетъ: не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ». По изъясненію*

кѣс. сотворилъ же естъ
 ѿ единыхъ крове весь языкъ
 человекъ, жити по всемъ
 лицъ земномъ, оуставивъ
 предъчиненна времена и пре-
 дѣлы селенія ихъ,

кѣс. взыскати Гда, да поне
 ѡсладятъ Его и ѡбръщутъ,
 ꙗко не далече ѿ единого
 коегждо насъ сѣща:

26. отъ одной крови Онъ
 произвелъ весь родъ человѣ-
 ческій для обитанія по всему
 лицу земли, назначивъ пред-
 опредѣленные времена и
 предѣлы ихъ обитанію,

27. дабы они искали Бога,
 не ощутятъ ли Его и не
 найдутъ ли, хотя Онъ и не да-
 леко отъ каждаго изъ насъ¹³⁾:

блаженнаго Теофилакта, Апостоль Павелъ говоря: *Самъ (Богъ) дая вѣсьмъ животъ и дыханіе и вся*, направляетъ свою рѣчь преимущественно противъ Эпикурейцевъ. «Эпикурейцы говорили, что все существуетъ безъ Божественнаго промысла. И вотъ Павелъ доказываетъ промышленіе Божіе».

Произнесъ одно слово и ниспровергъ всѣ ученія философовъ. Эпикурейцы утверждали, что все произошло само собою и составилось изъ атомовъ; стоики—что все тѣлесно и (составилось) изъ огнеобразнаго вещества; а онъ говоритъ, что міръ и вся, яже въ немъ, дѣло Божіе. Видишь ли, какая краткость и въ краткости какая ясность! И смотри, что имъ казалось страшнымъ? То, что Богъ сотворилъ міръ. Что теперь всякій знаетъ, того не знали Аѳиняне и мудрѣйшіе изъ Аѳинянъ. Если же Онъ сотворилъ, то очевидно, что Онъ есть Господь... Не въ рукотворенныхъ, говоритъ, храмахъ живеть. Богъ живеть и въ храмахъ, но не въ такихъ, а въ душѣ человѣческой. Смотри, какъ онъ ниспровергаетъ чувственное служеніе. Затѣмъ сказавъ: *ни отъ рукъ человѣческихъ угожденіе приемлетъ*, онъ присовокупляетъ: *самъ дая вѣсьмъ животъ и дыханіе и вся*. Указываетъ два отличительныя свойства Божества: ни въ чемъ не нуждаться и всѣмъ подавать все. Сравни съ этимъ то, что говорили о Богѣ Платонъ или Эпикуръ, и все въ сравненіи съ этимъ окажется пустословіемъ. *Дая*, говоритъ, *животъ и дыханіе*. Вотъ, это отношеніе къ душѣ, утверждаетъ онъ, что Богъ есть Творецъ ея, а не родитель. А словами: *не отъ рукъ человѣческихъ угожденіе приемлетъ*, выражается то, что Богъ принимаетъ служеніе душею и умою» (Златоустъ).

Говоря о *внутренней неограниченности Божества*, святыи Павелъ, въ противоположность тому языческому воззрѣнію, по которому жертвы, приносимыя богамъ, сами по себѣ доставляли имъ наслажденіе, замѣчаетъ, что проповѣдуемый имъ Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, потому что онъ не имѣетъ ни въ чемъ нужды. Наоборотъ, тварь всѣмъ обязана Творцу и всегда въ Немъ нуждается. Уча о *Богѣ, какъ Творцѣ*, Апостоль Павелъ говоритъ о всей вселенной, какъ произведеніи этого Творца. Излагая *ученіе о Промыслѣ*, онъ останавливается только на тваряхъ одушевленныхъ. Представляя же *выводъ изъ ученія о Промыслѣ*, онъ ограничивается тою только истиною, что Богъ не нуждается въ служеніи человѣческихъ рукъ (см. у Д. Глаголева, стр. 218—219).

¹³⁾ О происхожденіи людей говоритъ Апостоль для того, чтобы сказать объ основныхъ законахъ жизни человечества и, главнѣе того, о цѣли жизни

кн. ѡ Нѣмъ бо живѣмъ ѡ
двѣжемся ѡ ѣсмь, ꙗкоже ѡ
нѣцыи ѡ вѣшнхъ кнѣжннкъ
рекѡша: бегѡ бо ѡ рѡдъ ѣсмь.

28. ибо мы Имъ живемъ и
движемся и существуемъ, какъ
и нѣкоторые изъ вашихъ
стихотворцевъ говорили: «мы
Его и родъ»¹⁴⁾.

человѣческой, — стремленіи къ Богу (исканіи Его), столь близкому ко всѣмъ Его твореніямъ, особенно же къ человѣку. И по всѣмъ этимъ великимъ вопросамъ жизни вдохновенный Павелъ высказывается такъ кратко, ясно и опредѣленно. «Посмотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ Павелъ опровергаетъ ученіе о веществѣ. *Сотворилъ есть, говорится, отъ единыхъ крове весь языкъ чловѣчь.* Это гораздо лучше ихъ (ученія) и ниспровергаетъ и атомы и (несозданное) вещество. Здѣсь онъ показываетъ, что дула чловѣческая не дѣлима. Онъ указалъ причину всѣхъ благъ. Удивительно—создать отъ одного столь многихъ; еще удивительнѣе обладать всѣми. Что значить: *установъ предучиненная времена и придѣлы?* Никому, говорить, не нужно было ходить и искать Бога, или, если не такъ, то опредѣлилъ искать Бога, но опредѣлилъ не навсегда, а на предучиненныя времена. Этими словами онъ выражаетъ, что и теперь искавшіе не нашли Его, хотя Онъ былъ такъ явенъ для ищущихъ, какъ бы находящійся предъ ними осязаемый предметъ. Богъ такъ устроилъ, что ищущимъ Его непрепятствуетъ ни время, ни мѣсто. Посему онъ сказалъ: *яко не далече...* Это значить, что Богъ открылъ путь къ познанію Его, даровавъ то, чрезъ что мы можемъ найти и достигнуть Его. Онъ такъ близокъ, что безъ Него невозможно и жить. *О Немъ бо живемъ, и движемся, и есмь.* По изъясненію пресвящ. Михаила, «примѣчательны образы, въ которыхъ выражаетъ Апостоль мысль объ исканіи Бога: ищущій (въ потемкахъ) предметъ оцупываетъ сначала и потомъ находитъ его; мысль безъ образа у Павла такова: не ощутятъ ли они внутреннимъ чувствомъ своимъ истинной идеи Божества и не усвоятъ ли со-вѣстью своею этой идеи. *Хотя Онъ и недалеко отъ каждаго изъ насъ*—выраженіе, указывающее на крайнее ослѣпленіе ищущихъ Бога язычниковъ: ищуть и не находятъ, а Онъ близокъ къ каждому человѣку, такъ что, если бы человѣкъ не былъ въ крайнемъ ослѣпленіи, то не для чего было бы ему и искать Бога».

¹⁴⁾ *Промышленіе Божіе* имѣетъ особливые и общіе виды дѣйствій. Богъ назначилъ времена и мѣста для обитанія людей, чтобы, взирая на эти мѣста и обстоятельства, люди познавали Бога. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они могутъ и должны всегда и вездѣ чувствовать, что вся вообще жизнь наша зависитъ отъ Бога, Онъ причина нашего бытія и сила движущая и сохраняющая насъ. «Близость Господа Апостоль доказываетъ посредствомъ чувственнаго примѣра: невозможно, говорить, не знать, что воздухъ разлитъ повсюду, и находится не только близъ каждаго изъ насъ, но и въ насъ самихъ. То, что мы отъ Бога получили живяъ, что дѣйствуемъ и не погибаемъ, все это называетъ промышленіемъ и попеченіемъ Божіимъ о насъ» (Феофилактъ). Замѣчательна ссымна Апостола на поэтовъ въ мысли о близости людей къ Богу. Она находится у Арота и Клеанеа. Замѣчательно и пользованіе этимъ изреченіемъ: «мы родъ Божій». У сказанныхъ поэтовъ это изреченіе отно-

Кд. Родъ оубо сще Бжій,
не до́лжни е́смы непцева́ти
подо́бно бы́ти Бжтвò злѣтѣ,
нлн сребрѣ, нлн ка́мени хр.
до́лжнѣ начертѣнѣ, н смышлѣ-
нїю чело́вѣчѣ:

29. Итакъ мы, будучи ро-
домъ Божиимъ, не должны
думать, что Божество подобно
золоту, или серебру, или
камню, получившему образъ
отъ искусства и вымысла
человѣческаго ¹⁵⁾.

сится къ Зевсу; Апостоль же относитъ его къ Богу, разумѣя не то самое существо, которое тѣ разумѣли,—да не будетъ!—но примѣняя къ Нему то, что собственно сказано о другомъ, равно, какъ и жертвенникъ (съ надписью: «невѣдомому Богу») онъ приписалъ Ему, а не тому, котораго они почитали. Пресвящ. Михаилъ называетъ это смѣлымъ ораторскимъ оборотомъ.

¹⁵⁾ Изъ понятїя о близости людей къ Богу и даже о средствѣ ихъ (подобїи и образѣ) Апостоль выводитъ заключенїе о неврности и несоотвѣтственности *уподобленїя боговъ истуканамъ* золотымъ, серебрянымъ, каменнымъ, въ особенности, когда въ этихъ произведенїяхъ искусства, созданныхъ чрезъ художественное воображенїе, видится самое божество, ибо этимъ высшее земное существо, родственное божеству, поставляется ниже сказанныхъ матеріаловъ и созданийъ чело́вѣческаго же вымысла.

«Смотри (говоритъ свягїй Иоаннъ Златоустъ), какъ онъ доводитъ до понятїя о безтѣлесномъ. Ибо, если мы по душѣ не подобны этимъ (вещамъ), то тѣмъ болѣе Богъ. И не только искусственному изображенїю Божество не подобно, но не уподобляется и другому какому-либо «смышленїю чело́вѣчу»; ибо (все) изображается или искусствомъ, или умомъ. Посему онъ и сказалъ: если Богъ есть то, что изображается искусствомъ чело́вѣческимъ или умомъ, то и въ камнѣ было бы существо Божїе. Вдвоинѣ онъ осуждаетъ ихъ и за то, что они не нашли Его, и за то, что изобрѣли тѣхъ (боговъ)». «И это смѣло говорить великїй Апостоль въ виду художественно сдѣланныхъ статуй боговъ изъ золота и серебра, мрамора и другихъ камней, въ виду блестящихъ произведенїй древняго искусства, находившихся во множествѣ и въ акрополѣ и на площадяхъ и въ храмахъ Аенскихъ, говоритъ предъ гордившимися всѣмъ этимъ, какъ величайшимъ доказательствомъ высшей цивилизаціи, поклонниками этихъ статуй! Какимъ варваромъ онъ долженъ былъ показаться имъ! Но это (мнимое) варварство побѣдило со временемъ эту блестящую цивилизацію и изображенїя Распятаго Бога низвергли съ божескихъ пьедесталовъ эту массу художественныхъ произведенїй» (пресвящ. Михаилъ). «Каждая статуя по матеріалу, изъ котораго она сдѣлана, есть ни что иное, какъ золото, серебро, мраморъ, или другой какой-нибудь камень, вообще нѣчто такое, что по своей природѣ совершенно отлїчно отъ той стороны чело́вѣка, по которой онъ имѣетъ сходство съ Богомъ; по формѣ же своей, всякая статуя есть болѣе или менѣе художественное выраженїе того или иного представленїя чело́вѣка, проистекающаго единственно изъ фантазіи послѣдняго и потому несоотвѣтствующаго дѣйствительности. Отсюда понятно, что отнюдь нѣтъ сходства между чело́вѣкомъ и изображенїями идоловъ. Теперь совершенно ясенъ выводъ изъ рас-

лѢТА ОУБО НЕВѢДѢНІА
 ПРЕЗІРАА БГЪ, ННѢ ПОВЕЛѢ
 ВЛЕТЪ ЧЕЛОВѢКОМЪ ВСѢМЪ
 ВСЮДѢ ПОКАЯТИСЯ:

лѢ. ЗАНѢ ОУСТАВІАЪ БСТЪ
 ДЕНЬ, ВЪ ОНЪЖЕ ХОЩЕТЪ СДѢ
 ДІТИ ВСЕЛЕННѢЙ ВЪ ПРАВДѢ, О
 МЪЖИ, БГОЖЕ ПРЕДЪСТАВІ,
 ВЪРЪ ПОДАА ВСѢМЪ, КОСЪРІСІКЪ
 БГО ѿ МЕРТВЫХЪ.

30. Итакъ, оставляя вре-
 мена невѣдѣнія, Богъ нынѣ
 повелѣваетъ людямъ всѣмъ
 повсюду покаяться;

31. ибо Онъ назначилъ день,
 въ который будетъ праведно
 судить вселенную, посред-
 ствомъ предопредѣленнаго
 Имъ Мужа, подавъ удосто-
 вѣреніе всѣмъ, воскресивъ Его
 изъ мертвыхъ ¹⁶⁾.

крытыхъ посылокъ. Если люди только въ нѣкоторой, весьма незначитель-
 ной, мѣрѣ подобны Богу, и если они въ то же время, разсматриваемые со
 стороны своего сходства съ Божествомъ, отнюдь не подобны идоламъ и не-
 сравненно выше ихъ, какъ своихъ произведеній, то тѣмъ болѣе и неизмѣ-
 римо болѣе Божество не подобно идоламъ» (см. у Д. Глаголева, стр. 234).

¹⁶⁾ Упомянутое къ покаянію совершается съ большою твердостью и рѣ-
 шительностью, нежели кроткое и гуманное сужденіе объ идолослуженіи,
 какъ бы извиняемое невѣдѣніемъ. Но вотъ, говоритъ Апостоль, теперь не-
 вѣдѣніе должно считаться конченнымъ, ибо чрезъ меня и другихъ хри-
 стіанъ въропроповѣдниковъ Богъ повелѣваетъ всѣмъ покаяться, угрожая не-
 послушнымъ и нераскаяннымъ судомъ Того, Котораго Онъ даровалъ для
 искупленія всѣхъ и Который, умерши, воскресъ, чѣмъ и служить удостовѣ-
 реніемъ, что судъ Его неизбеженъ надъ людьми. «И такъ онъ (Павель)
 объявляетъ это слушателямъ, не требуя наказанія ихъ, какъ людей достой-
 ныхъ наказанія, но признавая ихъ къ покаянію. Не говоритъ: вы добро-
 вольно совершили злодѣяніе, но: вы не знали» (Геофилактъ). «Упомяная о
 воскресеніи, онъ указываетъ на страданіе (Христово). А что судъ этотъ
 праведенъ, видно изъ воскресенія; ибо одно другимъ подтверждается, и что
 все это сказано справедливо, видно изъ того же, что (Христосъ) воскресъ.
 Такъ и всѣмъ (Апостолы) проповѣдывали въру (во Христа), удостовѣряя,
 что Онъ воскресъ. Все это сказано Аеиняпамъ; но благовременно сказать и
 намъ, что всѣмъ всюду должно покаяться. Итакъ, покаемся. Если бы Хри-
 стосъ не воскресъ, то мы бы не были бы судимы; если же Онъ воскресъ,
 то мы непременно будемъ судимы: «на сіе бо, говоритъ (Писаніе), Хри-
 стосъ и умре, и воскресе и оживе, да и мертвыми и живыми обладаетъ»
 (Римл. 14, 9) (Златоустъ).

«Вслѣдъ за обличеніемъ нелѣпости идолопоклонства, обличеніемъ, не-
 збылемо утверждаемомъ на всемъ, прежде сказанномъ о Богѣ и человѣкѣ,
 Апостоль Павелъ начинаетъ третью часть своей проповѣди, содержащую
 въ себѣ Евангельское призваніе къ покаянію и въру во Христа. Апостоль
 даетъ понять слушателямъ, что для нихъ прошли времена религіознаго не-
 вѣдѣнія, когда они тщетно искали Бога, и наступаетъ новая эра—время вѣ-
 дѣнія истиннаго Бога, когда, слѣдовательно, они могутъ стать уже въ надле-

лв. Слышавше же воскресѣніе мѣртвыхъ, Ѡвѣн оубо рѣгаша, Ѡвѣн же рѣша: да слышимъ тѣ пакы ѡ семъ.

лг. И такъ Павелъ нзыде ѡ средѣ ихъ.

лд. Нѣцыи же мужіе прилѣпившеся емоу, вѣроваша: въ нѣхъ же вѣ и діонисій ареопагитскій, и жена имеюма Дамаръ, и другіи съ ними.

32. Услышавши о воскресеніи мертвыхъ, одни насмѣхались, а другіе говорили: объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время.

33. И такъ Павелъ вышелъ изъ среды ихъ.

34. Нѣкоторые же мужи, приставши къ нему, увѣровали; между ними *была* Діонисій Ареопагитъ и женщина, именемъ Дамаръ, и другіе съ ними ¹⁷⁾.

жація отношенія къ Высочайшему Существо, а это, очевидно, и есть то самое Царство Божіе, съ пришествіемъ котораго знаютъ Отца и посланнаго Имъ Сына и становятся причастниками нескончаемой жизни въ Богѣ. Нельзя не замѣтить удивительнаго соединенія строгости и снисхожденія, звучащихъ въ призывѣ къ покаянію. Апостоль, съ одной стороны, ясно выражаетъ, что невѣдніе (религіозное), времена котораго проходятъ, заслуживаетъ божественнаго наказанія. Съ другой стороны, слова Павла даютъ основаніе для полной надежды на милосердіе Божіе. Ручательствомъ такого милосердія служить уже то, что Богъ снисходитъ временамъ невѣднія, изъ чего само собою вытекаетъ, что искреннее покаяніе будетъ принято Господомъ и явится залогомъ оправданія всѣхъ Его ищущихъ» (см. у Д. Глаголева, стр. 236—237).

¹⁷⁾ Прервана была знаменитая рѣчь Апостола въ Аѣинахъ *смысломъ* легкомысленныхъ слушателей. Тогда болѣе вѣжливые сказали: «объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время», чѣмъ дали понять, что и они болѣе не расположены слушать Павла. Повидимому, ученіе о воскресеніи особенно было имъ не пріятно и не желанно. И это понятно. И всякій невѣрующій, при словахъ о будущемъ судѣ, можетъ легко сказать: посмотримъ потомъ, что будетъ. Однако, не смотря на легкомысленное большинство слушателей, нашлись и такіе, которые вняли премудрой рѣчи Апостола. Дѣписатель здѣсь называетъ почтеннаго члена ареопага Діонисія, бывшаго потомъ епископомъ Аѣинскимъ и послѣ мученически въ Галліи (въ Парижѣ) скончавшагося. Дамаръ была его супруга. Говоря объ обращеніи ихъ и другихъ, Дѣписатель показываетъ, что изъ числа прочихъ были обращенные какъ изъ мужичинъ, такъ и изъ женщинъ. По словамъ святаго Іоанна Златоуста, «Аѣиняне, хотя и любили слушать новости, но не были внимательны (къ проповѣди); они не показывали никакого усердія, а старались только о томъ, чтобы постоянно имѣть какой-нибудь предметъ для разговора; это и было причиною, что они отступили (отъ Павла). Впрочемъ, онъ убѣдилъ Діонисія Ареопагита и нѣкоторыхъ другихъ. Тѣ, которые заботились о благоустроеніи своей жизни, скоро приняли слово, а прочіе нѣтъ. Павлу каза-

Глава ѿ.

а. По сіхъ же ѡбчїнѣса
Павелъ ѡ ѿдїнъ, прїиде къ
Коринѣзъ:

б. ѿ ѡбрѣтѣхъ нѣкоего ѿдѣла
нина ѿменемъ Акилу, Пон-
тянина родомъ, нѡвѡ при-
шедша ѡ Італїи, ѿ Прїскїллы
женѣ егѡ: занѣ повелѣхъ бѣше
Клавдіи ѡбчїнитисѣ всѣмъ
ѿдѣемъ ѡ Римѣ: прїиде къ
нимъ,

Глава 18.

1. Послѣ сего Павелъ,
оставивъ Аѳины, пришелъ въ
Коринѣ;

2. и, нашедъ нѣкотораго
Юдея, именемъ Акилу, родомъ
Понтянина, недавно пришед-
шаго изъ Італїи, и При-
скиллу, жену его,—потому что
Клавдій повелѣлъ всѣмъ Ю-
деямъ удалиться изъ Рима,
—пришелъ къ нимъ¹⁾,

лось достаточнымъ, что онъ посѣялъ по крайней мѣрѣ сѣмена. Вѣроятно, онъ не ожидалъ здѣсь большой пользы; но, съ другой стороны, онъ былъ веденъ Духомъ въ Коринѣ. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «Аѳиняне особенно осмѣивали воскресеніе: душевенъ бо человекъ не приметъ яже Духа Божїа (1 Коринѣ. 2, 14)». Кромѣ того онъ прибавляетъ, что Дїонисїю ученіе о спасенїи сообщено чрезъ Павла, а руководитъ онъ, какъ ученикъ учителемъ, великимъ Іеросеемъ. «Не обильнымъ плодомъ, какъ видно, окончилиася мудрая рѣчь Павла въ Ареопагѣ, среди представителей цивилизаціи образованнѣйшаго города. Миръ своею мудростью не позналъ Бога въ премудрости Божїей (1 Коринѣ. 1, 21)», пишетъ пресвѣщ. Михаилъ. Но Павелъ не былъ этимъ смущенъ. Такъ не должны смущаться кажущееся неуспѣшностью и современные проповѣдники среди интеллигенціи. Дѣло вѣропроповѣдниковъ сѣять, а Господь возраститъ потребное (1 Коринѣ. 3, 6), какъ и было въ Аѳинахъ, гдѣ нынѣ такъ достопадно красуется святая Церковь всѣми плодами Христовой вѣры и благочестїя.

¹⁾ *Пребываніе Павла въ Коринѣ* было болѣе благоплодно, нежели въ Аѳинахъ. Онъ останавливался здѣсь у супруговъ Акилы и Прискиллы, которые не задолго передъ нимъ прибыли сюда изъ Рима, откуда Евреи были высланы по указу императора Клавдія, о чемъ между прочимъ сообщаетъ и Светоній. Какъ сами странники, и при томъ люди небогатые, они не могли доставить многое Павлу, но онъ умѣлъ довольствоваться и малымъ (2 Коринѣ. 11, 8), особенно когда оно предлагалось съ сердечнымъ расположеніемъ и лицами, преданными ему.

Что касается до ознакомленїя съ городомъ и настроеніемъ его жителей, то Апостоль могъ достигнуть сего такъ же скоро, какъ и въ Аѳинахъ. Если въ Аѳинахъ жизнь была ключемъ на площадяхъ, то здѣсь она разливалась потоками во всѣхъ улицахъ и переулкахъ, ибо густо населенный городъ Коринѣ былъ городомъ приморскимъ, торговымъ, куда стекалось множество всякаго люда изъ всѣхъ мѣстъ Греціи и даже изъ далекихъ странъ. И память объ Истмійскихъ играхъ привлекала сюда многихъ на приволье богатой жизни среди роскошной природы, полной чарующихъ

Г. и занѣ единохудожни-
комъ быти (имъ), превыстъ
оу нихъ и дѣлаше: какъ
скинотворцы хитростию.

Д. Отъзашеся же на сон-
мищихъ по всѣмъ сѣвѣоты и
препираше Иудѣи и Еллины.

3. и, по одинаковости ре-
месла, остался у нихъ и ра-
боталъ: ибо ремесломъ ихъ
было дѣланіе палатокъ.

4. Во всякую же субботу
онъ говорилъ въ синагогѣ и
убѣждалъ Иудеевъ и Елли-
новъ²⁾.

видовъ на горы и море, утопающія въ массѣ свѣта и тепла, достигавшихъ и до бѣднаго уголка Павлова въ скромной хижинѣ родныхъ по націи и вѣрѣ.

Преосвящ. Михаилъ полагаетъ, что Акила и Прискилла имѣли въ Римѣ постоянное жительство, и что пребываніе ихъ въ Коринѣ, а потомъ въ Ефесѣ, было лишь вынужденное именно изгнаніемъ Иудеевъ изъ Рима Клавдіемъ; впоследствии они опять были въ Римѣ (Римл. 16, 3), когда многіе изъ Иудеевъ возвратились туда по смерти Клавдія (Дѣян. 23, 17). И тамъ они были самыми видными лицами въ христіанской общинѣ, почему, пиша привѣты, Апостоль ставитъ ихъ въ числѣ первыхъ, привѣтствуемыхъ имъ (Римл. 16, 3).

«Благоплодную встрѣчу святаго Павла съ пріютившею его четою нельзя считать простымъ случаемъ, но должно видѣть въ ней устроеніе Промысла... Жизнь въ домѣ скинотворца была для Апостола Павла и полезна, такъ какъ доставляла ему нѣкоторыя средства къ существованію, и пріятна, такъ какъ позволяла ему наблюдать сначала постепенное приближеніе пріютившихъ его супруговъ ко Христу, затѣмъ быстрое развитіе въ нихъ чисто Апостольской готовности служить тому, чтѣ они считали величайшею истиною. Трудно изобразить словами высокое достоинство той вѣроучительной школы, которую проходили Акила и Прискилла, живя съ Апостоломъ Павломъ. Святій Іоаннъ Златоустъ, желая показать, какъ въ высшей степени полезно было оказываться сожителемъ великаго Апостола, вотъ что говорить въ своей бесѣдѣ о Прискиллѣ и Акилѣ: «хижину ихъ я смѣло могъ бы называть небомъ и церковію, ибо гдѣ былъ Павелъ, тамъ былъ и Христосъ (2 Коринѣ. 13, 3), а гдѣ былъ Христосъ, тамъ постоянно привитали и Ангелы. Если же и прежде Прискилла и Акила оказывались достойными служенія Павлу, то представь, какими сдѣлались они, проживъ вмѣстѣ съ нимъ два года, наблюдая и видѣ его, и походку, и взоръ, и родъ одежды, и входы и пходы. Если мы, имѣя только его 14-ть посланій, носимъ ихъ по всей вселенной, то тѣ, которые имѣли у себя самый источникъ посланій, какими ни могли сдѣлаться, живя съ такимъ ангеломъ».

²⁾ Дѣло проповѣди въ Коринѣ Апостоль соединилъ съ трудами рукъ своихъ, по части приготовленія покрововъ для палатокъ, чѣмъ занимались и Акила съ Прискиллою. По словамъ святаго Іоанна Златоуста, «здѣсь особенно требовалось, чтобы онъ не бралъ (содержанія отъ Церкви), какъ онъ самъ говоритъ: да о немъже хвалятся, обрящутся, якоже и мы (2 Коринѣ. 11, 12); потому и устроится, что онъ живетъ здѣсь». Руководѣлье у древнихъ Евреевъ было столь распространено, что всякій отецъ считался обязаннымъ

Ѣ. И ѡгда сндо́ста ѿ Ма-
кедо́ни Сила же и Тимоѡей,
тѣ́жаше дѣ́хомъ Павла, сви-
дѣ́тельствва́ Иуде́омъ Ииса
кы́ти Хрѣ́ста.

Ѣ. Протѣ́вщымъ же нѣмъ
и хѣ́лщымъ, ѡтѣ́рѣхъ рѣ́зы
своѣ́, рече́ къ нѣмъ: кро́вь
ва́ша на гла́вахъ ва́шихъ: чѣ́стъ
азъ, ѿнѣ́ въ я́зыкн и́дѣ.

5. А когда пришли изъ
Македоніи Сила и Тимоѡей,
то Павелъ понуждаемъ былъ
духомъ, свидѣтельствовать Ю-
деямъ, что Іисусъ есть Хри-
стосъ.

6. Но какъ они противи-
лись и злословили, то онъ,
отряси одежды свои, сказалъ
къ нимъ: кровь ваша на гла-
вахъ вашихъ; я чистъ; от-
нынѣ иду къ язычникамъ³⁾.

научить дѣтей своихъ какому-либо ремеслу. А если какіе родители не на-
учили дѣтей ремеслу, то дѣти ихъ не считались и отвѣтственными, если они
не питали ихъ въ старости. Блаженный Теофилактъ пишетъ, что Павелъ
нашелъ у Акилы и Прискиллы пристанище удобнѣе многихъ царскихъ
чертоговъ, какъ и для атлета палестра (мѣсто борьбы и гимнастическихъ
упражнений) болѣе полезна, чѣмъ мягкіе ковры, и для война необходимъ
желѣзный мечъ, а не золотой. По обычаю своему, дѣло проповѣди Апостоль
началъ въ синагогѣ, гдѣ, кажется, не мало было и прозелитовъ. О способахъ
проповѣдыванія Дѣписатель говоритъ, что Апостоль велъ бесѣды (діалоги)
и убѣждалъ, что показываетъ простоту рѣчи (разговорной) необходимую
для неопытныхъ, и сложность поученій, соотвѣтственно запросамъ Иудеевъ,
для которыхъ требовались многія доказательства изъ Писаній, что, понятно,
и дѣлалъ Апостоль. О плодахъ начальной проповѣди Павла въ Коринѣѣ
преосвящ. Михаилъ замѣчаетъ: «кажется, они не были въ началѣ обильными
здѣсь, какъ и въ Афинахъ. И, кажется, пламенный духъ Павла началъ
ослабѣвать отъ этаго упорнаго противленія его проповѣди, такъ что для
подкрѣпленія его нужно было нарочитое явленіе Самого Господа» (ст. 9—10).

³⁾ *Прибытіе въ Коринѣѣ сотрудниковъ* подкрѣпило Павла. Постепенно
подготовлялъ слушателей къ воспріятію ученія вѣры, онъ, очевидно, сначала
раскрывалъ разныя мѣста Священнаго Писанія, относящіяся ко Христу.
Теперь же, онъ болѣе прямо и положительно говорилъ объ Іисусѣ, какъ
Мессіи-Спасителѣ. Но многіе изъ нихъ оставались невѣрующими. Тогда онъ
употребилъ рѣшительное средство: *онъ прирозилъ* слушателямъ изъ Евреевъ,
что на нихъ падетъ страшная отвѣтственность за ихъ невѣріе и *что онъ*
больше не будетъ проповѣдывать имъ, а *обратится* исключительно къ языч-
никамъ, при чемъ, въ знакъ прекращенія всякихъ отношеній, отрясъ одежду
свою и сказалъ, что онъ исполнилъ свой долгъ, а потому и его совѣсть
чиста за нихъ предъ Богомъ. Здѣсь въ немногихъ чертахъ Павелъ обрисованъ
во всей полнотѣ его духа и силы, которые, несомнѣнно, не остались безъ
должнаго вліянія на слышавшихъ и видѣвшихъ сказанное и совершенное.
Но святой Іоаннъ Златоустъ, зная великую любовь Павла къ Евреямъ, замѣ-
чаетъ: «смотри, какъ опять сказавши: *отнынѣ во языки иду*, онъ, однако, не

3. И прешѣдъ ѿтѣдъ, пріиде въ домъ нѣкоего нме. немъ Іустъ, чѣща Бга, смъ. же хрѣмина въскрѣи сон. мнша.

и. Криспъ же начальникъ собора върова Гдѣви со всѣмъ домомъ своимъ, и мнози ѿ Коринданъ слышавше въровахъ и крестіахъсѧ.

7. И пошелъ оттуда и пришелъ къ нѣкоторому чуждому Бога, именемъ Іусту, котораго домъ былъ подлѣ синагоги.

8. Криспъ же, начальникъ синагоги, увѣровалъ въ Господа со всѣмъ домомъ своимъ, и многіе изъ Коринтянъ слушавъ увѣровали и крестились⁴).

перестаетъ пещись о нихъ (Евреяхъ), и, слѣдовательно, сказалъ это для того, чтобы вразумить ихъ. И затѣмъ поселился въ сосѣднемъ домѣ. Относительно выраженія; «кровь ваша на главахъ вашихъ» блаженный Теофилактъ замѣчаетъ: «не ясно изреченіе. Думаю, что Павелъ говоритъ слѣдующее: каждый, кто отступаетъ отъ Христа, Который есть жизнь, представляется убивающимъ себя самого, такъ какъ переходитъ отъ жизни къ смерти и чрезъ наносимое себѣ самому убійство проливаетъ, нѣкоторымъ образомъ, собственную кровь».

⁴) Наименованная Іуста и Криспа, Дѣяніе свидѣлствуетъ еще, что и многіе другіе *увѣровали въ Господа въ Коринтѣ*. Такимъ образомъ рѣшительная мѣра воздѣйствовала. Однако, нельзя не обратить вниманія и на то, что хотя Апостолъ обѣщался отойти съ проповѣдью къ язычникамъ, однако, на первый разъ ушелъ недалеко, поселившись въ сосѣдствѣ. Конечно, дѣлу проповѣди много способствовало *обращеніе Криспа*, завѣдывавшаго синагогою, котораго крестилъ самъ Павелъ (1 Корине. 1, 14) и который впоследствии былъ епископомъ на островѣ Егивѣ (Четы-Миней, январь 4). Но Павелъ предпочелъ быть теперь у Іуста—прозелита, чтобы оставленіемъ Евреевъ теперь же было очевидно, а вмѣстѣ съ тѣмъ и не вполне безнадежно. «Поселился въ сосѣднемъ домѣ, чтобы это самое сосѣдство возбудило въ нихъ (Евреяхъ) ревность, если бы они захотѣли (учить святой Іоаннъ Златоустъ). Переходить же, желая внушить имъ, что онъ отошелъ къ язычникамъ».

«При шумѣ негодованія и злословія, Апостолъ Павелъ съ своими спутниками оставилъ синагогу. Рядомъ съ этою послѣднею стоялъ домъ нѣкоего расположеннаго къ христіанству и, вѣроятно, тоже послѣдовавшаго теперь за Павломъ прозелита Іуста. Вотъ этотъ-то домъ и избралъ Павелъ для своей проповѣди. Избранное мѣсто было весьма удобно. Чтобы посѣщать домъ *чуждаго Бога*, въ этомъ не представлялось ничего предосудительнаго, ни Іудеямъ, ни язычникамъ. Но сильная рѣчь и рѣшительный поступокъ Апостола не остались совершенно безплодными и для Іудеевъ. Изъ бывшихъ въ синагогѣ всѣ чувствовавшіе доселѣ склонность слушать ученіе о явившемся Мессіи, увидели теперь въ Апостолѣ самоотверженнаго вѣстника Божія, и потому устремились по его просьбѣ къ вѣрѣ. Примѣръ подаль самъ начальникъ синагоги Криспъ» (см. у Д. Глаголева, стр. 287).

д. Речѣ же гдѣ въ видѣніи
нощнѣмъ Павлу: не бойся, но
глаголи и да не умолкнешь,

ѣ. занѣ азъ есмь съ тобою,
и никтоже приложитъ слово
внѣ тѣ: занѣ людѣе сѣтъ Ми
мнози во градѣ сѣмъ.

ѣ. Превыстъ же (тамъ)
лѣто и мѣсяцъ шестъ, оуча
въ нихъ словъ Бжїю.

ѣ. Галліонъ же андрѣпатъ
сѣщъ во ахаїи, нападѣша
ѣдннодшнѣмъ Іудее на Павла
и приведѣша его на сѣдн-
лице,

ѣ. глаголюще, такъ про-
тивъ законъ сѣи оубѣща-
ваѣтъ человѣки чтѣти Бга.

9. Господь же въ видѣніи
ночью сказалъ Павлу: не
бойся, но говори и не умолкай,

10. ибо Я съ тобою, и никто
не сдѣлаетъ тебѣ зла; потому-
что у Меня много людей
въ этомъ городѣ ⁵⁾.

11. И онъ оставался тамъ
годъ и шесть мѣсяцевъ, по-
учая ихъ слову Божію.

12. Между тѣмъ, во время
проконсульства Галліона въ
Ахаїи, напали Іудеи едино-
душно на Павла и привели
его предъ судилище,

13. говоря, что онъ учитъ
людей чтить Бога не по за-
кону ⁶⁾.

⁵⁾ Подкрѣпленіе Павла Господомъ въ видѣніи показываетъ ясно, сколь нечеловѣческое было дѣло проповѣди Евангельской и гдѣ была главная сила въ успѣхъ Апостольской проповѣди. «Я съ тобою», сказалъ Господь Павлу. «Почему онъ и оставался тамъ (въ Коринѣѣ) долгое время (говорить святой Іоаннъ Златоустъ), хотя побуждало къ этому и множество (вѣрующіхъ), но благоволеніе Христово болѣе. Ибо предстояла большая опасность, когда увѣровали многіе и даже самъ начальникъ синагоги. Не бойся, говорить. Этого было достаточно, чтобы ободрить его; онъ обличается въ боязни, или лучше не обличается, а ободряется, чтобы этого съ нимъ не случилось. Ибо (Богъ) не попускалъ Апостоламъ постоянно терпѣть бѣдствія, чтобы они не изнемогли. Павла же ничто столько не огорчало, какъ невѣрующіе, какъ противившіеся; это было для него тяжелѣе самыхъ опасностей». Слова повелѣнія Господь подкрѣпляетъ указаніемъ на то, что у Него много людей въ этомъ городѣ. Подъ Своимъ народомъ Господь разумѣетъ не только уже обратившихся къ Нему Коринѣянь, но главнымъ образомъ (срв. Іоан. 10, 16, 11, 52) имѣвшихъ обратиться къ Нему въ этомъ городѣ, предуставленныхъ къ вѣчной жизни (13, 48). Имъ еще нужно проповѣдывать, чтобы обратить ихъ, а потому говори и не умолкай. Подъ влияніемъ тягостнаго чувства и опасенія не думалъ ли Павелъ оставить Коринѣѣ, какъ оставилъ онъ Аѣины, или не подумалъ ли того, что думалъ огорченный пророкъ Іеремія: не буду я проповѣдывать (20, 7). Господь воодушевляетъ его, чтобы онъ не боялся, и повелѣваетъ не умолкать (Прѣосвящ. Михаилъ).

⁶⁾ Полуторогодовое пребываніе Павла въ Коринѣѣ было исполнено многими трудами и подвигами его благовѣстія о Христѣ. Но Дѣписатель

дї. Хотѣхъ же Павелъ ѿ-
вѣрсти оустѣ, рече Галліонъ
ко Іудеѣмъ: ѿце оубо не-
правда была вы какъ или дѣло
злое, ѿ, Іудеѣ, по словѣхъ
послѣшавъ быхъ васъ:

ѿ. ѿце (ли) же стѣзаниѣ
сѣтъ ѿ словеси и ѿ именихъ
и ѿ законѣ вашемъ, кѣднѣ
самн: сѣдѣа бо ѿзъ сѣмъ не
хощѣ быти.

ѿ. И нѣзнѣ ихъ ѿ сѣдѣ-
лица.

14. Когда же Павелъ хотѣлъ
открыть уста, Галліонъ ска-
залъ Іудеямъ: Іудеи! если бы
какая-нибудь была обида, или
злой умыселъ, то я имѣлъ бы
причину выслушать васъ;

15. но когда идетъ споръ
объ ученіи и объ именахъ и
о законѣ вашемъ, то разби-
райте сами: я не хочу быть
судьею въ этомъ.

16. И прогналъ ихъ отъ
судилища ⁷⁾.

говорить о семь въ общихъ чертахъ. Такія же событія, какъ *приведеніе Павла къ проконсулу Галліону* онъ не могъ не отмѣтить особливо. Это событіе важно, какъ по историческимъ указаніямъ времени его, такъ и по его составу, въ особенности же по составу того преступленія, съ которымъ выступили обвинители Павла предъ представителемъ Римскаго суда. Какъ воспитанные на теократическихъ представленіяхъ, Евреи считали дѣла вѣры подсудными предрержащей власти и потому обвиняли Апостола предъ проконсуломъ въ неправильномъ ученіи о Богѣ. А тотъ, какъ воспитанный на понятіяхъ о правѣ суда только въ отношеніи къ предметамъ міра внѣшняго, а не внутренняго, душевнаго, не могъ и слушать о дѣлѣ, съ таковымъ составомъ его. «Въ 53-омъ и 54-омъ годахъ по Рождествѣ Христовомъ проконсуломъ въ Ахаіи (Греціи и Пелопонесѣ) былъ Юній Анней Галліонъ, братъ извѣстнаго философа Сенеки, воспитателя императора Нерона, умершій такъ же, какъ и Сенека, отъ руки Нерона. Фамилію Галліонъ онъ принялъ отъ усыновившаго его ритора Юнія Галліона, а прежде онъ назывался Анній Новатъ. Онъ былъ, по словамъ Сенеки, мягкій, некорыстолюбивый, человеколюбивый и талантливый администраторъ» (см. у пресвящ. Михаила), «Кажется мнѣ, (говоритъ блаженный Теофилактъ), что это былъ одинъ изъ гуманнѣхъ людей».

⁷⁾ *Отвѣтъ проконсула Галліона* обвинителямъ Павла показываетъ, что онъ достаточно выслушалъ ихъ и что они, кромѣ общаго обвиненія въ неправильности ученія Павла, говорили Галліону многое другое и, между прочимъ, упоминали какія-то имена. Можно думать, что эти имена были Моисея и Иисуса. Галліонъ отчасти уподобился Пилату въ нежеланіи судить неподсудное. Но онъ, видимо, былъ рѣшительнѣе и потому нисколько и ни въ чемъ не обвинилъ Павла, между тѣмъ какъ Пилатъ билъ Иисуса Христа и отдалъ Его на пропятіе. А Галліонъ прогналъ отъ судилища всѣхъ обвинителей, какъ людей вздорныхъ, не знающихъ, что судятъ за обиды, за злое, а не за ученіе (при томъ доброе). «Посмотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ (Галліонъ) былъ благоразуменъ; кротокъ былъ этотъ мужъ».

ѣи. Ѣмше же всѣ Ѣллини
всѣдѣна начальника собора,
вѣхъ предъ сѣдѣнцемъ: и
ни сѣдно ѡ сѣхъ Галліонѣ
радѣніе вѣсть.

17. А всѣ Ѣллины, схва-
тивши Сосѣена, начальника
синагоги, били его предъ су-
дилищемъ; и Галліонъ ни мало
не беспокоился о томъ⁸⁾.

«Не успѣлъ еще Павелъ открыть уста, какъ Галліонъ рѣшилъ уже дѣло не въ пользу обвинителей: онъ счелъ это дѣло неподсуднымъ себѣ, какъ политическому администратору, а предоставилъ обѣимъ сторонамъ самимъ разбираться; а Иудеи, по своимъ разбирательствамъ, не могли присутствовать Павла ни къ какому наказанію, опасному для жизни и чести обвиняемаго» (преосвящ. Михаилъ).

«Ни одинъ изъ смертныхъ не миль такъ для одного какого-нибудь человѣка, какъ Галліонъ для всѣхъ людей (писалъ Сенека). Даже тѣ, которые любятъ моего брата Галліона болѣе всего, любятъ его недостаточно». Вообще Галліонъ былъ дѣвъ языческой культуры, Римлянинъ по благодотству и серьезности, Грекъ по любезности и уклончивости. Склонный отъ природы предоставлять вещи ихъ собственному теченію, чувствуя, быть можетъ, уже нѣкоторое презрѣніе къ стоявшей предъ нимъ толпѣ, Галліонъ не сталъ даже слушать Апостола Павла, открывшаго уста для свой защиты. Не смотря на категорическое приказаніе оставить судилище, Иудеи не оставляли его. Тогда Галліонъ приказалъ ликторамъ очистить судилище. Оставиваясь на этомъ событіи, нельзя не оцѣнить въ Галліонѣ скромности, съ которой онъ заявилъ себя неспособнымъ въ рѣшеніи религіозныхъ вопросовъ, и его здраваго юридическаго взгляда, открывшаго въ требованіяхъ Иудеевъ несправедливое обвиненіе противъ человѣка невиннаго. Однако, отдавая дань справедливости лучшему изъ Римскихъ чиновниковъ, нельзя въ то же время пройти безъ порицанія его личной безучастности, даже пренебрежительности къ сути открывшагося предъ нимъ движенія, осужденнаго имъ съ чисто формальной точки зрѣнія. Галліонъ нашелъ лучшимъ для себя проявить невозмутимость самую полную, чисто юпитерскую, какъ говорятъ стоики. Онъ не могъ и подумать, что предъ нимъ стоитъ носитель божественнаго ученія, которое, бывъ принято умомъ и сердцемъ, открываетъ человѣку путь къ полученію высокихъ духовныхъ благъ, обладать которыми ему, Галліону, было несбыточной мечтой. Онъ не далъ сказать что-либо обвиняемому, и потому его встрѣча съ Апостоломъ была безслѣдна, и онъ окончилъ жизнь самоубійствомъ (см. у Д. Глаголева, стр. 325—328).

⁸⁾ Разгоня назойливыхъ обвинителей, служащіе при судѣ, при помощи другихъ Грековъ, въ особенности *напали на Сосѣена*, который, какъ преемникъ Криспа, по должности своей былъ впереди обвинителей, а можетъ быть и самъ, по обязанности своей, говорилъ что-либо. Но впоследствии Сосѣенъ обратился ко Христу и былъ епископомъ въ Колофонѣ (Четьи-Минея, январь 4).

«Вышло такъ, что возмущеніе Иудеевъ противъ Павла не только не причинило ему зла, но отозвалось нехорошо на предводителей обвинявшихъ, такъ какъ судія при семъ видимо стоялъ на сторонѣ обвиняемаго, и молча

нѣ. Пáвeлѣ же, ѣщѣ прѣ- | 18. Павелъ, пробывъ еще
 вѣвѣхъ днѣ до вѣольны (н) цѣ- | довольно дней, простился съ
 ловáвѣхъ брáтїю, ѡплы въ сѣ- | брaтїями и отплылъ въ Си-
 рїю, н сѣ ннмѣхъ вѣкѣла н | рїю,—и съ нимъ Акила и
 Прїскїлла, ѡстрїгѣхъ главѣхъ | Прискилла,—остригши голо-
 Кeгхрѣнхъ: ѡбрѣкѣа бо бѣ. | ву въ Кенхрeяхъ по обѣту⁹⁾.

дозволилъ наказатъ обвинявшихъ вмѣсто удовлетворенїя жалобы противъ обвиняемаго. И Дѣписатель дѣлаетъ объ этомъ замѣчанїе, вѣроятно, для того, чтобы указать полное оправданїе обѣтованїя Господа Павлу, что никто не сдѣлаетъ ему зла (преосвящ. Михаилъ). По словамъ святаго Іоанна Златоуста, это была «блестящая (Павлова) побѣда! И, о, какой стыдъ испытали они (Евреи)! Это не мало принесло пользы и присутствующимъ. Галліонъ хотѣлъ, чтобы они судили по закону, а они поступали, какъ пьяные и бѣснующїеся. Будемъ и мы подражать ему. Вїоющимъ же насъ будемъ воздавать кротостїю, молчанїемъ, долготерпѣнїемъ. Это раны болѣе тонкія, пбо тонко пораненїе не тѣла, а души. Огорченїе зависитъ отъ мнѣнїя присутствующихъ. Если же мнѣнїе ихъ будетъ въ нашу пользу, то не больше ли потерпитъ самъ оскорбитель? Бываетъ оскорбляемъ и Богъ. Да будетъ это утѣшенїемъ для васъ, которые терпите оскорбленїя».

⁹⁾ *Отбытіе изъ Коринѣа въ Сирїю (Антїохїю) было ознаменовано совершенїемъ обряда остриженїя волосъ, по древнему Іудейскому закону, въ чемъ блаженный Теофилактъ усматриваетъ одинъ изъ способовъ воздѣйствїя на Іудеевъ. «Такъ какъ Іудеямъ казалось (пишетъ онъ), что Павелъ учить отступничеству отъ закона и такъ какъ многіе гнушались имъ и не принимали его проповѣди: то здѣсь и въ храмѣ Іерусалимскомъ дѣлаетъ это съ высокою цѣлїю. Это—то же, чѣд онъ говорилъ: «быхъ подзаконнымъ, яко подзаконенъ, да подзаконныя прїобрящу» (1 Коринѣ. 9, 20). Обрeкѣа бо бѣ. Разумѣетъ обѣтъ отреченїя. Далъ обѣтъ остричь волосы, чтобы свою дѣятельность не посвящать мїрскимъ дѣламъ, подобно мїрскимъ людямъ, но чтобы подобно человѣку, живущему въ Богѣ, посвятить себя Церкви. Поэтому и постриженїе монаховъ цѣлесообразно».*

Остриженїе совершилось въ Кенхрeяхъ, въ гаванн, въ которой Апостолъ сѣлъ на корабль, чтобы вмѣстѣ съ Акилою и Прискиллою отправиться въ родныя мѣста. «Самъ отправился въ Сирїю, а спутниковъ оставилъ въ Ефесѣ, вѣроятно, для того, чтобы они здѣсь учили, ибо, бывши при немъ столько времени, они многому научились; только отъ Іудейскаго обычая онъ еще не отклонилъ ихъ» (Златоустъ). Остриженїе Апостоломъ Павломъ своей головы было выраженїемъ нѣкоего даннаго имъ обѣта, вѣроятно, въ благодарность Богу за какое-нибудь особенное Его благодѣянїе. Побужденїй же къ избранїю именно указанной формы обѣта у святаго Павла могло быть два: во первыхъ, срѣзывая себѣ волосы, онъ выражалъ свое отношенїе къ Богу совершенно достойнымъ Его образомъ, такъ какъ пользовался символомъ, имѣющимъ для себя основанїе въ самомъ Писанїи (Числ. 6). Во вторыхъ, чрезъ видимый знакъ Апостолъ получилъ возможность явиться въ глазахъ Іерусалимскихъ Іудеевъ не въ томъ свѣтѣ, въ которомъ желали выставить его враги (см. у Д. Глаголева, стр. 333 и далѣе).

дї. Приста́ же во Ѳ́фесѣ
и́ тѣ́хъ ѡста́ви т́амъ, самъ
же вше́дъ въ со́ннице, ста-
за́шеся со́ Іуде́и.

к. Мола́чимъ же́ ѡ́нъ
(Ѳго) на мно́го вре́мя превѣ́ти
оу́ нихъ, не ѡзво́ли,

ка. но ѡрече́ся ѡ́нъ, гла-
го́ла, (ѡ́къ) подо́бѣтъ ми́

19. Достигши Ефеса, оста-
вилъ ихъ тамъ, а самъ вошелъ
въ синагогу и разсуждалъ
съ Иудеями.

20. Когда же они просили
его побыть у нихъ долѣе, онъ
не согласился ¹⁰⁾,

21. а простился съ ними,
сказавъ: мнѣ нужно непре-

Данный Апостоломъ объѣтъ въ Кенхреяхъ іеромонахъ Григорій назы-
ваетъ назорейскимъ и находитъ, что онъ былъ распространеннымъ въ то
время. Его сущность заключалась въ воздержаніи отъ опьяняющихъ напит-
ковъ, рощенія волосъ (и остриженіи ихъ по принесеніи жертвы въ Іеру-
салимѣ), а также въ неприкосновеніи къ мертвому тѣлу (см. «Третье великое
путешествіе святаго Апостола Павла», опытъ историко-экзегетическаго из-
слѣдованія, Сергіевъ Посады, 1892 г., стр. 31—34).

¹⁰⁾ *Пробываніе Апостола Павла въ Ефесѣ* на этотъ разъ было краткимъ,
ибо оно было не нарочитымъ. А между тѣмъ, здѣсь Евреи охотно слушали
Павла и даже просили его побыть у нихъ еще, на что онъ не согласился,
ибо спѣшилъ въ Іерусалимъ, обѣщая оттуда снова посѣтить ихъ.

Ефесъ былъ однимъ изъ славнѣйшихъ городовъ древняго міра, какъ
по числу жителей, такъ и по просвѣщенію ихъ. [Болѣе подробныя свѣдѣнія
о городѣ Ефесѣ можно прочесть въ предисловіи къ нашему объясненію
послания къ Ефесянамъ, а также въ цитированномъ сочиненіи іером. Григорія,
стр. 305—353. Нынѣ отъ этого города остались однѣ развалины. Вся жизнь
этого города какъ бы перешла въ Смирну, ибо этотъ городъ стоитъ ближе
къ морской гавани]. Дѣло вѣры требовало въ немъ большаго труда. И однако,
Апостоль не оставался здѣсь въ этотъ разъ. Значить, всему должно быть
свое время, и могутъ быть обстоятельства, не столь великія, но неотложныя.
Тѣмъ не менѣе, Павелъ проповѣдывалъ въ Ефесѣ самъ, а потомъ оставилъ
здѣсь Акилу и Прискиллу, безъ сомнѣнія съ тѣмъ, чтобы они учили, такъ
какъ, пробывъ съ Павломъ много времени, они научились многому (Феофи-
лактъ). «Ефесъ имѣлъ большое значеніе въ политическомъ отношеніи, будучи
резиденціей проконсула. Неудивительно посему, что здѣсь было много
Іудеевъ. Они успѣли здѣсь исходатайствовать себѣ многочисленныя при-
вилегіи, о которыхъ говоритъ Флавій. Богослужбеныя собранія ихъ были
поручены наблюденію и охранѣ особаго архонта». Привыкши въ Ефесѣ
встрѣчать разнородныя религіозныя убѣжденія, жившіе здѣсь Іудеи не
только не возстали противъ проповѣди явившагося въ ихъ синагогу Апо-
стола Павла, но даже просили его побыть у нихъ подолѣе. Однако, поспѣшая
въ Іерусалимъ, святаго Павла не могъ исполнить ихъ просьбу. Впрочемъ,
прощаясь съ ними, Апостоль, видя, что для него въ Ефесѣ открыта великая
и широкая дверь (1 Корине. 16, 9), далъ обѣщаніе, что возвратится въ Ефесъ,
если будетъ угодно Богу, и затѣмъ отплылъ въ Кесарію, откуда и поспѣшилъ
въ Іерусалимъ (см. у Д. Глаголева, стр. 335—336).

всѣмъ празнникъ градѣщій сотвори́ти во Іерлѣмѣ: ꙗ́ки же возвращѣса къ вамъ, Бг҃ъ хотѣщѣ. И ѿвѣзѣса ѿ Ефеса: ꙗ́кѹла же ѿ Прѣскілла ѡста́ста во Ефесѣ.

Кв. И соше́дѣхъ въ Кесарію, возше́дѣхъ ѿ цѣловѣкъ Црковѣ, снѣде во Антіохію,

мѣнно провести приближающійся празнникъ въ Іерусалимѣ; къ вамъ же возвращусь опять, если будетъ угодно Богу. И отправился изъ Ефеса; Акила же и Прискилла остались въ Ефесѣ¹¹⁾.

22. Побывавъ въ Кесаріи, онъ приходилъ въ Іерусалимъ, привѣтствовалъ Церковь и отошелъ въ Антіохію¹²⁾,

¹¹⁾ Апостоль Павелъ *поспѣшилъ въ Іерусалимъ на празнникъ. Но какой это былъ празнникъ?* Объ этомъ не сказано. Предполагають, что тогда было время, близкое къ Пасхѣ или Пятидесятницѣ. Относительно обѣщанія Павла опять явиться въ Ефесъ блаженный Теофилактъ писалъ: «Будучи пророкомъ и зная, что ему слѣдовало возвратиться, Павелъ далъ обѣщаніе снова возвратиться въ Ефесъ. А чтобы никто не дѣлалъ того же самаго по неразумію, давая безотчетное обѣщаніе сдѣлать то или другое, Павелъ научилъ насъ не давать никакого обѣщанія въ будущемъ безъ присовокупленія: *Богу хотѣшу*, потому что никто не знаетъ, что намъ принесетъ слѣдующій день. Поэтому безуменъ тотъ, кто не ограничиваетъ своего обѣщанія словами: «если Господу угодно будетъ».

Празнникъ, къ которому слѣшилъ Апостоль, очевидно былъ Пятидесятница. По сообщенію Ливія и Вегеція, специалистовъ морскаго дѣла, въ то время началомъ навигаціи считалось время съ 25-го марта. Имѣя это въ виду, можно думать, что Апостоль Павелъ пустился въ море недѣли три спустя послѣ окончанія Пасхи (Дѣян. 20, 6), вскорѣ послѣ открытія навигаціи, когда было весьма удобно, преимущественно въ Кенхреяхъ, найти себѣ корабль и даже спутниковъ, особенно въ Іерусалимъ, куда, вѣроятно, отправлялись тогда многіе Іудеи. И такъ во второй половинѣ апрѣля Апостоль Павелъ «цѣловалъ братію». Для насъ трудно представить глубоко-трогательную картину прощальнаго цѣлованія святаго Павла съ представителями Коринеской Церкви, которыхъ онъ только вывелъ изъ ночи невѣдѣнія и глубины нечестія въ чудный свѣтъ Богопознанія. Можно догадываться, что онъ напоминалъ слушателямъ о томъ, какъ онъ возвѣщалъ имъ премудрость Божию (1 Коринѣ. 2, 7; 5, 10). Такъ какъ труды Апостола принесли въ Коринѣ большіе плоды (1 Коринѣ. 9, 2), то послѣднія минуты пребыванія его съ вѣрными должны были дать поводъ и къ выраженію радостнаго характера. Апостоль, конечно, соутѣшился съ Коринескою Церковію взаимною вѣрою и предалъ ихъ Богу и Его благодатному слову, могущему назидать и возвращать» (см. у Д. Глаголева, стр. 332).

¹²⁾ Это *поспѣшеніе Апостоломъ Павломъ Іерусалима* было третьимъ послѣ его обращенія. Оставивъ святой городъ, Апостоль пошелъ въ Антіохію, исходный пунктъ втораго великаго путешествія, предпринятаго имъ около двухъ съ половиною лѣтъ тому назадъ. Въ дружественной средѣ Антіохій-

Кг. и сотворь время нѣ-
кое, и зыде, проходѣ порядѣ
Галатійскѣю странѣ и Фрѣгїи,
оутверждаѣ всѣ оучнїи.

23. и, проведши тамъ нѣ-
сколько времени, вышелъ и
проходилъ по порядку страну
Галатійскую и Фригію, утвер-
ждая всѣхъ учениковъ¹³⁾.

скихъ христіанъ Апостолъ Павелъ, улаждааясь совершившимися великими приобрѣтеніями для Царства Божїа, могъ наконецъ, отдохнуть отъ великихъ трудовъ продолжительнаго путешествія. Но это отдохновеніе не могло быть продолжительнымъ. Великій Апостолъ Христовой Церкви полагалъ, что онъ обязанъ непрестанно проповѣдывать (Римл. 1, 14). Молчаніе онъ почиталъ горемъ для себя. И вотъ, забывая заднее и простираясь впередъ, онъ делѣялъ мысль о новыхъ трудахъ, которые надлежало ему совершить при помощи Божїей въ его *третье путешествіе* (срвн. у Д. Глаголева, стр. 336).

Имѣя въ виду, что изъ третьяго путешествія (отъ Филиппъ до Іерусалима) Апостолъ возвращался болѣе 16-ти недѣль (кромѣ остановокъ), можно думать, что и теперь онъ, не смотря на всю послѣпность, путешествовалъ недѣли три. И этому времени посвящено въ книгѣ Дѣяній только строкъ пять. Почему? Очевидно, что теперь Дѣеписателя не было съ Павломъ. И онъ не могъ узнавать объ обстоятельствахъ этого путешествія. Одною изъ нуждъ посѣщенія Апостоломъ Павломъ теперь Іерусалима было и остриженіе волосъ, которое онъ долженъ былъ совершить по обѣту въ Іерусалимѣ (см. у іеромонаха Григорїа, стр. 124).

¹³⁾ Быстрое посѣщеніе и прохождение Антіохїи, Галатїи и Фригіи объясняется тѣмъ, что Апостолъ хотѣлъ утвердить всѣ тѣ Церкви, въ которыхъ онъ проповѣдывалъ прежде.

«Смотри (говоритъ святыи Іоаннъ Златоустъ), опять идетъ въ тѣ мѣста, по которымъ проходилъ раньше».

«Посѣщать вѣрующихъ и укрѣплять ихъ было всегдашнимъ правиломъ Павла, чтобы, если найдетъ ихъ ослабленными, облегчать ихъ бремя наставническимъ назиданіемъ» (Ееофілактъ). «Дѣеписатель весьма кратко упоминаетъ объ этомъ посѣщенїи Апостоломъ Іерусалима и не говоритъ ни о какой его дѣятельности тамъ; говоритъ только, что онъ привѣтствовалъ тамошнюю Церковь. Вѣроятно, это пребываніе его въ Іерусалимѣ было весьма кратковременно и онъ послѣшилъ уйти оттуда. По всей вѣроятности, тогда же среди Іерусалимскихъ Іудеевъ обнаружилось сильное раздраженіе противъ него, разразившееся сильнымъ возмущенїемъ ихъ противъ него во время слѣдующаго посѣщенія имъ Іерусалима (Дѣян. 16, 27)». «Павелъ, узнавъ о семъ, оставилъ Іерусалимъ, такъ какъ ему нужно было, конечно по внушенію Духа, еще разъ предпринять новое, *третье путешествіе* въ языческія страны съ проповѣдію о Христѣ, что онъ и сдѣлалъ» (преосвящ. Михаилъ). Относительно посѣщенія Павломъ Антіохїи святыи Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ, что «онъ питалъ особенную любовь къ этому городу,—это человѣческое чувство». «*Антіохійская Церковь* была дороже Апостолу Павлу, какъ начатокъ его Апостольскихъ трудовъ (говоритъ іеромонахъ Григорїй). Дорога она ему была и потому, что здѣсь имъ были твердо упрочены начала христіанской свободы, и состояніе Антіохійской Церкви въ то время требо-

кѢ. Іудѣянинъ же никто,
 Ἀπολλῶςз именовъ, Ἀλεξάν-
 драинъ родомъ, мъжъ сло-
 вѣсенъ, прїиде во Ефѣсъ, сн-
 ленъ сынъ въ книгахъ:

кѢ. сѣй вѣ ѡглащенъ пѣти
 Гдню, и горѣ дѣхомъ, глаго-
 лаше и оучаше извѣстнѣ иже
 ѡ Гдѣ, вѣднѣ токмо крѣ-
 щеніе Іоанново.

кѢ. сѣй же начатъ дерзѣ-
 ти на сонмищнхъ. Слѣшавши
 же сѣго Акила и Прїскїлла,

24. Нѣкто Іудей, именемъ
 Аполлосъ, родомъ изъ Але-
 ксандріи, мужъ краснорѣчи-
 вый и свѣдущій въ Писанїяхъ,
 пришелъ въ Ефесъ;

25. онъ былъ наставленъ
 въ начаткахъ пути Господня
 и, горя духомъ, говорилъ и
 училъ о Господѣ правильно,
 зная только крещеніе Іоан-
 ново.

26. Онъ началъ смѣло го-
 ворить въ синагогѣ. Услы-
 шавши его, Акила и При-

вало его присутствїя. Онъ оставилъ ее нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Тогда былъ миръ въ Антиохїи; лжепроповѣдь Іудаистовъ потеряла всякую опасность для тамошнихъ христіанъ, а защита святаго Павла и постановленіе Собора ограждали ихъ отъ всякихъ сомнѣній. Но едва ли теперь Апостолъ Павелъ могъ найти въ Антиохїи тотъ же миръ. Іудаисты становились все смѣлѣе и смѣлѣе. Они дошли до того возбужденїя, которое господствовало среди нихъ во время послѣдняго пребыванїя Павла въ Іерусалимѣ». *Радость свиданїя* святаго Апостола и его спутниковъ (Тимоеея, Ераста и Аристарха) съ *Антиохійскою Церковію*, конечно, была сильная. Прибывшіе, конечно, повѣствовали Антиохійцамъ о томъ, что сотворилъ Богъ, какъ отверзъ двери язычникамъ. Главнѣйшею дѣятельностїю святаго Павла здѣсь было храненіе принципа христіанской свободы и чрезъ положительное раскрытіе самодостаточности одного христіанства для спасенїя, и чрезъ отрицательное уясненіе, что Моисеевъ законъ есть только сѣнь, прешедшая окончателно, какъ скоро явилась сама истина. Когда же Петръ пришелъ въ Антиохїю, то Павелъ лично противостоялъ ему (Гал. 2, 11—12). Петръ сначала не чуждался Антиохійскихъ христіанъ, пилъ и ѣлъ съ ними вмѣстѣ. А когда пришли въ Антиохїю нѣкоторые отъ Іакова (т. е. изъ той общины, гдѣ жилъ ея предстоятель святой Апостолъ Іаковъ, иначе—изъ Іерусалима), тогда онъ сталъ таиться и устраниваться, опасаясь обрѣзанныхъ. Очевидно, прибывшіе были Іудаисты, враги Апостола Павла, возставшіе противъ христіанской свободы отъ закона Моисеева. «Поступокъ святаго Петра представляется въ слѣдующемъ видѣ. Онъ былъ вполне убѣжденъ въ томъ, что Моисеевъ законъ для христіанъ изъ язычниковъ не имѣетъ никакого значенїя. Приспособляясь раньше къ Антиохійскимъ христіанамъ изъ язычниковъ, святой Петръ теперь, боясь за обрѣзанныхъ христіанъ, сталъ приспособляться къ нимъ. Подумать же о томъ, какъ повліяетъ это приспособленіе на Антиохійцевъ, онъ не имѣлъ времени» (см. у іеромонаха Григорїя, стр. 248—252).

пріѣста єго и извѣстнѣе | скилла приняла его и точнѣе
томъ сказѣста пѣть Гдѣнь. | объяснили ему путь Господень¹⁴⁾.

кз. Хотѣщѣ же ємъ прентн | 27. А когда онъ вознамѣ-
во Ахаію, предпослѣвше брѣ | рился идти въ Ахаію, то
тіа написѣша вѣчнѣкѣмъ пріѣ | братія послали къ тамошнимъ

¹⁴⁾ *Сообщеніе объ Аполлосѣ* дѣлается отчасти потому, что онъ вошелъ въ трудъ Апостола Павла, отчасти же потому, что онъ и самъ подвергся его воздѣйствію, начиная съ того, что Акила и Прискилла его, невѣдующаго полноты ученія о Христѣ, наставили въ должной мѣрѣ. *Аполлосъ* былъ человѣкъ очень образованный. Прибывши изъ Александріи, гдѣ многіе Евреи отдавались усердно образованности, такъ процвѣтавшей тамъ, онъ въ Ефесѣ скоро сошелся съ почитателями Предтечи Христова и сталъ усердно возвѣщать о пути Господнемъ, который завѣщаль уготовлять Іоаннѣ. Но Акила и Прискилла вразумили его, что этотъ путь уже слѣдѣтся, что онъ уже пройденъ Христомъ и что потому нужно слѣдовать по Христѣ, а не по Іоаннѣ. Какъ мужъ благоразумный, онъ не отвергъ ученія простецовъ.

«Вотъ и ученые мужи начинаютъ проповѣдывать» (воскликаетъ святой Іоаннѣ Златоустъ). Видишь ли успѣхъ проповѣди? Вѣроятно, онъ и крестился. По крайней мѣрѣ, если и (другіе) ученики Іоанновы послѣ своего крещенія опять крестились (Дѣян. 19, 2—5), то и этимъ ученикамъ слѣдовало сдѣлать то же». Блаженный Теофилактъ замѣчаетъ, что это тотъ Аполлосъ, о которомъ Павелъ писалъ: *о Аполлосѣ же братъ, много молихъ его* (1 Коринѣ. 16, 12); *азъ насадихъ, Аполлосъ напои, Богъ же возрасти* (3, 6); и прибавляетъ, что онъ былъ потомъ епископомъ Коринѣскимъ.

Нѣтъ ничего удивительнаго, что Аполлосъ на родинѣ (въ Александріи) получалъ серьезное образованіе (и направленіе—подъ воздѣйствіемъ Іудейско-еллинистическаго богословствованія Филона и подобныхъ). По свидѣтельству святаго Дѣеписателя, онъ былъ *мужъ словесный*. Этимъ названіемъ святой Лука хочетъ дать понятіе и объ общенаучной образованности Аполлоса, а также и объ его ораторскомъ талантѣ. Послѣднимъ Аполлосъ владѣлъ настолько, что въ послѣдствіи въ Коринѣ, благодаря ему, приобрѣлъ среди нѣкоторыхъ славу большую, чѣмъ какою пользовался даже самъ Апостолъ Павелъ. Очевидно, это была богато одаренная натура, сзумѣвшая удержаться на истинномъ пути въ изученіи и пониманіи Писаній. Когда до Аполлоса дошли слухи объ Іоаннѣ Крестителѣ, который проповѣдывалъ о грядущемъ по немъ Мессіи, то онъ горячо и искренно увѣровалъ въ эту проповѣдь и принялъ Іоанново крещеніе. Непреложно увѣровавшій въ истину Іоанновой проповѣди, онъ для возвѣщенія ея является въ Ефесъ. Вотъ онъ и въ синагогѣ Ефесской. Не выходя изъ предѣловъ полученнаго Іоаннова оглашенія, онъ слегка началъ говорить о Господѣ. Краснорѣчіе и сердечный пылъ убѣжденнаго благовѣстника производили на слушателей сильное впечатлѣніе. Но самое содержаніе проповѣди не было новымъ. Посѣщавшіе синагогу Акила и Прискилла сблизились съ нимъ, ввели его въ образовавшуюся вокругъ нихъ христіанскую общину и точнѣе объяснили ему путь Господень» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 349—352).

ТН ЁГО: ѿже пришѣдѣхъ (тамъ) посѣбствова мно́гѡ вѣрѡвакшымъ бл҃гѣтїю:

ѿн. твѣрдѡ во ѿдѣн (не преставъ) ѡблнчаше предъ людѣмнѣ, сказѡа Писанїемнѣ, ѿса быгн Хр҃ста.

Глава дї.

д. Бысть же внигда быти Апѡлѡсъ въ Коринѣѣ, Павѣ

ученикамъ, располагая ихъ принять его; и онъ, прибывъ туда, много содѣйствовалъ увѣровавшимъ благодатью:

28. ибо онъ сильно опровергалъ Іудеевъ всенародно, доказывая Писанїями, что Іисусъ есть Христосъ¹⁵).

Глава 19.

1. Во время пребыванїя Апѡлѡса въ Коринѣѣ, Павелъ,

¹⁵) Прѡповѣдь Апѡлѡса была еще болѣе благопослѣпшна въ Ахайи, гдѣ онъ, какъ основательно знакомый съ Писанїемъ и искусствомъ рѣчи (человѣкъ словесный), особенно удачно раскрывалъ ученїе объ Іисусѣ, какъ Мессїи, на основанїи пророчествъ о Немъ, въ чемъ явился достойнымъ подражателемъ Апостолу Павлу. «Отсюда видно (говорить святїй Іоаннъ Златоустъ), какъ свѣдущъ былъ Апѡлѡсъ въ Писанїяхъ. Онъ сильно заграждалъ уста Іудеямъ; ибо это значитъ: твердо Іудеи облнчаше предъ людѣми, а вѣрующнхъ ободрялъ и укрѣплялъ въ вѣрѣ. Въ томъ, что Апѡлѡсъ облнчалъ предъ людѣми, являлось его дерзновенїе; въ томъ, что твердо, — открывалась сила, а въ томъ, что сказывалъ изъ божественныхъ Писанїй, — выражалась опытность; ибо и дерзновенїе само по себѣ нисколько не приноситъ пользы, если нѣтъ силы и воли безъ дерзновенїя. Итакъ, не напрасно Павелъ оставилъ Акилу въ Ефесѣ, но, можетъ быть, для Апѡлѡса Духъ устроилъ это, чтобы онъ явился въ Коринѣѣ съ болѣею силою». Должно полагать, что Апѡлѡсъ самъ счелъ за лучшее отправиться изъ Ефеса въ другое мѣсто, тѣмъ болѣе, что въ Ефесѣ скоро ожидалось прибытїе Апостола Павла. Но есть мнѣнїе, что именно Прискилла и Акила, какъ прибывшіе недавно изъ Коринѣа, посѡвѣтовали Апѡлѡсу отправиться туда и тамъ продолжать начатое святымъ Павломъ дѣло благовѣствованїя, вѣроятно, полагая, что даръ краснорѣчїя Апѡлѡса принесетъ тамъ возможно наибольшій плодъ.

«Учители Апѡлѡса (говоритъ святїй Іоаннъ Златоустъ), долгое время находившіеся подъ непосредственнымъ влїанїемъ святаго Павла, такъ научились, что стали способны учить и другихъ». «А чтобы на первый разъ обезпечить Апѡлѡсу хорошей прїемъ въ Коринѣѣ, они вмѣстѣ съ братїей Ефесской Церкви дали Апѡлѡсу рекомендательное письмо къ Коринѣскимъ братьямъ. И Апѡлѡсъ вскорѣ отбылъ изъ Ефеса, всецѣло готовый отдаться проповѣдыванїю принятаго имъ полнаго ученїя о Христѣ, тѣмъ болѣе, что онъ хорошо зналъ Писанїя и умѣлъ разъяснить всѣ мѣста, которыя содержали пророчества объ Іисусѣ Христѣ, какъ Мессїи» (срвн. у іеромонаха Григорїа, стр. 352—353 и далѣе).

велѣхъ, прошѣдѣхъ вышніѣхъ страна-
ныѣхъ, прійде ко ѡфесѣхъ, и ѡбръѣтъхъ
нѣкїѣхъ оучнїкїхъ,

ѣ. рече къ нимъ: ꙗже (оубо)
дѣхъ бгѣхъ прїѣли есте кѣро-
ваши; Онѣ же рѣша къ
немѣ: но ниже, ꙗже дѣхъ бгѣхъ
ѣсть, слышахомъ.

прошедъ верхнія страны, при-
былъ въ Ефесъ и, нашедъ
тамъ нѣкоторыхъ учениковъ,

2. сказалъ имъ: приняли ли
вы Святаго Духа, увѣровавши?
Они же сказали ему: мы даже
и не слышали, есть ли Духъ
Святой ¹⁾.

¹⁾ О пребываніи Апостола Павла въ Ефесъ, въ отсутствіи Аполлоса, говорится для показанія того, что ученіе Аполлоса было далеко отъ полноты и совершенства и что Павелъ усовершенилъ учениковъ Аполлоса, почему между ними въ данное время была великая разность. Апостолъ Павелъ прибылъ въ Ефесъ, обозрѣвши многія Малоазійскія Церкви, мѣстность коихъ сравнительно съ Ефесскою (приморскою) была возвышенная, и потому Дѣписатель именуеъ страны тѣ «верхними». Несомнѣнно, вскорѣ же по прибытіи въ Ефесъ, Апостолъ Павелъ узналъ объ учительствѣ здѣсь Аполлоса и о томъ, что онъ проповѣдывалъ только крещеніе Іоанново, о чемъ могли повѣдать ему Прискилла и Акила, наставлявшіе Аполлоса (Дѣян. 18, 25—26). Поэтому естественно было Павлу преподавать тѣ же наставленія и прочимъ пришельцамъ изъ Александріи, знавшимъ только крещеніе Іоанново. И вотъ онъ спрашиваетъ ихъ: «приняли ли вы Духа Святаго, увѣровавши?» Слово «увѣровавши» (πιστεύσαντες) показываетъ, что эти лица, какъ и Аполлосъ (Дѣян. 18, 26—27), приняты были, какъ вѣрующіе во Христа (18, 28). Отлагательство крещенія увѣровавшими было и позднѣе. Но ученики или спутники Аполлоса не принимали крещенія и возложенія рукъ для воспрїятія Духа по невѣднїю, какъ въ началѣ это было и съ Аполлосомъ. Ученіе о Христѣ (Мессїи) Спасителѣ они знали, какъ явно проповѣдуемое, а то, что совершалось сокровенно (какъ таинство), того они могли и не знать, такъ какъ священнотайственныя дѣйствія, совершаемыя надъ вновь увѣровавшими, могли и не сказываться всѣмъ безъ разбора, ибо Христосъ сказалъ: «не бросайте бисера вашего предъ свиньями, не давайте святыни псамъ» (Матѣ. 7, 6).

По сообщенію блаженнаго Теофилакта, «Павелъ зналъ, что они не имѣли Духа Святаго, но у него является желаніе сказать такъ, чтобы, узнавъ, чего лишаются, они сами потребовали этого». Что касается до выраженія учениковъ, что они даже и не слышали, есть ли Духъ Святой, то, по изъясненію преосвящ. Михаила, это должно понимать не въ томъ смыслѣ, что «будто они не знаютъ о самомъ бытіи Духа Святаго, что Онъ есть, какъ Духъ Божій; они говорятъ о Духѣ Святомъ въ томъ же смыслѣ, какъ у Іоанна 7, 39—о бытіи и дѣйствїяхъ Духа въ мірѣ, дарованъ ли Онъ міру Мессїею, проповѣдуемымъ отъ Іоанна; крестилъ ли Мессїя сей міръ Духомъ Святымъ, какъ предрекалъ ихъ учитель, Іоаннъ Креститель, или еще нѣтъ, т. е. они не имѣли свѣдѣній о всемъ, что произошло въ Іерусалимѣ со времени проповѣди и смерти ихъ учителя». Но какъ могло случиться, что ученики Іоанна ничего не знали о Христѣ Іисусѣ? Іеромонахъ Григо-

Г. Рече же къ нѣмъ: во что оубо креститесь; Онѣ же рекоша: во Иоанново крещеніе.

Д. Рече же Павелъ: Иоаннъ оубо креститъ крещеніемъ покаяннѣ, людемъ глаголю, да во Грядущаго по немъ вѣрѣютъ, срѣчь во Хрѣтѣ Іисѣ.

Е. Услышавше же креститишася во имя Гда Іиса,

Ж. и возложшъ Павелъ на нѣхъ рѣчь, прииде дѣхъ свѣтѣй

3. Онъ сказалъ имъ: во что же вы крестились? Они отвѣчали: во Иоанново крещеніе.

4. Павелъ сказалъ: Иоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, говоря людямъ, чтобы вѣровали въ Грядущаго по немъ, то есть, во Христа Іисуса ²⁾.

5. Услышавши это, они крестились во имя Господа Іисуса,

6. и, когда Павелъ возложилъ на нихъ руки, ниспелъ

рій разрѣшаетъ это такъ, что они жили гдѣ-то въ углу темномъ и только предъ проповѣдью Апостола Павла явились въ Ефесѣ) когда Аполлосъ уже ушелъ оттуда (см. стр. 374 и далѣе).

²⁾ Ученіе Предтечи о Христѣ опредѣляло и отношеніе его крещенія (какъ подготовительнаго) къ крещенію во имя Христа. Поэтому Апостоль Павелъ, напомнивъ ученикамъ Аполлоса ученіе Иоанново о Христѣ Спасителѣ, тѣмъ самымъ искусно возбудилъ ихъ къ воспріятію христіанскаго крещенія.

Опредѣленіе ученія Предтечи сдѣлано здѣсь кратко, но точно и выразительно. Здѣсь крещеніе Иоанново названо «крещеніемъ покаянія», т. е. знѣкомъ раскаянія, съ надеждою на прощеніе грѣховъ по вѣрѣ (не въ Иоанна) въ Іисуса Христа, въ Которомъ, слѣдовательно, и заключается вся дѣйствительная сила, очищающая и спасающая. Можно думать и то, что Павелъ, спросивъ ихъ о Духѣ, обращается къ ихъ внутреннему свидѣтельству о недостаточной силѣ крещенія Иоаннова, ибо они, крестившись, не получили чрезъ то Духа Святаго. А потому имъ нужно воспріять то крещеніе, по полученіи котораго подается и Духъ Святый. «Крещеніе Иоанново (говорить Аммоній въ своемъ толкованіи на этотъ стихъ) имѣло только побужденіе къ покаянію, но не имѣло (силы) очищенія грѣховъ. Въ этомъ—различіе крещенія Иоаннова и крещенія вѣрныхъ, потому что крещеніе вѣрныхъ даруетъ и отпущеніе грѣховъ. Иоаннъ, крестя, говорилъ: крещаю тебя во Грядущаго за мной и требую, чтобы ты вѣровалъ въ Него, потому что Онъ есть Агнецъ Божій. А крестящій истинно говорилъ: крещаю тебя во имя Отца и Сына и Святаго Духа, чтобы вѣровать въ Троицу единосущную» (см. сочиненіе іеромонаха Григорія «Третье путешествіе святаго Апостола Павла», Сергіевъ Посадъ, 1892 г., стр. 365).

НА НА, ГЛАГОЛАХЪ ЖЕ ЯЗЫКИ
И ПРОРОЧЕСТВОВАХЪ.

З. БѢШЕ ЖЕ ВСѢХЪ МУЖЕЙ
ИМѢЮ ДВАНАДЕСАТЬ.

И. БШЕДЯ ЖЕ ВЪ СОННИЦЕ,
ДЕРЗАШЕ, (НЕ ОБИНЬАСА) ТРИ

НА НИХЪ ДУХЪ СВЯТЫЙ, И ОНИ
СТАЛИ ГОВОРИТЬ *иными* ЯЗЫ-
КАМИ И ПРОРОЧЕСТВОВАТЬ.

7. ВСѢХЪ ИХЪ БЫЛО ЧЕЛО-
ВѢКЪ ОКОЛО ДВѢНАДЦАТИ ³⁾.

8. ПРИШЕДЪ ВЪ СИНАГОГУ,
ОНЪ НЕБОЯЗНЕННО ПРОПОВѢДЫ-

³⁾ Крещение 12-ти учениковъ Иоанна во второй разъ отмѣчается нѣко-
торыми въ смыслѣ повторенія крещенія. Но все предшествующее ясно по-
казываетъ, что здѣсь явно различается крещеніе Иоанново (какъ недостаточ-
ное) отъ истиннаго крещенія во имя Христово, полнота котораго свидѣтель-
ствуется сообщеніемъ крещаемымъ онимъ чрезъ возложеніе рукъ Апостоль-
скихъ Духа Святаго, видимымъ проявленіемъ Котораго было обнаруженіе
дара говорить на разныхъ языкахъ и предсказывать будущее.

Очевидно, ученики Иоанна, какъ и Апостолъ, хотя и принимались хри-
стіанами, но не считались вполнѣ принадлежащими къ онимъ. До прихода
Апостола Павла въ Ефесъ, никто не могъ взять на себя дѣло опредѣлитель-
ной постановки ихъ въ должное отношеніе. И вотъ, Апостолъ совершаетъ это
трудное дѣло, ясно показывая всѣмъ великую разность учениковъ Иоанна
отъ послѣдователей Христа. «Личности этихъ 12-ти учениковъ съ нѣкоторыхъ
сторонъ не особенно ясно и опредѣленно очерчены въ книгѣ Дѣяній», го-
воритъ специальный изслѣдователь этой части книги (иеромонахъ Григорій).
«Но святой Дѣеписатель называетъ ихъ *ученики* безъ всякаго другаго опре-
дѣляющаго слова. Нѣтъ нужды предполагать, что здѣсь этотъ терминъ свя-
тый Лука употребляетъ «въ обширномъ или несобственномъ смыслѣ». Скорѣе
надо видѣть въ этомъ приложеніи эпитета къ ученикамъ Иоанна, при крат-
кости разсказа, стремленіе удержать ту черту изъ этого эпизода, что пер-
воначально и сами эти Иоанновы ученики выдавали себя, а Ефесскіе хри-
стіане и даже самъ Апостолъ Павелъ принимали ихъ за дѣйствительныхъ
учениковъ Христовыхъ. Сіе показываетъ и вопросъ къ нимъ: «приняли ли вы
Духа Святаго, увѣровавши?» Этотъ вопросъ предполагаетъ, съ одной сто-
роны, увѣдомленіе Апостола о томъ, что эти ученики увѣровали, а съ
другой—что или самъ святой Апостолъ, или представившіе ихъ ему возъ-
имѣли сомнѣніе въ полной ихъ принадлежности къ христіанству. Апостолъ
усумнился въ полнотѣ, точности свѣдѣній о томъ, въ Кого они увѣровали,
т. е. объ Иисусѣ Христѣ. Поэтому онъ и спрашиваетъ ихъ о самомъ конеч-
номъ актѣ всякаго обращенія ко Христу, т. е. о полученіи даровъ Святаго
Духа, подававшихся обычно послѣ крещенія. Вопрошаемые заявили, что они
приняли только крещеніе Иоанна Крестителя, а о совершившейся на землѣ
сокровищницѣ благодатныхъ изліяній на вѣрующихъ даровъ Святаго Духа
еще не слышали. Первое крещеніе (Иоанново) не давало положительнаго со-
держанія для духовной жизни крещаемого, а второе сообщало благодать
отпущенія грѣховъ и имѣло значеніе дѣйствительнаго и существеннаго пере-
рожденія духовной природы крещаемого.

7. **ВѢ** же **ВЫСѢ** двѣ **ЛѢТА**,
КАКЪ **ВСѢМЪ** **ЖИВѢЩИМЪ** **ВО**
АСІИ **СЛЫШАТИ** **СЛОВО** **ГДА**
ИИСА, **ЖИДѢМЪ** же **И** **ЕЛЛИ-**
НОМЪ.

8. **ВѢ**лы же не **прѡсты**
твѡрѡше **БГѢ** **рѡкѡма** **Пѡвло-**
ВЫМА,

9. **КАКЪ** **И** на **недѡжныя**
наносѣти **ТѢ** (**ПѡТА**) **тѢла** **ЕГѢ**
главогѡлѡжы **И** **оубрѡцы**, **И**
ищѢантисѡ **ИМЪ** **ТѢ** **недѡгъ**,
И **дѡхѡмъ** **лѡкѡвымъ** **ишо-**
дѣти **ТѢ** **нихъ**.

10. Это продолжалось до
 двухъ лѣтъ, такъ-что всѣ
 жители Асіи слышали про-
 повѣдь о Господѣ Иисусѣ,
 какъ Іудеи, такъ и Еллины⁶⁾.

11. Богъ же творилъ не
 мало чудесъ руками Павла,

12. такъ-что на больныхъ
 возлагали платки и опоясанія
 съ тѣла его, и у нихъ пре-
 кращались болѣзни, и злые
 духи выходили изъ нихъ⁷⁾.

⁶⁾ *Двухгодичное пребываніе Апостола Павла въ Ефесѣ*, конечно, способствовало тому, что о его проповѣди узнали по возможности всѣ тамошніе, какъ Іудеи, такъ и язычники. И нынѣ въ тѣхъ мѣстахъ общественная жизнь идетъ широкимъ потокомъ, такъ какъ тамъ все совершается не въ домахъ частныхъ, а на площадяхъ и въ общедоступныхъ мѣстахъ. А тогда общедоступности во всей жизни было еще больше. Посему не удивительно, что въ два года всѣ возымѣли общее понятіе о томъ, что существенное проповѣдано было о Христѣ Иисусѣ, какъ Господѣ Спасителѣ. Дѣписатель, отмѣчая эту популярность ученія Павла, показываетъ, что онъ не безъ цѣли и не напрасно прожилъ здѣсь столь долго. При этомъ должно еще представить, что Ефесъ въ то время былъ средоточнымъ городомъ для всей Малой Азіи. А потому извѣстность тутъ ученія о Христѣ дѣлало его болѣе или менѣе извѣстнымъ и окрестъ. «Видишь ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), сколько принесла пользы неутомимая ревность? Слушали его Іудеи и язычники». «Выраженіе: *всѣ слышали*, конечно, не нужно понимать такъ, что всѣ слышали слово о Христѣ лично отъ Павла» (говоритъ пресвящ. Михаилъ). «Пришельцы, лично слушавшіе его, конечно, по возвращеніи домой рассказывали роднымъ и знакомымъ слышанное, и такимъ образомъ вся Асія (проконсульская Азія) наполнилась слухами о Христѣ Иисусѣ, проповѣдуемомъ отъ Апостола».

⁷⁾ *Чудеса, совершенныя Апостоломъ Павломъ въ Ефесѣ*, были очевидно столь многочисленны, что Дѣписатель затруднился сказать о нихъ обстоятельно и потому удовольствовался общимъ сказаніемъ о нихъ и упоминаніемъ особаго вида чудесъ, бывшихъ отъ предметовъ, употреблявшихся Апостоломъ (платковъ и поясовъ), дѣйствовавшихъ даже на злыхъ духовъ, которые оставляли одержимыхъ ими, когда къ нимъ прилагали эти предметы. «Видишь ли слѣпоту Іудеевъ? (воскликаетъ святой Іоаннъ Златоустъ). Они видятъ, что одежды Павла чудодѣйствуютъ, — и остаются непослушными». «*Главотяжи и збрусы* были льняные; главотяжи набрасывались на голову,

ГІ. Начѣша же нѣцыи ѿ
скитѣющихсѣ Іудейнъ заклинѣ-
телей именовати надъ имѣ-
цими дѣхн лѣкѣвыи имѣ Гѣда
Іѣса, глаголюще: заклинѣемъ
вы Іѣсомъ, вѣгоже Павелъ
проповѣдуетъ.

13. Даже вѣкоторые изъ
скитающихся Іудейскихъ за-
клинателей стали употреблять
надъ имѣющими злыхъ духовъ
имя Господа Іисуса, говоря:
заклинаемъ васъ Іисусомъ,
Котораго Павелъ проповѣ-
дуетъ ⁸⁾).

а убрисцы держали въ рукахъ тѣ, кто не могъ носить главотяжей, какъ,
напримѣръ, лица, носившія консульскую столу; назначеніе тѣхъ и другихъ—
вытирать съ лица потъ и проч.» (Феофилактъ).

«Примѣчательно (говорить преосвящ. Михаилъ), что не самъ лично
Павель совершалъ эти чудеса, но другіе возлагали его вещи, можетъ быть,
даже безъ его вѣдома, на больныхъ, и больные выздоравливали. Такъ чудо-
творная сила дѣйствуетъ отъ самыхъ вещей, употребляемыхъ святыми
мужами, дѣйствуетъ, разумѣется, на тѣхъ, которые съ вѣрою пользуются
ими». «Ефесъ болѣе всего могъ видѣть чудесъ отъ Апостола. И чудеса
Павла были здѣсь чрезвычайны. Они стояли выше всѣхъ чудесъ, которыя
когда-либо совершились въ Ефесѣ. Нѣкоторые изъ чудесъ Апостоль творилъ
черезъ руковожденіе. Платки же и поясанія его, конечно, въ подражаніе
его дѣйствіямъ, возлагали на больныхъ другіе. Съ несомнѣнностью должно
утверждать, что при совершеніи чудесъ святой Павелъ произносилъ краткія
молитвенно-разрѣшительныя изреченія, въ которыхъ упоминалъ имя Господа
Іисуса Христа. Сила вѣры у Ефесянъ была такъ велика, что они въ тѣхъ
случаяхъ, когда почему-либо больныхъ не могъ видѣть и исцѣлить самъ
Павель, возлагали на нихъ части одежды, употреблявшейся Павломъ. По-
ступая такъ, они были убѣждены, что эти вещи, какъ носившія на себѣ
слѣды соприкосновенія съ тѣломъ великаго чудотворца, способны передавать
его чудотворную силу. И не напрасно» (см. у іеромонаха Григорія,
стр. 387—388).

⁸⁾ *Злоупотребленіе именемъ Господа Іисуса* невѣрующими заклинателями
показываетъ, съ одной стороны, величіе этого имени, а съ другой—наглость
осмѣлившихся призывать имя Христово безъ полной вѣры въ Него. Надобно
однако замѣтить, что несомнѣнно и они имѣли нѣкоторую вѣру въ Него,
почему и употребляли Его имя. Вѣроятно, они такъ не думали о семъ, какъ
Симонъ волхвъ, который думалъ купить даръ Святаго Духа, какъ нѣ котораго
рода волшебное средство и даже секретъ фокусническій. Какъ бы оправды-
ваясь въ своемъ невѣрїи, они ссылались на вѣру Апостола и потому гово-
рили объ Іисусѣ, какъ такомъ, Котораго проповѣдуетъ Павелъ,

Святой Іоаннъ Златоустъ вопрошаетъ: «для чего они (заклинатели) ски-
тались по селеніямъ?» И отвѣчаетъ: «для прибытка, а не для проповѣди».
«Какъ Симонъ домогался благодати Духа для прибытка, такъ и эти дѣлали
то же для того же самаго. Какое ослѣпленіе! Посмотри на ихъ нечестіе:
оставаясь Іудеями, они захотѣли воспользоваться именемъ (Іисуса), потому
что дѣлали все изъ тщеславія и корыстолюбія».

дї. Блѣхъ же нѣцын сы-
нове Скѣвы Іудеанина архі-
ерѣа седмь, ѿже сіе творѣхъ.

ѿ. Сѣвѣщакъ же дѣхъ лѣ-
кавыи рече: Іиса знаю и Павла
скѣмъ, кы же кто ѿ сѣге;

ѿ. И скачѣ на нѣхъ чело-
вѣкъ, въ нѣмже бѣ дѣхъ лѣ-
кавыи, и ѿдолѣвъ нѣмъ, ѿкрѣ-
писѣ на нѣхъ, ꙗкоже на-
гнѣмъ и ѿрѣанымъ и зѣбѣжа-
ти ѿ храма ѿнаго.

14. Это дѣлали какіе-то
семь сыновъ Іудейскаго пер-
восвященника Скевы ⁹⁾.

15. Но злой духъ сказалъ
въ отвѣтъ: Іисуса знаю, и Па-
вель мнѣ извѣстенъ, а вы кто?

16. И бросился на нихъ
человѣкъ, въ которомъ былъ
злой духъ, и, одолѣвъ ихъ,
взялъ надъ ними такую силу,
что они нагіе и избитые вы-
бѣжали изъ того дома ¹⁰⁾.

«Выраженіе «начаша» показываетъ, что они, хотя и не надѣялись на успѣхъ, однако налагали руки, чтобы достигнуть цѣли. Поэтому спустя немного и заплатились за свое безразсудство» (Оеофилактъ). Платки и фартуки (препоясанія) совершали чудеса, а имя Господне не творило ихъ. Почему? Потому, что въ первомъ случаѣ дѣйственной силою была живая и святая вѣра, а въ послѣднемъ одна, ничѣмъ не заслуженная, ни на что не опирающаяся, надежда на одно великое имя Господа, Котораго между тѣмъ сами произносившіе это имя не считали Господомъ, не вѣровали въ Него. Выражаясь по современному, можно сказать, что у лжечудесниковъ была великая сила, но не было ключа, чтобы дать движеніе этой силѣ, не было полномочія.

⁹⁾ *Обозначеніе заклинателей* Дѣписатель дѣлаетъ осторожно, въ виду того, что тогда этого рода шарлатановъ было много и большинство ихъ странствовали подъ разными вымышленными именами, какъ это дѣлаютъ и современные маги и волшебники (фокусники). Посему можно думать, что и означенные заклинатели сами себя называли сынами Скевы, одного изъ первыхъ священниковъ въ своей чредѣ (Матѣ. 2, 4), достоинство котораго они преувеличивали, называя архіереемъ (первосвященникомъ). По всему этому святой Лука и сказалъ: «какіе-то семь сыновъ». Однако, святой Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ, что хотя «нашъ писатель кратокъ, но упоминаетъ, чьи были дѣти (заклинатели), ихъ имя и число, и этимъ придаетъ достовѣрность написанному». Есть мнѣніе, что Скева былъ главный раввинъ и глава всѣхъ Ефесскихъ Іудеевъ, что, можетъ быть, и придавало особенный авторитетъ и значеніе его семи сыновьямъ, занимавшимся заклинаніями. Среди Іудеевъ издавна распространилось чародѣйство, пытавшееся посредствомъ различныхъ заклинаній производить мнимо-чудесныя дѣйствія. Обладатели этого темнаго искусства имѣли у себя цѣлый кодексъ правилъ и заклинаній, которыя возводили къ самому царю Соломону. Само собою разумѣется, что Ефесъ, это гнѣздо суевѣрій, всегда былъ для нихъ доходнымъ мѣстомъ. Не проникая въ глубь Павловыхъ дѣяній, они отождествили ихъ съ своими и рѣшили производить Павловыми средствами подобныя же дѣянія (см. у іеромонаха Григорія, стр. 390).

¹⁰⁾ *Возстаніе злоо духа на заклинателей* понятно, ибо хотя не все, но многое знаютъ злые духи, о чемъ и повѣдалъ самъ духъ, возставшій на

31. Сіе же бысть размно
всѣмъ живущимъ во Ефесѣ
Іудеемъ же и Еллинамъ, и
нападѣ страхъ на всѣхъ ихъ,
и величашеся имя Гда Іиса:

и. мнози же ѿ кѣрвав-
шихъ приходяху, исповѣ-
данце и сказнице дѣла свои:

17. Это сдѣлалось извѣстно
всѣмъ живущимъ въ Ефесѣ
Іудеямъ и Еллинамъ, и на-
палъ страхъ на всѣхъ ихъ,
и величаемо было имя Господа
Исуса;

18. многіе же изъ увѣро-
вавшихъ приходили, исповѣ-
дуя и открывая дѣла свои ¹¹⁾;

заклинателей, говоря, что онъ знаетъ Исуса (какъ Господа; сравн. Мате. 8, 29) и Павла (какъ Его Апостола; сравн. Дѣян. 16, 17). Такимъ образомъ, можно думать, что ему было извѣстно и то, что заклинатели не имѣли никакого добраго отношенія къ Исусу Христу и что они самовольно, безъ всякаго права, стали пользоваться силою имени Исуса Христа. Здѣсь, такъ сказать, царство лжи раздѣлилось. Одни лжецы (заклинатели) возстали противъ другихъ (злыхъ духовъ). Поэтому понятно, что представитель послѣднихъ возсталъ и чрезъ одержимаго нанесъ имъ многоразличныя оскорбленія, побой и разодраніе одежды, такъ что они нагѣ убѣжали изъ дома того. «Дѣло заклинателей было дѣломъ великой злобы. Мнѣ кажется (говорить святой Іоаннъ Златоустъ), что они при этомъ случаѣ надѣвались, посему и наказаны, дабы послѣ никто уже не дерзалъ произносить это имя безъ уваженія. Не должно ли бы это обратить и самихъ заблуждшихъ? Но не обратило. И не удивляйся, ибо злобу ничто не вразумляетъ. Но сдѣланное здѣсь было хорошо и полезно. Это многихъ изъ увѣровавшихъ привело къ исповѣданію грѣховъ и было величайшимъ доказательствомъ, что Богъ знаетъ все». «Достоинно удивленія то обстоятельство (говорить блаженный Теофилактъ), какъ это духъ не содѣйствовалъ обольщенію этихъ заклинателей, но изболгилъ ихъ и обнаружилъ ихъ обманъ. Мнѣ кажется, что онъ былъ сильно раздраженъ, подобно тому, какъ кто-нибудь, притѣсняемый въ крайней опасности какимъ-нибудь жалкимъ и ничтожнымъ существомъ, хочетъ излить на это существо весь свой гнѣвъ».

¹¹⁾ *Впечатленіе отъ посрамленія заклинателей* было сильнѣйшее и при томъ, какъ на Іудеевъ, такъ и на язычниковъ, а равно и на христіанъ, изъ коихъ многіе возчувствовали, что и они повинны во многомъ, относящемся до заклинанія и чародѣйства вообще, и потому приходили къ Апостолу, исповѣдуя грѣхи свои. Іудеи же и Еллины всячески величали имя Господа Исуса. Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «это многихъ изъ увѣровавшихъ привело къ исповѣданію грѣховъ, произвело въ нихъ страхъ. Не желая быть обличенными отъ бѣсовъ и опасаясь, чтобы не потерпѣть того же, они прежде нихъ осуждали сами себя. И справедливо. Ибо, если покровительствовавшіе имъ бѣсы стали ихъ обвинителями, а не помощниками, то на что оставалось имъ надѣяться, если не на дѣятельное исповѣданіе грѣховъ. Не столь важно изгнать бѣса, какъ освободиться отъ грѣха. Бѣсъ (здѣсь) не препятствуетъ достигнуть Царствія Небеснаго, а грѣхъ удаляетъ

дѣ. докóльни же ѿ сотвор-
шихъ чародѣлнѣа, собравше
книги (своѣ), сожигáхъ предъ
всѣми: и сложиша цѣны
ихъ и ѡбрѣтоша сребра плѣтъ
тѣмъ.

19. а изъ занимавшихся
чародѣйствомъ довольно мно-
гѣе, собравши книги *свои*, со-
жгли предъ всѣми; и сло-
жили цѣны ихъ, и оказалось
ихъ на пятьдесятъ тысячъ
драхмъ ¹²⁾.

(отъ Царства). Не радуйтесь, яко души повинуются вамъ, сказалъ Христось (Лук. 10, 20), ибо Отецъ знаетъ, что всѣ люди стали бы особенно радоваться этому изъ тщеславiя. «Всякому вѣрующему слѣдуетъ сказывать грѣхи свои и обличенiемъ себя самого зарекаться творить то же самое снова, чтобы получить оправданiе въ силу сказаннаго въ Писанiи: «глаголи ты беззаконiя твоя прежде, да оправдишися» (Исаи 43, 26), и еще: «праведникъ себе самого оглагольникъ» (Притч. 18, 17; см. у Теофилакта). Жалкiй и отчасти смѣшной видъ заклинателей, идущихъ въ разорванныхъ одеждахъ, возбуждалъ любопытство встрѣтившихся съ ними и, такимъ образомъ, случилось то, что это сдѣлалось извѣстно всѣмъ. Стоустая же молва облетѣла весь городъ, прошла и по Иудейскому кварталу, обошла Греческiе дома, и неудача заклинателей стала, такъ сказать, злобой дня. Событiе само собою говорило за величайшiй авторитетъ Господа Иисуса Христа и Его проповѣдника Павла, власть которыхъ признаетъ и злой духъ. Всѣмъ было очевидно, что Павловы чудеса, совершаемыя имъ во имя Иисуса Христа, не суть произведенiя какой-либо естественной, но невѣдомой силы, которая можетъ быть подчинена человѣческому произволу и обращена въ предметъ купли, но живой силы Божественной, которая оказываетъ свое дѣйствiе только тамъ, гдѣ угодно Господу. Всѣ благоговѣнно преклонились предъ именемъ могущественнѣйшаго Иисуса и исполнились религiознаго страха, какъ христiане, такъ и язычники. Многiе изъ увѣровавшихъ приходили, исповѣдуя и открывая дѣла свои (грѣхи). Это тѣ, которые, не вступая въ сдѣлку съ своею совѣстiю, по общей человѣческой немощи, не могли осуществить въ своей жизни въ должной мѣрѣ высокiй христiанскiй идеалъ, и грѣшили. Случившееся событiе было толчкомъ къ усиленному подъему ихъ религiознаго настроенiя. Оно подвигнуло ихъ поскорѣе идти къ Апостолу илить предъ нимъ свою душу, тѣ малые и великiе грѣхи, которыми они успѣли оскорбить всемогущаго Иисуса. Особенно же сильное и плодотворное дѣйствiе случай съ Иудейскими заклинателями произвелъ на чародѣевъ. Суевѣрие Ефеса создало особый классъ людей, которые исключительно занимались волхвованiемъ, магiей и т. п. (см. у иеромонаха Григорiя, стр. 394—397).

¹²⁾ Ужасъ чародѣевъ выразился въ томъ, что они собрали всѣ книги съ таинственными записями заклинателей и публично сожгли ихъ, не смотря на то, что, по ихъ исчисленiю, эти рукописи стоили 50 тысячъ драхмъ (серебряныхъ монетъ; каждая драхма равна 20 коп.), т. е. 10 тысячъ рублей. Конечно, въ сущности всѣ эти книги ничего не стоили, ибо въ нихъ находились однѣ бредни, но ими привыкли обманываться покупатели таинственныхъ средствъ къ счастiю, и потому онѣ цѣнились высоко. Такъ какъ въ дѣлѣ распространенiя этихъ рукописей скрывался большой обманъ, то не

к̄. Ѣще крѣпкѡ сло́во Г̄дне
растѣше ѡ крѣплѣшеся.

ка. И ꙗкоже скончашася
сѣлѣ, положи Пáвель въ дѣстѣ,
проше́дъ Македонію ѡ Ахаію,
ѡтѣи во Іерлѣимъ, ре́къ, ꙗкѡ
вы́шѡ ми тѣмѡ, подобѣтъ
ми ѡ Римъ видѣти.

кв. Пославъ же въ Маке-
донію двѣ ѡ сѣдѣщихъ ѡмѡ,
Тимо́ѡа ѡ Ераста, сѣмъ (же)
превыстѣ вре́мѣ во Асїи.

20. Съ такою силою воз-
растало и возмогало слово
Господне.

21. Когда же это совер-
шилось, Павелъ положилъ
въ духъ, проше́дъ Македонію
и Ахаію, идти въ Іерусалимъ,
сказавъ: побывавъ тамъ, я
долженъ видѣть и Римъ.

22. И пославъ въ Маке-
донію двоихъ изъ служив-
шихъ ему, Тимоѡея и Ераста,
самъ остался на время въ
Асїи ¹³⁾.

рѣдко сожженіе этихъ рукописей совершалось по требованію власти (напр., по повелѣнію императора Августа). Но здѣсь сожгли ихъ сами чародѣи, что показываетъ великое дѣйствіе на нихъ того, что случилось съ заклинателями, принадлежавшими къ одному роду занятій съ ними. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, «увѣровавъ во Христа, они книги эти не продали, но сожгли, для того, во-первыхъ, чтобы кто-нибудь не заразился ихъ душепагубною язвою, а потомъ для того, чтобы не приобрѣсть чего-нибудь за продажу ихъ. Такъ какъ деньги, вырученныя за собаку, или доходъ отъ идолопоклонства запрещено было приносить Богу, то они не признали дѣломъ праведнымъ повергнуть къ ногамъ Апостоловъ и серебро, вырученное этимъ путемъ».

¹³⁾ *Великій устъхъ проповѣди въ Ефесѣ* побуждалъ Апостола оставить Ефесъ, чтобы посѣтить другія мѣста, что онъ и хотѣлъ сдѣлать, для чего и послалъ предварительно Тимоѡея и Ераста въ Македонію, самъ думая побыть еще нѣкоторое время въ Асїи. Но послѣдующія обстоятельства заставили его покинуть Ефесъ и Асїю вообще скорѣе. Изображая думы и намѣренія Павла, Дѣписатель показываетъ, что онъ находился съ Павломъ въ самой тѣсной связи и что увѣренность Павла въ осуществленіи своихъ намѣреній была такая сильная, что онъ выразилъ ее опредѣлительно, что, конечно, и побудило Луку наименовать всѣ тѣ мѣста и города, въ коихъ намѣревался побывать Павелъ, конечно, съ спутниками своими. По замѣчанію спеціальнаго изслѣдователя о семъ Апостольскомъ путешествіи (іеромонаха Григорія), «замѣчаніе Дѣписателя о конечномъ пребываніи Апостола Павла (не въ Ефесѣ) въ Асїи очень знаменательно, а именно въ томъ отношеніи, что оно даетъ основаніе къ предположенію о томъ, что во время пребыванія своего въ Ефесѣ, болѣе чѣмъ въ продолженіе двухъ лѣтъ, не разъ посѣтилъ и другія Азійскія Церкви (Смирнскую, Фіатирскую, Пергамскую, Сардійскую, Филадельфійскую и Лаодикійскую), отъ которыхъ и посылалъ привѣтъ въ 1-мъ посланіи къ Коринтеянамъ (16, 19) и для коихъ собственно онъ и остался теперь. Поэтому благовѣстническая дѣятельность Апостола Павла въ Ефесѣ

КГ. БЫСТЬ ЖЕ ВО ВРѢМѢ
ОНО МОЛВА НЕ МАЛА О ПЪТН
ГДНИ:

КД. ДИМИТРІЙ ВО НѢКТО
ИМЕНЕМЪ, СРЕБРОКОВАЧЪ, ТКО-
РЪИ ХРАМЫ СРЕБРАНЫ АРТЕ-
МІДЪ, ПОДАШЕ ХИТРЕЦЕМЪ
ДѢЛАНІЕ НЕ МАЛО,

КЕ. НХЖЕ СОБРАВЪ Н (ИНЫ)
ИЦЕВЫХЪ (ВЕЩЕЙ) ДѢЛАТЕЛИ,
РЕЧЕ: МДЖІЕ, ВѢСТЕ, ГАКЪ О
СЕГЪ ДѢЛАНІА ДОКОЛЬСТВО ЖИ-
ТІИ НАШЕМЪ БЪТЬ:

23. Въ то время произо-
шелъ не малый мятежъ про-
тивъ пути Господня;

24. ибо некто серебряникъ,
именемъ Димитрій, дѣлавшій
серебряные храмы Артемиды
и доставлявшій художникамъ
не малую прибыль,

25. собравъ ихъ и другихъ
подобныхъ ремесленниковъ,
сказалъ ¹⁴⁾: друзья! вы знаете,
что отъ этого ремесла за-
виситъ благосостояніе наше;

должна разсматриваться, какъ дѣятельность вообще во всей проконсульской Асїи. Онъ смотрѣлъ на Ефесъ, какъ на такой центръ, откуда наиболѣе удобно насаждать и распространять христіанство во всей проконсульской Асїи (см. стр. 400—403). Планъ дальнѣйшихъ путешествій намѣченъ былъ Апостоломъ Павломъ не по одному «человѣческому» усмотрѣнію, но въ Духъ, по внушенію Котораго и рѣшается идти: это означаетъ, слово *положи*; оно имѣетъ именно такой смыслъ, какъ говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ.

•Когда Апостолъ намѣревался оставить Ефесъ, онъ получилъ извѣстіе отъ домашнихъ Хлои о Коринѣскихъ спорахъ, почему и послалъ тогда же въ Македонію двоихъ изъ служившихъ ему, Тимоее и Ераста. Конечною цѣлю этого посольства былъ Коринѣеъ, но по пути туда они должны были возвѣстать въ Македоніи о скоромъ приходѣ Апостола. Павелъ же остался въ Асїи для окончательнаго завершенія своей благовѣстнической дѣятельности въ этой области. Въ это время святой Павелъ, надо думать, и написалъ первое свое посланіе къ Коринѣянамъ. Онъ писалъ Коринѣянамъ, что онъ пробудетъ въ Ефесѣ до Пятидесятницы (1 Коринѣ. 16, 8). Но этому намѣренію Апостола не пришлось осуществиться. Дни опрѣснотные онъ провелъ въ Филиппахъ, а къ Пятидесятницѣ уже успѣшилъ прибыть въ Іерусалимъ (Дѣян. 20, 6, 16). Причина этого послѣдняго заключалась въ мятежѣ Димитрія среброковача» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 411).

¹⁴⁾ *Возстаніе противъ Апостола Павла Димитрія серебряника* представляетъ новый примѣръ скорой измѣнчивости толпы: давно ли всѣ величали имя Господа Іисуса, проповѣданнаго Павломъ? А теперь всѣ взволновались по одному краткому и неосновательному слову противъ Апостола какого-то ковача!

Путь Господень спѣется Духомъ Святымъ. Посему тѣтено было возстаніе среброковача Димитрія, защищавшаго работу свою и своихъ сотоварищей. Предметы художества измѣнялись, но работа художественная не упразднялась. Но Димитрій не могъ понять сего, будучи узкимъ приверженцемъ своей работы, къ которой онъ привыкъ такъ, что ему казалось,

КѢС. И КИДИТЕ И СЛЫШИТЕ,
 ГѢКѢ НЕ ТОКМѢ ВЪФЕСѢ, НО
 МАЛѢ НЕ ВСЮ АСИЮ ПАВЕЛЪ
 СЕИ ПРЕПРѢКЪ, ШЪРАТИ МНОГЪ
 НАРОДЪ, ГЛАГОЛА, ГѢКѢ НЕ СЪТЬ
 БОЗНИ, ИЖЕ РЪКАМИ ЧЕЛОВѢЧЕ-
 СКИМИ КЫКАЮТЪ:

26. между тѣмъ вы видите
 и слышите, что не только
 въ Ефесѣ, но почти во всей
 Азии этотъ Павелъ своими
 убѣжденіями совратилъ не-
 малое число людей, говоря,
 что дѣлаемые руками человѣ-
 ческими не суть боги ¹⁵⁾;

будто не можетъ и быть другой работы, кромѣ издѣлій подобія чуднаго храма богини Артемиды. Онъ чувствовалъ и видѣлъ, что такъ же думаютъ и многіе другіе ремесленники. Потому онъ и рѣшился взбунтовать ихъ, для чего и собралъ ихъ и сталъ возбуждать. Такъ, по недоразумѣнію, совершаются и многіе другіе бунты, дѣлающіе многихъ несчастными, а особенно изъ числа слѣпыхъ приверженцевъ того предмета, изъ-за котораго происходить возмущеніе.

«Опять опасность, опять смятеніе (воскликаетъ святой Іоаннъ Златоустъ). Видимъ ли превосходство Павла. Онъ совершилъ множество знаменій, и на него же нападали. Такъ разнообразны были событія. Смотри, какъ идолослуженіе вездѣ поддерживается корыстью. Онъ былъ богатъ, и для него не было бы большой потери; болѣе могли потерпѣть прочіе, которые были бѣдны и содержались дневными трудами; но однако они не говорятъ ничего, а только онъ». *Творящій храмы*. Вѣроятно, это были небольшія подобія храма. Въ Ефесѣ Артемиды была въ великой чести, такъ что когда храмъ ея былъ сожженъ, то жители до того огорчились, что запретили даже прозносить имя виновника этого пожара. «Изъ описанія бунта не видно участія въ немъ храмовой іерархіи. Скорѣе можно допустить, что они питали къ святому Апостолу чувство благорасположенія и участія. Текстъ Дѣяній даетъ полное право считать этотъ бунтъ единственно дѣломъ Димитрія и подобныхъ ему ремесленниковъ. Дѣло фабрикаціи моделей (храма Діаны) было очень широко и имѣло правильную организацію. Масса рабочихъ жила этой работою. Почти трехгодичная дѣятельность Апостола въ Азии и преимущественно въ Ефесѣ почти совершенно подорвала доходъ Димитріевой ассоціаціи. Матеріальные убытки для обыкновенныхъ смертныхъ—самые чувствительные удары. Фабриканты опасались совершенно лишиться заработка, и они взбунтовались» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 412—414).

¹⁵⁾ *Речь Димитрія серебряника* къ ремесленникамъ, можно сказать, живая, но не вполне искренняя. По замѣчанію святаго Іоанна Златоуста, «онъ преувеличиваетъ опасность. Ибо слова его значатъ почти то же, что намъ, при нашемъ ремеслѣ, угрожаетъ опасность умереть съ голоду. Самыя слова его могли бы обратить ихъ къ вѣрѣ; но они, какъ люди низкіе и невѣжественные, тотчасъ возмущаются, не думая, что, если Павелъ сталъ силенъ, что всѣхъ привлекаетъ къ себѣ и самому почитанію боговъ угрожаетъ опасностью, то какъ долженъ быть великъ Богъ его? Онъ можетъ даровать намъ гораздо болѣе того, за что мы опасаемся».

κζ. не то́кмо же сіа вѣдѣ
пріемлетъ наша часть, (ѣже
бы) во ѡбличеніе не пріинти,
но дабы и великіа вогни
Артемиды храмъ ни во чтоже
не вѣннѣса, имать же разорѣ-
тиса и величество еѣ, иже
вса ісіа и вселеннаа почи-
таѣтѣ.

κη. Слышавше же и быв-
ше исполнени ярости, во-
пѣху глаголюще: велика Ар-
темида ефесская.

κδ. И исполниса градъ
весь матежа: оустремѣшася

27. а это намъ угрожаетъ
тѣмъ, что не только ремесло
наше придетъ въ презрѣніе,
но и храмъ великой богини
Артемиды ничего не будетъ
значить, и испровергнется ве-
личіе той, которую почитаетъ
вся Асія и вселенная ¹⁶).

28. Выслушавши *это*, они
исполнились ярости и стали
кричать, говоря: велика Ар-
темида Ефесская!

29. И весь городъ напол-
нился смятеніемъ ¹⁷); схватив-

Достоинъ замѣчанія и то, что Димитрій называетъ своихъ слушателей друзьями, которыми они для него не были. По мысли преосвященнаго Михаила, Димитрій, вѣроятно, имѣлъ нѣчто въ родѣ фабрики; въ его вѣдѣніи были и художники и ремесленники, которые работали на него и по домамъ. А таковыя лица въ то время не отличались дружбою къ бѣднымъ рабочимъ, какъ и всѣ вообще богатые люди. «Когда въ Филиппахъ были затронуты денежные интересы, то мирные прежде язычники возстали (Дѣян. 16, 16—24). Подобное же случилось и здѣсь, въ Ефесѣ» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 414).

¹⁶) *Величіе Артемиды* выдвигается Димитріемъ, повидимому, какъ главное побужденіе къ возстанію на Апостола, но очевидно это только хитрое прикрытіе корыстной цѣли, что и отмѣтилъ святой Іоаннъ Златоустъ, сказавъ: «дабы показать, будто говорить это не изъ корысти, смотри, что прибавляетъ: *юже и вселенная почитаетъ...* Видишь ли, какъ онъ свидѣтельствуетъ о превосходствѣ силы Павла, какъ слабы и ничтожны всѣ прочія, если человекъ гонимый и занимавшійся скинотворствомъ могъ сдѣлать такъ много. Такъ, сами враги свидѣтельствовали въ пользу Апостола. Тамъ они говорили: *се исполните Иерусалимъ ученіемъ вашимъ* (Дѣян. 5, 28), здѣсь: *имать разоритися величіе Артемиды*. Прежде говорили: *юже развратиха вселенную, сіа и здѣ пріидоша* (Дѣян. 17, 6); и теперь: *сіа бѣду пріемлетъ наша часть, еже бы во обличеніе не пріинти*. «Димитрій довольно тонко сплетаетъ свои личные корыстолюбивые мотивы съ общерелигіозными. Это свидѣтельствуетъ, что онъ готовился къ систематическому возстанію противъ святаго Апостола Павла» говорить специальный о семъ изслѣдователь, іеромонахъ Григорій, (на стр. 416).

¹⁷) *Народное возстаніе* нельзя объяснить одною рѣчью Димитрія, который, несомнѣнно дѣйствовалъ и другими способами для возбужденія толпы. И многіе другіе замолкшіе было враги Апостоловъ возбуждись теперь.

же ѣдннодѣшнѡ на позорницѣ,
восхѣнцѣ Гаіа и Аріѣтарха
Македоняны, дрѣгн Пáвловы.

л. Пáвлъ же хотѣщѣ внѣ-
ти въ народѣ, не ѡставляхѣ
ѣгѡ оучнѣнцѣ:

ла. нѣцын же ѡ Асїи.
скнхѣ начальникѣ, сѣще ѣмѣ
дрѣзи, послáвше кѣ немѣ.

ши Македонянь Гаія и Ари-
старха, спутниковъ Павло-
выхъ, они единодушно устре-
мились на зрѣлище.

30. Когда же Павелъ хотѣлъ войти въ народъ, ученики не допустили его;

31. также и нѣкоторые изъ Асїйскихъ начальниковъ, будучи друзьями его, посла-

И обстоятельства времени помогали сему. Говорятъ, что въ это время было великое собраніе людей въ Ефесѣ по случаю весенняго праздника въ честь Артемиды, продолжавшагося цѣлый мѣсяцъ, когда вмѣстѣ съ тѣмъ была и ярмарка. День и ночь въ это время Ефесѣ отдавался широкому и шумному веселью. «И вотъ Димитрій, пользуясь этимъ праздничнымъ и веселымъ временемъ, рѣшилъ возбудить мятежъ противъ Апостоловъ, сперва въ средѣ своихъ подначальныхъ ремесленниковъ, а потомъ и въ уличной толпѣ Ефеса» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 415). По изъясненію же святаго Іоанна Златоуста, «таково уже свойство простаго народа; онъ увлекается и раздражается всѣмъ случившимся. Посему съ нимъ надобно поступать во всемъ осмотрительно. Замѣть, какъ они были легкомысленны и готовы склоняться на все. Такъ мало думали они о благородствѣ и чести!» «Они приняли угрожающее положеніе, чтобы крикомъ возстановить какое-либо уваженіе къ богамъ и заглушить то, что произошло. Кричали не переставая, какъ бы опасаясь, чтобы вовсе не уясло почитаніе боговъ» (Ееофилактъ). «Крикъ: велика Артемида Ефесская, которымъ бунтовавшая толпа оглашала безостановочно въ теченіе двухъ часовъ своды громаднaго Ефесскаго театра, былъ не случайно подвернувшимся на уста толпы словами. Это, очевидно, было всѣмъ хорошо извѣстная формула на подобіе «ура». Въ 1887 году гг. Гогарту, Ороуну и другимъ удалось открыть въ Діасполисѣ, гдѣ былъ храмъ въ честь Артемиды и ея сына Аполлона, мраморъ, гдѣ встрѣчаются привѣтствія: «великъ Аполлонъ», «велика Артемида». Въ колленціи же Вуда находится мраморъ съ слѣдующею надписью: «сенатъ и народъ воздаютъ общественныя почести тѣмъ, которые служили, какъ охранители храма, въ годъ Димитрія». Дальше слѣдуетъ перечень именъ, чествуемыхъ охранителей храма въ такомъ порядкѣ: изъ Ефесской трибы: Димитрій, сынъ Мелофила, сынъ Трифона, тысячи Борейса Еоасъ, сынъ Дроконтавена, тысячи Инопея... Итакъ, во главѣ списка попечителей храма стоитъ извѣстный Димитрій. Этотъ памятникъ датируется второй половиной перваго вѣка по Рождествѣ Христовомъ. Нѣтъ ничего такого, что бы мѣшало предположенію, что Димитрій, попечитель храма, могъ быть тѣмъ Димитріемъ, который возсталъ противъ Павла въ 57 году» (см. у іеромонаха Григорія, примѣчаніе на стр. 416—418).

МОЛАХУ НЕ ВДАТИ СЕБѢ ВЪ
ПОЗОРЪ.

лв. дрѣзін же оубо ѡно
нѣчто копѣху: вѣ во со-
враніе смѣщено, ѡ множайшіи
(ѡ нѣхъ) не вѣдаху, чему
радн собравшася.

лг. Ѣ народа же избрѣша
Александрѣ, избѣдшымъ егѡ
идѣемъ. Александръ же, по-
маавъ рѣкомъ, хотѣше ѡвѣ-
щати народѣ.

ши къ нему, просили не по-
казываться на зрѣлице¹⁸⁾.

32. Между тѣмъ одни кри-
чали одно, а другіе другое; ибо
собраніе было безпорядочное,
и большая часть *собравшихся*
не знали, за чѣмъ собрались.

33. По предложенію Іуде-
евъ, изъ народа вызванъ былъ
Александръ. Давъ знакъ ру-
кою, Александръ хотѣлъ го-
ворить къ народу.

¹⁸⁾ *Возмутившіеся* противъ Апостола Павла, кажется, и не знали его, а потому они схватили его *спутниковъ*, прибывшихъ къ нему изъ Македоніи. Они повлекли ихъ на просторное мѣсто, гдѣ совершались представленія и были наибольшія народныя собранія. Мѣста эти обыкновенно были на склонахъ горъ, гдѣ вершина амфитеатра, болѣе или менѣе уравненная и посыпанная пескомъ (арена), была всѣмъ видима, и потому на ней совершались всѣ дѣйствія и разговоры, которыя должны быть видимы и слышимы. Туда хотѣлъ явиться и Апостоль Павелъ, но сочувствовавшіе ему начальники упростили его воздержаться отъ сего, а ученики даже и не допустили его до сего. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, «просили Павла потому, что тамъ было собраніе людей безпорядочныхъ, готовыхъ рѣшиться на все по безумному увлеченію. Такова толпа; она устремляется на все безъ разсужденія, подобно огню, устремляющемуся на вещество. Ученики не позволили Павлу вторгаться въ возбужденную толпу: такъ любили его всѣ вѣрующіе» (Геофилактъ). «Павелъ же хотѣлъ идти и говорить рѣчь, ибо самыми смятеніями онъ пользовался какъ случаями къ поученію» (Златоустъ). Но ученики, имѣвшіе возможность ближе видѣть силу возгорѣвшагося мятежа, боясь за жизнь Апостола, не допустили его явиться народу. Даже и нѣкоторые изъ Азіарховъ, которые, конечно, присутствуя въ театрѣ, могли хорошо знать желанія этой безумной толпы, искусно руководимой Димитріемъ, и въ то же время знакомые съ личностію и ученіемъ великаго Апостола-проповѣдника, были его друзьями, а можетъ быть, даже и послѣдователями проповѣдуемой имъ религіи, нарочно послали къ нему изъ театра съ извѣстіемъ, чтобы онъ ни въ какомъ случаѣ не появлялся въ театрѣ, иначе ему грозила неминуемая смерть. Между тѣмъ постоянно увеличивавшаяся тысячная толпа шумно бушевала въ громадномъ театрѣ. Первые зачинщики мятежа, возбуждаемые Димитріемъ, ремесленники потерялись въ массѣ нахлынувшихъ изъ города случайныхъ празднующихся, которые, вбѣжавши въ театрѣ, бессознательно присоединились къ шумящей толпѣ, не стараясь и не имѣя возможности разузнать причину мятежа и его смыслъ. То уже сталъ бунтъ праздничной, полупьяной Ефесской черни. «Одни кричатъ одно, другіе другое и большая часть собравшихся не знали, за чѣмъ собрались» (см. у іеромонаха Григорія стр. 419).

Ѧд. РАЗУМѢВШЕ ЖЕ, ГѦКѦ
 ІУДЕѦННѦХ ѢСТЬ, ГЛѦСѦ ВЫСѢГѦ
 ѢДННѦХ Ѡ ВСѢХѦХ, ГѦКѦ НА ДВА
 ЧАСѦ ВОПІЮЩНѦХ: ВЕЛІКА АРТЕ-
 МИДА ЕФЕССКАЯ.

ѦѢ. ОУТѢШИВѦХ ЖЕ КНІЖ-
 НИКѦХ НАРОДѦХ, РЕЧѢ: МѢЖЕ

34. Когда же узнали, что
 онъ Іудей, то закричали всѣ
 въ одинъ голосъ и около двухъ
 часовъ кричали: велика Арте-
 мида Ефесская! ¹⁹⁾.

35. Блюститель же поряд-
 ка, утишивъ народъ, сказалъ:

¹⁹⁾ *Ефесское возмущеніе* подобно всѣмъ возмущеніямъ народнымъ. На немъ было крику много, но полезнаго не сдѣлано никому ничего. Характерно и то, что большинство даже и не знали, о чемъ шло дѣло. Но Іудеи знали и даже пытались руководствовать бунтующими, для чего и указанъ былъ достойный агитаторъ. Но такъ какъ онъ въ лицѣ своемъ носилъ явныя черты несимпатичнаго семитизма, то народъ не далъ ему говорить, а сталъ кричать одно, что ему нравилось: «велика Артемида Ефесская», ибо въ этомъ крикѣ сходились главные руководители возмущенія со всею чернью. «Подлинно, у нихъ дѣтскій умъ! Какъ бы опасаясь, чтобы не истощилось ихъ благочестіе, они кричатъ непрестанно. Два года пробылъ тамъ Павелъ и, смотри, сколько еще было язычниковъ. Видишь ли, какъ Богъ попускаетъ искушенія, чтобы ими возбудить учениковъ Своихъ и сдѣлать ихъ болѣе твердыми? Итакъ не будемъ упадать духомъ во время искушеній, ибо Онъ самъ подастъ и облегченіе, чтобы мы могли ихъ перенести. Ничто такъ не содѣйствуетъ любви и общенію, какъ скорбь» (Златоустъ). И здѣсь совершилось это проявленіе любви къ Павлу его учениковъ и даже постороннихъ, особенно же лицъ начальственныхъ, хорошо знавшихъ толпу и ея разнузданные нравы. Что касается до недозволенія говорить Іудею Александру, то это объясняется слѣдующимъ образомъ. Извѣстно, что даже гораздо позднѣе христіанъ отождествляли съ Іудеями. Очень возможно, что многіе участники мятежа, не зная хорошо, противъ кого онъ направленъ, и слыша только постоянные возгласы: «велика Артемида Ефесская», свидѣтельствовавшіе о томъ, что мятежъ имѣетъ религиозную подкладку, стали угрожать Іудеямъ. Последніе, желая, съ одной стороны, оградить себя отъ опасности и показать, что они чужды всякой солидарности съ новой сектой и съ этимъ Павломъ, котораго они такъ безуспѣшно, но озлобленно преслѣдуютъ въ теченіе всего пребыванія въ Ефесѣ, а съ другой—сильнѣе возбудить ненависть бунтовщиковъ противъ христіанъ, обратились къ извѣстному среди нихъ Александру, чтобы онъ выступилъ предъ толпой и явился ихъ защитникомъ. Этотъ Александръ, вѣроятно, тождественъ съ Александромъ, упоминаемымъ Апостоломъ во 2-мъ посланіи къ Тимоеею (4, 14), который, какъ говоритъ Апостоль, сдѣлалъ ему много зла. Видимо, онъ былъ самымъ яростнымъ защитникомъ Іудеевъ и противникомъ христіанъ, особенно Павла. Александръ явился. Но когда разъяренная толпа признала въ немъ знакомую, ненавистную фізіономію Іудея, то поднятая рука оратора должна была опуститься, потому, что громадное помѣщеніе театра снова наполнилось тысячеустнымъ крикомъ: «велика Артемида Ефесская». Очевидно, съ этой буйной, сбродной толпою Димитрій не могъ достигъ какой-либо опредѣленной цѣли (см. у іеромонаха Григорія, стр. 419—420).

Ефесѣтинъ, кто бо есть человекъ, иже не вѣсть, какъ ефесскій градъ служитель есть великаго богини Артемиды и Диопета;

ѿс. безъ всякаго оубо пре-
кословіа сѣмъ (сѣце) същымъ,
потребно есть вамъ без-
молвнымъ быти и ничтоже
безчинно творити:

ѿз. приведете бо мужей
сѣхъ, ни храмъ (Артемидинъ)
окрадишихъ, ниже богини ва-
шѣ хулашихъ:

мужи Ефесскіе! какой человекъ не знаетъ, что городъ Ефесъ есть служитель великой богини Артемиды и Диопета?

36. если же въ этомъ нѣтъ спора, то надобно вамъ быть спокойными и не поступать опрометчиво²⁰);

37. а вы привели этихъ мужей, которые ни храма Артемидина не обокрали, ни богини вашей не хулили²¹);

²⁰) Начальникамъ была очевидно основательность возмущенія. И вотъ одни изъ нихъ воздерживали Павла; *распорядитель* же мѣста того (зрѣлища) былъ возмущенъ всѣмъ, начиная съ безсодержательнаго крика: «велика Артемида Ефесская». Посему онъ *властно остановилъ эти крики* и съ достоинствомъ сказалъ: зачѣмъ выкрикивать то, что всѣмъ хорошо извѣстно?! Равно извѣстно и то, что Ефесяне усердно чтутъ Артемиду и ея статую (будто бы упавшую отъ Діа—Зевса и потому называемую Диопета). По замѣчанію святаго Іоанна Златоуста, «хорошо и вразумительно говорить книжникъ. Онъ говоритъ: развѣ вы не почитаете этой богини? Не сказалъ: кто не знаетъ Артемиды? но *яко градъ нашъ*, желая угодить имъ. Потомъ онъ незамѣтнымъ образомъ укоряетъ ихъ и показываетъ, что они собрались безразсудно». Здравая и умная рѣчь блюстителя порядка отрезвляющимъ образомъ подѣйствовала на толпу, и искусственно возбужденный мятежъ въ театрѣ тотчасъ же утихъ. Такъ окончился бунтъ Димитрія среброковача. Въ 1-омъ посланіи къ Коринтеянамъ (15, 32) святый Апостолъ Павелъ упоминаетъ о томъ, что онъ боролся со звѣрями. Это нужно понимать о лютости тѣхъ возстаній на Апостола, которыя онъ претерпѣлъ здѣсь отъ многихъ враговъ своихъ (сравни 2 Тим. 4, 17). Въ этомъ метафорическомъ смыслѣ понимаютъ эту борьбу святый Іоаннъ Златоустъ, блаженный Іеронимъ, Теофилактъ и другіе. «Къ тому же и самыя отношенія къ Апостолу Павлу Ефесской аристократіи и начальниковъ, которыя можно назвать хорошими, никакъ не даютъ основаній предполагать, чтобы они допустили святому Апостолу быть подвергнутымъ таковой позорной казни, какъ отданіе его на съѣденіе звѣрямъ» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 428).

²¹) *Защита христіанъ театральнымъ чиновникомъ* не особенно лестная. Онъ сказалъ только, что Аристархъ и Гай, приведенные на театральную арену, не воры, не хульники богини. Но это было важно сказать предъ разъяренною толпою, способною на всякія жестокости. вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя не отмѣтить и того, что и самъ защитникъ подвергался немалой

лн. ѿще оубо Димитрій и
иже съ нимъ хѣдоужницы
имѣтъ къ комѣ слово, сѣды
сѣтъ и андѣпати сѣтъ: да
поёмлютъ дрѣгъ на дрѣга:

лд. ѿще (ли) же что ѡ
иныхъ ищите, въ законнѣмъ
собраніи разрѣши́тсѧ:

38. если же Димитрій и
другіе съ нимъ художники
имѣютъ жалобу на кого-ни-
будь, то есть судебныхъ со-
бранія, и есть проконсулы:
пусть жалуются другъ на
друга;

39. а если вы ищите чего-
нибудь другаго, то это будетъ
рѣшено въ законномъ собра-
ніи ²²⁾);

опасности. Преосвященный Михаилъ полагаетъ, что онъ былъ лично распо-
ложенъ къ Апостолу, какъ и Асійскіе начальники (ст. 31). Но можно сказать
и вообще, что онъ былъ справедливый и умный человѣкъ, и хорошій
служака, т. е. человѣкъ, желающій, чтобы все совершалось по установлен-
ному строю. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ благо-
разумно, какъ мудро говорятъ невѣрные». Этотъ блюститель театральнаго
порядка достойнымъ образомъ завѣдывалъ городскимъ дѣлопроизводствомъ.
И былъ вообще человѣкъ вліятельный (см. у іеромонаха Григорія, на стр. 421).
Посему, тѣмъ цѣннѣе была его защита христіанъ, которые, несомнѣнно,
немедленно же и были освобождены. Аристархъ и Гаій упоминаются далѣе,
какъ спутники Апостола Павла по Македоніи (Дѣян. 20, 4). Говоря о томъ,
что Апостолы не воры и не хульники, защитникъ ихъ показываетъ самъ,
что только въ этихъ случаяхъ можно было бы начать дѣло противъ Апо-
столовъ, однако не такъ, какъ случилось здѣсь, а правильно, по законному
порядку. Достойно замѣчанія, что блюститель порядка Артемиду называетъ
богиней «вашей», чѣмъ показываетъ, что онъ не былъ ея почитателемъ;
отчасти это можно видѣть и въ томъ, что онъ сдержанно говорить о по-
читаніи Артемиды: «какой человѣкъ не знаетъ, что городъ Ефесъ есть слу-
житель великой богини Артемиды и Діонета?» Что касается до усвоенія
Артемидѣ названія «великой», то, это, кажется, было ея официальнымъ ти-
туломъ, котораго нельзя было и обойти. По всему этому можно думать, что
этотъ почтенный человѣкъ стоялъ на пути обращенія къ истинному Богу и
значительно отклонился отъ того слѣпаго участія въ культѣ, который прак-
тиковался въ малоразвитыхъ и необразованныхъ людяхъ того времени.

²²⁾ Какъ бы сочувствуя толпѣ и даже Димитрію, *блюститель порядка*
дастъ имъ советъ обратиться въ подлежащія мѣста судебныхъ и къ админи-
стративнымъ лицамъ. «Если вы ищите чего-нибудь другаго (говорилъ онъ),
то это будетъ рѣшено въ законномъ собраніи. Послѣднимъ выраженіемъ
ораторъ даетъ знать, что теперешнее народное собраніе, какъ не законное,
не компетентно для рѣшенія этого дѣла, и что поднимать этотъ вопросъ на
теперешнемъ народномъ собраніи совершенно бесполезно». Блаженный
Феофилактъ говоритъ о судахъ: *суды суть*—полицейскіе. Ἀγοραῖοι—это въ
Азіи классъ судей, разбиравшихъ жалобы лицъ бѣдныхъ, на площадяхъ.

мъ. ꙗко вѣдствѣемъ пори-
цаѣми быти ѿ крѣмолѣ днеш-
ней, ни единѣи винѣ същей,
ѿ нейже возмѣжемъ воз-
дѣти слово стремленіа сего.
И сѣа рѣкъ распустити собрав-
шійся народъ.

Глава ѳ.

а. По ѡутишеніи же мол-
вы, призвѣвъ Павла ѡученика,
ѡучѣшивъ и цѣловѣвъ (нѣхъ),
изыде нѣти въ Македонію.

40. ибо мы находимся въ
опасности за происшедшее
нынѣ быть обвиненными въ
возмущеніи, такъ-какъ нѣтъ
никакой причины, которою
мы могли бы оправдать такое
сборище. Сказавъ это, онъ
распустилъ собраніе ²³).

Глава 20.

1. По прекращеніи мятежа
Павелъ, призвавъ учениковъ
и давъ имъ наставленія и
простившись съ ними, вышелъ
и пошелъ въ Македонію ¹).

Проконсулы же имѣли дѣло съ тяжбою людей богатыхъ и съ уголовными
преступленіями*.

Упомянувъ о возможности жалобъ другъ на друга, защитникъ какъ бы
даетъ понять, что и у стороны противной Димитрію могли имѣться слова
обвиненія, напримѣръ, то, что онъ подучалъ ко враждѣ, умышленно возбу-
ждалъ къ бунту, что, конечно, предусматрѣно было Римскими законами, о
чемъ онъ потомъ даетъ понять съ ясною угрозою (въ стихѣ 40-мъ). На-
конецъ, онъ какъ бы готовъ допустить, что есть и дѣйствительныя винны
чьи-нибудь, но изъ этого еще болѣе явствуетъ, что это нужно разбирать въ
судѣ, а не въ театрѣ.

²³) Въ заключеніе *говорившій* въ защиту христіанъ какъ бы отчасти и
на себя принимаетъ вину участія въ незаконномъ собраніи. И вмѣстѣ съ тѣмъ
этимъ самымъ устрашаетъ и всѣхъ соучастниковъ. Это производитъ замѣтное
дѣйствіе на толпу. И вотъ, пользуясь симъ, временный распорядитель со-
бранія какъ бы распускаетъ его. Поучительный примѣръ благотѣльнаго
дѣйствія на толпу: сначала вразумленіями и совѣтомъ, а потомъ и устраше-
ніемъ, при пользованіи властію сначала незамѣтно, а потомъ въ заключеніи—
твердо и рѣшительно. Такимъ образомъ онъ укротилъ ярость ихъ, ибо какъ
легко толпа возбуждается, такъ легко и укрощается (говоритъ святой
Іоаннъ Златоустъ).

¹) *Оставленіе Апостоломъ города Ефеса и отшествіе въ Македонію* было
ранѣе предуказано имъ (Дѣян. 19, 21). Возмущеніе же Димитрія среброко-
вача ускорило это путешествіе. Апостолъ предполагалъ отправиться изъ Ефеса
послѣ Пятидесятницы (2 Коряне. 1, 16—17), а теперь онъ рѣшилъ, что всѣ
недоумѣнія въ Ефесѣ разсѣялись, Церковь здѣсь утвердилась прочно, а
потому ему возможно до Пятидесятницы посѣтить Македонію, Грецію и

Б. Прощѣдъ же страны ѿны и оутѣшивъ ихъ словомъ многими, прииде во владѣ:

Г. поживъ же мѣсяцы три, вышедъ нань навѣтъ ѿ Идѣи, хотѣшъ ѿвезтиса въ Сирию, высть хотѣніе возвратитиса сквозѣ Македонію.

2. Прощедъ же тѣ мѣста и преподавъ *вѣрующимъ* обильныя наставленія, пришелъ въ Елладу;

3. тамъ пробылъ онъ три мѣсяца; когда же, по случаю возмущенія, сдѣланнаго противъ него Иудеями, онъ хотѣлъ отправиться въ Сирию, то пришло ему на мысль возвратиться чрезъ Македонію²⁾.

посѣтъ въ Иерусалимъ. Съ такимъ расчетомъ и совершается имъ этотъ конецъ третьяго его великаго путешествія. Однако не видно, чтобы его благопоспѣшеніе было очень торопливымъ. Рѣшивши оставить Ефесъ, Апостоль Павелъ собралъ своихъ Ефесскихъ учениковъ, преподалъ имъ разныя наставленія и утѣшенія, простился со всѣми ними и потомъ отправился, радуясь тому, что свершилось для дѣла вѣры въ Ефесѣ, такъ какъ и самое возмущеніе Димитрія послужило въ концѣ на укрѣпленіе христіанства, ибо буря миновала, не принеши христіанству вреда. «Нѣжный, чадолюбивый отецъ простился съ своими дорогими дѣтьми; онъ передавалъ имъ свое великое духовное сокровище. Послѣ наставленій Апостоль простился съ ними. Это были прощальныя благословенія, послѣднія цѣлованія и объятія. Наконецъ, Апостоль вышелъ изъ Ефеса... Главная цѣль этого путешествія Апостола былъ Коринѣ, гдѣ Церковь страдала внутренними раздорами. Туда онъ отправилъ свое посланіе, пославъ Тита, Тимоея и Ераста» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 427—428).

²⁾ *Дократное посѣщеніе Македоніи и пребываніе* около трехъ мѣсяцевъ въ Елладѣ (Греціи), очевидно, посвящалось по преимуществу утвержденію и наставленію уже прежде обращенныхъ къ вѣрѣ, что совершалось, конечно, безъ затрудненій. Что касается до возмущенія противъ Апостола Иудеевъ, то подобнаго рода возмущенія сдѣлались для него обычными. Однако, это возмущеніе, видимо, очень воздѣйствовало на него въ смыслѣ пожеланія кореннымъ образомъ избавиться отъ ненависти Иудейской, для чего онъ рѣшилъ побывать въ Сирии, т. е. въ Иерусалимѣ, чтобы такъ или иначе примириться съ тамошними Иудеями, а черезъ нихъ и со всѣми прочими. «Часто (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ) представляетъ намъ писатель Павла отправляющимся въ Сирию. Причиною была тамошняя Церковь и Иерусалимъ: такъ сильно онъ желалъ устроить все и тамъ. Опять терпѣть гоненіе отъ Иудеевъ и возвращается въ Македонію». Здѣсь онъ посѣтилъ: Филиппы, Амфиполь и Фессалонику и пр. Главнымъ мѣстомъ, несомнѣнно, была Фессалоника. Можетъ быть, въ это время онъ доходилъ до Иллирія (Римл. 15, 19). *Македонскія Церкви* и среди испытаній преизобиловали радостію (2 Коринѣ: 7, 4). Эта радость радовала и Апостола. Глубокая нищета ихъ превзыбоче-

д. Послѣдова же ѿмѣ даже до Асїи ѿсѣпатръ Пѣрровъ Бѣрданинъ, Болбанне же Арістархъ и Секундъ, и Гаїи Дерванинъ и Тимодѣй, Асїане же Тѣхикъ и Трофимъ.

е. Онъ предшѣдше ждѣхъ насъ въ Троядѣ.

ж. Мы же ѿвезѣхомъ по днѣхъ ѿпрѣсныхъ ѿ Филиппъ и прїидѣхомъ къ нимъ

4. Его сопровождали до Асїи Сосипатръ Пирровъ, Верянинъ, и изъ Ѳессалоникійцевъ Аристархъ и Секундъ, и Гаїи Дервянинъ и Тимоѳеи, и Асїйцы Тихикъ и Трофимъ³⁾.

5. Они, пошедши впередъ, ожидали насъ въ Троядѣ.

6. А мы послѣ дней опрѣсныхъ отплыли изъ Филиппъ и дней въ пять при-

ствовала въ богатствѣ ихъ радушія. Они «доброхотствовали сверхъ силу» (2 Корине. 8, 3). Это-то доброхотство и побудило Апостола предъ отправленіемъ въ Иерусалимъ еще разъ побывать въ Македонїи. Есть мнѣніе, что упоминаемое здѣсь возстаніе Иудеевъ произведено было въ Коринѣ, гдѣ вообще многое доставляло Апостолу великое огорченіе. Онъ теперь поселился у Гаїи (1 Корине. 1, 14), домъ котораго сдѣлался мѣстомъ собраній всей Коринеской Церкви. Тогда онъ написалъ свое посланіе къ Римлянамъ. Предъ отъѣздомъ Апостола Коринескіе Иудеи сдѣлали противъ него возстаніе. Оно заставило Апостола измѣнить свое намѣреніе: онъ поѣхалъ не прямо въ Сирїю, но чрезъ Македонїю (см. у іеромонаха Григорїа, стр. 446—447).

³⁾ *Спутники Апостола Павла* частью были Малоазійцы (Гаїи, Тимоѳеи, Тихикъ и Трофимъ), частью Македоняне (Сосипатръ, Аристархъ и Секундъ). Нѣкоторые изъ нихъ сопутствовали Павлу и послѣ, какъ напримѣръ Трофимъ въ Иерусалимъ (Дѣян. 21, 29), Аристархъ—въ Римъ (27, 2), а Тимоѳеи почти повсюду. Не смотря на свою разнородность, они всѣ твердо преданы были Апостолу. И онъ горячо любилъ ихъ. И очень сочувственно отзывался о нихъ, особенно же о Тимоѳеѣ (Римл. 16, 21). Онъ не забывалъ и Тихика (Ефес. 6, 21) и Трофима (2 Тимое. 4, 20) и Сосипатра (Римл. 16, 21). «По выходѣ изъ Ефеса, святыи Апостолъ Павелъ вмѣстѣ съ своими спутниками отправился по западному побережью Малой Азїи, чрезъ Лидїю и Мизїю, по направленію къ Македонїи» (см. у іеромонаха Григорїа, стр. 428). «Асїя представляется предѣломъ, до котораго сопровождали Павла чрезъ Македонїю помянутые семь спутниковъ. Въ Филиппахъ Македонскихъ (Дѣян. 16, 12) присоединился къ Павлу и его спутникамъ писатель книги Дѣяній (Лука), оставшійся, вѣроятно, тамъ (16, 40), почему онъ и начинаетъ говорить опять «мы», тогда какъ, со времени отшествїя Павла изъ Филиппъ, онъ повѣствовалъ о немъ въ третьемъ лицѣ (17, 1). Они, т. е. помянутые спутники, пошедши впередъ, ожидали насъ, т. е. Луку и Павла, въ Троядѣ» (см. у преосвящ. Михаила, стр. 489—490). Достоинно замѣчанїя, что въ нѣкоторыхъ кодексахъ словъ до Асїи не имѣется (см. у іеромонаха Григорїа на стр. 449).

кѣ Трѡадѣ во днѣхъ пачѣ, и́дѣже прѣкы́хомъ днѣи́ сѣдмь.

3. Во сѣдмѣ же ѿ сѣв. вѣстѣ, собравшимся оучѣникомъ преломити хлѣвъ, Павелъ вѣсѣдоваше къ нимъ, хотѣ изыти на оутрѣ, прострѣ же слово до полѣнощи.

были къ нимъ въ Троаду, гдѣ пробыли семь дней ⁴⁾.

7. Въ первый же день недѣли, когда ученики собрались для преломленія хлѣба, Павелъ, намѣреваясь отправить-ся въ слѣдующій день, бесѣдоваль съ ними и продолжилъ слово до полуночи ⁵⁾.

⁴⁾ *Прибытіе въ Троаду* спутниковъ Павла и самого его совершилось одновременно. Апостолы Павелъ и Лука нѣсколько замедлили въ Филиппахъ, по случаю праздника Пасхи, который именуется еще Еврейскимъ наименованіемъ «дней опрѣсночныхъ». Евреи не вкушали въ эти дни квасного хлѣба, въ воспоминаніе о томъ, что въ первую Пасху вкушали только опрѣсноки (Лук. 22, 1). По замѣчанію пресвящ. Михаила, «Павелъ праздноваль (эту Пасху) въ своей христіанской свободѣ и христіанскомъ духѣ». «Причину, почему спутники его ушли впередъ, Дѣписатель не указываетъ; можетъ быть, для приготовления удобнѣйшаго плаванія Павла отъ Троады далѣе, изъ описанія коего (плаванія) можно догадываться, что у Павла была нарочито для его путешествія приготовленный корабль». «Троада—это приморскій городъ Малой Азіи, лежавшій въ сѣверозападномъ углу Мизіи, недалеко отъ знаменитой въ древности Трои, нѣсколько къ югу отъ устья Геллеспонта. Здѣсь много жило Римскихъ колонистовъ. Здѣсь была громад-ная гавань, много храмовъ, театровъ, водопроводовъ. Троада лежала на пути изъ Малой Азіи въ Македонію. Возвращаясь изъ Греціи и Македоніи, Апостоль пробыль здѣсь семь дней. Очевидно, что насажденіе христіанства сдѣлано было Апостоломъ въ это второе посѣщеніе имъ Троады. (Дѣян. 16, 8—11; ср. 2 Коринѣ. 2, 12). Вѣроятно, онъ поселился здѣсь въ домѣ извѣстнаго Карпа, котораго онъ впоследствии просиль взятъ оставленныя у него фелоня и книги» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 431). Достоино замѣчанія, что въ стихѣ 6-мъ писатель ясно отмѣчаетъ себя и Павла отъ поименованныхъ въ 4-мъ стихѣ. Изъ сего ясно, что составителемъ какъ этой части, такъ и вообще всей книги не могъ быть никто изъ указанныхъ тамъ въ 4-мъ стихѣ лицъ (см. у Николина, стр. 126—127 и др.)

⁵⁾ *Ночная проповѣдь Апостола Павла въ Троаду* замѣчательна во многихъ отношеніяхъ: во-первыхъ—ея продолжительностію, которая объясняется оставленіемъ въ слѣдующій день Троады; во-вторыхъ—по дню, въ который она произносилась, такъ какъ это было наканунѣ воскресенія и при томъ во время подготовительное къ преломленію хлѣба, т. е. къ совершенію Евхаристіи. «Мнѣ кажется (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), что Павелъ старался проводить праздники въ большихъ городахъ. И смотри, какъ они почитали все маловажнѣе проповѣди. Тогда была Пятидесятница (время постѣ Пасхи) и день недѣльный, а онъ продолжаетъ поученіе до полуночи; такъ онъ заботился о спасеніи учениковъ, что не умолкаль и ночью; но тогда въ особенности и бесѣдоваль, когда было спокойно». Изъ рассматри-

ѿ. Бѣхъ же свѣщы мноу-
ги въ горницѣ, идѣже вѣ-
хомъ собранн.

д. Сѣдѣ же нѣкто ино-
ша, именемъ Евтихъ, во
окнѣ, ѿгаченъ сномъ гдѣ-
бокнмъ, глаголющъ Павла
ѿ мноуѣ, преклонься ѿ сна,
падѣ ѿ трекрѣнника долѣ и
взѣша его мѣртва.

ї. Вошѣдъ же Павелъ на
падѣ нань, и ѿвѣмъ (его),

8. Въ горницѣ, гдѣ мы со-
брались, было довольно свѣ-
тильниковъ.

9. Во время продолжитель-
ной бесѣды Павловой, одинъ
юноша, именемъ Евтихъ, си-
дѣвшій на окнѣ, погрузился
въ глубокой сонъ, и пошатнув-
шись сонный упалъ внизъ съ
третьяго жилья, и поднятъ
мертвымъ ⁶⁾.

10. Павелъ сошедъ палъ
на него и, обнявъ его, ска-

ваемого мѣста, а равно и изъ 1 Коринт. 16, 2, съ очевидностію слѣдуетъ,
что первый день недѣли, Воскресенье, этотъ день Господень, освящался
уже въ то время Евхаристической жертвой и былъ днемъ праздничнымъ.
Древнее церковное преданіе подтверждаетъ это. Очевидно, на священную
трапезу они собрались не вечеромъ, но такъ какъ случай былъ особенный—
прощаніе съ Апостоломъ, то его бесѣда, начавшаяся до вкушенія трапезы,
отдала совершеніе самаго таинства. Дивное зрѣлище! За стѣнами горницы-
храма, уже царилъ полночный мракъ, а здѣсь, гдѣ шла бесѣда о Вѣчномъ
Свѣтѣ, не было и ночи; тутъ бодрствовали во свѣтѣ (см. у іеромонаха
Григорія, стр. 452).

О происхожденіи христіанскаго празднованія воскреснаго дня болѣе
подробно можно прочесть въ статьѣ Д. Смирнова, въ «Трудахъ Кіевской
Духовной Академіи» 1892 г., февраль, стр. 212—229 и въ отдѣльномъ изданіи.

⁶⁾ Паденіе юноши во время проповѣди Павла тоже говоритъ о многомъ.
Юноша сей, видимо, такъ внимательно относился къ проповѣди Апостола,
что не хотѣлъ оставить собранія, не смотря на поздній часъ ночи и на свое
неудобное положеніе на окнѣ, а также и на то, что природа его души не
могла долго противиться вліянію сна на его молодой организмъ. «Достоиню
удивленія (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ онъ, будучи юношею,
былъ не лѣнивъ; чувствуя наклонность ко сну, не ушелъ и, видя опасность
упасть, не устрасился. А что онъ, уснувши, упалъ, не удивляйся этому;
онъ уснулъ не по лѣности, а по естественной необходимости. Такова была
ревность къ слушанію. Устыдимся же мы, которые не дѣлаемъ этого и
днемъ. Замѣть, какъ пламенно они были усердны: они собирались въ третьемъ
этажѣ». «Благодаря достаточному свѣту въ комнатѣ, паденіе Евтиха замѣ-
тили; спустились внизъ и подняли его мертвымъ. Текстъ ясно утверждаетъ,
что упавшій дѣйствительно отъ паденія умеръ: это была не кажущаяся
смерть, не обморокъ. Смерть упавшаго подтвердилась всѣми» (см. у іеромо-
наха Григорія, стр. 453).

О значеніи употребленія свѣтильниковъ при Богослуженіи можно про-
честь въ «Воскресномъ Чтеніи» за 1875 г., т. II, стр. 401 и др.

рече: не молкните, ꙗко душа
его въ немъ есть.

Ѧ. Возшедъ же и пре-
ломль хлѣвъ и вкушвъ, до-
вольнъ же бесѣдовавъ даже
до зарѣ, (и) такъ изыде.

Ѧ. Приведоша же отрока
жива и оутѣшишася не малъ.

Ѧ. Мы же, пришедше въ
корабль, ѡвезохомся ко Ас-
сонъ, ѡтѣдъ хотѣше почти
Павла: такъ бо (намъ) бѣ
повелѣвъ, хогѣ самъ пѣши
ити.

Ѧ. И такоже снѣдеа съ
нами ко Ассонѣ, взѣмше его
прѣдохомъ въ Митилинъ.

заль: не тревожьтесь. ибо
душа его въ немъ.

11. Возшедъ же и прело-
мивъ хлѣбъ и вкусивъ, бесѣ-
доваль довольно, даже до раз-
свѣта. и потомъ вышелъ.

12. Между тѣмъ отрока
привели живаго, и не мало
утѣшились ⁷⁾.

13. Мы пошли впередъ на
корабль и поплыли въ Ассъ,
чтобы взять оттуда Павла;
ибо онъ такъ приказалъ намъ,
намѣреваясь самъ идти пѣш-
комъ.

14. Когда же онъ сошелся
съ нами въ Ассъ, то, взявши
его, мы прибыли въ Митилину.

⁷⁾ Воскрешеніе Апостоломъ Павломъ Евтихи было сколько удивитель-
нымъ, столько же и отраднымъ. Смерть Евтиха за проповѣдью, конечно, воз-
мутила многихъ и значительно затмила торжество праздника, такъ что свя-
тый Іоаннъ Златоустъ готовъ приписать смерть Евтиха даже участію диа-
вола. Онъ говоритъ: «диаволь возмутилъ, хотя и неуспѣшно, это праздни-
ство, погрузивъ въ сонъ одного слушателя и свергнувъ его внизъ. Посему
они были весьма утѣшены, какъ тѣмъ, что получили живымъ отрока, такъ
и тѣмъ, что было знаменіе». Способъ воскрешенія Евтиха былъ подобенъ
тому, какимъ љкогда пророкъ Ілія воскресилъ сына вдовы Сарептской
(3 Царств. 17, 21) и пророкъ Елисей—сына Сопамятняки (4 Царств. 4, 34).
«Выраженіе: душа его въ немъ не значитъ, что отрокъ еще не умеръ; оно
значитъ, что душа его опять въ немъ, что умершій опять живъ, т. е. воскре-
шенъ; только смиренный Апостоль не выражается такъ прямо, чтобы люди
не превозносили его за совершенное имъ величайшее чудо» (см. у преосвящ.
Михаила). «Хотя Апостоль и не говоритъ юношѣ: «встань» и не упоми-
нается о совершенныхъ Павломъ молитвахъ, чтобы Господь повелѣлъ юношѣ
возвратиться къ жизни; однако, когда онъ произнесъ свое побѣдное: «душа
его въ немъ», то чудо уже совершилось, безжизненный получилъ снова
жизнь» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 454). «Разсказъ о воскрешеніи Евтиха
прежде всего характеренъ тѣмъ, что не имѣетъ для себя образца въ Еван-
геліяхъ. И насколько самостоятеленъ разсказъ Дѣяній о воскрешеніи Ев-
тиха, настолько онъ исключаетъ всякую возможность естественнаго объясне-
нія самаго чуда. И писатель замѣтно хочетъ сказать, что юноша былъ дѣй-
ствительно мертвъ, что здѣсь произошло чудо» (см. у Николина, 78 стр.).

31. **Ѡ** Милита же пославъ
во Ефесъ, призвѣ пресвѣтеры
цркъвныя,

нѣ. и ꙗкоже прѣидоша къ
немѣ, рече къ нимъ: вы вѣ-
сте, (ѣакъ) Ѡ перваго дне,
Ѡнеѣнже прѣидоуъ ко Асїю,
какъ съ вами все время выхъ,

дѣ. работая Гдѣки со всѣ-
кнмъ смиренномудрїемъ и мно-
гими слезами и напастями,
прилучившимся мнѣ Ѡ
Иудейскихъ нахѣтъ:

17. Изъ Милита же по-
славъ въ Ефесъ, онъ призвалъ
пресвитеровъ Церкви,

18. и когда они пришли
къ нему, онъ сказалъ имъ:
вы знаете, какъ я съ первого
дня, въ который пришелъ въ
Асїю, все время былъ съ вами,

19. работая Господу со
всякимъ смиренномудрїемъ и
многими слезами, среди иску-
шенїй, приключавшихся мнѣ
по злоумышленїямъ Иудеевъ¹⁰⁾;

Прибывши туда, онъ не могъ бы не замедлить, потому что не захотѣлъ бы огорчить учениковъ, которые стали бы просить его остаться». Онъ даже позвалъ ихъ не въ ближайшїй городъ—Трогиллю, а въ болѣе отдаленный—Милитъ, находящїйся за Ефесомъ, чтобы не было, такъ сказать, и внѣшняго повода посѣтить Ефесъ. «Для чего такая поспѣшность?» вопрошаетъ святыи Іоаннъ Златоустъ. И отвѣчаетъ: «не для (одного) праздника, но (и) для народа: онъ и тѣмъ хотѣлъ обратить Иудеевъ, что, уважая ихъ праздники, и враговъ хотѣлъ привлечь, а вмѣстѣ съ тѣмъ не оставлялъ и возвѣщать слово».

¹⁰⁾ *Прошанїе святого Апостола Павла съ пресвитерами Ефесскими* въ Милитѣ сколько было трогательно, столько же и замѣчательно во многихъ отношенїяхъ. Такъ какъ большинство пресвитеровъ были его учениками и всѣ глубоко чтили его, то понятно, что всѣ они пришли на зовъ его, не только изъ Ефеса, но и изъ окрестныхъ мѣстъ, какъ о семъ свидѣтельствуетъ святыи Иринеи, епископъ Лионскїи. *Речь къ пресвитерамъ* Апостоль началъ съ указанїя на свою дѣятельность предъ очами ихъ въ Ефесѣ и всей Асїи, конечно, не безцѣльно, а именно, чтобы показать въ себѣ примѣръ, достойный подражанїя. Въ чемъ же эти свойства его служенїя? Во-первыхъ, онъ служилъ, *работая Господеву*, а не себѣ; онъ всегда помышлялъ смиренномудро, т. е. когда дѣло касалось его служенїя, то онъ ставилъ его высоко, а когда дѣло касалось лично его самого, то онъ былъ смиренъ и кротокъ, изливая скорбь свою въ слезахъ. Во-вторыхъ, служенїе его было исполнено опасностей, потому что Иудеи всегда злоумышляли противъ него, и во многомъ ихъ замыслы исполнялись, повергая его въ смущенїе. «Онъ хотеть убѣдить ихъ, чтобы они мужественно переносили все, и разлученїе съ нимъ и предстоящїя опасности» (говорить святыи Іоаннъ Златоустъ). «И смотри, что онъ далѣе прибавляетъ: *како съ вами былъ все время, работая Господеву со всякимъ смиренномудрїемъ*. Вотъ истинная добродѣтель, когда онъ можетъ представить учениковъ свидѣтелями добрыхъ дѣлъ своихъ. И видишь, что особенно свойственно начальствующимъ, именно—воздерживаться отъ гордости; это есть основанїе (всего) добраго, какъ и Христосъ говоритъ: «бла-

кѢ. ꙗкоу ни въ чесоумъ ѿ
полезныхъ ѡбннхъса, еже
сказати вамъ и надрчннхъ васъ
предъ людьми и по домоумъ,

ка. засвидѣтельствова ІѸ.
дѣемъ же и блнншомъ еже
къ БгѸ поканіе и кѣрѸ ꙗже
въ Гда нашего Іиса ХрѸта.

кѢ. И ннѣ, се, азъ сказанъ
дѣомъ градѸ во Іерлнмъ,
ꙗже въ немъ хотѣша при-
ключитиса мнѣ не кѣдый:

кѢ. точію ꙗкоу дѣхъ Свѣтій
по всѣмъ грады свидѣтель-
ствуетъ, глѣ, ꙗкоу оузы менѣ
и скорби ждѣтъ.

20. какъ я не пропустилъ
ничего полезного, о чемъ вамъ
не проповѣдывалъ бы и чему
не училъ бы васъ всенародно
и по домамъ,

21. возвѣщая Іудеямъ и
Еллинамъ покаяніе предъ Бо-
гомъ и вѣру въ Господа на-
шего Іисуса Христа ¹¹).

22. И вотъ, нынѣ я по вле-
ченію Духа иду въ Іерусалимъ,
не зная, что тамъ встрѣтится
со мною;

23. только Духъ Святой по
всѣмъ городамъ свидѣтель-
ствуетъ, говоря, что узы и
скорби ждуть меня ¹²).

женны нищіе духомъ». Сказалъ не просто: *со смиренномудріемъ*, но: *со всякимъ*. Ибо есть много видовъ смиренномудрія. Иные смиренны со смиренными и надменны съ падменными; это не смиренномудріе. Другіе съ тѣми и другими бываютъ то смиренными, то важными; это преимущественно и есть смиренномудріе. Въмѣстѣ съ тѣмъ онъ выражаетъ и кротость свою: *съ вами*, говорить, *быхъ работая Господеви*, представляя ихъ сообщниками въ этомъ добромъ дѣлѣ». Далѣе онъ говоритъ о своемъ мужествѣ, и не столько о мужествѣ, сколько о терпѣніи, говоря какъ бы такъ: я тяжело страдалъ, но съ вами, и, что особенно тяжело, отъ Іудеевъ. Здѣсь онъ, повидимому, выражаетъ состраданіе; ибо онъ страдалъ за погибающихъ, за самыхъ виновниковъ (напастей).

¹¹) Напоминающая то, чему онъ поучалъ своихъ учениковъ, Павелъ говоритъ, что онъ передалъ имъ все, что для нихъ полезно (по ихъ положенію); прочихъ же онъ поучалъ покаянію и вѣрѣ въ Іисуса, Господа Спасителя, чѣмъ указываетъ и имъ *главные предметы ученія* и вразумленія. «Далѣе онъ говоритъ: *предъ людьми и по домамъ*, и этимъ выражаетъ свое продолжительное стараніе, великое усердіе и неутомимость. Потомъ онъ говоритъ: *не обинухся сказати вамъ всю волю Божию* (ст. 27). Повидимому, онъ защищаетъ себя, но вмѣстѣ и устрашаетъ ихъ» (Златоустъ). Сообщеніемъ о проповѣди по домамъ Апостоль дополняетъ рассказъ Дѣписателя о проповѣданіи Апостола въ Ефесѣ. «Кромѣ проповѣдничества въ синагогѣ и школѣ Тиранна, онъ благовѣствовалъ на площадяхъ, по рынкамъ, въ театрахъ, въ гавани и пр. А когда эти мѣста оставались пустыми, тогда онъ отправлялся по домамъ, и тутъ велъ свои бесѣды» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 464).

¹²) Говоря о своемъ путешествіи, Апостоль сообщаетъ, что оно совершается по особенному внушенію Духа Божія, Который и внутренно и

ѣд. Но ни еди́но же по-
печѣніе твори́, ниже́ ѿмамъ
дѣшѣ мой чѣстнѣ себѣ, рѣз-
кѣ ѣже скончати течѣніе мое
съ радостію и сѣбѣ, юже
пріѣхъ ѿ Гда́ Іиса, засвидѣ-
тельствовати ѣвліе кѣти
Бжїа.

24. Но я ни на что не визи-
раю и не дорожу своею жиз-
нью, только бы съ радостью
совершить поприще мое и
служеніе, которое я принять
отъ Господа Іисуса, проповѣ-
дать Евангеліе благодати
Божіей ¹³⁾.

черезъ другихъ открывалъ ему, что его въ Іерусалимѣ ждутъ *узы и скорби*. Сообщая объ этомъ, онъ ждалъ утѣшенія отъ любящихъ его и вмѣстѣ съ тѣмъ показывалъ, что и они не должны смущаться, если ихъ постигнуть скорби. Святой Іоаннъ Златоустъ вопрошаетъ: «для чего онъ говорить это?» И отвѣчаетъ: «для того, чтобы научить ихъ быть готовыми на опасности, и явные и тайныя, и во всемъ повиноваться Духу, и дабы показать, что онъ отправляется добровольно, а не во избѣжаніе узъ или по необходимости. Также изъясняетъ, что его ожидаетъ нѣчто великое». Къ сему блаженный Теофилактъ присовокупляетъ: замѣчательно, что пророки знаютъ не все, но то, что внушаетъ имъ Духъ Святой. Вотъ и Павелъ, предсказавъ, какъ пророкъ, обо всемъ, что имѣло случиться съ нимъ, сказалъ, что одного не знаетъ: какой конецъ будетъ всего этого. «Духъ Святой оставилъ его въ сомнѣніи, чтобы, страшась плотской немощи, онъ молилъ Бога объ избавленіи отъ искушеній». «Духъ Святой черезъ пророковъ свидѣтельствовалъ вообще объ узахъ и скорбяхъ, но въ частности Апостолъ не зналъ, что тамъ будетъ съ нимъ. И какъ точно исполнились эти пророчества! Чего-чего не претерпѣлъ Павелъ на сей разъ въ Іерусалимѣ» (см. у преосвящ. Михаила). «Подъ влеченіемъ Духа не слѣдуетъ разумѣть одно только внутреннее самосознаніе, которое говорило Апостолу, что онъ необходимо долженъ идти въ Іерусалимъ. Нѣтъ, это было прямое велѣніе Духа Святаго, особыми откровеніями Котораго Апостолъ обычно пользовался при своемъ благовѣстіи и такихъ путешествіяхъ (Галат. 2, 2; Дѣян. 19, 21). Это велѣніе Духа было принудительнымъ, что Апостолъ и выражаетъ словомъ: «связанъ». Конечно, въ Іерусалимѣ Апостолъ могъ ожидать всякихъ скорбей. Но каковы будутъ эти искушенія: побіеніе ли, узы ли, смерть ли,—этого онъ не зналъ» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 465—466).

¹³⁾ *Преданность Апостола дѣлу проповѣди* Евангелія простиралась до полной готовности пожертвовать собою, даже жизнью своею. Выражая эту готовность на самопожертвованіе, онъ одно только выговариваетъ себѣ, а именно, чтобы ему не только не впадать въ уныніе, но и радоваться о своемъ состояніи и дѣлѣ, какъ порученномъ ему Самимъ Господомъ. Понятно, что, говоря это, Апостолъ показывалъ и предстоятелямъ Церкви, какъ они высоко должны смотрѣть на свое священное служеніе и никогда не предаваться унынію, ибо дѣло ихъ—проповѣдь Евангелія, т. е. радостной вѣсти о спасеніи, чрезъ мплостивое дарованіе людямъ благодати прощенія, освященія, что, конечно, не можетъ не радовать какъ пріемлющихъ дары благодати, такъ и сообщающихъ оныя по вѣрѣ въ Господа и Спаса нашего Іисуса Христа. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, «это слово не плачущаго,

кѣ. И нынѣ, се, азъ вѣмъ, ꙗкѡ ктою не оузрите лица моего вы вси, въ нынѣже продохъ проповѣдаѣ Црѣвѣ Бжїе.

кѣ. Тѣмже свидѣтельствую вамъ во днѣшнїй дѣнь, ꙗкѡ чїстъ азъ ѿ крове всѣхъ,

кѣ. не ѡбнѣхъся бо сказати вамъ ксѣ колю Бжїю.

кн. Внимайте оубо себѣ и всему стаду, въ немже всахъ дхъ стѣи постави епї-

25. И нынѣ, вотъ, я знаю, что уже не увидите лица моего всѣ вы, между которыми ходилъ я, проповѣдуя Царствїе Божїе.

26. Посему свидѣтельствую вамъ въ нынѣшнїй день, что чистъ я отъ крови всѣхъ;

27. ибо я не упускалъ возвѣщать вамъ всю волю Божию ¹⁴⁾.

28. Итакъ внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святыи поставилъ васъ

но смиренно разсуждающаго, поучающаго другихъ и состраждущаго случившемуся! Не сказалъ: «насъ гонять, нужно терпѣть», но: «я и не думаю о томъ». Этими словами опять онъ не превозноситъ себя самого, а научаетъ ихъ, какъ прежде смиренномудрїю, такъ теперь мужеству, дерзновенно и какъ бы такъ говорить: «я не предпочитаю первое послѣднему, но болѣе всего думаю о томъ, чтобы скончати теченїе, засвидѣтельствовати». Не сказалъ: «проповѣдывати» или «научати», но: «засвидѣтельствовати Евангелїе благодати Божїа». Этимиъ показываетъ, что мы должны говорить, хотя бы и не видѣли никакой пользы; это и значить «засвидѣтельствовати», если мы говоримъ предъ людьми, не внимающими намъ». «Зачѣмъ же ты идешь, если ожидаютъ тебя узы?»—воскликаетъ блаженный Теофилактъ. «Для того, чтобы быть узникомъ ради Христа, чтобы умереть ради Него».

¹⁴⁾ Предсказывая о вѣчной разлукѣ съ слушателями, Апостоль какъ бы оправдывается предъ ними въ томъ, что онъ (будто бы) недостаточно училъ ихъ, при чемъ однако говорить, что повсюду ходилъ къ нимъ для проповѣди и все, что надлежало сказать о Царствѣ Божїемъ и волѣ Божїей, все возвѣстивъ, пользуясь для того всѣми подходящими обстоятельствами. И во всемъ этомъ пресвитеры должны были видѣть для себя уроки, достойные осужденїя въ ихъ пастырской дѣятельности. «Видишь ли (говоритъ святыи Иоаннъ Златоустъ), какъ онъ устрашаетъ и поражаетъ удрученныя скорбїю души ихъ? И хорошо; потому что это было необходимо. *Необвинулся бо, говорить, сказати вамъ всю волю Божию.* Слѣдовательно, не возвѣщающїи виновенъ въ крови, т. е. въ убїйствѣ. Ничего не можетъ быть ужаснѣе. Такъ и они, если не дѣлаютъ этого, то виновны въ крови. Повидимому, онъ защищаетъ себя, но виѣстѣ и устрашаетъ ихъ». «Такъ говоритъ святыи Павелъ, чтобы приготовить своихъ слушателей къ принятїю послѣднихъ наставленїй, которыми онъ напутствовалъ своихъ возлюбленныхъ учениковъ и дѣтей по духу на всю остальную жизнь, не надѣясь болѣе видѣться съ ними въ настоящей жизни» (см. у преосвящ. Евсевїа, т. 2, стр. 129).

скопы, пастѣ Црковь Гда и блюстителами пастѣ Церковь
 Бга, юже стажѣ Крѳвію Своѳю. Господа и Бога, которую Онъ
 приобрѣлъ Себѣ Крѳвію Сво-
 ею ¹⁵⁾.

¹⁵⁾ *Наставленіе Апостола Павла пресвитерамъ* прежде всего касается ихъ самихъ, и именно, чтобы они были внимательны къ себѣ самимъ вообще и, въ частности, въ отношеніи къ тому служенію, въ которое они поставлены чрезъ священно-таинственное дѣйствіе Святаго Духа (данное чрезъ рукоположеніе, см. Дѣян. 14, 28),—для наблюденія за благосостояніемъ Церкви, подобно тому, какъ пастыри поставляются для наблюденія за овцами, чтобы они были безопасны, сыты и напоены, ибо духовное стадо куплено цѣною Крови Христовой (1 Коринѳ. 6, 20) и потому оно, какъ Христово, драгоценно. «Видишь ли (говорить святой Іоаннъ Златоустъ), что онъ даетъ двѣ заповѣди? Ибо бесполезно, какъ исправлять только другихъ (1 Коринѳ. 9, 27), такъ и заботиться только о самомъ себѣ. Послѣднее свойственно самолюбцу, который ищетъ только полезнаго для него самого и подобенъ человѣку, закопавшему талантъ въ землю. Говорить объ этомъ (Павелъ) не потому, будто наше спасеніе важнѣе (спасенія) стада, но потому, что когда мы внимаемъ себѣ, тогда получаетъ пользу и стадо. И смотри, сколько побужденій. Вы, говоритъ, получили рукоположеніе отъ Духа; ибо это означаетъ слово: *постави*. Вотъ—первое побужденіе. Потомъ: *пастѣ Церковь Бога*; вотъ—второе. А третье заключается въ томъ, что говоритъ далѣе: *юже стажѣ Своєю Крѳвію*. Много убѣжденія въ словахъ, которыя показываютъ драгоценность предмета и что немалою мы подвергаемся опасности, если Господь для Церкви не пощадилъ собственной Крови, а мы не имѣемъ никакого попеченія о спасеніи братій. Онъ пролилъ Кровь Свою; а мы не можемъ поддерживать любовь даже съ друзьями?» «Замѣчательно (говорить Теофилактъ), что тѣхъ, кого выше назвалъ пресвитерами, здѣсь называетъ епископами. Это—или потому, что и на пресвитерахъ лежитъ обязанность наблюдать (епископъ значитъ наблюдатель) за словесными стадами Церкви, или же Апостолъ епископами называетъ здѣсь епископовъ» (срвн. 1 Тимое. 3, 2). «Рѣчь говорится къ пресвитерамъ, но называются они епископами по тождеству нѣкоторыхъ ихъ обязанностей, общихъ съ епископами, и—обязанностей существенныхъ, лучше выражаемыхъ словомъ «епископъ» (блюститель), нежели «пресвитеръ» (старецъ). Это, однако, не значитъ, что пресвитеры и епископы не различались тогда по своему значенію, обязанностямъ и правамъ въ Церкви; тотъ же Апостолъ строго различаетъ ихъ, когда присвоаетъ только епископу власть и право рукополагать пресвитера и судить его (Гал. 1; 5; 1 Тим. 5, 22). Слово «епископъ» лучше выражаетъ обязанности пресвитера, обозначенныя образно пасеніемъ стада—Церкви. Подъ образнымъ выраженіемъ «пастѣ Церковь—стадо» (срвн. Іоанн. 10, 1, 21, 15—17) означаются обязанности пресвитеровъ какъ учителей въ Церкви и управителей вѣреннаго имъ частнаго христіанскаго общества (1 Тимое. 5, 17; 3, 2; Ефес. 4, 11; 1 Петр. 5, 2); вообще же какъ надзирателей и охранителей стада отъ волковъ и всего, что вредно для стада» (преосвящ. Михаилъ). Отвергающіе священство стараются превратно истолковать всѣ понятія о пресвитерствѣ и епископствѣ, но «Дѣеписатель, повидимому, совершенно далека отъ мысли придавать имъ специфическое

Ѳд. Изъ во вѣмъ сѣ, гѡкѡ
по шшествѣн моѣмъ внѣ-
дѣтѣ вѡлцы тѣжцы вѣ вѣсѣ,
не щадѣщѣн стада:

л. Ѳ вѣсѣ самѣхъ во-
станѣтѣ мѡжѣе глаголѣщѣн
развращѣнаѣ, ѣже шторгѣти
оучникѣ вѣслѣдъ себѣ.

ла. Вегѡ ради вѣнте, по-
минѣюще, гѡкѡ три лѣта ночь
Ѳ дѣнь не престѡхъ оучѣ со-
слѣзѡми ѣдѣнаго когѡждѡ вѣсѣ.

29. Ибо я знаю, что по
отшествіи моемъ войдутъ къ
вамъ лютые волки, не щадя-
щіе стада;

30. и изъ васъ самихъ воз-
станутъ люди, которые будутъ
говорить превратно, дабы
увлечь учениковъ за собою.

31. Посему бодрствуйте,
памятуя, что я три года день
и ночь непрестанно со сле-
зами училъ каждаго изъ васъ¹⁶⁾.

іерархическое значеніе, которое приурочивалось къ нимъ позднѣе. Пресви-
теровъ онъ называетъ епископами, совпадая въ этой терминологіи съ Апо-
столомъ Павломъ (Филипп. 1, 1; 1 Солун. 5, 12) и святыми отцами. Блажен-
ный Иеронимъ, напримѣръ, свидѣтельствуетъ, что въ древности пресвитеры
именовались епископами, а епископы — пресвитерами» (см. у Николина,
стр. 342).

¹⁶⁾ *Предсказаніе о лжеучителяхъ* какъ бы естественно вылилось изъ
устъ Апостола Павла, послѣ того, какъ онъ сравнилъ пресвитеровъ съ па-
стырями стада, болѣе всего долженствующими бороться съ волками, хищни-
ками овецъ. Горестно было предсказаніе Апостола потому, что онъ сказалъ,
что и изъ бывшихъ предъ нимъ нѣкоторые будутъ дѣйствовать неблаго-
пріятно, а именно: будутъ учить такъ, чтобы только увлекать за собою, а
не для созиданія Церкви, что подобно хищенію волковъ, хотя и не столь
замѣтно, какъ тѣ, которое будутъ совершать прямо уподобленные волкамъ,
для которыхъ духовное стадо, помимо ихъ выгоды, не имѣетъ никакой цѣны.
Чтобы не подвергнуться этимъ опасностямъ, Апостоль *упѣшиваетъ бодр-*
ствовать, какъ бодрствуютъ добрые пастыри, желающіе соблюсти ввѣрен-
ныя имъ овцы. Какъ бы въ примѣръ Апостоль указываетъ, какъ онъ бодр-
ствовалъ три года, поучая ихъ; хотя это было и очень тяжело, сопрово-
ждалось многими его скорбями и даже рыданіями. «Двойное несчастье: съ
одной стороны—то, что его не будетъ, а съ другой—то, что иные будутъ
нападать и при томъ, что особенно горько, *изъ васъ самихъ отторгати уче-*
ники вслѣдъ себе... Цѣль еретиковъ—стараться привлечь народъ не къ Го-
споду, а къ себѣ, чтобы польстить своему тщеславію, когда привлеченные
ими будутъ носить имя того или другаго еретика, какъ отъ Манеса—мани-
хеи, отъ Арія—аріане, и др. Поэтому, умѣряя ихъ ревность, Павелъ поно-
сать и порицаетъ тѣхъ, которые говорили: «азъ убо Павловъ, азъ Аполло-
совъ» (1 Коринѣ. 1, 12) (см. у блаженнаго Теофилакта). Посему, въ виду
этой опасности, бодрствуйте. Бодрствовать значитъ то же, что и внимать
себѣ и всему стаду (28 ст.). Къ такому бодрствованію Апостоль воодуше-
вляетъ ихъ указываніемъ и на свою личную дѣятельность» (пресвящ. Ми-
хаилъ).

лв. И нынѣ предаю васъ,
братіе, Бѣгови и слову благи
бгво, могущемъ назидати и
дати вамъ наслѣдіе ко оццѣн-
ныхъ всѣхъ.

лг. Серебра илн золота илн
рнзх ни единагво кожелѣхъ:

лд. сами вѣсте, гакъ трѣко-
ванію моему и сщнымъ сомноу
послужистѣ рбцѣ мои сіи.

32. И нынѣ предаю васъ,
братія, Богу и слову благода-
ти Его, могущему назидать
васъ болѣе и дать вамъ наслѣ-
діе со всѣми освященными ¹⁷⁾.

33. Ни серебра, ни золота,
ни одежды я ни отъ кого не
пожелалъ:

34. сами знаете, что ну-
ждамъ моимъ и нуждамъ быв-
шихъ при мнѣ послужили ру-
ки мои сіи.

¹⁷⁾ Преданіе своихъ учениковъ Богу дѣлается Апостоломъ, съ одной сто-
роны, какъ бы потому, что онъ самъ непосредственно не можетъ продол-
жать воздѣйствовать на нихъ, а съ другой—предстоитъ столь великая опас-
ность Церкви, что только одинъ Господь силенъ сохранить ее, почему Апо-
столъ и полагается теперь всецѣло на помощь Божию, желая, однако, чтобы
все, что онъ обѣщалъ вѣрующимъ, какъ наслѣдіе Божіе, не отнято было у
нихъ, а, напротивъ, они воспользовались бы имъ въ той полнотѣ, которая
обѣщана святымъ, для чего и они сами были бы святы и при томъ вмѣстѣ
со всѣми прочими христіанами. «Какъ и въ посланіяхъ, Павелъ оканчиваетъ
увѣщаніе молитвою (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). Онъ привелъ слу-
шателей въ великій страхъ словами: яко выидуть волмы; посему, дабы не
поразить и не погубить души ихъ, предлагаетъ утѣшеніе: предаю благо-
дати Его. Хорошо сказалъ, ибо зналъ, что спасаетъ благодать. Онъ часто
напоминаетъ имъ о благодати, желая сдѣлать ихъ болѣе усердными и вну-
шала дерзновение». «Какъ ни труденъ подвигъ пастырскаго служенія, но
Богъ, призывающій къ сему служенію, и Его благодать всесильны; во всѣхъ
трудныхъ обстоятельствахъ подкрѣпляетъ Онъ вѣрныхъ подвижниковъ Хри-
стовыхъ и, несомнѣнно, приведетъ ихъ къ послѣдней цѣли земнаго дѣланія,
къ наслѣдію вѣчной жизни, если только сіи до смерти пребудутъ вѣрны
Господу» (см. у преосвящ. Евсевія, т. 2, стр. 135). «Съ несомнѣнностью
можно заключить, что Апостолъ предвидѣлъ возможность появленія лже-
ученія на почвѣ тѣхъ идей, которыя проникли въ христіанскую общину со
стороны Иудействующихъ. Тогда въ Ефесѣ могли распространяться теосо-
фическія воззрѣнія, противъ которыхъ Апостолъ вооружался въ посланіяхъ
къ Колоссянамъ, Филиппійцамъ и въ пастырскихъ посланіяхъ. Назвавши
послѣдующихъ еретиковъ «лютыми волками», святой Апостолъ Павелъ опре-
дѣлялъ лишь ихъ сердечный характеръ, какъ и въ посланіи къ Филиппій-
цамъ, гдѣ онъ называлъ ихъ «злыми псами» (3, 2). Поэтому по симъ словамъ
Апостола нельзя опредѣлить характера еретиковъ и сближать ихъ съ гно-
стиками, и чрезъ то доказывать позднѣйшее происхожденіе сей рѣчи, какъ
дѣлаютъ это нѣкоторые западные критики.

лѣ. Бѣа́ сказа́хъ ва́мъ, ꙗ́кѡ
та́кѡ тру́ждающимъ подо-
ба́етъ застѣпа́ти немощны́а,
помина́ти же сло́во Гда́ Иі́са,
ꙗ́кѡ ва́мъ рече́: блѣженнѣе́ есть
па́че да́ти, неже́ли прѣима́ти.

лѣ. И сі́а́ рече́, прекло́нъ
кѡлѣ́на сво́а, со всѣ́ми ѿ́ми
помоли́са.

лѣ. Ино́гъ же вы́стѣ пла́чь
сѣ́бѣмъ: ѿ́ нападше́ на кѣ́ю
Па́вловѣ, ѡ́блѡвыза́хъ е́го,

35. Во всемъ показалъ я
вамъ, что, такъ трудясь, на-
добно поддерживать слабыхъ
и памятовать слова Господа
Иисуса, ибо Онъ Самъ сказалъ:
«блаженнѣе давать, нежели
принимать»¹⁸⁾.

36. Сказавъ это, онъ пре-
клонилъ колѣна свои и со
всѣми ими помолился.

37. Тогда немалый плачь
былъ у всѣхъ, и, падая на
выю Павла, цѣловали его,

¹⁸⁾ Наконецъ, *Апостолъ утѣшаетъ ихъ трудиться*, подобно ему, не рассчитывать на помощь другихъ, а, напротивъ, самимъ снискивать себѣ пропитаніе; а также потрудиться въ пользу немощныхъ, ибо лучше благо-творить самому, чѣмъ пользоваться благотвореніями другихъ. «Одна степень—отказаться отъ всего, другая—доставлять себѣ все необходимое, третья—доставлять не только себѣ, но и другимъ, четвертая—не брать и тогда, когда кто проповѣдуетъ и имѣеть возможность брать. Не сказано однако же, что брать—худое дѣло, но что лучше не брать. Но гдѣ сказалъ это Господь? Быть можетъ, Апостолы передали это не письменно; или это ясно по умозаключенію» (Феофилактъ). «Надобно поддержать слабыхъ (точнѣе немощствующихъ). Какъ связъ рѣчи, такъ и все воззрѣніе Апостола на дѣло труждающихся въ проповѣди Евангельской побуждаютъ разумѣть здѣсь не столько бѣдныхъ, нищихъ, сколько слабыхъ или немощныхъ духовно (Римл. 14, 1; 15, 1; 1 Коринѣ. 9, 22; 1 Солун. 5, 14). Таковыя немощныя совѣстью могли дѣйствованіе учителя и проповѣдника, получающаго содержаніе себѣ отъ поучаемыхъ, считать дѣйствованіемъ своекорыстныя и проповѣдника любостыжательнымъ, и соблазняться не только лично-стью учителя, но и самимъ его ученіемъ. Тогда какъ полное безкорыстіе учителя, содержащаго себя трудомъ рукъ своихъ, расположить и къ учи-телю и къ ученію и утвердить въ вѣрѣ немощствующихъ. Павелъ въ этомъ показалъ высокій примѣръ, на который онъ здѣсь и указываетъ (срвн. 1 Коринѣ. 9, 4; 2 Коринѣ. 11, 7; 2 Солун. 3, 8), хотя Господь и самъ Апостолъ не считали дѣломъ несправедливости, чтобы трудящійся получалъ маду и пропитаніе (Мате. 10, 10) отъ трудовъ своихъ, и проповѣдникъ Евангелія жилъ отъ благобѣствованія (1 Коринѣ. 9, 7—11, 13—14; см. у преосвящ. Михаила). «Блаженнѣе давать, нежели принимать потому, что, принимая мы получаемъ утѣшеніе настоящее, кратковременное; а подавая, надѣмся утѣшенія будущаго, непреходящаго, въ жизни вѣчной» (преосвящ. Евсеій, т. II, стр. 140).

лн. скорбѣще наипаче ѡ сло-
веси, ѣже рече, ꙗко кѣмѣ не
имѣтъ лица ѣгѡ ѡзрѣти.
Провождѣхъ же ѣго въ корабль.

Глава 11.

а. И ꙗкоже вѣистъ ѡвез-
тиа намъ, ѡторгшымъ ѡ
нихъ, прѣмѡ шедше придо-
хомъ въ Кѡнъ, въ дрѣгій же
дѣнь въ Родосъ и ѡтѣдѣ въ
Патарѣ:

б. и ѡврѣтше корабль
преходѣще въ Финікію, воз-
шедше ѡвезѡхомъ.

г. Возникшій же намъ
Кѣпръ ѡставьше ѡ шбю,

38. скорбя особенно отъ
сказаннаго имъ слова, что
они уже не увидятъ лица
его. И провожали его до ко-
рабля ¹⁹⁾).

Глава 21.

1. Когда же мы, разстав-
шись съ ними, отплыли, то
прямо пришли въ Косъ, на
другой день въ Родосъ и
оттуда въ Патару;

2. и, нашедши корабль,
идуцій въ Финікію, вошли
на него и отплыли.

3. Бывши въ виду Кипра
и оставивши его влѣвъ, мы

¹⁹⁾ *Последнее прощаніе* было умирительно и трогательно! Апостолъ преклонилъ колѣна для молитвы. Несомнѣнно, и всѣ также помолились, преклонивъ колѣна, а потомъ стали цѣловать его, слезно разставаясь съ нимъ навсегда. «Такъ они любили его; такъ были расположены къ нему. Но всего больше имъ причиняло скорбь извѣстіе, что они уже болѣе не увидятъ его; это тяжело было преодолѣть. Помогилъ же не просто, но съ умиленіемъ. Великое это утѣшеніе!» (Златоустъ). «О чемъ же молился великій учитель? О чемъ молились ученики его? Естественно предполагать, что Павелъ молилъ Бога о томъ, чего желалъ теперь своимъ ученикамъ, да будутъ они утверждены на основаніи Апостоль и пророкъ, имѣя Самого Иисуса Христа краеуголь-нымъ камнемъ, на которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святой храмъ о Господѣ, и да устроятся они въ жилище Божіе Духомъ (Ефес. 2, 20—21); да будутъ они всѣ добрыми пастырями ко спасенію многихъ, и наслѣдниками вѣчной жизни въ обителяхъ небесныхъ. А ученики Павла, т. е. собравшіеся епископы и пресвитеры, какъ естественно предпо-лагать, молились, да хранятъ Богъ возлюбленнаго ихъ учителя, и да будетъ всегда духъ его съ ними, и желанія его да исполнятся надъ ними во славу Божію и ко спасенію многихъ. Помогимся Господу Богу и мы, да Самъ Онъ, силою благодати Своей, даруетъ намъ добрымъ подвигомъ подвизаться на поприщѣ вѣреннаго отъ Него служенія, всегда пребывая вѣрными Ему, и окончить теченіе настоящей жизни съ надеждою получить вѣнецъ блаженной жизни» (см. у преосвящ. Евсевія, стр. 187).

пльіхомъ въ Еврію и приста-
хомъ въ Тирѣ, тамъ во вѣ-
ше корабль и зложити крема:

д. и шверѣтше оучнікн,
превѣхомъ тѣ днѣи седмъ:
иже Павлови глаголахъ дѣомъ
не восходѣти во Іерлѣимъ.

е. Вгда же вѣсть нѣмъ
скончѣти днѣи, и зшѣдше идо-
хомъ, провождаѣцымъ насъ
всѣмъ съ женами и дѣтьми
даже до вѣтѣ града: и пре-
клонѣше колѣна при вѣзѣтѣ,
помолѣхомъ.

з. И цѣловаѣше дрѣгъ дрѣга,
внидохомъ въ корабль, онѣи
же возвратѣшася во своѣи си.

плыли въ Сирію и пристали
въ Тирѣ, ибо тутъ надлежа-
ло сложить грузъ съ корабля¹⁾;

4. и, нашедши учениковъ,
пробыли тамъ семь дней; они,
по внушенію Духа, говорили
Павлу, чтобы онъ не ходилъ
въ Іерусалимъ.

5. Проведши эти дни, мы
вышли и пошли, и насъ про-
вожали всѣ съ женами и
дѣтьми даже за городъ; а на
берегу, преклонивши колѣна,
помолились.

6. И, простившись другъ
съ другомъ, мы вошли въ ко-
рабль, а они возвратились
домой²⁾.

¹⁾ Описание пути от Милита до Тира идетъ въ смыслѣ географиче-
скомъ, съ такою точностію, какъ и прежде. Но обстоятельства, бывшія на
семь пути, не указываются. Очевидно, путь сей совершался по возможности
безъ остановокъ. «Косъ—небольшой, славившійся винодѣліемъ и пригото-
вленіемъ дорогихъ матерій, городокъ, въ юго-западномъ направленіи отъ Ми-
лита. Въ 15-ти Римскихъ миляхъ (около 23 верстѣ) отъ него къ юго-востоку
лежитъ большой островъ Родосъ. Патара—большой приморскій торговый
городъ Малоазійской провинціи Ликіи, съ извѣстнымъ въ древности ораку-
ломъ Аполлона. Отъ Троады до Патары Павелъ и его спутники плыли на
одномъ кораблѣ, который, судя по нѣкоторымъ распоряженіямъ Апостола
(20, 13, 16), былъ въ полномъ его распоряженіи. Въ Патарѣ же они сѣли
какъ пассажиры на другой, купеческій, корабль, шедшій съ грузомъ въ
Финикію» (см. у пресвящ. Михаила). «Корабль, благодаря попутному вѣтру,
шелъ по прямому направленію, такъ, что островъ Кипръ, какъ и слѣдовало,
остался влѣво отъ ихъ пути. Первая остановка была въ Тирѣ» (см. у іеро-
монаха Григорія, стр. 482; о городѣ Тирѣ см. у Гейки, стр. 1059).

²⁾ Остановка въ городѣ Тирѣ была и продолжительная и знаменатель-
ная. Древній Финикійскій городъ Тиръ находился недалеко отъ Іерусалима.
Посему Апостолъ теперь могъ рассчитывать не опоздать въ Іерусалимъ ко
дню Пятидесятницы. И вотъ, онъ замедлилъ въ Тирѣ. Здѣсь нашлись хри-
стіане, которые очень участливо отнеслись къ Апостолу. А нѣкоторые даже
упрашивали его не ходить въ Іерусалимъ, чувствуя, что его ожидаютъ

3. Мы же, плаваніе начѣнше въ Тира, пристѣхомъ ко Птолемаидѣ, и цѣловаше братію, превыхомъ день единый оу нихъ.

И. Во оутрѣе же ишше Павелъ и иже съ нимъ, прїидомъ къ Кесарію, и вшедемъ въ домъ Філіппа вѣговѣстника, съща въ седмѣ (діаконъ), превыхомъ оу него.

Д. Сего же вѣхъ дщери дѣвѣицы четыре пророчицы.

7. Мы же, совершивши плаваніе, прибыли изъ Тира въ Птолемаиду, гдѣ привѣтствовавши братьевъ, пробыли у нихъ одинъ день.

8. А на другой день Павелъ и мы, бывшіе съ нимъ, вышедши пришли въ Кесарію и, вшедши въ домъ Філіппа благовѣстника, одного изъ семи *діаконовъ*, остались у него.

9. У него были четыре дочери дѣвицы, пророчествующія³⁾.

тамъ скорби. Но Апостоль остался непреклоннымъ. И когда, черезъ недѣлю, грузъ былъ сданъ, онъ съ спутниками пошелъ къ кораблю. Тирскіе христіане всѣ радушно проводили ихъ. А на берегу всѣ колѣнопреклонно помолились. Разставаніе было умиленное, ибо уѣзжавшіе и оставшіеся прощались какъ многолѣтніе друзья. Предупрежденіе Апостола о нехожденіи въ Іерусалимъ—это и было одно изъ тѣхъ свидѣтельствъ Святаго Духа, бывшихъ по городамъ, объ узахъ въ Іерусалимѣ, о которыхъ Апостоль упоминалъ въ рѣчи къ Ефесскимъ пресвитерамъ» (см. у іеромонаха Григорія, стр. 482).

³⁾ *Путь отъ Тира до Птолемаиды* совершился моремъ, а далѣе къ Кесарію и Іерусалиму шли они пѣшкомъ. Посему естественно было всѣмъ путникамъ подкрѣпиться, хотя бы однодневнымъ отдыхомъ на предстоявшее странствованіе, ради трудовъ коего останавливались они и у діакона Филиппа, въ Кесарію Стратоновой, тѣмъ болѣе, что какъ онъ самъ, такъ и четыре дочери его были исполнены великихъ даровъ благодати, среди коихъ даръ пророчества, которымъ обладали сказанныя дочери, былъ особенно высоко почитаемъ тогда (сравн. Дѣян. 11, 27). «*Птолемаида*—это древній приморскій городъ Акко, южнѣ Финикіи, въ предѣлахъ Палестины, по древнему раздѣленію—въ колѣнѣ Асировомъ (Суд. 1, 31), нѣсколько сѣвернѣе, горы Кармилской. Разстояніе между Акко и Кесаріею не болѣе, какъ на одинъ день ходу; путь лежалъ чрезъ прекрасную долину Ездзелонскую, мимо великолѣпнаго Кармила. *Діаконъ Филиппъ*, проповѣдывавшій въ Самаріи и Азотѣ (Дѣян. 8, 5—10), по церковному преданію, былъ послѣ епископомъ Трапійскимъ и скончался въ глубокой старости» (см. у преосвящ. Михаила). По замѣчанію блаженнаго Теофилакта, «дочери Филиппа болѣе всего благочестіемъ достигли того, что удостоились даже дара пророчества. Писатель не присовокупилъ бы того, что онѣ были дѣвицы, если бы это не стоило вниманія». «Діаконъ Филиппъ былъ выдающимся дѣятелемъ въ первой хри-

і. Превыіающымъ же намъ (тамъ) днѣ многѣ, снѣде никто ꙗко Іудѣи пророкъ, имѣ немъ агавъ,

д. и пришѣдъ къ намъ и взѣмъ поясъ Павловъ, сказавъ же свои рѣчи и нозѣ, рече: такъ глетъ дѣхъ свѣтъ: мужа, егѣже естъ поясъ сей, такъ свѣдѣтъ (его) во Іерусалимѣ Іудѣи и предадутъ въ рѣчи язычникомъ.

в. И также слышавъ сѣа, молавомъ мы же и на мѣстнѣи, не восходити емъ во Іерусалимъ.

10. Между тѣмъ какъ мы пребывали у нихъ многіе дни, пришелъ изъ Іудеи некто пророкъ, именемъ Агавъ,

11. и вошедъ къ намъ, взявъ поясъ Павловъ и, связавъ себя руки и ноги, сказалъ: такъ говоритъ Духъ Святой: «мужа, чей этотъ поясъ, такъ свяжутъ въ Іерусалимѣ Іудеи и предадутъ въ руки язычниковъ» 4).

12. Когда же мы услышали это, то и мы и тамошніе просили, чтобы онъ не ходилъ въ Іерусалимъ.

стіанской общинѣ. Отъ него святой Лука могъ подробно знать объ избраніи семи диаконовъ, о сподвижникѣ его Стефанѣ, о благовѣстнической дѣятельности самого Филиппа и о дѣятельности Апостола Петра въ Кесаріи и окрестностяхъ» (см. у Николина, стр. 57).

4) *Предсказаніе пророка Агава объ узѣхъ Павла* во многомъ напоминаетъ древнія символическія дѣйствія пророковъ, коими они производили неострашимо великое впечатлѣніе на всѣхъ, предъ коими совершали ихъ (Исаи 20, Іерем. 13, Іезек. 4). Такъ было и тогда, когда Агавъ, взявъ поясъ Апостола Павла и связавъ имъ себя руки и ноги, сказалъ, что такъ свяжутъ того, кому принадлежитъ сей поясъ. Личность пророка извѣстна. Онъ предсказалъ о голодѣ во Іудѣѣ, вслѣдствіе чего было собрано туда особое пособіе отъ Антиохійской Церкви (Дѣян. 11, 28—30). Но пророкъ еще сказалъ, что онъ возвѣстилъ это предсказаніе по откровенію Духа Божія, при чемъ достойно особаго замѣчанія то, что онъ предсказалъ о преданіи Апостола въ руки язычниковъ. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), когда Духъ не воспрещалъ ему, тогда онъ слушался (другихъ). А теперь, такъ сказать, цѣлыя тысячи просятъ его и въ Тиръ и въ Кесарію, плачутъ, предсказываютъ множество бѣдствій, и, не смотря на то, онъ не соглашается; и при томъ предсказываютъ не просто, а по внушенію Духа. Если же это внушалъ Духъ, то почему онъ (и спутники его) воспротивились? Потому, что не знали, чтѣ благоугодно было Духу; а съ другой стороны—потому, что сами не получили внушенія отъ Духа. Ибо тѣ не просто предсказывали Павлу бѣдствія, но говорили, что не слѣдуетъ ходить, выражая сожалѣніе къ нему». *Предадутъ въ руки язычниковъ* — выраженіе, напоминающее пророчество Господа Іисуса Христа о Своихъ страданіяхъ и смерти (Мате. 17, 22), означало передачу Апостола на судъ языческой Римской власти.

҃ї. Ѽвѣщія же Пáвель и́ рече: что́ творитѣ, пла́чущи и́ сокруша́юще мнѣ́ сердце; азъ же не то́чїи свѣ́занъ вы́тн (хощѣ), но и́ оумре́ти ко́ Иерлѣ́мѣ́ готѣ́въ е́смь за́ и́ма́ Гд́а́ И́сѣа.

дї. Не повинѣ́юща́ же е́мѣ, оумолча́хомъ, рѣ́кше: во́ля Гд́а́ да́ бѣ́детъ.

еї. По́ днѣхъ же́ сѣхъ о́уго. то́вльши́сѣа́ взыдо́хомъ ко́ Иерлѣ́мъ:

ѕї. прї́доша́ же́ съ́ нами́ и́ нѣ́цыи о́чнїцы́ ѿ́ Кеса́рїи, ве́дще́ (съ́ собо́ю), о́у́ негѡ́же́ кы́ ѡ́внїгáти́ нами́, И́на́сѡна́ нѣ́коего́ Кѹ́прани́на, дрѣ́внаго́ о́чнїка́.

13. Но Павелъ въ отвѣтъ сказалъ: что́ вы дѣлаете? что́ плачете и сокрушаете сердце мое? я не только *хочу* быть узникомъ, но готовъ умереть въ Иерусалимѣ за имя Господа Иисуса ⁵⁾.

14. Когда же мы не могли уговорить его, то успокоились, сказавши: да будетъ воля Господня!

15. Послѣ сихъ дней приготовившись пошли мы въ Иерусалимъ;

16. съ нами шли и нѣкоторые ученики изъ Кесарїи, провожая насъ къ нѣкому давнему ученику, Мна́сону Кипрянину, у котораго можно было бы намъ жить.

⁵⁾ Отношеніе Павла къ плакавшимъ отъ состраданія къ его узамъ замѣчательно его любвеобилїемъ и силою вразумленія, или назидательности. Вразумляя всѣхъ о тщетѣ сожалѣній, онъ не сказалъ ничего подобнаго тому, что въ подобномъ случаѣ сказалъ Иисусъ Христосъ, назвавшїй Апостола Петра сатаною (Матѣ. 16, 23), но увѣщаваетъ ихъ не плакать, ибо этимъ именно они и доставляютъ ему великое огорченїе. А что касается узъ и страданїй въ Иерусалимѣ, то онъ самъ желаетъ того и даже готовъ умереть въ Иерусалимѣ за имя Христово. «Нїкто не былъ любвеобильнѣе Павла (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ): онъ огорчался, видя ихъ плачущими, а о собственныхъ страданїяхъ не скорбѣлъ. Вы, говорить, обижаете меня, дѣлая это; я развѣ скорблю? О васъ, говорить, я плачу, а не о своихъ страданїяхъ; а что касается до нихъ, то я готовъ и умереть». «Слѣдуетъ останавливать тѣхъ, кто препятствуетъ кому-нибудь сдѣлать какое-нибудь благородное дѣло, хотя бы они и плакали. А эти слезы и самого Павла трогали и ослабляли его силу. Поэтому онъ ихъ прощаетъ» (Феофилактъ). При этомъ Апостоль сказалъ какъ бы такъ: «что слезами препятствуете мнѣ? Должны знать, что я слѣдую Духу, открывшему мнѣ, что случится со мною, почему я и иду въ сей горѣдъ. Не зная подробно, что тамъ случится, я предвижу это и не останавливаюсь въ пути. Посему не сокрушайте сердца моего вашими слезами. Кто твердо приготовился къ мужеству, такъ, чтобы и смерть презирать, тотъ не впадаетъ въ робость, хотя бы кто давалъ къ тому поводъ» (см. у іеромонаха Григорїя, стр. 487).

31. Бывшимъ же намъ
ко Іерлѣмѣ, любезно прѣ-
дѣла насъ братїа.

32. На оутрѣе же видѣ
Павелъ съ нами ко Іакову,
всѣ же прѣидоша старцы.

33. И цѣловавъ ихъ, ска-
заше по единомѣ кожедо,
ѣже сотвори Бѣгъ ко язы-
цѣхъ служенїемъ егѡ.

34. Снѣ же слышавше
словахъ Бѣга и рекѡша емѣ:
видиши ли, братѣ, колѣкѡ
темъ естъ Іудей вѣровав-
шихъ, и всѣ рекнѣтелїе законѣ
сѣтъ:

35. оубѣстїшася же ѡ
тебѣ, іако ѡстѣплѣнїю оучн-

17. По прибытїи нашемъ
въ Іерусалимъ, братїа радуш-
но приняли насъ ⁶⁾.

18. На другой день Па-
вель пришелъ съ нами къ
Іакову; пришли и всѣ пре-
свитеры.

19. Привѣтствовавъ ихъ,
Павель рассказывалъ подроб-
но, что сотворилъ Богъ у
язычниковъ служенїемъ егѡ.

20. Они уже выслушавши
прославили Бога и сказали
ему: видишь, братъ, сколь-
ко тысячъ увѣровавшихъ Іу-
деевъ, и всѣ они—ревнители
закона;

21. а о тебѣ наслышались
они, что ты всѣхъ Іудеевъ,

⁶⁾ Предавшись волѣ Божїей, спутники спокойно посмѣдовали за Павломъ въ Іерусалимѣ. Имъ сопутствовали нѣкоторые изъ христіанъ Кесарїйскихъ, которые и отвели Павла въ Іерусалимъ, въ домъ нѣкоего Мнасона Киприянина, который имѣлъ достаточное для всѣхъ помѣщенїе и давно уже преданъ былъ Христу, почему на него можно было твердо положиться во всемъ. «Въ то время, когда приходили (Павель и Варнава) для разсужденїа о догматахъ, они приняты были Церковію (Дѣян. 15; 4), а теперь жили у одного стараго ученика. Здѣсь (писатель) говоритъ о продолжительномъ времени проповѣданїа; посему, мнѣ кажется (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), онъ въ Дѣянїяхъ сокращаетъ здѣсь нѣсколько лѣтъ, показуя только болѣе нужное. Можетъ быть, кто-нибудь скажетъ: если бы и ко мнѣ кто-нибудь привелъ Павла, то и я съ охотою и великимъ усердїемъ сдѣлалъ бы то же. Но вотъ ты можешь оказать гостепрїимность Господу, Павлу: «ижеще прїиметь единого малыхъ сихъ, говоритъ Господь, Мене прїиметь» (Мате. 18, 5—6). Чѣмъ менѣе братъ, тѣмъ болѣе въ лицѣ его приходитъ Христось. Ибо принимающїй великаго человѣка дѣлаетъ это изъ тщеславія, а принимающїй малаго дѣлаетъ это чисто для Христа. Сдѣлай это, устрой жилище, куда бы приходилъ Христось; скажи: это—келїа Христова, этотъ домъ назначенъ для Него. Хотя бы это жилище было не богато, Онъ не гнушается. Христось ходитъ въ видѣ обнаженнаго и странника, имѣя нужду только въ покровѣ, доставь Ему хотя это; не будь жестокъ и безчеловѣченъ; ты такъ живъ въ дѣлахъ житейскихъ, не будь же холоденъ въ дѣлахъ духовныхъ» (см. т. II, стр. 277).

ши ѿ закона Моуѣсова жи-
вущыа ко языцѣхъ всѣхъ
їдаѣи, глагола не обрѣзока-
ти имъ чадъ (своихъ), ниже
во обычаехъ Отческихъ хо-
дѣти.

кв. Что оубо есть; всѣмъ
подобаетъ народъ снѣтиса:
оуслышатъ бо, гакъ прише-
лъ еси.

кг. Вѣе оубо сотвори,
ѣже ти глаголемъ: сътъ оу-
насъ мѣже четыри обрѣзава-
ше себѣ (Бг҃ъ):

кд. сѣа поимъ, оучишася
съ нами и ѣждивѣ на нихъ,
да острѣжатъ сѣ главы: и

живущихъ между язычниками,
учишь отступленію отъ Мои-
сея, говоря, чтобъ они не
обрѣзывали дѣтей своихъ и
не поступали по обычаямъ ⁷⁾).

22. Итакъ что же? Вѣрно
соберется народъ; ибо услы-
шатъ, что ты пришелъ.

23. Сдѣлай же. что мы
скажемъ тебѣ: есть у насъ
четыре человекъ, имѣющіе
на себѣ обрѣтъ;

24. взявъ ихъ, очистишь
съ ними и возьми на себя
издержки на жертву за нихъ,

⁷⁾ Встрѣча Апостола Павла съ Іаковомъ, епископомъ Іерусалимскимъ, и съ пресвитерами, была благоприятная. Когда Павелъ рассказалъ о своей проповѣди, то слушатели прославили Бога; но нашлись и такіе, которые не вполне одобрили свободу Павла по отношенію къ Іудейской обрядности и даже къ обрѣзанію, осуждая то, что, по его совѣту, христіане изъ Іудеевъ не обрѣзывали дѣтей своихъ. Іудействующіе учителя внушали ревнителямъ закона (а тѣ вѣрили имъ), что Павелъ всѣхъ Іудеевъ, живущихъ между язычниками, учить отступленію отъ Моисея (Греческое выраженіе ἀποστασίου βιάσκει; сильнѣе и означаетъ измѣну или измѣнничество), проповѣдуя, что-бы они не обрѣзывали дѣтей и не поступали бы по обычаямъ, т. е. не исполняли бы обрядовъ закона Моисеева. Это очевидно тѣ же противники Павла, учителя, которые смущали Церковь Антиохійскую и Іерусалимскую, требуя даже для язычниковъ, обращающихся ко Христу, обрѣзанія и соблюденія закона Моисеева (гл. 15). Пущенное въ пародъ обвиненіе Павла было клеветой. Изъ всего его ученія, какъ оно раскрыто въ его посланіяхъ, изъ всей его дѣятельности видно, что онъ училъ лишь той истинѣ, что спасеніе вѣрующихъ во Христа нисколько не обусловливается ни обрѣзаніемъ, ни исполненіемъ закона Моисеева, а вѣрою во Христа Іисуса (см. посланія къ Римлянамъ, Галатамъ и Коринѣянамъ). Значить: хочешь, соблюдай законъ Моисеевъ, хочешь, нѣтъ. Какъ онъ училъ объ обрѣзаніи, свидѣтельствуетъ тотъ его поступокъ, что, взявъ Тимоея себѣ въ сотрудники, онъ обрѣзалъ его. Такимъ образомъ подуменіе, что Павелъ отступникъ отъ закона и другихъ учить отступничеству, — лукавое подуменіе и клевета на Апостола (см. у преосвящ. Мпхаила).

раздѣлѣютъ всѣ, ꙗко возвѣ-
щеннаѣ имъ ѡ тебѣ ничто-
же сѣтъ, но пребываяши и
самъ законъ хранѣ.

Кѣ. я ѡ вѣровавшихъ ꙗзы-
цѣхъ мы послахомъ, сдѣлавши
ничтоже таковое соблюсти
имъ, токмо хранити себѣ
ѡ идоложертвенныхъ и кро-
ве, и судавенины и блуда.

чтобъ остригли себѣ голо-
ву,— и узнаютъ всѣ, что слы-
шанное ими о тебѣ неспра-
ведливо, но что и самъ ты
продолжаешь соблюдать за-
конъ ⁸⁾.

25. А объ увѣровавшихъ
язычникахъ мы писали, поло-
живши, чтобы они ничего
такого не наблюдали, а толь-
ко хранили себя отъ идоло-
жертвеннаго, отъ крови, отъ
удавленины и отъ блуда ⁹⁾.

⁸⁾ *Советъ Апостолу Павлу ревнителей закона доказать свое почитаніе обрядоваго закона исполненіемъ одного изъ видовъ его—принесеніемъ очистительной жертвы, съ пожертвованіемъ за другихъ на тотъ же предметъ, было дѣломъ благожелательнымъ, но довольно искусственнымъ и потому тщетнымъ. Время Пятидесятницы было людное и потому довольно тревожное. Въ это время собралось въ Иерусалимѣ великое множество Иудеевъ. Можно было ожидать, что явятся сюда и многіе изъ враговъ Павла, предъ которыми, по причинѣ злобы ихъ, не могло быть принято никакое доказательство со стороны Павла о его высокомъ уваженіи къ Моисееву закону. И старые враги его въ Иерусалимѣ не отрѣшались отъ своей враждебности къ нему. Посему никакое доказательство Павла не могло быть здѣсь для него благопріятнымъ. Не безъ причины Кесарійскіе христіане привели его въ уединенное жилище почти никому невѣдомаго Киприянина Мнасона. Апостолу принять данный ему советъ было не трудно. Очищеніе, которое онъ долженъ былъ совершить вмѣстѣ съ другими, вообще дѣло хорошее. И въ частности, хорошо то, что исполнявшіе обѣтъ (временнаго назорейства) должны были остригать себѣ волосы, что онъ и самъ совершилъ раньше (Дѣян. 18, 18). «Волосы были символомъ омертвенія, потому, что они, какъ мертвые, не ощущаютъ боли. Было въ обычаѣ, что давше обѣтъ, по очищеніи, стригли голову и въ такомъ видѣ въ продолженіе семи дней дѣлали приношенія за себя» (Феофилактъ). «Принятіе на себя такихъ издержекъ за бѣдныхъ назореевъ, по мнѣнію Иудеевъ, особенно свидѣтельствовало о ревностномъ почтеніи къ закону со стороны принимавшихъ. Остриженіе должно было совершаться при храмѣ, и волосы должны были брошены въ огонь жертвы». «Въ средѣ Иерусалимскаго христіанскаго общества, какъ видно изъ сего, соблюдались христіанами законы Моисея даже такіе, которые даны на добрую волю каждаго, какъ законы, касающіеся добровольныхъ обѣтовъ, это не считалось несообразнымъ съ христіанскимъ духомъ и жизнію по вѣрѣ въ Иисуса Христа» (преосвящ. Михайлъ).*

⁹⁾ *Речь о соблюденіи язычниками нѣкоторыхъ законовъ Моисеевыхъ* ведется, очевидно, въ смыслъ нѣкотораго обязательства Моисеева закона и для нихъ.

кѣс. Тогда Павелъ поёмъ
мѣжы (ѡны), на оутрѣе съ нѣ-
ми ѡчищенья вниде во святи-
лице, возвѣщаа исполненіе
днѣй ѡчищенія, дондеже при-
несено вѣсть за єдинаго
каждо ихъ приношеніе.

кѣз. И ꙗкоже хотѣху
седмь днѣй скончатиса, ꙗже

26. Тогда Павелъ, взявъ
тѣхъ мужей и очистившись
съ ними, въ слѣдующій день
вошелъ въ храмъ и объявилъ
окончаніе дней очищенія,
когда должно быть принесено
за каждого изъ нихъ прино-
шеніе ¹⁰⁾.

27. Когда же семь дней
оканчивались, тогда Асійскіе

Вмѣстѣ съ тѣмъ, она служить и оправданіемъ язычниковъ въ несоблюденіи ими обрѣзанія и другихъ обрядовъ. Вообще, въ этомъ упоминаніи язычниковъ дается понятіе о возможной разности отношенія къ Моисееву закону христіанъ изъ Іудеевъ и изъ язычниковъ, что, конечно, совершенно вѣрно въ общемъ, но въ частности могли и были великія несогласія о томъ, что кому можно или должно дѣлать, и отъ чего можно быть свободнымъ. Апостоль Павелъ рѣшалъ это, исходя изъ сущности закона, а не соглашающіеся съ нимъ—изъ обычныхъ отношеній. Отъ этой разности взглядовъ, происходили и разныя отношенія къ одному и тому же обычаю. Но въ данное время Апостоль всецѣло подчинялся руководству другихъ и тѣмъ явилъ себя «всѣмъ для всѣхъ» (1 Коринѣ. 9, 22).

¹⁰⁾ *Готовность Павла исполнить советъ пресвитеровъ Іерусалимскихъ* была полная и скорая. На другой же день онъ пошелъ въ храмъ, объявилъ священникамъ о своемъ соучастіи въ исполненіи положеннаго для совершенія того подзаконнаго обѣта, который намѣревались совершить четыре христіанина изъ Іудеевъ, и указалъ время окончанія подвига и свое желаніе принести должное приношеніе за каждого изъ нихъ по окончаніи дней очищенія (черезъ семь дней). Но случившееся потомъ возмущеніе противъ Павла не дало окончиться дѣлу сразу, какъ тщетному и несполнѣнъ сообразенному съ характеромъ и направленіемъ ученія и дѣятельности святаго Апостола Павла, который, конечно, только уступая желанію совѣтчиковъ, началъ совершать его. «Смотри (говорить святій Іоаннъ Златоустъ), Павелъ послушался ихъ и сдѣлалъ все (предложенное), и не медлить, но, показывая свое послушаніе на дѣлѣ, тотчасъ беретъ тѣхъ, съ которыми намѣревался совершить очищеніе,—такъ пламенно онъ раздѣлялъ эту предупредительность! Отсюда видно, что не непременно слѣдовало сдѣлать это, а что это было дѣломъ предупредительности и снисхожденія, это не могло препятствовать проповѣди. Не то только нужно было знать, учить ли онъ другихъ, но и то, соблюдаетъ ли онъ самъ». По мнѣнію блаженнаго Теофилакта, пресвитеры говорили Апостолу Павлу какъ бы такъ: «ты содѣйствуй намъ, хотя проповѣдуешь язычникамъ. Не бойся; дѣло въ снисхожденіи. Остригся Павелъ и исполнилъ всѣ Іудейскіе обряды, но не потому, что измѣнилъ свое мнѣніе, а потому, что любовь снисходительна. Замѣчай Божеское устроеніе. Послѣ того, какъ они разубѣдились, другіе, изъ опасенія, чтобы не разубѣдились и остальные, нападаютъ на Павла».

ѿ ісін Іудее, видѣвше его во
святѣнницѣ, навѣднша весь
народъ и возложнша на нь
рѣцѣ,

кн. вопіюще: мужіе Іудей-
скіи, помозите: сей есть
человѣкъ, иже на люди и
законъ и (на) мѣсто сіе
всѣхъ всюду оучитъ: еще же
и Еллены введе въ церковь и
оскверни стое мѣсто сіе.

кд. Блхъ ко видѣн Тро-
фима Ефесянина во градѣ сз-
нимъ, егоже мнхъ, какъ
въ церковь ввелъ есть Па-
велъ.

л. Подвнжеса же градъ
весь, и бысть стеченіе лю-

Иудей, увидѣвши его въ хра-
мѣ, возмутили весь народъ и
наложили на него руки,

28. крича: мужи Израиль-
скіе, помогите! этотъ чело-
вѣкъ всѣхъ повсюду учитъ
противъ народа и закона и
мѣста сего; притомъ и Елли-
новъ ввелъ въ храмъ и осквер-
нилъ святое мѣсто сіе ¹¹⁾.

29. Ибо предъ тѣмъ они
видѣли съ нимъ въ городѣ
Трофима Ефесянина и дума-
ли, что Павелъ ввелъ его въ
храмъ.

30. Весь городъ пришелъ
въ движеніе, и сдѣлалось

¹¹⁾ *Возмущеніе Асійскихъ Иудеевъ противъ Апостола Павла въ храмъ* показываетъ, до какой степени они были исполнены злобою противъ его проповѣди. Призывая на площадь всѣхъ Евреевъ, они обвиняютъ его въ ненависти къ отечественному народу, къ закону Моисея и даже къ самому храму, приводя при семъ живое доказательство, будто онъ ввелъ съ собою въ храмъ язычниковъ. Въ послѣднемъ была явная клевета. И въ прочихъ обвиненіяхъ не было правды, но было ея подобіе. И этого было достаточно, чтобы возмущеніе возымѣло полную силу. Впрочемъ, во многомъ дѣло это зависѣло и отъ характера обвинителей и тѣхъ, предъ коими они обвиняли, т. е. Евреевъ. «Замѣть (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ они всегда склонны къ мятежу, безъ стыда кричатъ среди (храма)». «Безпокойный характеръ ихъ видѣнъ вездѣ», говоритъ блаженный Теофилактъ. «Это были не христіане изъ Иудеевъ, а навѣрное Иудей, которые еще тамъ, дома (въ Проконсульской Азіи въ Ефесѣ и окрестностяхъ его), знали Павла, знали его ученіе и, конечно, еще тамъ ненавидѣли и преслѣдовали его (Дѣян. 19 9; 1 Корин. 16, 9). Увидя въ храмѣ, Павла (мнимо) хулителя храма, они, вѣроятно исполнились ярости противъ него и вмѣстѣ радости, что такой удобный случай представляется имъ сдѣлать рѣшительное зло врагу ихъ, надѣясь, быть можетъ, что онъ здѣсь и смерть свою найдетъ отъ раздраженной толпы, если имъ удастся раздражить ее. Для возбужденія толпы они выставляли такія обвиненія, которыя могли возбудить фанатизмъ толпы до высшей степени. И имъ удалось возмутить весь городъ и задержать Павла, чтобы выдать его возмутившейся толпѣ» (см. у преосвящ. Михаила).

ДЕМЪ: ѿ ѣмше Пѡвла, влѣ-
чахъ егò конъ нѣ церкви, ѿ
ѡвѣ затворѣша дѣрн.

лѡ. Ищущимъ же (нѣмъ)
оубѣти егò, взыде вѣсть
къ тысячнику спѣры, гакъ
весь козметѣса Іерлѣмъ:

лѡ. Онъ же ѡвѣ поимъ
кòнны ѿ сотники, притече
на нѡ: Онѣ же видѣвши
тысячника ѿ кòнны, пре-
сташа кѣти Пѡвла.

лѡ. Приступъ же тысящи-
никъ гакъ егò ѿ повелѣ свѣ-
зати егò верѣгома (желѣз-
нома) двѣма ѿ вопрошаше:
кто оубо еси и что еси
соткорѣа.

стеченіе народа; и схвативши
Павла, повлекли его вонъ
изъ храма, и тотчасъ запер-
ты были двери.

31. Когда же они хотѣли
убить его, до тысяченачаль-
ника полка дошла вѣсть, что
весь Іерусалимъ возмущился;

32. онъ, тотчасъ взявъ
воиновъ и сотниковъ, устре-
мился на нихъ; они же, уви-
дѣвши тысяченачальника и
воиновъ, перестали бить Пав-
ла ¹²⁾.

33. Тогда тысяченачаль-
никъ приблизившись взять
его и велѣлъ сковать двумя
цѣпями, и спрашивалъ: кто
онъ и что сдѣлалъ?

¹²⁾ Попытка Евреевъ убить Апостола Павла не удалась, потому что объ этомъ жестокомъ самосудѣ въ-время узнала Римская власть, которая и воспрепятствовала совершить злодѣйство, которое было возмутительно и тѣмъ, что Апостола били. Вѣроятно, бить Апостола начали еще въ храмѣ и такъ, что коноводы видѣли, что дѣло кончится смертью истязуемаго. Поэтому они повлекли его изъ храма (чтобы не осквернить его убійствомъ) во дворъ жень или язычниковъ, при чемъ здѣсь двери были заперты, чтобы никто не воспрепятствовалъ ужасной расправѣ. Но власть не дремала. Она явилась въ-время и исхитила Павла изъ рукъ его истязателей, которые при одномъ видѣ тысяченачальника и воиновъ перестали мучить его. Тысяченачальникъ—это главный командиръ Римскаго отряда войска, который во время праздни-
ковъ занималъ въ усиленномъ составѣ военный постъ въ Іерусалимѣ и помѣщался въ такъ называемой крѣпости Антоніевой, примыкавшей съ сѣверо-
западной стороны къ внѣшней стѣнѣ храма Іерусалимскаго, соединяясь съ
галлереями ея посредствомъ лѣстницъ (ст. 35). Имя тысяченачальника или
трибуна было Клавдій Лисіѣ (Дѣян. 23, 26; см. у прѣосвящ. Михаила). Мя-
тежная толпа, испугавшись воиновъ и опасаясь кровавой расправы, пере-
стала бить Павла. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ они
(Евреи) извлекаютъ его (Павла) вонъ изъ храма; они не думали о законахъ
или судилищахъ, и потому сами стали бить его; такъ они во всемъ являются
дерзкими и безстыдными! Въ это время Павелъ не оправдывался, а послѣ; и
хорошо, потому что тогда они не послушали бы».

лѢ. Дрѣзін же ѿно нѣчто
копѣху въ народѣ: не могін
же разумѣти извѣстное мол-
вѣ радн, повелѣ ѿвести его
въ полкъ.

лѢ. Егда же выстѣ на сте-
пѣнѣхъ, прилчнса воздвѣ-
женѣ вытн емѣ ѿ кѡннхъ
нѣжды радн народа,

лѢ. послѣдоваше бо мно-
жество людн зовѣщнхъ: возъ-
мн его.

34. Въ народѣ одни кри-
чали одно, а другіе другое;
онъ же, не могши по при-
чинѣ смятенія узнать *ничего*
вѣрнаго, повелѣлъ вести его
въ крѣпость ¹³).

35. Когда же онъ былъ на
лѣстницѣ, то воинамъ приш-
лось нести его по причинѣ
стѣсненія отъ народа,

36. ибо множество народа
слѣдовало и кричало: смерть
ему! ¹⁴)

¹³) *Отведение Апостола Павла въ крѣпость* сдѣлано было тысяченачаль-
никомъ для того, чтобы обезопасить его отъ нападенія толпы, въ угоду ко-
торой надѣты были на Павла и цѣпи, тѣмъ болѣе, что разобраться въ неви-
ности убиваемаго нельзя было вдругъ. А скованность мнимаго злодѣя могла
успокоить и самыхъ злѣйшихъ враговъ его. По сему можно сказать, что
военачальникъ дѣйствовалъ благоразумно. У него, кромѣ того, были и еще
свои опасенія, которыя онъ и повѣдалъ потомъ Павлу (ст. 38). «Крѣпость
(въ которую велѣно было вести Павла), судя по Греческому слову, *παρεμβολή*
означаетъ ту часть Антоніевой крѣпости, гдѣ было помѣщеніе (казарма)
Римскихъ воиновъ. Тамъ тысяченачальникъ надѣялся отъ самаго узника разу-
знать, кто онъ, и этимъ же самымъ взятіемъ (арестомъ) Павла онъ отнималъ
у мятежной толпы поводъ къ продолженію возмущенія, ибо, какъ ни велика
была толпа и какъ ни разъярена была она, все же не могла осмѣлиться на-
пасть на крѣпость, чтобы освободить оттуда ненавистнаго ей человѣка и
растерзать его» (см. преосвящ. Михаила).

¹⁴) *Путь отъ храмовыхъ дворовъ до Антоніевой крѣпости* не великъ, но
онъ оказался для Павла тяжелъ, ибо шелъ въ гору и былъ тѣсень,
особенно гдѣ были ступени, въ видѣ лѣстницы. Посему, вида это великое
неудобство, воины сочли за лучшее какъ бы триумфально нести Павла на
рукахъ. Враги же, во множествѣ слѣдуя за Павломъ, кричали: «смерть Ему!»
Подобнымъ образомъ и о Христѣ вопіяли злодѣи: «смерть Ему!» (Лук.
23, 18), или по Греческому чтенію: «возьми Его», т. е. «изми Его изъ числа
живыхъ», такъ какъ у Іудеевъ былъ обычай кричать эту фразу противъ
праведниковъ» (Феофилактъ). Впрочемъ, какъ говорятъ святой Іоаннъ Зла-
тоустъ, «иные думаютъ, что выраженіе: *возьми Его*, значитъ то же, что у
насъ по Римскому обычаю, посади его подъ арестъ». Но «возьми Его»
(Христа) означало: «распни Его» (Лук. 23, 21). Можно думать, что Апостола
и провели въ тотъ же преторъ, въ который водили и Иисуса Христа
(Марк. 15, 16; сравн. Іоанн. 18, 28), ибо подъ преторію въ широкомъ смыслѣ
разумѣется «все помѣщеніе, занимаемое Римскимъ правительствомъ, со всѣми
его пристройками, на что ясно указываетъ выраженіе святаго Марка, что

ѣз. Хотѣ же внѣти въ полкъ Павла глагола тысящникъ: ѣще лѣтъ мнѣ есть глаголати что тебѣ; Онъ же рече: Гречески оумѣеши ли;

ѣн. не ты ли еси Египтянинъ, прежде сихъ днй превѣщавый и нзведый въ пустыню четыри тысящы мужей сикарей;

ѣд. Рече же Павелъ: ѣз человекъ оуко есмь Иудеянинъ, Тарсанинъ, славаго

37. При входѣ въ крѣпость Павелъ сказалъ тысящачальнику: можно ли мнѣ сказать тебѣ нѣчто? А тотъ сказалъ: ты знаешь по-Гречески?

38. такъ не ты ли тотъ Египтянинъ, который предъ сими днями произвелъ возмущеніе и вывелъ въ пустыню четыре тысячи человекъ разбойниковъ ¹⁵⁾?

39. Павелъ же сказалъ: я Иудеянинъ, Тарсянинъ, гражданинъ небезъизвѣстнаго

воины отвели Господа внутрь двора, т. е. въ преторію» (см. у преосвящ. Михаила, въ Толкованіяхъ на 27 стихъ 24 главы Евангелія отъ Матеея т. I, стр. 544).

¹⁵⁾ При входѣ въ крѣпость, Апостолъ Павелъ нашелъ возможнымъ испросить у начальника позволеніе сказать ему нѣсколько словъ. Какъ человекъ образованный, говоря съ образованнымъ начальникомъ войска, Павелъ объяснялся съ нимъ на Греческомъ языкѣ, бывшемъ тогда въ большемъ употребленіи въ такъ называемомъ просвѣщенномъ обществѣ. Это сразу видоизмѣнило взглядъ на него начальника, который посему и высказался откровенно, что онъ думалъ прежде о Павлѣ, предполагая, что онъ былъ тотъ Египтянинъ, который недавно произвелъ великое народное возмущеніе, виновники котораго въ количествѣ 4000 человекъ ушли потомъ разбойничать въ пустыню. Что навело военачальника на такое предположеніе, неизвѣстно. Но святой Іоаннъ Златоустъ по этому случаю замѣчаетъ: «посмотри на злоухищеніе діавола. Этотъ Египтянинъ былъ обманщикъ и оболститель; діаволъ и надѣялся, прикрываясь имъ, представить Христа и Апостоловъ участниками въ приписываемыхъ ему преступленіяхъ, но нисколько не успѣлъ въ этомъ; напротивъ, истина стала еще свѣтлѣе и возсіяла блистательнѣе, не претерпѣвъ ничего отъ козней діавола. Для того и попускается являться тѣмъ, чтобы болѣе прославлялись эти, какъ самъ (Павелъ) говорить въ другомъ мѣстѣ: «да искусніа явлени бывають» (1 Коринѣ. II, 19). Подобнымъ образомъ и Гамалиилъ говорилъ: «предъ сими деньми воста Февда» (Дѣян. 5, 36). Касательно же сикарей одни говорятъ, что это былъ родъ разбойниковъ, получившихъ такое названіе отъ того, что они носили мечи, называемые у Римлянъ сиками. Другіе говорятъ, что они принадлежали къ одной изъ Еврейскихъ сектъ, къ Ессеямъ, или сикарямъ (Зилотамъ), ревнителямъ».

града (вх) Кілікійскій житель: молю же тѣ, повелі ми глаголати къ людемъ.

м. Повелѣвшъ же есмь, Павелъ стоѣ на степенехъ помаавъ рѣкою (къ) людемъ: многъ же безмолвію бывшъ, возгласи Еврейскимъ языкомъ, глагола:

ГЛАВА ІВ.

а. Мужіе братіе и отцы, оуслышите мой къ вамъ нынѣ словѣтъ.

б. Слышавше же, гакъ Еврейскимъ языкомъ возгласи къ нимъ, паче приложіша безмолвіе. И рече:

Киликійскаго города; прошу тебя, позволь мнѣ говорить къ народу.

40. Когда же тотъ позволилъ, Павелъ, стоя на лѣстницѣ, далъ знакъ рукою народу и, когда сдѣлалось глубокое молчаніе, началъ говорить на Еврейскомъ языкѣ такъ ¹⁶⁾:

ГЛАВА 22.

1. Мужи братія и отцы! выслушайте теперь мое оправданіе предъ вами.

2. Услышавши же, что онъ заговорилъ съ ними на Еврейскомъ языкѣ, они еще болѣе утихли. Онъ сказалъ:

¹⁶⁾ Сказавши о себѣ кто онъ, Апостоль Павелъ выпросилъ у начальника позволеніе сказать рѣчь народу. Какъ привыкшій говорить съ толпою, Апостоль съ вершины террасы сдѣлалъ такой знакъ, что всѣ поняли, что онъ хочетъ говорить. И потому всѣ смолкли, желая послушать этого несчастнаго, котораго недавно такъ нещадно били многіе. Святый Іоаннъ Златоустъ, обращая вниманіе на то, какъ свидѣтельствовалъ о себѣ Павелъ предъ начальникомъ, говорить: «смотри, какъ Павелъ, когда обращаетъ рѣчь къ внѣшнимъ (язычникамъ), не отказывается пользоваться и ихъ законами. Здѣсь онъ указываетъ на свой городъ (Тарсъ Киликійскій). Подобнымъ образомъ онъ говорилъ и прежде: «бывше насъ предъ людьми, неосужденныхъ челоѣковъ, Римлянъ сущихъ, всадиша въ темницу» (Дѣян. 16, 37). На вопросъ: «не ты ли еси Египтянинъ?», онъ отвѣчаетъ: «азъ челоѣкъ убо есмь Іудеянинъ». Этими словами онъ тотчасъ отстранилъ такое подозрѣніе». Это было достаточно для военачальника, а потому Апостоль не говорилъ ему о своемъ христіанскомъ исповѣданіи. Онъ и Петру Апостолу говорилъ: «мы естествомъ Іудеи». А когда нужно было, онъ писалъ, что онъ «законникъ Христу» (1 Коринѣ. 9, 21). «Онъ былъ и Іудей и христіанинъ, соблюдая все, что должно было». «И вѣруя во Христа, онъ болѣе всѣхъ повиновался закону» (Златоустъ), чтобы приобрѣсть подзаконныхъ (1 Коринѣ. 9, 20).

Г. Я́зъ о́уко ѣ́смь мѣ́жъ
 Іуде́янинъ, роди́къ въ Та́р-
 сѣ́ Кілікі́йствѣ́мъ, воспитанъ
 же во гра́дѣ́ се́мъ при ногѣ́
 Гамалі́иловѣ́, на́казанъ из-
 вѣ́стнѣ́мъ О́тческомѣ́ законѣ́,
 ревни́тель сынъ Бѣ́гій, ꙗ́коже
 вси́ вы ѣ́сте́ днесь:

Д. И́же се́й пѣ́ть гоні́хъ
 да́же до сме́рти, влѣ́жъ и́ пре-
 да́ въ те́мницѣ́ мѣ́жъ же
 и́ жены́,

3. я Иудеянинъ, родивший-
 ся въ Тарсѣ Киликійскомъ,
 воспитанный въ семь городѣ
 при ногахъ Гамалиила, тща-
 тельно наставленный въ оте-
 ческомъ законѣ, ревнитель
 по Богѣ, какъ и всѣ вы ны-
 нѣ ¹⁾);

4. я даже до смерти гналъ
последователей сего ученія,
 связывая и предавая въ тем-
 ницу и мужчинъ и женщинъ,

¹⁾ Рѣчь Апостола Павла въ Иерусалимѣ съ кротостной мѣстности къ возмущившимся противъ него въ храмѣ Иудеямъ полна мудрости, всепроще-
 ния и полнѣйшей любви къ своимъ врагамъ. Онъ называетъ ее оправдатель-
 ною. И потому начинаетъ съ выясненія своей личности, при чемъ съ осо-
 бенною силою указываетъ на то, что онъ человѣкъ, не чуждый Иерусалиму
 и всему тому, что здѣсь особенно чтится, а именно, что онъ ревнитель по
 Богѣ, тщательно воспитанный въ этомъ направленіи у наилучшаго учителя
 того времени Гамалиила. Ревнителями по Богѣ онъ называетъ и слушателей,
 не обольщая ихъ, но отмѣчая ихъ дѣйствительное свойство, которое только
 получило превратное направленіе отъ злоумышленниковъ, первыхъ обвини-
 телей Апостола. Что именно по неразумной ревности дѣйствовали тогда мно-
 гие, это явствуетъ и изъ того, что они слушали рѣчь Апостола на родномъ
 языкѣ съ особеннымъ вниманіемъ. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Зла-
 тоустъ), съ какою кротостію бесѣдуетъ онъ... И это также величайшее до-
 казательство его невинности, что онъ такъ готовъ оправдывать себя и рѣ-
 шается словомъ противостоять толпѣ Иудеевъ. Посмотри на благоразуміе
 этого мужа. Весьма благопріятствовало ему и мѣсто, такъ какъ онъ гово-
 рилъ съ высоты, и то, что онъ былъ связанъ. Что можетъ сравниться съ
 этимъ зрѣлищемъ, когда Павелъ говорилъ связанный двумя цѣпями? Какъ
 онъ не смутился, какъ онъ не смѣшался, когда столько возстало противъ
 него народа и предстоялъ начальникъ? Но онъ напередъ далъ утихнуть ихъ
 ярости, и потомъ началъ говорить; и смотри, какъ мудро. Прежде всего онъ
 располагаетъ ихъ къ себѣ роднымъ языкомъ, потомъ кротостію. И смотри,
 какъ слова его чужды лести. Не сказалъ: «господа, или владыки», но: «бра-
 тие», что въ особенности могло нравиться имъ; какъ бы такъ онъ сказалъ: я
 не чужой вамъ и не противъ васъ. И не сказалъ: «услышите поученіе, или
 рѣчь», но: «отвѣтъ»; представляетъ себя въ видѣ подсудимаго. Сказавъ же
 многое о себѣ, онъ потомъ прибавляетъ: «якоже вси вы есте днесъ». Этимъ
 показываетъ, что они дѣйствовали не по человѣческому разсужденію, но
 по Божественной ревности. Говоритъ такъ для того, чтобы пріобрѣсти ихъ
 расположеніе, предуготовить ихъ умъ и удержать на томъ, въ чемъ не было
 еще вреда».

Ѣ. ꙗкоже и архіерей свидѣ-
тельствуетъ мнѣ и вси стар-
цы: ѿ нѣхже и посланіа
пріемъ къ (живущимъ) въ
Дамаскъ братіамъ, и даху
привести същя тамъ свѣ-
заны во Іерусалимъ, да мѣчатса.

Ѥ. Бысть же мнѣ и даху и
привлѣкающа къ Дамаску
въ полдне, внезапно съ неба.
се ѡблѣста свѣтъ многъ
ѡкрестъ мене.

Ѧ. Падохъ же на землю
и слышахъ гласъ глаголющій мнѣ:
Савле, Савле, что Мл гон-
иши;

и. Азъ же ѡвѣщахъ: кто
еси, Гдѣ; Рече же ко мнѣ:
Азъ есмь Іисъ Назорей,
ѡгоже ты гониши.

5. какъ засвидѣтельствуетъ
о мнѣ первосвященникъ и вси
старѣйшины, отъ которыхъ
и письма взявъ къ братіямъ,
живущимъ въ Дамаскъ, я
шелъ, чтобы тамошнихъ при-
вести въ оковахъ въ Іеру-
салимъ на истязаніе ²⁾.

6. Когда же я былъ въ
пути и приближался къ Да-
маску, около полудня вдругъ
осіялъ меня великій свѣтъ
съ неба.

7. Я упалъ на землю и
услышалъ голосъ, говорив-
шій мнѣ: Савль! Савль! что
ты гонишь Меня?»?

8. Я отвѣчалъ: «кто Ты,
Господи»? Онъ сказалъ мнѣ:
«Я Иисусъ Назорей, Котораго
ты гонишь» ³⁾.

²⁾ *Раскрывая* передъ слушателями *свою ревность по Богу*, Апостоль во свидѣтельство о семъ говорить о своемъ гонительствѣ на христіанъ въ Іерусалимѣ и Дамаскѣ, ссылаясь при этомъ на свидѣтельство первосвященника и другихъ. Все это, конечно, могло правиться слушателямъ. Такимъ образомъ, онъ подготовилъ ихъ въ возможной полнотѣ къ тому, что онъ долженъ былъ сказать имъ далѣе. Въ указаніи на преслѣдованія имъ христіанъ нельзя не усматривать нѣкотораго рода сравненія съ собою слушателей. Отмѣчая это, святой Іоаннъ Златоустъ представляетъ Апостола говорящимъ какъ бы такъ: «я, говорить, не ожидалъ пока (можно) взять, но самъ побуждалъ священниковъ и предпринималъ путешествія, нападалъ не на мужей только, какъ вы, но и на женъ, всѣхъ связывая и ввергая въ темницы. И смотри, сколько свидѣтелей онъ приводитъ: старѣйшинъ и первосвященника, которые находились въ городѣ».

³⁾ *Разсказъ Апостола о своемъ обращеніи ко Христу* совершенно согласуется съ сказаніемъ о семъ Дѣписателя (9, 3—8). Но есть здѣсь и нѣкоторыя частности, не упомянутыя тамъ, напримѣръ: указаніе на то, что свѣтъ осіялъ его около полудня, чѣмъ показывается, что явленіе это было несомнѣнно чрезвычайное, необъяснимое никакими естественными способами, и что это не было обманъ чувствъ. Далѣе Апостоль говорить, что явившійся ему Христосъ называлъ Себя Назореемъ, что могло имѣть особое пріятное

д. Во мною же сщции свѣтъхъ оубв видѣша и при-
страши быша, гласа же не
слышаша Глаголющю (ко) мнѣ.

г. Речохъ же: что со-
творю, Гдн; Гдъ же рече ко
мнѣ: воста въ ндн въ да-
маскхъ, и тамъ речется ти
о вѣхъ, гдже кчинено ти
бств творити.

д. И гдже не видѣхъ
о славы свѣта онаго, за-
рѣкъ ведомъ о сщцихъ со
мною, видохъ въ дамаскхъ.

е. Ананія же нѣкій, мбж
благоговѣннъ по законѣ, сви-
дѣтельствованъ о вѣхъ жи-
вцихъ въ дамаскѣ идѣн,

9. Бывшіе же со мною
свѣтъ видѣли и пришли въ
страхъ, но глоса Говорив-
шаго мнѣ не слышали.

10. Тогда я сказалъ: Го-
споди! что мнѣ дѣлать? Го-
сподь же сказалъ мнѣ: «встань
и иди въ Дамаскъ, и тамъ
тебѣ сказано будетъ все, что
назначено тебѣ дѣлать»⁴⁾.

11. А какъ я отъ славы
свѣта того лишился зрѣнія,
то бывшіе со мною за руку
привели меня въ Дамаскъ.

12. Нѣкто Ананія, мужъ
благочестивый по закону, одо-
бряемый всѣми Іудеями, жи-
вущими въ Дамаскѣ,

значение для ревнителей назорейства. «Сказанному раньше они сами были свидѣтели, а сему нѣтъ. Но и это должно быть достоверно, послѣ предше-
ствующаго; ибо иначе онъ не переѣнился бы. Ибо для чего бы онъ вдругъ
оставилъ такую ревность? Не для чести ли? Но онъ потерпѣлъ противное»
(Златоустъ). «Павель все дѣлалъ по любви и ревности, а не по тщеславію»
(Феофилактъ).

⁴⁾ Здѣсь особенностію разказа является то, что спутники Апостола
Павла свѣтъ видѣли, но голоса Говорившаго съ Апостоломъ не слышали, въ
томъ смыслѣ, что они не понимали смысла изрекаемаго, поелику изрекалось
только для Павла, т. е. звукъ они слышали, но что именно говорилось, не
слышали, т. е. не понимали. Подобное случилось, когда разъ по молитвѣ
Господа Иисуса загремѣлъ съ неба голось: «и прославилъ и еще прославлю».
Народъ же, стоявшій и слышавшій (голось), говорилъ: «это громъ» (Іоанн.
12, 28—29; срвн. Дѣян. 9, 7; см. у преосвящ. Михаила). «И это случилось не
безъ причины; ему (одному Павлу) надлежало удостоиться этого гласа, ибо
если бы слышали и они, то чудо не было бы столь велико. Такъ какъ люди
грубые убѣждаются болѣе видѣніемъ, то они видѣли только свѣтъ, котораго;
впрочемъ, было достаточно для ихъ убѣжденія; потому они и пристраини
были. При томъ этотъ свѣтъ подѣйствовалъ на нихъ не такъ, какъ на него
ибо его онъ освѣтилъ, побуждая этимъ событіемъ и ихъ прозрѣть, если бы
они захотѣли» (Златоустъ). По мнѣнію блаженнаго Феофилакта, «Павель
переплетаетъ свидѣтельства лицъ со свидѣтельствами обстоятельствъ, быв-
шихъ съ нимъ самимъ и съ другими. Свидѣтелями являются священники,
старцы, спутники. Факты свидѣтельствуются фактами, а не личностію только»

҃ї. пришѣдъ ко мнѣ и сгавъ рече ми: бавле брате, прозри. И азъ въ той часъ воззрѣхъ на́нъ.

҃ї. Онъ же рече ми: Бгъ Отца нашихъ изболн тл раздмѣти хогѣнїе бгѡ, и видѣти Прѣнника, и слышати гласъ ѡ оустъ бгѡ:

҃ї. Гакъ будешн бмѡ свидѣтель оу всѣхъ человекѡвъ ѡ снхъ, гаже видѣлх еси и слышалх:

҃ї. и ннѣ что медлиши; восгавъ крестиса и ѡмый грѣхн твоѡ, призвавъ има Гда (Ииса).

13. пришелъ ко мнѣ и подошедъ сказалъ мнѣ: «братъ Савлъ! прозри». И я тотчасъ увидѣлъ его ⁵⁾.

14. Онъ же сказалъ мнѣ: «Богъ отцовъ нашихъ предъизбралъ тебя, чтобы ты позналъ волю Его, увидѣлъ Праведника и услышалъ гласъ изъ устъ Его,

15. потому что ты будешь Ему свидѣтелемъ предъ всеми людьми о томъ, что ты видѣлъ и слышалъ;

16. итакъ, что ты медлишь? встань, крестись и омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа *Иисуса*» ⁶⁾.

⁵⁾ *Разсказъ Апостола Павла о его ослѣпленїи и прозрѣнїи въ сущности сходенъ съ сообщенїемъ о семъ Дѣписателя (9, 10—18), но въ немъ есть особенности, напримѣръ, объ Ананїи, что онъ былъ великій почитатель закона, уважаемый всѣми Иудеями Дамасскими. Осылка на благопрїятною въ глазахъ слушателей Павла. Отсюда понятно, почему онъ такъ распространился о свойствахъ Ананїи. Святой Иоаннъ Златоустъ говоритъ: «вотъ и еще свидѣтель. И смотри, какъ достовѣрнымъ представляетъ его. Кромѣ того, Ананїа человекъ постороннїй, затѣмъ—событїе прозрѣнїя, потомъ—великое пророчество». «Павломъ приводится только сущность сказаннаго при прозрѣнїи его; но зато далѣе подробно передаются слова, сказанныя Ананїею послѣ прозрѣнїя Савла, опущенныя Дѣписателемъ» (см. у преосвящ. Михаила).*

⁶⁾ *Наставленїе Ананїи*, данное имъ Савлу предъ крещенїемъ его, полно свѣтлыхъ надеждъ, указанїй и пророчествъ, что все должно было служить къ оправданїю Павла, какъ предназначеннаго въ дѣлѣ своемъ Богомъ Отцемъ и укрѣпленнаго въ своемъ призванїи явленїемъ Самаго Иисуса Христа, Котораго Ананїа называлъ Праведникомъ. Въ сказанїи Дѣписателя передается то, что было сказано Богомъ о Павлѣ Анапїи, а здѣсь Павелъ передаетъ, что сказано было ему самимъ Ананїею. Понятно, что въ словахъ есть разность, но сущность сказаннаго здѣсь, очевидно, есть точное воспроизведенїе Божїя откровенїя о Павлѣ, при чемъ естественно было Павлу по его смиренїю опустить слова о немъ, какъ сосудѣ избранномъ, что, впрочемъ,

31. БЫСТЬ ЖЕ ВОЗВРАТИВШЕ
МНІ СЯ КО ІЕРУСАЛИМУ И МО-
ЛИШСЯ МНІ СЯ ВЪ ЦЕРКВИ, БЫТИ
КО ИЗСТУПЛЕНІИ

НИ. И ВИДѢТИ ЕГО ГЛАГО-
ЛЮЩА МНІ: ПОТЩИСЯ И ИЗЫДИ
СКОРѢ ИЗЪ ІЕРУСАЛИМА, ЗАНѢ НЕ
ПРИМУТЪ СВИДѢТЕЛЬСТВА ТВО-
ЕГО, (ѢЖЕ) Ѡ МНІ.

17. Когда же я возвратился
въ Иерусалимъ и молился въ
храмъ, пришелъ я въ изсту-
пление

18. и увидѣлъ Его, и Онъ
сказалъ мнѣ: «поспѣши и
выйди скорѣе изъ Иеруса-
лима, потому что *здесь* не
примутъ твоего свидѣтельства
о Мнѣ» ⁷⁾.

могъ и не сказать ему Ананія, выразившей эту мысль проще: «Богъ отецъ нашихъ предъизбралъ тебя», тѣмъ болѣе, что это выраженіе и удобопонятнѣе и сильнѣе для слушателей. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, «Апостоль хорошо сказала: *отецъ нашихъ*. Этимъ онъ выразилъ, что они не суть Іудеи, но чужды закону и дѣйствуютъ по зависти, а не по ревности. *Разумѣти*, говорить, *хотѣніе Его и видѣти Праведника*. Слѣдовательно, такова была воля Его. Если Онъ Праведникъ, то они виновны. Смотри, какъ онъ высокимъ представляеть это событіе: *яко будещи Ему свидѣтель*. Посему не измѣняй своему зрѣнію и слуху, тому, *яже видѣлъ еси и слышалъ*. Увѣряеть его обоими чувствами. Здѣсь онъ выразилъ нѣчто великое, ибо не сказалъ: «крестись во имя Его», но: *призываетъ имя Христова*, этимъ показавъ, что Христосъ есть Богъ, ибо призывать никого не слѣдуетъ, кромѣ Бога. Подлинно Павелъ явился свидѣтелемъ и на дѣлахъ и на словахъ. Такими свидѣтелями слѣдуетъ быть и намъ, и не измѣнять тому, во что мы вѣримъ: разумѣю не только догматы, но и жизнь» (см. т. 2, стр. 300—305).

⁷⁾ Сказаніе Павла о явленіи ему Господа въ храмъ Иерусалимскомъ нигдѣ въ другомъ мѣстѣ не находится, хотя о явленіи ему Господа говорится и въ другихъ мѣстахъ и при томъ съ сообщеніемъ о необычайности въ то время его состоянія, подобнаго экстазу, въ которомъ онъ былъ и здѣсь (сравни. Дѣян. 9, 12). Откровеніе въ иступленіи было Павлу потому (говорить святой Іоаннъ Златоустъ), что они (Іудеи) не примутъ его свидѣтельства. Здѣсь онъ изъясняетъ два предмета: то, что они безотвѣтны, ибо преслѣдовали его несправедливо и неразумно, и то, что Христосъ есть Богъ, ибо Онъ предсказывалъ неожиданное, не взирая на прошедшее, но предвидя будущее. По мнѣнію пресвященнаго Михаила, «это случилось тогда, когда Павелъ возвратился въ Иерусалимъ, проведши долгое время въ Аравіи, куда онъ отправился изъ Дамаска, послѣ своего обращенія. Все это повѣствованіе направлено Павломъ къ защищенію себя противъ обвиненія, будто онъ врагъ закона, храма и народа. Апостоль поставляетъ на видъ, что это новое явленіе ему имѣло мѣсто въ Иерусалимѣ и именно въ храмъ во время его молитвы; слѣдовательно, и по обращеніи въ христіанство онъ не разрывалъ связи ни съ Иерусалимомъ, ни съ храмомъ, ни съ законнымъ Богослуженіемъ. Такимъ образомъ, это клевета на него, будто онъ врагъ закона и храма и народа сего».

дѣ. И азъ рѣхъ: Гдѣи, сами
вѣдающе, ꙗко азъ вѣхъ вса-
ждаа въ темницѣ и вѣа по
соннищхъ вѣрѣщыхъ въ Тѣ,

кѣ. и егда изливашеся кровъ
Стефана свидѣтеля Твоего,
и самъ вѣхъ стоа и сонво-
лаа оубиенію егѣ и стрегѣи
рѣхъ оубивающхъ егѣ.

ка. И рече ко мнѣ: иди,
ꙗко азъ во языки далече
послаю тѣ.

кв. Послѣшахъ же егѣ
даже до сегѣ словесе и воз-
двигоша гласъ свой, глаго-
люще: возьми ѿ земли тѣ-
коваго, не подобаетъ ко емоу
жити.

кг. Вопиющимъ же имъ
и мѣщущимъ рѣзы и прахъ
возметанымъ на воздухъ,

19. Я сказалъ: Господи! имъ
известно, что я вѣрующихъ
въ Тебя заключалъ въ темни-
цы и билъ въ синагогахъ,

20. и когда проливалась
кровь Стефана, свидѣтеля
Твоего, я тамъ стоялъ, одо-
брялъ убіеніе его и стерегъ
одежды побивавшихъ его.

21. И Онъ сказалъ мнѣ:
«иди; Я пошлю тебя далеко
къ язычникамъ»⁸⁾.

22. До этого слова слуша-
ли его; а за самъ подняли
крикъ, говоря: истреби отъ
земли такого! ибо ему не
должно жить.

23. Между тѣмъ какъ они
кричали, метали одежды и
бросали пыль на воздухъ,

⁸⁾ Сообщение Павла о томъ, что онъ отътвовалъ Господу на призывъ
Его къ проповѣди среди язычниковъ, а не въ Иерусалимѣ, тоже имѣло цѣлю
своею показать приверженность Апостола ко всему отечественному, при
томъ открывшуюся вдвойнѣ, ибо онъ не хотѣлъ оставить Иерусалима и
думалъ, что его известная здѣсь ревность по законѣ послужитъ къ вѣщему
удовлетворенію истины. Но Господь болѣе премудръ и прозорливъ и потому
онъ отослалъ его оттуда. А какъ обратно могли взглянуть Иудеи на прежнюю
его ревность, это показали настоящіе слушатели Павла. Доселѣ они еще не
препятствовали говорить ему. А когда онъ указалъ на свое участіе при
убіеніи Стефана, они совершенно потеряли свое терпѣніе. И рѣчь Павла
прекращена была невольно. «Гдѣ преимущественно должны были бы убѣ-
ждаться, зная прежнюю его ревность, тамъ и не убѣждались. Смотри (говоритъ
святѣй Іоаннъ Златоустъ), чѣмъ онъ оканчиваетъ рѣчь свою: самымъ силь-
нымъ доводомъ: говорить, что самъ онъ былъ гонителемъ (Христовымъ) и
не только гналъ, но тысячь рукъ убивалъ Стефана. Здѣсь онъ напоминаетъ
имъ о самомъ безчеловѣчномъ убійствѣ. Послѣ этого они уже не вытерпѣли,
ибо чувствовали обличеніе и видѣли исполненіе пророчества. Велика рев-
ность, сильно обличеніе, дерзновенна рѣчь свидѣтелей Христовой истины!
Иудеи уже не могли дослушать всей рѣчи, но, воспламенившись гнѣвомъ,
громко закричали».

кд. повелѣть тысящникъ ввести его въ полкъ, рекъ рабами истязати его, да раздумѣетъ, за кѣмъ винѣ такъ вопіаху на нѣ.

кѣ. И также прочтѣгоша его вервми, рече къ столцемъ сотникъ Павелъ: челоука Римлянина и неосужденна лѣтъ ли есть вамъ бити;

кѣ. Слышавъ же сотникъ, пристѣпи къ тысящникѣ, сказа, глагола: вѣжда, что хочещи сотворити; челоука ко сей Римлянинъ есть.

24. тысяченачальникъ повелѣлъ ввести его въ крѣпость, приказавъ бичевать его, чтобы узнать, по какой причинѣ такъ кричали противъ него⁹⁾.

25. Но когда растянули его ремнями, Павелъ сказалъ стоявшему сотнику: развѣ вамъ позволено бичевать Римскаго гражданина, да и безъ суда?

26. Услышавъ это, сотникъ подошелъ и донесъ тысяченачальнику, говоря: смотри, что ты хочешь дѣлать? этотъ челоукъ Римскій гражданинъ¹⁰⁾.

⁹⁾ Взрывъ негодованія Евреевъ на Апостола Павла понятенъ, ибо они теперь вполне поняли, кто и что такое онъ по отношенію къ ихъ вѣрованіямъ и ожиданіямъ. Они и къ наивысшему носителю чаяній Павла, Самому Начальнику вѣры, Христу, отнесли также и предали Его смерти. Болѣе удивительно отношеніе къ нему воинскаго начальника, который доселѣ какъ-будто покровительствовалъ ему. Очевидно, онъ по-Римски былъ безсердеченъ и потому приказалъ бить Павла, не освѣдомившись о его винѣ. Повидимому, это былъ способъ къ дознанію вины, но только не юридическій, но произвольный и самый грубый. Вѣроятно, дикость отношенія Евреевъ къ Павлу отразилась и на немъ. А ихъ негодованіе по истинѣ было звѣрское. Требуя смерти Павла, они въ неистовствѣ бросали вверхъ одежду, взрывали землю и бросали ее вверхъ, какъ это дѣлаютъ въ гнѣвѣ нѣкоторые животные (волы). По мнѣнію святаго Іоанна Златоуста, начальникъ предалъ Апостола бичеванію въ удобность толпѣ, ибо онъ не о томъ заботился, чтобы утолить ихъ гнѣвъ совершенно несправедливый. Подобнымъ образомъ поступилъ и Пилатъ, отдавши на бичеваніе Иисуса Христа (Іоанн. 19, 1).

¹⁰⁾ Заявленіе Павла о его достоинствѣ Римскаго гражданина избавило его отъ многихъ истязаній, которыя должны были совершиться формально, чрезъ особья для того орудія пытки. Но уже и то, что его немилосердно привлекли къ одному изъ орудій пытки и затащили его слабое тѣло крѣпкими ремнями, очень болѣзненно отозвалось на немъ, а потому онъ, смиренный, и осмѣлился сказать о своихъ правахъ Римскаго гражданина, чего не дѣлалъ при меньшихъ испытаніяхъ (Дѣян. 21, 38). «Не ложь сказалъ Павелъ, назвавъ

ѣз. Пристѣпль же ты́сащ-
никъ рече́ ѿмѣ: глаго́ли ми,
Римлянинъ ли еси́ ты; Сынъ
же рече́: еси́.

ѣн. Оубѣща́ же ты́сащ-
никъ: азъ мно́гоу цѣно́ю
(наре́ченіе) жи́тельства сего́
стажа́хъ. Павелъ же рече́:
азъ же нѣ родихса́ въ немъ.

ѣд. Я́коже оубо́ ѿста́пшиа
ѿ него́ хотѣ́шии е́го ѿста-
зати, нѣ ты́сащникъ же
оубо́жса́, раздѣ́лѣхъ, ꙗ́кѡ Рим-
лянинъ е́сть, нѣ ꙗ́кѡ кѣ́ е́го
связа́хъ.

27. Тогда тысяченачаль-
никъ, подошедъ къ нему, ска-
заль: скажи мнѣ, ты Римскій
гражданинъ? Онъ сказалъ: да.

28. Тысяченачальникъ от-
вѣчалъ: я за большія деньги
приобрѣлъ это гражданство.
Павель же сказалъ: а я и
родился въ немъ.

29. Тогда тотчасъ отступи-
ли отъ него хотѣвшіе пы-
тать его; а тысяченачаль-
никъ, узнавъ, что онъ Рим-
скій гражданинъ, испугался,
что связаль его ¹¹⁾.

себя Римляниномъ: да не будетъ; онъ дѣйствительно былъ Римляниномъ. Удо-
стоившіеся называться этимъ именемъ пользовались тогда великими преиму-
ществами. Со времени Адриана, говорятъ, всѣ (Римскіе подданные) стали
называться Римлянами; а прежде было не такъ. Онъ называль себя Римля-
ниномъ для того, чтобы избѣжать бичеванія; ибо если бы его бичевали, то
онъ подвергся бы презрѣнію и даже убили бы его, такъ какъ дѣло приняло
бы другой оборотъ. Смотри, какъ Богъ попускаетъ многому совершиться и
человѣческими средствами» (Златоустъ). «Связанъ же былъ Павелъ въ Іеру-
салимѣ, согласно пророчеству. Два преступленія полагаетъ Павелъ въ нака-
заніи себя; одно—то, что хотѣли наказать его безъ суда, другое—то, что
хотѣли наказать Римлянина: по этому и больше страха навелъ на нихъ.
Смотри, и отецъ его былъ Римлянинъ. Прежде чѣмъ родился Павелъ, Кили-
кія перешла во власть Римлянъ, поэтому и отцу его, какъ перешедшему во
власть ихъ, необходимо было быть Римляниномъ. Потому отецъ его, ради
представительства, купилъ себѣ это имя» (Феофилактъ).

¹¹⁾ *Испугъ начальника за свое жестокое обращеніе съ Павломъ* показы-
ваетъ, что въ немъ духъ соподчинности былъ въ достаточной мѣрѣ, но
человѣчности—мало, а равно и скромности. Онъ не стыдился сказать, что
не заслугами, а большими деньгами онъ приобрѣлъ Римское гражданство.
Впрочемъ, по мнѣнію святаго Іоанна Златоуста, «онъ сказалъ это потому, что
подозрѣваль, не есть ли это обманъ со стороны Павла, назвавшагося Римля-
ниномъ и, можетъ быть, заключаль такъ по наружной простотѣ Павла. Что же
произошло отъ этого? Снявъ съ него оковы, тысяченачальникъ отвелъ его
къ Іудеямъ. Итакъ, не ложь сказалъ онъ, назвавъ себя Римляниномъ, ибо и
попыу получилъ отъ этого, освободился отъ узъ». Начальникъ повѣрилъ и
испугался не только того, что хотѣлъ пытать его, но и того, что связаль его
(сравни. Дѣян. 16, 37—38), такъ какъ не только тѣлесное наказаніе, но и за-
ключеніе въ оковы Римскаго гражданина было преступленіемъ, если было

а. На оутрїе же, хотѣ раз-
смыслити истинѣ, чессѣ ради
ошкелевѣетса ѿ Иудей, раз-
рѣшии его ѿ оузах ѿ повелѣ
прїити архїереемъ и всемъ
соборѣ ихъ: и свѣдѣ Павла,
постави (его) предъ ними.

Глава 18.

а. Воззрѣвъ же Павелъ на
сонмъ, рече: мѣже братїе,
азъ всею совѣстїю блгоу жи-
тельствовахъ предъ Богомъ даже
до сегѣ дне.

б. Архїерей же Ананїа по-
велѣ предстоѣющимъ емѣ бити
его оустѣ.

30. На другой день, желая
достоверно узнать, въ чемъ
обвиняютъ его Иудеи, освободилъ его отъ оковъ и повелѣлъ собраться первосвященникамъ и всему синедриону и, выведши Павла, поставилъ его предъ ними ¹²⁾.

Глава 23.

1. Павелъ, устремивъ взоръ на синедрионъ, сказалъ: мужи братїя! я всею доброю совѣстью жилъ предъ Богомъ до сего дня.

2. Первосвященникъ же Ананїа стоявшимъ предъ нимъ приказалъ бить его по устамъ.

насилъственно произведено и безъ предварительнаго дознанїя вины его, а доселѣ такого дознанїя еще не было произведено. Если Павелъ и послѣ носилъ оковы (23, 18; 26, 29), то это уже послѣ дознанїя вины его предъ синедриономъ (23, 1); хотя и не доказана была виновность его здѣсь, но Римскїй чиновникъ могъ счесть его виновнымъ и содержать его въ узахъ, зная о его Римскомъ гражданствѣ (преосвящ. Михайль).

¹²⁾ *Передача Апостола Павла на судъ синедриона* очень напоминаетъ то, что и Пилатъ старался отстранить отъ себя сужденїе объ Иисусѣ Христѣ. И со стороны Лисїа это было очень естественно. Онъ самъ не былъ Римскимъ уроженцемъ, но какъ говоритъ Фарраръ (см. «Жизнь и труды Апостола Павла», т. 2, стр. 181), онъ былъ Грекъ или Сирїецъ, почему ему особенно легко было впасть въ ошибку противъ Римскаго закона, разбирая дѣло, касающееся Римскаго гражданина. Вѣроятно, онъ и освободилъ бы плѣнника, если бы не страшился мысли нарушить тѣмъ общественное спокойствїе, и потому принужденный уважать данныя Римлянами права народа Иудейскаго, онъ приказалъ собраться на другой день синедриону и привести туда Павла» (см. «Воскресное Чтенїе», 1873 г., т. 2, стр. 185). «Что касается до повелѣнїя синедриону собраться для суда надъ Павломъ, то хотя онъ и не былъ вправѣ дѣлать его, но такъ какъ въ этомъ совершалось угодное членамъ синедриона, то, понятно, они не должны были воспротивиться сему. Выведши Павла изъ крѣпости Антонїевой, поставилъ его предъ ними въ палатѣ засѣданїя (въ одной изъ храмовыхъ построекъ), и, какъ видно изъ дальнѣйшаго, военачальникъ самъ остался тутъ же, вѣроятно, предвидя бурю» (преосвящ. Михайль).

Г. Тогда Павелъ рече къ немѣ: вѣсти тѣ имать Бгѣ, стѣно повѣплена: и ты стѣдиши сдѣла ми по законѣ, престѣпѣла же законъ велиши, да вѣютъ мѣ.

Д. Предстоѣщій же рѣша: архіерей ли Бгѣю досаждаеши;

Е. Рече же Павелъ: не вѣдахъ, братіе, ꙗкѡ архіерей естъ: писано бо естъ: князю людій твоихъ (да) не речеши зла.

3. Тогда Павелъ сказалъ ему: Богъ будетъ бить тебя, стѣнаподбѣленная! ты сидишь, чтобы судить по закону, и, вопреки закону, велишь бить меня ¹⁾.

4. Предстоящіе же сказали: первосвященника Божія поносишь?

5. Павелъ сказалъ: я не зналъ, братія, что онъ первосвященникъ; ибо написано: «начальствующаго въ народѣ твоёмъ не злословь» (Исход. 22, 28 ²⁾).

¹⁾ Апостолъ Павелъ предъ синедріономъ пытался оправдаться, ссылаясь на чистоту своей доброй совѣсти. Но первосвященникъ Ананія, очевидно предвидѣвшій все дѣло Павла раньше, велѣлъ бить Павла по устами, какъ бы произносившимъ нѣчто богохульное. Тогда Павелъ напомнилъ ему, что нельзя наказывать, не установивши вины, при чемъ назвалъ его «подбѣленною стѣною», имѣя въ виду его виновность во многомъ, что однако онъ умѣлъ искусно скрыть отъ многихъ, но не отъ всѣхъ. Еще недавно онъ былъ вызываемъ въ Римъ для оправданія въ взведенныхъ на него обвиненіяхъ. Хотя онъ тамъ, повидимому и оправдался, потому что продолжалъ исправлять свою должность, однако его имѣла еще покарать десница Божія, о чемъ предсказывалъ Апостолъ, судившій о немъ по гордому виду его и грубому обращенію. Апостолъ говорилъ: я не сознаю за собою ничего, чѣмъ бы оскорбилъ васъ, или сдѣлалъ бы что-нибудь, достойное этихъ узъ. «Первосвященнику слѣдовало бы пожалѣть, что въ угоду имъ (Павелъ) несправедливо заключенъ въ оковы! а онъ еще болѣе ожесточается и приказываетъ бить его. Хорошо поступокъ, кроткій архіерей!» говорилъ нѣкогда святой Іоаннъ Златоустъ. «Спусти нѣсколько дѣтъ, въ началѣ такъ называемой Іудейской войны, этотъ Ананія былъ убитъ сикарями, какъ измѣнникъ» (см. у преосвящ. Михаила).

²⁾ Оправданіе Апостола въ употребленіи рѣзкаго слова по отношенію къ первосвященнику («стѣна подбѣленная», сравн. Мате. 23, 27), конечно, искреннее, т. е. что онъ не узналъ его, какъ давно не бывшій въ Іерусалимѣ, ибо еще не столь давно эту должность занимали Іосифъ и Измаиль. Святой Іоаннъ Златоустъ замѣтилъ: «нѣкоторые говорятъ, что Павелъ, зналъ, сказалъ такую укоризну; но мнѣ, кажется, что онъ не зналъ, что это первосвященникъ, иначе почтилъ бы его. Потому онъ и оправдывается, какъ виновный, и говоритъ: князю людій твоихъ да не речеши зла. Но, скажутъ, если бы это былъ не начальникъ, развѣ можно оскорблять всякаго другаго? Нѣтъ,

5. Разумі́въ же Пáвель,
 ꙗ́кѡ ѣ́днна чáсть ѣ́сть сад-
 дѣкѣ́й, дрѹгáа же фáрисѣ́й,
 воззвá въ сѡнмѣнн: мѣ́жѣ
 вратѣ́е, ꙗ́зх фáрисѣ́й ѣ́смь, сынъ
 фáрисѣ́евъ: ѡ́ ѡ́повáнїи н̄ (ѡ́)
 воскреснїи мѣ́ртвѹхъ ꙗ́зх сѣ́дъ
 прїѣ́млю.

3. Гѣ́ же ѣ́мѹ рѣ́кшѹ, вы́стѣ
 распрá междѹ саддѣ́кѣ́й н̄ фá-
 рїсѣ́й, н̄ раздѣ́лїса нарѡ́дъ:

6. Узнавъ же Павелъ, что
 тутъ одна часть саддукеевъ,
 а другая фарисеевъ, возгла-
 силъ въ синадрїонѣ: мужи бра-
 тїя! я фарисей, сынъ фари-
 сея; за чаяніе воскресенїя
 мертвыхъ меня судятъ.

7. Когда же онъ сказалъ
 это, произошла распря между
 фарисеями и саддукеями, и
 собранїе раздѣлилось ³⁾.

напротивъ, терпѣть, когда наносятъ оскорбленїе. Достоиню вниманїя, что тотъ, кто въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «укоряеми благословляемъ, гоними терпимъ» (1 Коринѣ. 4, 12), здѣсь поступаетъ напротивъ, и не только укоряетъ, но и угрожаетъ. Нѣтъ, ни того, ни другаго онъ не сдѣлалъ. Кто тща-
 тельно разсмотритъ, тотъ увидитъ, что это—болѣе слова дерзновенїя, нежели гнѣва. Съ другой стороны, онъ не хотѣлъ подвергнуться презрѣнїю тысяче-
 начальника. Если этотъ не осмѣлился бичевать, то когда слуги стали бить его, тогда онъ явилъ еще большее дерзновенїе: обратился не къ слугѣ, но къ самому повелѣвшему. Смотри, какъ собранїе поражено было его дерз-
 венїемъ. Имъ слѣдовало бы прекратить все, а они еще болѣе неистовствуютъ. Онъ приводитъ слова закона, дабы показать, что не изъ страха и не потому, что онъ не былъ достоинъ такого повелѣнїя, онъ выразился такъ, повинувся и въ этомъ случаѣ закону».

³⁾ *Воздѣйствїе Апостола Павла на фарисейскую партїю синадрїона* было, конечно, премудрымъ дѣйстви́емъ, ибо несомнѣнно, усердное наученїе Павломъ вѣрѣ въ воскресенїе было съ точки зрѣнїя саддукеевъ виною его, тѣмъ болѣе, что никакой другой виновности его еще никто не заявилъ, такъ что онъ могъ выставить эту вину, не какъ мнимую. Ви́стѣ съ оправданїемъ себя предъ одною партїею, онъ тѣмъ самымъ наносилъ и обвиненїе другой (саддукейской), ибо невѣрїе въ воскресенїе и вообще въ духовную жизнь было среди Іудеевъ явленїемъ заноснымъ, такъ какъ оно противорѣчитъ псконному ученїю Израїля во всѣхъ существенныхъ его пунктахъ. «Конечно, Павелъ хорошо зналъ какъ фарисеевъ, такъ и саддукеевъ, и ихъ общїе интересы, и едва ли надѣялся привлечь надолго фарисеевъ на свою сторону; но въ его положенїи полезно было и временное привлеченїе ихъ, особенно предъ лицемъ присутствовавшего здѣсь Римскаго тысяченачальника, отъ котораго теперь много зависѣло дѣло: Павелъ тѣмъ положилъ преграду, по крайней мѣрѣ на время, совокупному дѣйстви́ю противъ него обѣихъ партїй или сектъ» (преосвящ. Михаилъ). По мнѣнїю святаго Іоанна Златоуста, здѣсь Павелъ говоритъ по человѣчески (т. е. приспособительно къ людямъ), онъ не всегда руководится благодатїю, но позволяетъ себѣ приносить нѣчто и отъ себя. Это онъ дѣлаетъ и теперь и послѣ, и въ оправданїи

н. саддукее во глаголютъ
не быти воскресѣнїа, ни Ангѣла,
ни дѣа: фарисее же исповѣ-
дуютъ о божѣ.

д. Бысть же кнѣзь ве-
ликъ, и воставше кнѣжницы
части фарисейскїа прѣхъса
(междѣ собою), глаголюще: ни
единно слоѣ ѡвѣрѣтаемъ въ че-
ловѣцѣ семъ: аще же дѣхъ
глаголющїа, не про-
тивимса бгѣ.

8. ибо саддукеи говорятъ,
что нѣтъ воскресенїа, ни Ан-
гела, ни духа, а фарисеи при-
знаютъ и то и другое.

9. Сдѣлался большой крикъ,
и вставши книжники фарисей-
ской стороны спорили, гово-
ря: ничего худаго мы не на-
ходимъ въ этомъ человѣкѣ;
если же духъ или Ангель
говорилъ ему, не будемъ про-
тивиться Богу ⁴⁾.

своемъ намѣревается раздѣлить злобно соединившуюся противъ него толпу. Не ложно говорить онъ здѣсь, называя себя фарисеемъ, ибо по предкамъ своимъ былъ фарисей». Павелъ обозначаетъ себя, какъ Иудея, независимо отъ христіанства; какъ Иудей, онъ не принадлежитъ ни къ какому другому обществу, кромѣ фарисеевъ, ни къ саддукеямъ, ни къ ессеямъ, ни къ иродіанамъ, ни къ зилотамъ. Его обвиняли въ томъ, что онъ учитъ противъ закона Моисеева (Дѣян. 21, 28). Апостоль же говоритъ, что въ отношенїи къ нему онъ принадлежитъ къ самой строгой сектѣ, къ фарисеемъ, ревнителямъ о законѣ, а не измѣнилъ Моисею, какъ напримѣръ саддукеи, отрицающїе нѣкоторыя истины закона Моисеева» (преосвящ. Михаилъ).

⁴⁾ Разность ученїа саддукеевъ и фарисеевъ здѣсь показывается съ одной стороны Дѣписателемъ, а съ другой—самими фарисеями, которымъ такъ понравилось заявленїе Апостола Павла о принадлежности его къ ихъ партїи, что они стали защищать его и при томъ съ самою наибольшею силою. Они и признали его ни въ чемъ невиновнымъ, и даже нашли, что чрезъ него говорить Духъ или Ангель Божїй, почему возставать на него значить противиться Самому Богу (срвн. 4, 39). «Смотри (говоритъ святїй Іоаннъ Златоустъ), когда онъ сталъ между ними, тогда они принимаютъ его сторону. А почему они не защищали его прежде? Потому, что онъ не принадлежалъ къ нимъ, и до этого оправданїа еще не было извѣстно, что онъ прежде былъ фарисей. Видишь ли, какъ открывается истина, когда умоляютъ страсти? Слова же ихъ означаютъ слѣдующее: что за вина, если это сказалъ ему Ангель или Духъ, и по его ученїю онъ учитъ такъ о воскресенїи? По мнѣнїю преосвященнаго Михаила, они противъ другой партїи выставили на видъ возможность того, что Павелъ получилъ дѣйствительное откровенїе отъ Бога чрезъ Ангела или Духа о чаянїи (Мессїа) и воскресенїи, за которыя Павла теперь судятъ, какъ сказалъ онъ выше, или, можетъ быть, выраженїе это относится къ разсказу Апостола о явленїи ему воскресшаго Господа, Который говорилъ ему; только книжники фарисейскїе, не вѣрующїе въ воскресенїе Господа, предполагали, что Павлу явился и говорилъ или Духъ умершаго Иисуса или Ангель».

7. Мнози же бывшии рас-
при, воиша тысящники, да
не растерзана бдетъ Па-
велъ ѿ нихъ, повелѣ бои-
ноша снѣти и восхитити
его ѿ среды ихъ и вестити
(его) въ полкъ.

8. Въ настѣвшю же ноцѣ
представъ емоу Гдѣ, рече: дер-
жай, Павелъ: якоже во свидѣ-
тельствовахъ еси гдѣже ѿ Мнѣ
во Иерусалимѣ, сице ти подо-
баетъ и въ Римѣ свидѣтель-
ствовати.

9. Бывши же дню, сотвор-
ше нецыи ѿ Иудей совѣтъ,
закляша себѣ, глаголюще не
ѣсти ни пити, дождеже
субиютъ Павла:

10. Блху же множае че-

10. Но какъ раздоръ уве-
личился, то тысяченачаль-
никъ, опасаясь, чтобы они не
растерзали Павла, повелѣлъ
воинамъ сойти взять его изъ
среды ихъ и отвезти въ крѣ-
пость.

11. Въ слѣдующую ночь
Господь, явившись ему, ска-
залъ: держай, Павелъ; ибо
какъ ты свидѣтельствовалъ о
Мнѣ въ Иерусалимѣ, такъ над-
лежитъ тебѣ свидѣтельство-
вать и въ Римѣ ⁵⁾).

12. Съ наступленіемъ дня
нѣкоторые Иудеи сдѣлали умы-
селъ и заклились не ѣсть и
не пить, доколѣ не убьютъ
Павла;

13. было же болѣе сорока

⁵⁾ Освобожденіе Апостола Павла изъ синагоги совершилось воинами, посланными ихъ начальникомъ, убоявшимся, чтобы враги его не растерзали его, воспользовавшись общимъ смятеніемъ, которымъ закончилось беспорядочное засѣданіе синагоги. Если Апостола могли растерзать, то понятно, сколь много приходилось ему претерпѣть внѣшнихъ ужасовъ и предсмертныхъ томленій. Отсюда понятно и то, какъ было утѣшительно то явленіе ему Господа, которое совершилось въ слѣдующую ночь, когда Господь одобрилъ его терпѣливое и мудрое свидѣтельствованіе о Немъ въ Иерусалимѣ и открылъ, что ему также предстоитъ свидѣтельствовать и въ Римѣ, изъ чего, конечно, онъ понялъ, что исхожденіе его изъ Иерусалима рано или поздно совершится безпрепятственно. Святый Іоаннъ Златоустъ объясняетъ избавленіе Павла боязнью начальника оскорбить Римское достоинство Павла, изъ чего выводитъ заключеніе, что Павелъ справедливо назвалъ себя Римляниномъ, иначе тысяченачальникъ и теперь не пришелъ бы въ страхъ. О явленіи же Павлу Господа блаженный Теофилактъ замѣчаетъ: «предсталъ ему Господь, такъ какъ Онъ утѣшитель въ скорбяхъ. Но Онъ не являлся Павлу прежде, чѣмъ послѣдній не впалъ въ опасность, и по явленіи Своемъ соизволилъ спасти жизнь его человѣческими средствами». «Павелъ вѣровалъ, но, вѣруя, онъ не дремалъ, не преминалъ сдѣлать то, что можно было при помощи человѣческой мудрости» (Златоустъ).

ты́редесѣтихъ сѣи́ кля́твѣ со-
тво́ршии,

дѣ. ѿже прѣтѣплѣше ко
архїереемъ и старцеамъ, рѣша:
клятвою прокляхомъ себе
ничто́же вкѣсѣти, до́ндеже
оубїемъ Пávла:

ѣи. ннѣ оубо вы скажіте
ты́сѣщникѣмъ съ собороамъ, ꙗ́кѡ
да оутрѣ́ сведѣтъ е́го кзъ кáмъ,
ꙗ́кѡ вы хотѣ́ше разумѣ́ти
нзвѣстнѣе ꙗ́же ѡ́ немъ: мы
же, прѣ́жде да́же (не) прѣблн-
житисѣ е́мѣ, гото́ви е́смы
оубїти е́го.

сдѣлавшихъ такое заклѣ-
тіе ⁶⁾).

14. они, пришедши къ пер-
восвященникамъ и старѣйши-
намъ, сказали: мы клятвою
заклялись не ѣсть ничего, по-
ка не убьемъ Павла;

15. итакъ нынѣ же вы съ
синадріономъ дайте знать ты-
сяченачальнику, чтобы онъ
завтра вывелъ его къ вамъ,
какъ будто вы хотите точнѣе
разсмотрѣть дѣло о немъ; мы
же, прежде нежели онъ при-
близится, готовы убить его ⁷⁾.

⁶⁾ Клятва 40 враговъ Апостола Павла не ѣсть и не пить, пока не убьютъ его, есть дерзновенное произволеніе, устремленное на подчиненіе себя воли Божіей, подъ предлогомъ совершить дѣло благовидное (постъ) п для (мнимо) доброй цѣли (убіеніе мнимаго врага Божія). Это есть ужасное (фанатическое) злоупотребленіе священнымъ обычаемъ клясться именемъ Божиимъ, допускаемымъ въ важнѣйшихъ обстоятельствахъ. И вмѣстѣ съ тѣмъ это одинъ изъ самыхъ наглядныхъ примѣровъ того, какою не должна быть клятва. «Видя, что все безуспѣшно, эти злодѣи начинаютъ дѣйствовать сами. Такъ злоба никогда не успокаивается, не смотря ни на какія препятствія. Между тѣмъ, сколько было здѣсь обстоятельствъ, располагавшихъ ихъ и утолить гнѣвъ свой и образумиться! Видишь ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ они мстительны и упорны въ злобѣ? Что значитъ: *заклятиа себе*? Иначе сказать: они оставляютъ вѣру въ Бога, если не исполняютъ своего намѣренія въ отношеніи къ Павлу. Слѣдовательно, они остались заклятыми навсегда, потому что не убили Павла. Сошлись вмѣстѣ 40 человекъ; такой это былъ народъ, что когда надлежало согласиться на добро, то не сходилось и двухъ человекъ, а когда на зло, то сошлась цѣлая толпа. Вотъ и постъ предпринимается для убійства. Таково коварство діавола: подъ видомъ набожности онъ разставляетъ сѣти. Какъ Иродъ связалъ себя клятвою какъ бы какою необходимостію, такъ и они».

⁷⁾ Предложеніе членамъ синадріона 40 человекъ о желаніи ихъ убить Павла напоминаетъ предложеніе Іудино. Но то было болѣе запечатлѣно человѣческими чертами. Тамъ было прошено 30 сребренниковъ, а здѣсь злодѣи готовы были сами дать деньги, чтобы только имъ позволили убить Павла. Но такъ какъ они сами не надѣялись купить это право, то они предложили членамъ синадріона какъ бы снова назначить разбирательство дѣла Павла, для чего просить начальника вывести его изъ крѣпости, и тогда они совершатъ надъ нимъ задуманное злодѣяніе. «Смотри, какая крайняя злоба

ѣ. Слышавъ же сынъ сестры Павловы Ковъ, пришедъ и вшедъ въ полкъ, сказа Павлу.

ѣ. Призвавъ же Павелъ одного изъ сотниковъ, рече: юношъ сего ѡведи къ тысяцнику, имать во нѣчто сказа ти емъ.

и. Онъ же оубо поимъ его приведе къ тысяцнику и рече: оузникъ Павелъ, призвавъ мя, оумоли сего юношъ привести къ тебѣ, имѣща нѣчто глаголати тебѣ.

д. Поимъ же его за рѣкъ тысяцникъ и ѡшедъ на

16. Услышавъ о семъ умыслѣ, сынъ сестры Павловой пришелъ и, вошедъ въ крѣпость, уведомилъ Павла.

17. Павелъ же, призвавъ одного изъ сотниковъ, сказалъ: отведи этого юношу къ тысяченачальнику, ибо онъ имѣетъ нѣчто сказать ему⁸⁾.

18. Тотъ, взявъ его, привелъ къ тысяченачальнику и сказалъ: узникъ Павелъ, призвавъ меня, просилъ отвести къ тебѣ этого юношу, который имѣетъ нѣчто сказать тебѣ.

19. Тысяченачальникъ, взявъ его за руку и отошедъ

(воскликаетъ святой Иоаннъ Златоустъ). Не довольствуясь тѣмъ, что склоняютъ ко злу другъ друга, они рѣшаются вмѣстѣ съ собою склонить къ тому же и правителя». Преосвященный Михаилъ полагаетъ, что это были тѣ же Малоазійскіе Іудеи, которые и воздвигли все это преслѣдованіе Павла (Дѣян 21, 27) въ соединеніи съ другими туземными врагами Павла, не безъ содѣйствія, вѣроятно, и саддукеевъ. Они предполагали, что военный конвой Павла будетъ не великъ и она могутъ одолѣть его въ случаѣ сопротивленія.

⁸⁾ *Разрушеніе умысла 40* совершилось, конечно, по усмотрѣнію Божию, какъ свидѣтельствуеть о семъ святой Иоаннъ Златоустъ, говоря: «Господь устроилъ, что онъ (Павелъ или его родственникъ) узналъ объ ихъ умыслѣ. А они не только тѣмъ, что ничего не могли сказать (противъ Павла), но и тѣмъ, что сдѣлали умыселъ тайно, обличили сами себя и показали, что они ничто. Послѣ отправленія Павла первосвященники, вѣроятно, приходили съ просьбою (къ тысяченачальнику) и возвратились со стыдомъ безъ успѣха. И смотри, какое коварство: сами первосвященники были какъ бы поставлены въ необходимость. Не удивляйся: ибо если тѣ рѣшились на такое дѣло и приняли на себя всю опасность, то эти еще болѣе могли сдѣлать то же». Вѣроятно, Апостоль, послѣ объявленія о своемъ Римскомъ гражданствѣ, не очень строго содержался въ крѣпости, такъ что къ нему могли имѣть доступъ родные; такъ содержался онъ и въ Кесаріи (Дѣян. 24, 28), и въ Римѣ (28, 16). Просилъ же онъ отвести племянника прямо къ трибуну, чтобы знали о замыслѣ на его жизнь только трое—самъ Павелъ, племянникъ его и трибунъ» (см. у преосвящ. Михаила).

ѢДИНѢ, КОПРОШАШЕ (ѢГО): ЧТО
ѢСТЬ, ѢЖЕ ИМАШИ ВОЗВѢСТИ.
ТИ МНѢ;

к. Рече же, ἵκω Ἰδδέε
совѣща́ша оумолѣти тѣ, ἵκω
да оутрѣ́ сведѣши Пāvла (кз
нѣмз) кз соборз, аки вы хо-
тѣщымз нзвѣстнѣе нста-
зѣти (гѣже) ѡ нѣмз:

ка. ты оубо не послѣшай
нхз: лобавзз во Ѣго ѡ нхз
мбжѣе множае четыредесятн,
нже заклѣша себѣ ни гѣсти ни
пнѣти, дондеже оубвѣютз Ѣго:
н ннѣ готѡви сѣть, чающе
ѡбѣщаннѣ, Ѣже ѡ тебѣ.

съ нимъ въ сторону, спраши-
валъ: что такое имѣешь ты
сказать мнѣ? ⁹⁾

20. Онъ отвѣчалъ, что Ю-
деи согласились просить те-
бя, чтобы ты завтра вывелъ
Павла предъ синедрионъ, какъ
будто они хотятъ точнѣе из-
слѣдовать дѣло о немъ;

21. но ты не слушай ихъ;
ибо его подстерегаютъ болѣе
сорока человекъ изъ нихъ,
которые заклились не ѣсть и
не пить, доколѣ не убьютъ
его; и они теперь готовы, ожи-
дая твоего распоряженія ¹⁰⁾.

⁹⁾ Представленіе сотникомъ родственника Павла трибуну замѣчательно по своей простотѣ и естественности. Дѣписателя, видимо, интересовали всѣ частности этого дѣла и въ особенности то доброе вниманіе Римской власти, которое она оказывала иногда защитникамъ невинныхъ страдальцевъ. Такъ какъ Апостолъ Павелъ хотѣлъ тайно повести раскрытіе готовящагося коварнаго убійства его, то и военачальникъ, какъ бы по нѣкому внушенію, принимаетъ его родственника уединенно, давая ему возможность говорить тайно. «Тысяченачальникъ понялъ всю отвѣтственность свою за предположенное убійство и рѣшился отослать Павла, подъ охраною въ Кесарію, гдѣ жилъ Римскій правитель» («Воскресное Чтеніе» 1873 г., т. 2, стр. 187). Но какъ онъ повѣрилъ, что сказанное юношею было справедливо? Онъ изъ прежняго заключилъ, что они могутъ сдѣлать это. Видишь ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ (Павелъ) оказывается невиннымъ предъ судомъ вѣшнихъ (язычниковъ), подобно какъ Христосъ предъ судомъ Пилата.

¹⁰⁾ Раскрытіе убійственной замысла совершилось столь просто и неожиданно, что по истинѣ можно сказать вмѣстѣ съ святымъ Іоанномъ Златоустомъ, что «Промыслъ Божій устроилъ, что враги не знали, какъ они были подслушаны. И Павелъ уразумѣлъ, что это дѣло Божіе и все возложилъ на Него, чрезъ это самое получилъ и спасеніе. Смотри, какъ Богъ все устроилъ ко благу. Юноша объявилъ объ умыслѣ, ему повѣрили, и такимъ образомъ Павелъ спасся. Смотри, какъ злоба вредить сама себѣ: они предали Павла, чтобы осудить и убить его, а выходитъ противное, онъ спасается и оказывается невиннымъ. Божіе домостроительство таково, что чѣмъ намъ вредять, тѣ самое служитъ къ нашей пользѣ. Такъ Іосифъ былъ оклеветанъ госпожею; она думала, что вредить ему, но своею клеветою доставила ему безопасность, ибо темница была гораздо покойнѣе дома... И другіе случаи коварства слу-

ѣв. Тысящникъ оубо ѿпусти ѿношу, за вѣщавъ ни единомъ же повѣдати, ꙗко сѣа гавѣлъ еси мнѣ.

ѣг. И призвавъ два нѣкла ѿ сотниковъ, рече: оубо то вѣща (ми) конныхъ вооруженныхъ двѣстѣ, ꙗко да идутъ до Кесаріи, и конниковъ седмьдесятъ, и стрѣльцовъ двѣстѣ, ѿ третїаго часа ноци:

ѣд. и скоты привести, да всадивше Павла провѣдѣтъ до Филїста нѣмсона.

ѣе. Написѣ же (и) посланіе имѣющее оъразъ сїи:

ѣс. Клавдій Лисїа державъ.

22. Тогда тысяченачальникъ отпустилъ юношу, сказавъ: никому не говори, что ты объявилъ мнѣ это.

23. И, призвавъ двухъ сотниковъ, сказалъ: приготовьте мнѣ воиновъ *пѣшихъ* двѣсти, конныхъ семьдесятъ и стрѣльцовъ двѣсти, чтобы съ третьяго часа ночи шли въ Кесарію;

24. приготовьте также ословъ, чтобы, посадивши Павла, препроводить его къ правителю Феликсу ¹¹⁾.

25. Написалъ и письмо слѣдующаго содержанія:

26. «Клавдій Лисїй досто-

жать къ нашей пользѣ, не столько тѣмъ, что уготовляютъ намъ награду, но и тѣмъ, что въ то же время устрояютъ наше благосостояніе. Строили конюшцы отцу Іосифа дядя его, и изгнали его изъ отечества. И что же? Самъ поставилъ его вдали отъ опасности» (см. т. 2, стр. 330—333).

¹¹⁾ *Снаряженіе большого конвоя для сопровожденія Павла* показываетъ что тысяченачальникъ ожидалъ нападенія враговъ Павла съ сильнымъ вооруженіемъ и подкрѣпленіемъ сикарями, всегда готовыми на все возмутительное. Есть предположеніе, что существовали и другіе планы, кромѣ плана 40 заговорщиковъ и что тысяченачальникъ боялся народнаго возстанія (см. «Воскресное Чтеніе», 1873 г., ч. 2, стр. 228). «Столь большой конвой—это умная предосторожность, чтобы доставить въ Кесарію невредимымъ Римскаго гражданина Павла. Видна забота Лисїа и объ удобствахъ и безопасности Апостола и въ этомъ его расположеніе къ нему» (см. у преосвящ. Михаила). Кажется, вмѣстѣ съ Апостоломъ Павломъ были отправлены въ Кесарію и тѣ, кто свидѣтельствовалъ противъ него. Имѣя это въ виду, святой Іоаннъ Златоустъ говорить: «если Павелъ признанъ былъ невиннымъ, то для чего были посланы туда обвинители? Для того, чтобы дѣло было изслѣдовано точнѣе и чтобы этотъ мужъ явился болѣе чистымъ» (срвн. ст. 30). Обвинителей же было много, посему естественно и конвой необходимо долженъ быть не малымъ, особенно если имѣть въ виду крайне злобное настроеніе указанныхъ обвинителей.

номъ и́гемонѸ ФиліѸ радобатиса:

Ѳз. мѡжа сего ꙗ҃га ѡ іудейнѣ и́мѡца оубіена кыти ѡ нѣхъ, пристѡплъ съ вѡнны ѡахъ е҃го, оубѣдѣвъ, ꙗ҃кѡ Рѣмляннѣ е҃сть:

Ѳн. хотѣ же разѡмѣти вѣнѣ, е҃аже ради понмахъ нѣнѣ, сведоухъ е҃го въ соннице нѣхъ:

Ѳд. е҃гоже ѡбръѣтоухъ ѡглаголдѣма ѡ взысканіи закона нѣхъ, ни е҃дино же достѡйно смѣртти или оубѣдѣ согрѣшеніе имѡца:

почтенному правителю Феликсу—радоваться;

27. сего человека Иудеи схватили и готовы были убить; я, пришедъ съ воинами, отнялъ его, узнавъ, что онъ Римскій гражданинъ ¹²⁾;

28. потомъ, желая, узнать, въ чемъ обвиняли его, привелъ его въ синагогу ихъ

29. и нашелъ, что его обвиняютъ въ спорныхъ мнѣніяхъ, касающихся закона ихъ, но что нѣтъ въ немъ никакой вины достойной смерти или оковъ ¹³⁾;

¹²⁾ Письмо, съ которымъ трибунъ Лисій отправилъ Апостола Павла къ проконсулу Феликсу, замѣчательно во многихъ отношеніяхъ. Оно подобно многимъ другимъ письмамъ того времени какъ по внѣшнимъ приемамъ, такъ и по изложенію. Такъ, напримѣръ, писатель обозначаетъ себя въ самомъ началѣ. Не смотря на дѣловитость письма, онъ однако въ началѣ и концѣ его желаетъ Феликсу здравія, что, такъ сказать, составляло необходимость свѣтскаго письма, равно какъ и наименованіе Феликса «достопочтеннымъ», ибо онъ былъ дѣйствительно почтенъ великимъ званіемъ главнаго начальника Палестины, хотя и былъ человекомъ невысокаго рода и низкихъ нравственныхъ качествъ. Объ Апостолѣ Лисій сообщаетъ все кратко, фактически и правдиво. Достойно замѣчанія въ особенности то, что онъ называетъ Павла Римскимъ гражданиномъ, чѣмъ и объясняетъ (мотивируетъ) все то, что онъ принужденъ былъ сдѣлать. «Вотъ и письмо, заключающее въ себѣ оправданіе Павла (говоритъ святой Иоаннъ Златоустъ). Ни одно же, говоритъ, обрѣтохъ достойно смерти согрѣшеніе имуша. И прежде, говоритъ, муиса сего, имуша убіена быти отъ Іудей, отъязъ; потомъ сведоухъ е҃го къ нимъ, но и тогда они не могли ни въ чемъ обвинить его, и хотя послѣ перваго покушенія имъ слѣдовало успокоиться и устыдиться, но они опять замышляютъ убить его; такъ ясно эти слова говорятъ опять въ его пользу!»

¹³⁾ Вину Апостола Лисій опредѣляетъ такъ же, какъ и всѣ люди подобнаго рода, т. е. не входя въ частности, а вообще, относя все къ различію во взглядахъ на религіозные предметы, не касающіеся ничего такого, что бы заслуживало наказанія какого-либо, а тѣмъ болѣе смерти или оковъ, изъ чего можно заключить, что Павелъ былъ отправленъ въ Кесарію не въ оковахъ. Преосвященный Михаилъ говоритъ, что изъ сокрытія въ письмѣ

л. сказанъ же бывшъ мнѣ
кѣмъ хотѣвшъ быти ꙗко
дѣи на мѣжа (сего), аѣи по-
слахъ (его) къ тебѣ, заѣ-
щавъ и клеветникѣмъ (его)
глаголати предъ тобою, ꙗже
наи: заравъ вѣди.

ла. Воини же оубо по по-
велѣнному имъ, вземше Пав-
ла, ведоша ѡбъ ноць ко Ан-
типатриду:

лв. ко оутрѣе же, ѡстава-
ше конники и҃ти съ нимъ,
возвратѣшася въ полкъ.

лг. Снѣ же пришедше въ
Кесарію и вдавше посланіе
и҃гемѡнѣ, предстаѣвшиа емѣ и
Павла.

30. а какъ до меня дошло,
что Іудеи злоумышляютъ на
этого человекѣ, то я немедлен-
но послалъ *его* къ тебѣ, при-
казавъ и обвинителямъ гово-
рить на него предъ тобою;
будь здоровъ¹⁴⁾.

31. Итакъ воины, по дан-
ному имъ приказанію, взявши
Павла, повели ночью въ
Антипатриду,

32. а на другой день, пре-
доставивши коннымъ идти съ
нимъ, возвратились въ крѣ-
пость.

33. А тѣ, пришедши въ
Кесарію и отдавши письмо
правителю, представили ему
и Павла¹⁵⁾.

того опрометчиваго поступка тысяченачальника, что онъ хотѣлъ начать су-
дебное изслѣдованіе о Павлѣ бичеваніемъ его, можно съ несомнѣнностію
убѣждаться въ подлинности письма, хотя и не извѣстно, откуда Дѣписатель
заимствовалъ его. Но подлинность письма открывается и изъ всего его со-
держанія и тона, а равно эта подлинность доказывается и присутствіемъ его
во всѣхъ древнихъ кодексахъ и другими раннѣйшими свидѣтельствами о
немъ.

¹⁴⁾ *Конецъ письма*, кажется, сходится съ началомъ его въ свидѣтельствѣ
о томъ, что писатель его боялся за судьбу и жизнь Павла, какъ Римскаго
гражданина, что такъ высоко цѣнилъ Лисіѣ, какъ въ себѣ, такъ и въ дру-
гихъ, особенно же въ невинно преслѣдуемыхъ. Все это дѣлаетъ честь Лисію,
какъ вѣрному службисту своего времени и обстоятельству. Онъ, несомнѣн-
но, позаботился о Павлѣ гораздо болѣе, нежели Пилать о Христѣ, а потому
и не имѣлъ такой печальной участи, какъ тотъ. Драгоценное имя Господа
Исуса Христа во все время наблюденія воиновъ за Павломъ, кажется, не
было произнесено ни однажды. А посему не удивительно, что оно не име-
нуется и въ письмѣ Лисіѣ, который такъ же, какъ и Пилать, мало интере-
совался вѣчными вопросами о спасеніи, относя все это и подобное къ Іудей-
скимъ мнѣніямъ, спорнымъ и среди нихъ самихъ, а потому и не заслужи-
вающимъ глубокаго вниманія, съ его точки зрѣнія, по преимуществу поли-
тической, а не религіозной.

¹⁵⁾ *Путешествіе Павла* подъ великимъ конвоемъ совершилось ночью,
сколько по необходимости, столько же и по удобству ночныхъ путешествій

лѣ. Прочѣтъ же нѣмѣонъ
послѣніе и вопрошъ, ѿ коѣмъ
Области естъ, и оубѣдѣвъ,
ѣкъ ѿ Киликіи, рече:

лѣ. оубыслушъ ѿ тебѣ, егда
и клеветницы твои прѣидутъ.
И повелѣ въ претѣорѣ Иродовѣ
стрѣци егѣ.

34. Правитель, прочитавъ
письмо, спросилъ, изъ какой
они области, и узнавъ, что
изъ Киликіи, сказалъ:

35. я выслушаю тебя, когда
явятся твои обвинители. И
повелѣлъ ему быть подѣ стра-
жею въ Иродовой преторіи ¹⁶⁾.

въ той стражѣ, при яркомъ свѣтѣ звѣздъ, а можетъ быть и при лунѣ, въ
обычной ночной прохладѣ, столь пріятной какъ для конныхъ, такъ и въ осо-
бенности для пѣшихъ, которыхъ здѣсь тогда было болѣе 400 человекъ. Всѣ
они въ ту же ночь пришли въ первый находящійся на пути городъ—Анти-
патриду, названный такъ въ честь Антипатра, отца Ирода I-го. Въ виду
опасенія, переходъ въ 50 верстъ былъ совершенъ очень поспѣшно. А на
другой день сдѣлалось очевиднымъ, что теперь никакое нападеніе на Павла
не мыслимо, поэтому всѣ 400 пѣхотинцевъ возвратились назадъ въ крѣпость,
а конные проводили Павла до Кесаріи гдѣ и представили его Феликсу, вмѣ-
стѣ съ письмомъ. «Какъ бы какого царя сопровождали (Павла) оруженосцы
во множествѣ (говорить святой Іоаннъ Златоустъ). Тысяченачальникъ не
отправилъ бы его подѣ столь сильною стражею, если бы самъ не призна-
валъ его невиновнымъ и не видѣлъ рѣшимости (Иудеевъ) на убійство».

¹⁶⁾ *Отношеніе правителя Феликса къ Апостолу Павлу* было холодное. Онъ только спросилъ, откуда Павелъ родомъ, и потомъ велѣлъ быть ему
подѣ стражею, при томъ же домѣ, въ которомъ жилъ и самъ (при такъ назы-
ваемой Иродовой преторіи, т. е. построенной Иродомъ), при чемъ далъ обѣ-
щаніе разобратъ дѣло Павла тогда, когда явятся его обвинители, которые,
какъ пѣшіе, не могли послѣтъ за Павломъ и его конвоемъ. «Дѣписатель
дальѣ прямо замѣчаетъ, что послѣ допроса въ присутствіи его обвинителей
прокураторъ приказалъ не стѣснять узника (24, 23), но и ранѣ сего, можно
предполагать (говорить преосвящ. Михаилъ), его не очень стѣсняли въ этомъ
отношеніи, и какъ Римскаго гражданина и какъ невиннаго. Вѣроятно, доб-
рое слово объ узникѣ въ письмѣ Лисія способствовало тому». О Феликсѣ
историкъ Тацитъ сообщаетъ: «императоръ Клавдій отдалъ разоренную Іудею
въ управленіе всадникамъ или вольноотпущенникамъ. Однимъ изъ послѣд-
нихъ былъ Антоній Феликсъ, запятнавшій свое правленіе жестокостію и
грабежомъ и соединявшій въ себѣ безусловную царскую власть съ душою
раба». Онъ былъ братомъ другаго раба Павласа, который, по милости Агриппы,
захватилъ въ свои руки управленіе Римомъ и всею имперіею. Не смотря
на поддержки со стороны своего всемогущаго брата, Феликсъ хотѣлъ при-
дать своему правленію нѣкоторое національное основаніе: онъ женился на
Друзиллѣ, дочери Ирода Агриппы и женѣ царя Емесійскаго—Асиза, бро-
сившей своего мужа. Но его суровый нравъ, порочная жизнь, жадность,
низость и заискиваніе у народа, словомъ—все отталкивало отъ него. Неронъ
чрезъ два года правленія Феликса, отозвалъ его, и не будь его сильнаго
брата, онъ поплатился бы головою за свой гнусный деспотизмъ въ управле-
ніи Іудеею» (см. «Воскресное Чтеніе», 1873 г., ч. 2, стр. 228).

ГЛАВА КД.

д. По пачтѣхъ же днѣхъ снѣ-
де архіерей Ананіа со старцы
и (сз) риторомъ нѣкимъ
Тертулломъ, иже сказаши иже
мкнѣ ѿ Павла.

е. Призванъ же бывшѣ
емъ, начатъ клеветати Тер-
тулла, глагола:

г. многъ мнѣхъ оублачающе
тобою, и исправленіа бывае-
маа гзыкъ семъ твоимъ
промысленіемъ, всѣкимъ же
образомъ и вездѣ пріемлемъ,
державный Филізе, со всѣкимъ
благодареніемъ:

ГЛАВА 24.

1. Черезъ пять дней пришелъ
первосвященникъ Ананія со
старѣйшинами и съ нѣкото-
рымъ риторомъ Тертулломъ,
которые жаловались прави-
телю на Павла.

2. Когда же онъ былъ при-
званъ, то Тертулла началъ
обвинять его, говоря ¹⁾:

3. всегда и вездѣ со вся-
кою благодарностью призна-
емъ мы, что тебѣ, достопо-
чтенный Феликсъ, обязаны
мы многимъ миромъ, и твоему
попеченію благоустроеніемъ
сего народа;

¹⁾ Путешествіе въ Бесарію первосвященника и старѣйшинъ для обви-
ненія Павла болѣе чѣмъ удивительно. Правда, отчасти оно было вынужден-
ное, такъ какъ ихъ послалъ сюда трибунъ, но они могли послать только
обвинителей, въ строгомъ смыслѣ этого слова, какъ того повидимому же-
лалъ и Лисій (Дѣян. 23, 30). Но они, очевидно, и сами пожелали поддержать
обвиненіе Павла, такъ ненавистнаго имъ. А чтобы болѣе имѣть успѣха, они
взяли съ собой лучшаго оратора, вполне знакомаго не только съ правилами
публичной рѣчи, но и съ юрисдикціею гражданскаго Римскаго производства,
по имени Тертулла, или иначе Тертуліана, Еврея, носившаго Римское имя,
по обычаю многихъ молодыхъ людей того времени. «Смотри (говоритъ свя-
тый Іоаннъ Златоустъ), какъ они не отстаютъ, но, не смотря на безчислен-
ныя препятствія, приходятъ, чтобы посрамиться и здѣсь». «Какое униженіе
синаedrіона и какая злоба и ненависть къ Павлу: уполномоченные отъ си-
недріона, съ правящимъ первосвященникомъ во главѣ, отправляются по при-
казанію Римскаго трибуна въ неблизкое путешествіе, чтобы только такъ или
иначе извести ненавистнаго имъ человѣка» (пресвящ. Михаилъ). *Ходъ су-
дебнаго процесса* надъ Апостоломъ Павломъ, какъ онъ изображенъ въ Дѣя-
ніяхъ, вполне согласуется съ тогдашнимъ порядкомъ Римскаго судопроиз-
водства. Онъ начинается съ елогіума, т. е. съ изложенія уголовнаго обвине-
нія, которое представлялось при передачѣ узниковъ въ вѣдѣніе высшаго
судьи. Таковымъ елогіумомъ было письмо Клавдія Лисія прокуратору Фе-
ликсу. Римскій судья долженъ былъ рассмотреть дѣло не позднѣе трехднев-

д. но да не мно́жае стѣ-
жаю тебѣ, молю́ тебѣ послѣ-
шати насъ краткѣ твоёю
крѣпостію:

е. ѡбръто́хомъ ко мѣжа
сего́ гдѣителя и двѣжу́ща
протнвлѣніе всѣмъ іудѣемъ
живущимъ по вселеннѣи и
предстателю (сѣща) Назорей-
стѣи ереси,

з. иже и церковь поквѣсилъ
ѡсквернѣти, е́гоже и гѣхомъ
и по законѣ нашемъ хотѣ-
хомъ сдѣлати (сѣмъ):

4. но чтобы много не утру-
ждать тебя, прошу тебя вы-
слушать насъ кратко, со свой-
ственнымъ тебѣ снисхожде-
ніемъ ²⁾:

б. напедши сего человека
язвою общества, возбудите-
лемъ мятежа между Иудеями,
живущими по вселенной, и
представителемъ Назорейской
ереси,

в. который отважился даже
осквернить храмъ, мы взяли
его и хотѣли судить его по
нашему закону ³⁾;

наго срока. Но въ данномъ случаѣ дѣло замедлилось позднимъ пребываніемъ обвинителей. Отъ лица обвинителей говорилъ официальный адвокатъ, называемый по-Гречески рѣторос (см. у Николина, стр. 71—72).

²⁾ *Начало рѣчи защитника Еврейскихъ интересовъ* полно преувеличенной лести по адресу правителя и судьи—Феликса, о которомъ безпристрастный историкъ Тацитъ говоритъ какъ разъ противоположное тому, что сказалъ о немъ наемный ораторъ, въ цѣляхъ лестью склонить его къ несправедливому рѣшенію дѣла. Онъ восхвалялъ его попеченіе о народѣ, который тотъ разорялъ своею жадностью. Онъ былъ нетерпѣливъ и жестокъ, а ораторъ хвалитъ его снисходительность. «Корыстолюбивый и сластолюбивый, съ духомъ раба на высокой должности, Феликсъ былъ безпеченъ, такъ что при немъ усилились разбои сикариевъ въ Палестинѣ, хотя при открытомъ ихъ возстаніи, подъ предводительствомъ Египтянина, и удалось ему поразить ихъ» (см. у преосвящ. Михаила). Быть можетъ, это и подало поводъ говорить о Феликсѣ, какъ водворителю мира и благоустроенія и при томъ многого, т. е. на долгое время, въ чемъ ораторъ является уже и предсказателемъ, но только неудачнымъ, ибо довольно скоро Феликсъ за беспорядки былъ смѣщенъ. Не вѣрно сказалъ ораторъ и о томъ, что его рѣчь кратка. Она довольно безсодержательна и потому скучна, особенно для такого живаго слушателя, какимъ былъ Феликсъ. Онъ не сказалъ ничего, что бы дѣйствительно служило обвиненіемъ Павла, да и не могъ сказать, ибо Павелъ былъ ни въ чемъ не виновенъ, съ точки зрѣнія Римскаго закона и правленія.

³⁾ *Обвиненіе ораторомъ Апостола Павла* сосредоточивается въ наименованіи его *язвою общества*, возбудителемъ мятежа во всей вселенной. Все это такія громкія фразы, въ которыхъ и самый наобрътательный на зло Феликсъ не могъ найти ничего реальнаго, въ смыслѣ такъ называемаго состава преступления, тѣмъ болѣе, что Феликсъ не могъ чувствовать въ себѣ призванія умиротворять вселенную и въ особенности врачевать мнимыя язвы

3. прише́дъ же Ли́сiа ты́-
сащникъ, мно́гою си́лою ѿ-
рѣкъ нашихъ исхити́ егò и
къ тебѣ́ послá,

и. повелѣ́въ (и́ намъ) по́ем-
лишымъ нánь и́ти къ тебѣ́:
ѿ негò же возмо́жеши сáмъ
разсѣдáвъ ѿ всѣ́хъ снхъ по-
знáти, ѿ ннхъ же мы́ по́ем-
лемъ нánь.

д. Вложи́шася же и́ Иуде́с,
глаголюще́ сѣмъ тáкъ быти.

7. но тысяченачальникъ Ли-
сiй пришеде съ великимъ на-
силіемъ взялъ его изъ рукъ
нашихъ и послалъ къ тебѣ́.

8. повелѣвъ и намъ, обви-
нителямъ его, идти къ тебѣ́:
ты можешь самъ, разобравъ,
узнать отъ него о всемъ томъ,
въ чемъ мы обвиняемъ его.

9. И Иудеи подтвердили,
сказавши, что это такъ ⁴⁾.

общества, будучи самъ въ дѣйствительности таковой. Волѣ определенное было обвиненіе въ оскверненіи храма, но это еще менѣе могло трогать Феликса, какъ Римскаго прокуратора, тѣмъ болѣе, что онъ могъ догадываться, какого рода было это оскверненіе, о которомъ ораторъ счелъ за лучшее умолчать, говоря предъ представителемъ языческой власти. Къ тому, еще и самъ ораторъ сказалъ, что это дѣло должно быть рѣшаемо не здѣсь и не по Римскому закону, а по частному—Иудейскому.

Что Павелъ былъ (казался) Назореемъ—это еще менѣе могло сказать Феликсу что-либо неблагопріятное о Павлѣ, ибо въ сущности въ назорействѣ не было ничего преступнаго, а если изъ нихъ нѣкоторые дѣлались зилотами и сикаріями, то это дѣло иное. По мнѣнію преосвящ. Михаила, въ этомъ указаніи оратора на назорейство Павла можно видѣть указаніе на его христіанство (срвн. Матѣ. 2, 21). Но Феликсъ могъ и не понять этого тонкаго намека, тѣмъ болѣе, что разборъ еретическихъ въ смыслѣ Иудейскомъ мнѣній не входилъ въ компетенцію Римскаго правительства, предоставившаго всѣмъ вѣровать, какъ угодно, и собиравшаго идоловъ для пантеона, т. е. для зданія, посвященнаго всевозможнымъ богамъ, которыхъ чтили всѣ жители великой Римской имперіи, такъ что чѣмъ больше было вѣрованій, тѣмъ считалось лучше, ибо въ этомъ выражалось, съ ихъ матеріальной точки зрѣнія, такъ сказать, большее величіе имперіи.

⁴⁾ Ссылка риторa на Лисіа сколько лукаван, столько же и злобная. Онъ говорить о насиліи, совершенномъ надъ ними Лисіемъ, но умалчиваетъ о причинѣ, побудившей къ тому Лисіа. Потомъ риторъ просить допросить самого обвиняемаго по всѣмъ предметамъ обвиненія (т. е. Павла). Какъ то все это подтвердили и прочіе бывшіе здѣсь Иудеи. По изясненію святаго Іоанна Златоуста, риторъ, ссылаясь на Лисіа, какъ бы говорить: «ему не слѣдовало дѣлать это, но онъ сдѣлалъ. Этимъ выражаетъ, что имъ прискорбно было идти въ чуждое судилище и что они не безпокоили бы его (правителя), если бы тысяченачальникъ не принудилъ ихъ къ тому и не отнялъ у нихъ этого мужа, что не слѣдовало ему этого дѣлать; обида была нанесена, говорить, намъ, посему и судъ надъ нимъ долженъ производиться у насъ» (см. у преосвящ. Михаила). «Заключеніе рѣчи ясно: Павелъ долженъ быть преданъ»

7. **Ἐνὲν δὲ τῷ Πάβελ, πο-
μανθῶν ἕμδ ἡγέμωνδ глаго-
лати: Ὡ πολλῶν λῆγτз сѣца
тὰ сδαιὼν πᾶρεδνα γὰзыкδ
семδ свѣдѣн, благодѣшнѣе
гὰже ὦ мнѣ ὠνѣцаиу,**

8. **Ἰ. могѣщδ тѣ разсмѣти,
гὰкω не мнѡже мнѣ еѣтъ
днѣи дванадесатнхз, ὠнѣлѣ-
же взыдохз поклонѣтиса во
Ἱερλῆμз:**

9. **Ἰ. ἡ ни вк цѣрквн ѡвѣрѣ-
тоша ма кз комδ глаголю-**

10. Павелъ же, когда пра-
витель далъ ему знакъ гово-
рить, отвѣчалъ: зная, что ты
многіе годы справедливо су-
дишь народъ сей, я тѣмъ сво-
боднѣе буду защищать мое
дѣло;

11. ты можешь узнать, что
не болѣе двѣнадцати дней то-
му, какъ я пришелъ въ Іеру-
салимъ для поклоненія ⁵⁾;

12. и ни въ сѣралищѣхъ, ни
въ синагогахъ, ни по городу,

суду синедриона, какъ осквернитель храма. Не будь Павелъ Римскимъ гра-
жданиномъ, Феликсъ, вѣроятно, выдалъ бы его Іудеямъ, радуясь, что такъ
дешево можетъ купить доброе мнѣніе ихъ о себѣ. Но право Римскаго гра-
жданина заставило его быть осторожнѣе и даже дозволить Павлу говорить
въ свою защиту» (см. «Воскресное Чтеніе» 1873 г., ч. 2, стр. 228 и далѣе).

⁵⁾ *Защитительная рѣчь святаго Апостола Павла предъ Феликсомъ* была
начата по указанію Фелпкса и потому она была неподготовленною, естествен-
ною. И Павелъ счелъ должнымъ сказать о Феликсѣ, а именно о его при-
вычкѣ судейской, (слова «справедливо» въ Греческомъ текстѣ не имѣется,
хотя оно было вѣдомо еще святому Іоанну Златоусту, который говоритъ:
«не напрасно прибавляетъ: *праведна*, но дабы тотъ не смотрѣлъ ни на перво-
священника, ни на народъ, ни на обвинителя»), о чемъ онъ могъ услышать недав-
но отъ бывшихъ въ преторіи и тѣмъ утѣшавшихъ его. *Оправданіе* свое Апостоль
начинаетъ съ обращенія вниманія на время его пребыванія въ Іудеѣ, которое
было столь краткимъ (12 дней), что онъ даже не могъ совершить того, въ чемъ
его обвиняютъ. Напр., никакое народное возмущеніе нельзя провозвести такъ
скоро челоуѣку, пришедшему издалека. По изъясненію святаго Іоанна Зла-
тоуста, Апостоль великую силу доказательства заимствуетъ отъ времени:
«отъ многихъ лѣтъ, говорить, *суща сѣдѣхъ*. Этими онъ показываетъ, что судія
самъ знаетъ, что онъ не сдѣлалъ ничего такого, въ чемъ обвиняютъ его.
Если бы онъ производилъ когда-либо возмущеніе, то судія зналъ бы, и это
отъ него не укрылось бы». Съ 53-го по 58-ой годъ (въ который Павелъ
говорилъ эту рѣчь) прошло пять лѣтъ прокуратурства Феликса. При частой
смѣнѣ тогда прокураторовъ управление Феликса было (сравнительно) про-
должительное и потому Апостоль могъ выразиться: «многіе годы» (см. у
преосвящ. Михаила). «Настолько, говорить Апостоль, далекъ я отъ того,
чтобы воздвигать возмущеніе, что пришелъ въ Іерусалимъ для поклоненія.
Останавливается на этой мысли потому, что она представляла сильное дока-
зательство его невинности» (Феофилактъ).

ца и́ли развѣрѣтъ твора́ща
наро́дъ, ни въ сонмищи́хъ,
ни во гра́дѣхъ,

ГІ. ниже́ довести́ мо́гутъ,
ѣ́лика (тебѣ́) нѣ́тъ на мѣ́ гла-
голю́тъ:

ДІ. исповѣ́дью же́ тебѣ́
е́й, ꙗ́кѡ въ пѣ́ти, е́гоже́ (сѣи)
глаголю́тъ е́ресь, ꙗ́кѡ слѣ́ждъ
о́тческомѣ́ Бѣ́гъ, вѣ́рѣа́ все́мъ
сѣ́шымъ въ за́конѣ́ и прѣ́о-
цѣ́хъ пи́санымъ,

ЕІ. оупова́ніе́ и́льи́ на Бѣ́а,
ꙗ́кѡ воскрѣ́ніе́ хо́щетъ́ бы́ти
ме́ртвымъ, прѣ́никомъ́ же́ и́
грѣ́шникомъ́, е́гоже́ и́ са́ми
сѣи́ чаю́тъ:

они не находили меня съ
къмъ-либо спорящимъ или
производящимъ народное воз-
мущеніе,

13. и не могутъ доказать
того, въ чемъ теперь обви-
няютъ меня ⁶⁾;

14. но въ томъ признаюсь
тебѣ́, что по ученію, которое
они называютъ ересью, я
дѣйствительно служу Богу
отцовъ *моихъ*, вѣруя всему
написанному въ законѣ́ и про-
рокахъ,

15. имѣя надежду на Бога,
что будетъ воскресеніе мер-
твыхъ, праведныхъ и непра-
ведныхъ, чего и сами они
ожидаютъ ⁷⁾;

⁶⁾ Противъ обвиненія въ возмущеніи Апостоль *Павелъ оправдывается* еще тѣмъ, что его не находили нигдѣ даже спорящимъ, а тѣмъ болѣе возмущающимъ, почему и нельзя никакъ доказать, что онъ возмутитель. «А что онъ возбуждалъ мятежь между Иудеями, живущими во всемъ Римскомъ государствѣ, противъ этого Апостоль не считаетъ долгомъ своимъ и оправдывается, во первыхъ—потому, что это голословное обвиненіе, котораго обвинители не могутъ доказать (ст. 13), во вторыхъ—потому, что это не подлежитъ ни юрисдикціи синедріона, ни судебного прокуратора, а подлѣжитъ юрисдикціи правителей тѣхъ областей, гдѣ совершены преступленія» (см. у преосвящ. Михаила).

По мысли святаго Іоанна Златоуста, Апостоль Павелъ говоритъ какъ бы такъ: «я слишкомъ далекъ отъ того, чтобы производить возмущеніе. На этомъ справедливомъ положеніи, которое было такъ сильно, онъ останавливается, прибавляя: «ни въ церкви обрѣтоша мя къ кому глаголюща, ни въ градѣ, ни въ сонмищи»; что и было справедливо». «Ни съ народомъ, ни съ молвою. Вездѣ опровергаетъ мысль о возмущеніи. И какъ онъ могъ возмущать тѣхъ, кому желая доставить милостыню, совершилъ столь далекій путь?»

⁷⁾ *Исповѣданіе вѣры святымъ Апостоломъ Павломъ* сдѣлано въ общихъ, но довольно опредѣленныхъ чертахъ, насколько это нужно было для показанія его невинности. Онъ исповѣдуетъ, что онъ держится того ученія, которое Евреи называютъ «ересью» (назорейской), но это ученіе вполнѣ со-

ѿ. ѡ сѣмъ же ѡ ѡзъ по-
двизаюся, непорочнѣ совѣсть
имѣти всегда предъ Богомъ
(же) ѡ человекѣми:

ѿ. по лѣтѣхъ же многѣхъ
прїидоухъ сотвори ти милос-
стыни ко ѡзыкъ мой ѡ при-
ношенїа:

ѡ. къ нѣхъже ѡврѣтоша

16. посему и самъ подви-
заюся всегда имѣть непороч-
ную совѣсть предъ Богомъ и
людьми;

17. послѣ многихъ лѣтъ я
пришелъ, чтобы доставить ми-
лостыню народу моему и при-
ношенїа ⁸⁾;

18. при семь напли меня,

образно съ истиннымъ служенїемъ праотцевъ и пророковъ, начиная отъ Моисея. Существенное ученїе этого исповѣданїа—эта вѣра въ воскресенїе мертвыхъ и въ мздовозданїе небесное, чему вѣрятъ и обвинители.

«Смотри (говорить святой Иоаннъ Златоустъ): тѣ представляли его противникомъ (закону), а онъ въ свое оправданїе являетъ себя преданнымъ закону. Тѣ называютъ его представителемъ (ереси), какъ бы на сраженїи или въ мятежѣ, а онъ, смотри, какъ кротко отвѣчаетъ: *исповѣдую же тебѣ сіе, яко въ пути, еси же си малолюте ересь, яко служу отеческому Богу, вѣрую*. «Когда, послѣ призванїа быть Христовымъ Апостоломъ, Павелъ говоритъ, что онъ служить отеческому Богу, то онъ показываетъ этимъ, что Богъ Ветхаго и Новаго Завѣта—одинъ и тотъ же. *Путемъ же* называетъ вѣру или преданїе».

⁸⁾ Опредѣляя *существо жизни (по Христѣ)*, Апостолъ Павелъ говоритъ, что онъ старался всегда имѣть чистую совѣсть, которую, предполагается, и имѣлъ (23). При этомъ указываетъ одинъ изъ видовъ своей добродѣтели, а именно—благотворительность и именно народу своему. Такимъ образомъ вся жизнь его и практика жизни послѣднихъ дней суть живые свидѣтели, что онъ не только не возмутитель народный, не язва его, а врачъ, питатель и благодѣтель, склонявшїй къ благотворенїямъ и тѣхъ, среди которыхъ онъ былъ на далекой чужбинѣ. «Какая противоположность патриотической любви Павла къ народу своему съ злобной клеветой на него враговъ его! Апостолъ выражается: «народу моему» потому, что милостыня была отъ Церкви Греческихъ и Македонскихъ (Римл. 15, 25—26), состоявшихъ преимущественно изъ язычниковъ, Церквямъ Иудейскимъ, состоявшимъ почти исключительно изъ Евреевъ, которыхъ Апостолъ любвеобильно называетъ народомъ своимъ» (см. у пресвящ. Михаила). «Совершенную добродѣтель являемъ мы тогда, когда и людямъ не подаемъ поводовъ къ соблазнамъ и предъ Богомъ стараемся быть непорочными», говоритъ блаженный Теофилактъ. Лучшимъ же руководителемъ къ пути добродѣтели служить совѣсть, которая исполняетъ сердце праведника такими радостями, которыя выше всѣхъ радостей міра. Непорочная совѣсть, т. е. совѣсть истинная, въ основанїи которой лежитъ чувство страха Божїа и религїи христіанской, есть неоцѣненное сокровище. Очищай же, христіанинъ, свою совѣсть! И тогда она сдѣлается для тебя послухомъ на небесахъ и свидѣтелемъ въ вышнихъ» (см. «Воскресное Чтенїе» 1878 г., ХХIV, стр. 127).

мѧ ѡчищенна въ цѣркѣнн, ни
сѧ народомъ, ниже сѧ молвоу,

дѣ. нѣцын ѡ яснѣхъ,
имже подобаше предъ тѧ прѣн-
ти ѧ глаголати, аще имѣтъ
что на мѧ:

кѣ. илнѣ самнѣ тѣн да гла-
голютъ, аще кѣмъ ѡбрѣтѣша
во мнѣ неправду, ставшѣ мнѣ
въ сонмищи,

ка. развѣ единаго сего
гласа, имже возопѣхъ стою
въ нихъ, ꙗко ѡ воскресеніи
мертвыхъ азъ сѣдѣхъ прѣемлю
днѣсь ѡ васъ.

очистившагося въ храмѣ не
съ народомъ и не съ шумомъ:

19. это были нѣкоторые
Асійскіе Іудеи, которымъ над-
лежало бы предстать предъ
тебя и обвинять *меня*, если
что имѣютъ противъ меня ⁹⁾);

20. или пусть сѣи самые
скажутъ, какую нашли они
во мнѣ неправду, когда я
стоялъ предъ синедріономъ,

21. развѣ только то одно
слово, которое громко произ-
несъ я, стоя между ними, что
за *ученіе о воскресеніи мер-*
твыхъ я нынѣ судимъ вами ¹⁰⁾.

⁹⁾ Ссылка Апостола на совершеніе имъ обряда очищенія—тоже есть указаніе на то, что онъ не разоритель отеческихъ преданій, а исполнитель. Свидѣтелями этого были Асійскіе Іудеи, злѣйшіе враги Павла, но и они не могли отрицать того, что видѣли его дѣлающимъ въ храмѣ. Такимъ образомъ требованіе ихъ присутствія на судѣ справедливо, тѣмъ болѣе, что они то собственно и начали первые возмущеніе противъ Павла. Какъ бы защищая это требованіе Павла, святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «тѣмъ особенно и сильно оправданіе, чтобы не убѣгать отъ обвинителей, но быть готову отвѣчать всѣмъ. *Обрътоша мя очищенна въ цѣркѣнн*. Какъ же онъ осквернилъ ее? Невозможно было одному и тому же очищаться и молиться, и въ то же время придти и осквернить (церковь). Павелъ такъ былъ увѣренъ въ своей чистотѣ отъ возводимыхъ на него обвиненій, что самъ вызываетъ обвинителей. Не отвергаетъ обвинителей не только Асійскихъ, но и Іерусалимскихъ, вызываетъ и этихъ, прибавляя: *сами тѣи да глаголютъ*». «За смуту, которая произведена была тогда, онъ не можетъ быть отвѣтчикомъ. Ее начали нѣкоторые изъ Асійскихъ Іудеевъ, которыхъ и надо было выставить на судъ, и которыхъ отсутствіе здѣсь служить доказательствомъ ничтожности возводимыхъ на него обвиненій» (см. «Жизнь и труды Апостола Павла», сочиненіе Фаррара, т. II, стр. 190).

¹⁰⁾ Ссылка Апостола Павла на членовъ синедріона, какъ могущихъ за-
свидѣтельствовать, что въ бывшемъ судѣ синедріона не могли установить
его виновности, дѣлается въ видѣ уступки тому, что нельзя призвать теперь
болѣе прямыхъ обвинителей. Однако и сами по себѣ, члены синедріона могли
бы сказать, если бы они дѣйствительно нашли какое-либо обвиненіе противъ
Павла. Апостоль даже какъ бы помогаетъ имъ найти такое обвиненіе, а
именно въ томъ, что онъ слишкомъ громко провозгласилъ тогда свою вѣру

кѣ. Блѣшавъ же сѣа Фѣ-
лѣхъ ѡвѣща ѿмъ, ѿзвѣстиче
ѡвѣдѣвъ ꙗже ѡ пѣтѣ сѣмъ,
глагола: ѿгда дѣсія тысящ-
никъ прїидетъ, разсѣждѣ ꙗже
ѡ васъ.

кѣ. Покелѣ же соѣтникъ
сѣрещѣ Пѣвла, ѿ ѿмѣтѣ ѡсла-
вѣ, ѿ ни ѣднѣомъ же возвра-
нѣтѣ ѡ свѣхъ ѣмъ слѣжитѣ
ѿнѣ прїходѣтѣ къ немъ.

22. Выслушавъ это, Фе-
ликсъ отстрочилъ *дѣло* ихъ,
сказавъ: разсмотрю ваше дѣло,
когда придетъ тысяченачаль-
никъ Лисій, и я обстоятельно
узнаю объ этомъ ученіи.

23. А Павла приказалъ сот-
нику стеречь, но не стѣснять
его и не запрещать никому изъ
его близкихъ служить ему
или приходить къ нему ¹¹).

въ воскресеніе, чѣмъ существенно раздѣлили членовъ синадріона и сдѣлали ихъ неспособными къ дальнѣйшему согласному дѣйствию противъ него. По справедливости пресвящ. Михайлъ усматриваетъ здѣсь тонкую иронию надъ теперешними обвинителями Павла, въ числѣ которыхъ несомнѣнно были и фарисеи, дружно заступившіеся тогда за Павла, въ видахъ противоудѣйствія саддукеямъ, невѣрующимъ въ будущую жизнь. «Въ сонмищи, говоритъ, они ничего не нашли въ немъ, допрашивая его не наединѣ, но въ большемъ собраніи; и при тщательномъ изслѣдованіи ничего болѣе не найдено. Видишь ли кротость его въ опасностяхъ? Видишь ли языкъ благоглаголивый? Онъ старается оправданіемъ своимъ только защищать себя, а не обвинять ихъ, если не вынужденъ къ тому необходимостію, подобно какъ и Христосъ говоритъ: Азъ бѣса не имамъ, но чту Отца Моего, а вы не чтете Мене (Іоанн. 8, 49). Будемъ подражать ему и мы, какъ онъ подражалъ Христу. Если онъ не говорилъ ничего оскорбительнаго тѣмъ, которые хотѣли погубить его и умертвить, то какого прощенія достойны будемъ мы, которые во враждѣ называемъ враговъ злодѣями проклятыми?» (Златоустъ).

¹¹) *Дѣло кончилось отсрочкою*, которыми видимо любилъ Феликсъ пользоваться для многихъ цѣлей. Прежде онъ отсрочилъ разсмотрѣніе дѣла до прихода главныхъ обвинителей, теперь до прихода Лисія. Между прочимъ онъ хотѣлъ пообстоятельнѣе узнать и объ ученіи, котораго держался Павелъ, къ чему онъ и дѣлалъ потомъ попытки (ст. 25), но, кажется, корыстныя цѣли въ немъ превозмогали (ст. 26), и онъ все дѣлалъ ради ихъ. Впрочемъ, содержалъ Павла прилично онъ могъ приказати и ради его Римскаго гражданства и по недоказанности его вины. Можетъ быть, даже онъ имѣлъ къ Павлу уваженіе, подобное тому, которое питалъ Иродъ къ Іоанну Предтечѣ, что однако не помѣшало ему предать его смерти. Такъ и Феликсъ томилъ Павла подъ стражею и желалъ даже получить отъ него взятку, думая, что, если онъ Римскій гражданинъ, то и богатъ. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какое постигаетъ (Павла) искушеніе во-первыхъ отъ многихъ, во-вторыхъ въ теченіе долгаго времени. Нельзя сказать, чтобы судъ производился скоро. Феликсъ нарочито отложилъ дѣло, не имѣя нужды въ изслѣдованіи, а только желая удалить Іудеевъ. Отпустить (Павла) онъ не хотѣлъ изъ угожденія имъ, а наказати его было невозможно, потому что было бы безсовѣстно. Посему

кѣ. По днѣхъ же нѣкѣихъ
пришедъ Фѣлѣксъ со Друзил-
лею женою своею сѣщенъ Идѣа-
нынею, призвѣ Павла, да слы-
шитъ ѿ негò вѣрѣ, ꙗже во
Хрѣтѣ Іиса.

кѣ. Глаголющъ же емѣ ѡ
правдѣ и ѡ воздержаніи и
(ѡ) сдѣѣ хотѣшемъ быти,
пристрѣшенъ бывъ Фѣлѣксъ
ѡвѣща: ннѣ оубо ѡди, вре-
мя же полѣчѣхъ призовѣ тл.

кѣ. Вѣспѣ же и надѣяса,
ꙗко мзда даѣтса емѣ ѡ

24. Черезъ нѣсколько дней
Феликсъ, пришедъ съ Дру-
зиллою, женою своею, Иуде-
янкою, призвалъ Павла и слу-
шалъ его о вѣрѣ во Христа
Иисуса.

25. И какъ онъ говорилъ
о правдѣ, о воздержаніи и о
будущемъ судѣ, то Феликсъ
пришелъ въ страхъ и отвѣ-
чалъ: теперъ пойдѣ, а когда
найду время, позову тебя ¹²⁾.

26. При томъ же надѣялся
онъ, что Павелъ дасть ему

онъ и отложилъ дѣло, сказавъ: *егда Лисія приидетъ*. И онъ находилъ его не-
виннымъ. Задерживалъ же, желая угодить Иудеямъ, а также надѣясь взять
деньги. Для этого онъ и призывалъ къ себѣ Павла, какъ видно изъ даль-
нѣйшихъ словъ Писателя.

¹²⁾ *Бесѣда святаго Апостола Павла съ Феликсомъ* въ присутствіи его
второй жены Друзиллы была очень интересная, ибо она была специально
посвящена ученію о Христѣ. Но Апостоль излагалъ это ученіе въ право-
учительномъ смыслѣ, примѣнительно къ нравственнымъ потребностямъ слу-
шателей. И потому онъ говорилъ о правдѣ, которую они попрали своимъ
незаконнымъ сожительствомъ, о воздержаніи, несоблюдавшемся ими и объ
отвѣтственности, которая ожидала ихъ на будущемъ судѣ. Тайнъ Царствія
Вожія онъ не повѣдалъ, какъ недостойнымъ, но нравученіемъ своимъ воз-
дѣйствовалъ на Феликса, такъ что тотъ пришелъ въ ужасъ и просилъ Павла
оставить его до другого раза. Вѣроятно, Павелъ былъ приглашенъ въ одну
изъ общедоступныхъ комнатъ преторіи, куда Феликсъ и вышелъ къ нему
съ Друзиллою, интересовавшеюся христіанствомъ болѣе мужа, ибо она была
урожденная Иудеянка, дочь царя Ирода Агриппы, убившаго Апостола Іакова
и умершаго въ Кесаріи (гл. 12).

Павелъ, хотя говорилъ съ начальникомъ, но не сказалъ ничего такого,
чѣмъ можно было бы преклонить душу его, но говорилъ тѣ, чѣмъ устрашило
и потрясло его сердце. Таковая сила словъ Павла, что правитель приходитъ
въ страхъ» (Златоустъ). Блаженный Теофилактъ полагаетъ, что «Феликсъ
хорошо зналъ вѣру Павла. Зналъ же онъ о томъ, чѣмъ относилось ко Христу,
какъ имѣвшій жену Иудеянку, отъ которой онъ часто слышалъ объ этомъ». И
самъ Феликсъ могъ имѣть точныя (относительно) свѣдѣнія о христіанствѣ,
ибо онъ довольно давно былъ прокураторомъ, еще давнѣе жилъ тамъ
(23, 24; 24, 11), когда христіанство распространилось уже по всей Палестинѣ
и Кесаріи. Не былъ ли тамъ въ это время и Корнилій сотникъ, обращенный
Петромъ (см. у пресвящ. Михаила)?

Павла, ꙗко да ѿпбститъ егò: тѣмже и частю призываа егò, бесѣдоваше съ нимъ.

Кз. Двѣма же лѣтома скончавшемася прїѣтъ измѣненіе Філіѡхъ Поркіа Фіста: хотѣ же оугòдное сотворити іудеємъ Філіѡхъ, ѡстави Павла свѣзана.

Глава Кз.

А. Фістъ (же) оубо прїимъ власть, по трїехъ днѣхъ взыде во іерлїимъ ѿ Кесарїи.

Б. Сказаша же есмѣ архіерее и первїи ѿ іудей на Павла и молахѹ егò,

денегъ, чтобы отпустилъ его: посему часто призывалъ его и бесѣдовалъ съ нимъ.

27. Но по прошествїи двухъ лѣтъ на мѣсто Феликса поступилъ Порцій Фестъ; желая доставить удовольствїе Іудеямъ, Феликсъ оставилъ Павла въ узахъ ¹³).

Глава 25.

1. Фестъ, прибывъ въ область, чрезъ три дня отправился изъ Кесарїи въ Іерусалимъ.

2. Тогда первосвященникъ и знатнѣйшіе изъ Іудеевъ явились къ нему съ жалобою на Павла и убѣждали его,

¹³) *Желаніе Феликса взять взятку съ Апостола* показываетъ его глубокую низость и жестокость. «Смотри, какъ писатель держится истины (говорить святой Іоаннъ Златоустъ). Феликсъ часто призывалъ Павла не потому, что удивлялся ему, одобрялъ рѣчи его, или хотѣлъ увѣрить, но почему? *Надѣясь, яко мзда дастся ему.* Видишь, какъ онъ не скрываетъ здѣсь намѣренія судїи, а этотъ, если бы признавалъ (Павла) виновнымъ, не поступалъ бы такъ, не захотѣлъ бы слушать челоѡка виновнаго и преступнаго». «И съ такого челоѡка, котораго онъ считалъ невиннымъ и отъ рѣчи котораго онъ пришелъ въ страхъ, онъ надѣялся получить взятку, чтобы отпустить его, не смотря на строгое запрещеніе взяточничества за задержаніе или освобожденіе, по закону Юлія. Онъ зналъ, конечно, что христіане принимаютъ большое участіе въ судьбѣ узника и расчитывалъ, что они могутъ дать достаточно большой выкупъ за освобожденіе Апостола, п потому часто призывалъ его, показывая тѣмъ свое благоволеніе и готовность отпустить его за подарокъ» (см. у преосвящ. Михаила). Можетъ быть, и то разжигало алчность Феликса, что Павелъ говорилъ о томъ, что имъ принесены были приношенія въ пользу роднаго ему народа. Замѣститель Феликса—Фестъ жилъ недолго. Его смѣнилъ Албинъ, который и отправилъ въ 61-омъ году Павла въ Римъ. Что дѣлалъ Апостоль въ теченіе двухъ лѣтъ въ Кесарїи, Дѣеписатель не говоритъ, но несомнѣнно, что Апостоль не переставалъ въ это время сноситься съ основанными имъ Церквами, какъ чрезъ избранныхъ лицъ, такъ и письменно. Можно думать, что посланіе къ Евреямъ написано было изъ Кесарїи, приблизительно въ 60-мъ году.

Г. просѣще благодѣти нѣнь,
 ꙗко да послетъ его во
 Іерусалимъ, ко въ творѣще, ꙗко
 да оубіютъ его на дорогѣхъ.

Д. Фестъ же повелѣ Павла
 сгрещи въ Кесарію, самъ
 тамъ хотѣ въскорѣ нзыти:

Е. Ѣже оубо сильни въ
 вѣсѣ, рече, со мною шедше,
 аще есть какъ неправда
 въ мѣжи сѣмъ, да глаголютъ
 нѣнь.

3. прося, чтобы онъ сдѣлалъ милость, вызвалъ его въ Іерусалимъ; и злоумышляли убить его на дорогѣхъ ¹⁾.

4. Но Фестъ отвѣчалъ, что Павелъ содержится въ Кесаріи подѣ стражею, и что онъ самъ скоро отправится туда:

5. итакъ, сказалъ онъ, которые изъ васъ могутъ, пусть пойдутъ со мною, и если есть что-нибудь за этимъ человекомъ, пусть обвиняютъ его ²⁾.

¹⁾ *Ненависть Иудеевъ противъ Апостола Павла* не угасла и съ годами томленія его въ Кесаріи Феликсомъ подѣ стражею. Какъ только явился, вмѣсто Феликса, новый прокураторъ, они въ первый же его прїездъ изъ Кесаріи въ Іерусалимъ просили его вызвать Павла будто бы для разбора дѣла его, а на самомъ дѣлѣ, чтобы убить его на дорогѣхъ. Такъ велика была ненависть къ нему первосвященника, (которымъ тогда былъ Изаииль) и знатнѣйшихъ изъ Иудеевъ. Очевидно, что успѣхи христіанства, какъ въ Іудеѣ, такъ и повсюду, были очень велики. И вотъ враги христіанства желали излить свою злобу въ убіеніи одного изъ усерднѣйшихъ распространителей христіанства. «Они были такъ настойчивы, что снова стали нападать, какъ не нападали ни на кого изъ Апостоловъ. Такъ было устроено (Богомъ), чтобы Павелъ, имѣя дѣло съ такими звѣрями, удалился изъ Іерусалима, куда впрочемъ они опять просятъ привести его на судъ. Но здѣсь Богъ устроилъ такъ, что правитель не согласился на это. Онъ, какъ недавно принявшій власть, могъ бы рѣшиться угодить Іудеямъ, но Богъ не допустилъ» (Златоустъ).

²⁾ *Отвѣтъ Феста врагамъ Павла* замѣчательенъ своею справедливостію и основательностію.

Павелъ находился подѣ стражею, слѣдовательно, онъ отъ суда не можетъ уклониться. А такъ какъ Фесту слѣдуетъ быть въ Кесаріи, то остается отправиться туда могущимъ. И судъ состоится тамъ. «Примѣчательна эта важная строгость Римскаго правительственнаго чиновника сравнительно съ низостію народнаго правительства Іудейскаго (стремившаго убить узника на дорогѣхъ)», говоритъ преосвящ. Михаилъ. «Я думаю (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), что Фестъ проживалъ у тѣхъ, которые хотѣли склонить его на свою сторону. *И моляху его*; просили, какъ милости, а для чего, если Павлу надлежало по справедливости умереть? Но злоумышленія ихъ и для него было очевидно. Они просили у него милости и хотѣли чтобы онъ произнесъ о немъ приговоръ. Но онъ отказалъ имъ». Святой

Ѣ. Превывъ же оу' нѣхъ не мно́жае десѣтнѣ днѣи, снѣде въ Кесарію: на оу'гріе сѣдѣ на сѣдѣици, повелѣ Пáвла привестнѣ.

Ѣ. Приведѣнѣ же вы́вшѣ ѣмѣ, ѡкрестѣ стáша нѣже ѡ Іерлѣима сшѣдшѣи Іудѣе, мно́ги нѣ тѣжкѣи вынѣи приносѣще на Пáвла, нѣхъже не можáхѣ нѣзлѣвнѣи:

нѣ. ѡвѣщавáющѣ ѣмѣ, гáкѡ ни на закóнѣхъ Іудѣйскѣи, ни на цѣрковѣ, ни на кесарѣ что согрѣшнѣхъ.

6. Пробывъ же у нихъ не больше восьми или десяти дней, возвратился въ Кесарію и на другой день, сѣвъ на судейское мѣсто, повелѣлъ привести Павла.

7. Когда онъ явился, стали кругомъ пришедшіе изъ Іерусалима Іудеи, принося на Павла многія и тяжкія обвиненія, которыхъ не могли доказать ³⁾;

8. онъ же въ оправданіе свое сказалъ: я не сдѣлалъ никакого преступленія ни противъ закона Іудейскаго, ни противъ храма, ни противъ кесаря ⁴⁾.

Іоаннъ Златоустъ полагаетъ, что враги Павла не полѣнились бы и сами отправиться въ Кесарію, если бы Фестъ не предупредилъ ихъ. И чего вы боитесь? Чего опасаетесь? ясно сказано: *повелѣ трещи его*, слѣдовательно, можетъ ли онъ убѣждать?»

³⁾ Судъ надъ Апостоломъ Павломъ началъ былъ Фестомъ очень скоро на другой же день по возвращеніи его изъ Іерусалима. Іудеи обступили дружно предсѣдательское мѣсто и возводили на Павла множество обвиненій, но, по обычаю, не могли ихъ доказать, такъ какъ никакого дѣйствительнаго преступленія за нимъ не было, а то, что они считали преступнымъ съ своей личной точки зрѣнія, то не могло быть признано таковымъ судьей-язычникомъ. «Смотри, (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ) возвратившись, тотчасъ же сѣлъ на судище, такъ нетерпѣливо они побуждали его, такъ спѣшили!»

Обвиненія противъ Апостола возводились, вѣроятно, прежнія и потому Дѣеписатель не передаетъ ихъ, чтобы не повторяться. Изъ отвѣта Павла можно думать, что теперь присовокуплялись еще обвиненія въ возстаніи противъ императорскаго величества (ст. 8; сравн. 17, 6). Это сдѣлано было, кажется, для воздѣйствія на судью, при чемъ имѣлось въ виду, что всякій провозглаголюющій другаго царя, кромѣ кесаря, не другъ кесарю (Іоанн. 19, 12), равно и тотъ начальникъ, который слышитъ это и не противодѣйствуетъ сему. Повидимому, это обвиненіе не осталось безслѣднымъ въ душѣ Феста. Его судейское безстрастіе, кажется, пошатнулось (см. 9).

⁴⁾ *Отвѣтъ Апостола Павла* соотвѣтствовалъ возводимымъ на него обвиненіямъ. Но такъ какъ Дѣеписатель не привелъ обвиненій, то и изъ защитительной рѣчи Павла онъ указываетъ только существенныя мысли, и

д. Фѣсть же хотѣ оугодное Идѣемъ сотворити, ѡвѣщавъ Павловн рече: хочеш ли, во Иерлімъ возшедъ, тамъ ѡ снхъ сдѣх прїѣти ѡ менѣ;

і. Рече же Павелъ: на сдѣшн кесаревѣ стоѣ емъ, ндѣже мнѣ достонтъ сдѣх прїѣти: Идѣи ничнмже ѡвнѣдѣхъ, гакже и ты добръ вѣси:

іі. ѡще во неправдѣи нлнѣ достонно смѣрти сотворнхъ

9. Фестъ, желая сдѣлать угожденіе Іудеямъ, сказалъ въ отвѣтъ Павлу: хочешь ли идти въ Іерусалимъ, чтобы я тамъ судилъ тебя въ этомъ?

10. Павелъ сказалъ: я стою предъ судомъ кесаревымъ, гдѣ мнѣ и слѣдуетъ быть судиму; Іудеевъ я ничѣмъ не обидѣлъ, какъ и ты хорошо знаешь⁵⁾;

11. ибо если я неправъ и сдѣлалъ что-нибудь достой-

именно, что онъ не виновенъ ни въ чемъ противъ всего закона Іудейскаго, ни въ частности противъ нарушенія святыни храма, ни тѣмъ болѣе противъ кесаря. Вотъ ясное и открытое показаніе: я, говоритъ Павелъ, соблюдаю себя чистымъ во всемъ, не согрѣшилъ ни противъ Бога, ни противъ закона, ни противъ человѣка, ни противъ церкви (храма), т. е. я никогда не безчестилъ храмовъ Іудейскихъ, построенныхъ изъ камней, хотя знаю и проповѣдаю, что Богъ живетъ не въ рукотворенныхъ храмахъ, также никогда не оскорблялъ совѣсти Іудеевъ поношеніемъ ихъ іереевъ, хотя уже болѣе не внемлю и архіереямъ Іудейскимъ (Феофилактъ).

⁵⁾ Предложеніе Феста Апостолу судиться въ Іерусалимѣ, повидимому, было попыткой исполнить желаніе Іудеевъ, чтд и отмѣчаетъ Дѣписатель. Толковники же видятъ въ этомъ предложеніи измѣненіе самаго Феста. Такъ, напр., святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Фестъ пока еще не зналъ Іудеевъ и не испыталъ отъ нихъ почестей, то отвѣчалъ справедливо; а когда побывалъ въ Іерусалимѣ, то такъ же, сталъ угождать имъ, и не просто угождаетъ, а съ подобострастіемъ; а какъ, послушай: *хочешши ли*, говоритъ, *въ Іерусалимъ возшедъ, тамо о снхъ судъ прїѣти отъ мене?* онъ какъ бы такъ говорить: я не выдаю тебя имъ, но самъ буду судьей. Оставляетъ это на произволь Павла, дабы такою честью склонить его къ этому; ибо если бы онъ произнесъ приказаніе, то было бы безстыдно отвести туда человѣка, который здѣсь ни въ чемъ не обличенъ. Павелъ не сказалъ: не хочу, дабы не раздражать суди, но смѣло говорить: *на судиши кесаревъ стоя емъ, идѣже ми достонтъ судъ прїѣти*. Великое дерзновеніе! И смотри, какъ онъ поражаетъ ихъ умозаключеніемъ: ибо онъ какъ бы такъ говорить въ своемъ оправданіи: они уже однажды изгнали меня и думаютъ судить меня за то, что будто я сдѣлалъ преступленіе противъ кесаря; посему я хочу быть судимымъ отъ того, кто много оскорбленъ. Сказавъ это, прибавилъ: *Іудей ничнмже обидѣтъ, гакже и ты добръ вѣси*. Коснулся и его, угождавшаго Іудеямъ».

что, не ѿмѣщѣса оумрѣти: ѿще (ли) же ничтоже есть во мнѣ, еже си на мѣ клеветѣхъ, никтоже мѣ мѡжетъ тѣмъ выдати: кесаря нарицаю.

кѣ. Тогда Фѣстъ состязавъ съ совѣтниками, ѿвѣща: кесаря ли нарекалъ еси; къ кесарю пойдеши.

ное смерти, то не отрекаюсь умереть: а если ничего того нѣтъ, въ чемъ си обвиняють меня, то никто не можетъ выдать меня имъ; требую суда кесарева ⁶⁾.

12. Тогда Фѣстъ, поговоривъ съ совѣтомъ, отвѣчалъ: ты потребовалъ суда кесарева, къ кесарю и отправишься ⁷⁾.

⁶⁾ *Требование Апостоломъ Павломъ суда Кесарева* надъ собою имѣло основанія юридическія и вызывалось необходимостью, такъ какъ Павелъ убѣдился, что и Фѣстъ не защититъ его отъ злобы Иудейской. Главное же— должно было исполниться откровеніе Божіе о томъ, что ему предстоитъ свидѣтельствовать о Христѣ и въ столицѣ тогда извѣстнаго міра, въ Римѣ. «Коснувшись этого (неправаго отношенія къ нему Фѣста), Апостоль смягчаетъ рѣчь свою (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ). Онъ присовокупляетъ: *аше бо неправдоу или достойно смерти сотвориахъ что, не отменшуя умери.* Я произношу, говоритъ, приговоръ противъ себя самого. Это слова не самоубійства, но всякаго дерзновенія; ибо и правда должна быть соединена съ дерзновеніемъ, дабы дѣйствовать сплннѣе. *Аше ли ничтоже есть во мнѣ, никтоже мѣ можетъ тѣмъ выдати.* Если бы и захотѣлъ, говорить, не можетъ... Не сказалъ: «я не повиненъ смерти или достоинъ освобожденія», но: «готовъ судиться предъ кесаремъ»; при этомъ онъ вспомнилъ свидѣніе и говорилъ тѣмъ съ большимъ дерзновеніемъ. Не сказалъ: «ты», но: «никтоже», присовокупивъ: *кесаря нарицаю*, дабы не оскорбить его». «Требую, говоритъ, этого отъ тебя» (Феофилактъ). «Я преданъ на судъ кесаря, такъ какъ судъ прокуратора производится именемъ кесаря, то здѣсь мнѣ и слѣдуетъ быть судиму, какъ Римскому гражданину. Иудеевъ я не обидѣлъ и судиться предъ ихъ верховнымъ судилищемъ—синедріономъ не хочу. И потомъ категорически требуетъ себѣ суда лично предъ кесаремъ въ Римѣ. Обстоятельства теперь сложились именно такъ, что въ нихъ Апостоль могъ уразумѣть время отправленія его въ Римъ для проповѣди тамъ Евангелія Христова, и онъ рѣшительно потребовалъ суда кесаря» (см. у прѡсвѣщ. Михаила). «Всякій гражданинъ имѣлъ право на такую апелляцію и произнесеніе ея уничтожало силу предшествующаго суда» (см. «Воскресное Чтеніе, 1878 г., ч. 2, стр. 279).

⁷⁾ *Отвѣтъ Фѣста Павлу* данъ былъ утвердительный. Но достойно замѣчанія, что онъ все-таки совѣтовался съ присутствовавшими здѣсь членами судебного состава, состоявшаго изъ нѣсколькихъ лицъ, принимавшихъ участіе въ управленіи областію. А такъ какъ и первосвященники и старѣйшины Иудейскіе (важнѣйшіе) могли имѣть участіе въ управленіи области, то обращеніе за мнѣніемъ отчасти относилось и къ нимъ, тѣмъ болѣе, что

҃ї. Днѣмъ же минувшимъ
нѣкиимъ, Агриппа царь и Вереника
сидѣла къ Кесарію
цѣлобѣти Фѣста.

дї. И такоже многіи днѣ
прекраснѣе тѣ, Фѣста сказа
царю такоже о Павлѣ, глагола:
мѣжъ нѣкии есть ѡста
вленъ ѡ Филіпа оузникъ,

еї. ѡ немже, вывше мнѣ
во Іерусалимѣ, гавѣша архіерее
и старцы Іудейстѣи, просѣце
нанъ сѣда.

еї. Къ нимже ѡвѣщахъ,
такъ нѣсть ѡбычай Римлянъ
нѣмъ выдати человека ко
его на погнѣбель, прежде даже
ѡклеветаемый не имать предъ
лицемъ клеветѣщихъ (его) и
мѣсто ѡвѣста пріиметь ѡ
(своѣмъ согрѣшеніи).

13. Черезъ нѣсколько дней
царь Агриппа и Вереника
прибыли въ Кесарію поздравить
Фѣста.

14. И какъ они провели
тамъ много дней, то Фѣста
предложилъ царю дѣло Пав
лово, говоря: *здесь* есть чело
вѣкъ, оставленный Феликсомъ
въ узахъ,

15. на котораго, въ быт
ность мою въ Іерусалимѣ, *съ*
жалобой явились первосвя
щенники и старѣйшины Іудей
скіе, требуя осужденія его.

16. Я отвѣчалъ имъ, что у
Римлянъ нѣтъ обыкновенія
выдавать какого-нибудь чело
вѣка на смерть, прежде неже
ли обвиняемый будетъ имѣть
обвинителей на лицо и полу
чить свободу защищаться про
тивъ обвиненія ⁸⁾.

въ данномъ случаѣ можно было надѣяться, что и они не найдутъ сказать
что-либо противъ, ибо закономъ Юлія строго воспрещалось поставлѣть какия
либо прѣпятствія Римскому гражданину къ тому, чтобы апеллировать къ
кесарю. Посему святой Іоаннъ Златоустъ говорить: «видишь ли, какъ онъ
угождаетъ? Ибо сносится съ обвинителями: то угожденіе, это признакъ
души несправедливой, извращающей порядокъ дѣла».

Смотри, какъ судъ надъ Павломъ опять откладывается, и какъ ковар
ство подаетъ поводъ къ проповѣди. Такъ устроится (Промыслѣмъ), чтобы
онъ прибылъ сюда удобно и съ охранною стражею, не бывъ никѣмъ оста
новленъ въ Іерусалимѣ; ибо не все равно прибыть просто, или прибыть по
такому дѣлу. Это и заставило Іудеевъ собраться сюда. И въ Іерусалимѣ
онъ былъ долгое время, дабы ты видѣлъ, что въ теченіе долгаго времени
злѣба не могла ничего сдѣлать ему, когда не попускалъ Богъ».

⁸⁾ Предоставленіе Фѣстомъ дѣла Павла на усмотрѣніе царя Агриппы
сдѣлано было, повидимому, для развлеченія его и сестры его Вереники,
такъ какъ, пріѣхавъ поздравить новаго прокуратора, они зажились въ

31. Вше́дшымыя же ѿмъ заѣ, зако́снѣніе ни е́дино сотво́ръ, на о́утрїе сѣ́дъ на сѣ́дїи, повелѣ́хъ приве́сти мѣ́жа.

32. Вскрестъ же е́го стѣвше клеветни́цы, ни е́динъ видѣ, ꙗ́же ѡ́зъ нещѣва́хъ, нанесо́ша:

33. Стѣза́нїа же нѣ́кая ѡ́ своѣ́й (разлі́чнѣй) вѣ́рѣ ѿмѣ́хъ къ немѣ́ и ѡ́ нѣ́коемъ Іисѣ́ оумѣ́ршемъ, е́го же глаго́лаше Па́велъ жи́ва бы́ти.

17. Когда же они пришли сюда, то, безъ всякаго отлагательства, на другой же день сѣлъ я на судейское мѣсто и повелѣлъ привести того чело́вѣка.

18. Обступивши его, обвинители не представили ни одного изъ обвиненій, какія я предполагалъ;

19. но они имѣли нѣкоторые споры съ нимъ объ ихъ Богопочитаніи и о какомъ-то Иисусѣ умершемъ, о Которомъ Павелъ утверждалъ, что Онъ живъ ⁹⁾.

Кесарія. Рассказывая о дѣлѣ Павла довольно подробно и вѣрно, Фестъ многое представляет въ такомъ духѣ, чтобы видно было и его усердіе къ дѣлу, сравнительно съ медлительностію Феликса, и его правительственный тактъ и судебное безпристрастіе. «Этотъ Агриппа, называемый также Иродомъ, мнѣ кажется (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), былъ иной и именно четвертый послѣ того, который убилъ Іакова (Дѣян. 12, 1—2). Сынъ Ирода Агриппы и внукъ Ирода Великаго, онъ получилъ воспитаніе въ Римѣ и, только благодаря своимъ способностямъ царедворца, достигъ, послѣ долгаго ожиданія царскаго титула, значеніе котораго упадало съ каждымъ царствованіемъ. Ничтожная царская власть его была въ постоянной борьбѣ съ властью первосвященнической, пользовавшеюся благоволеніемъ двора. Этимъ то и объясняется то, что Агриппа первый пришелъ поздравить новаго правителя. Вереника въ поэтическихъ разсказахъ является опозитированною, но на самомъ дѣлѣ это была безнравственная женщина (см. Воскресное Чтеніе. 1873 г., ч. 2, стр. 279). Очень вѣроятно, что Агриппа слышалъ и прежде что-либо о Павлѣ, слышалъ о христіанствѣ (Дѣян. 21, 26), равно какъ и Вереника, и теперь они были рады воспользоваться случаемъ видѣть и слышать одного изъ самыхъ важныхъ исповѣдниковъ и защитниковъ христіанства» (см. у преосвящ. Михаила).

⁹⁾ Въ докладъ Феста о дѣлѣ Павла новымъ и самымъ интереснымъ является упоминаніе объ Иисусѣ Христѣ, и то, что Апостоль Павелъ училъ о Его воскресеніи. Хотя Фестъ по обычаю знатныхъ Римлянъ того времени отнесся къ Иисусу Христу съ нѣкоторымъ пренебреженіемъ, однако онъ далъ понять Агриппѣ, что сущность дѣла Павла именно въ этомъ Иисусѣ и Его воскресеніи. «Естественно говорить: о нѣкомъ Иисусѣ, такъ какъ былъ чело́вѣкъ со властію и не обращалъ вниманіе на Господа» (Феофилактъ).

кѢ. Недоумѣлся же ѡзвѣсѣ
взысканіи снхъ, глаголахъ,
ѡще хощеть нѣти во Іерусалимъ
и тамъ сѣдѣ прѣйти ѡ снхъ.

кѢ. Павлу же нарѣкшъ блж-
денъ быти емѣ до разсудѣ-
ніа Августа, повелѣхъ блж-
стнѣго, дондеже послѣ его
къ кесарю.

кѢ. Агриппа же къ Фесту
рече: хотѣлъ быхъ и самъ
человѣка (сего) слышати.
Снъ же рече: оутрѣ оуслы-
шиши его.

20. Затрудняясь въ рѣше-
ніи этого вопроса, я сказалъ:
хочетъ ли онъ идти въ Іеру-
салимъ и тамъ быть суди-
мымъ въ этомъ?

21. Но какъ Павелъ по-
требовалъ, чтобы онъ оста-
вленъ былъ на разсмотрѣніе
Августово, то я велѣлъ со-
держать его подъ стражею до
тѣхъ поръ, какъ пошлю его
къ кесарю ¹⁰⁾.

22. Агриппа же сказалъ
Фесту: хотѣлъ бы и я послу-
шать *этого* человѣка. Завтра
же, отвѣчалъ тотъ, услышишь
его.

•Онъ показываетъ то же легкомысліе и равнодушіе, каковое обнаруживалъ и Пилатъ при допросѣ Господа (Іоанн. 18, 38), и рѣчь Павла о воскресеніи Господа онъ считалъ пустой басней, какъ показываетъ Греческое слово *μανία* (Дѣян. 26, 24), а потому говорилъ объ этомъ, очевидно, съ насмѣшкою, предполагая невѣроятнымъ, чтобы царь, воспитанный при дворѣ Римскаго императора, держался этихъ Іудейскихъ суевѣрій, какъ выражались язычники объ откровенной религіи» (см. у пресвящ. Михаила, стр. 588 и 589). •Но Агриппа взглянулъ на это дѣло иначе и пожелалъ послушать Павла» (см. «Воскресное Чтеніе» 1873 г.).

¹⁰⁾ Слово о затрудненіи Феста въ рѣшеніи существа вопроса Павлова дѣла справедливо, но сомнительно, что онъ предлагалъ ему судиться въ Іерусалимѣ именно потому, что онъ затруднялся, ибо онъ о семъ не говорилъ Павлу. И можно думать, что для него было очевидно, что и тамъ, въ Іерусалимѣ, дѣло Павлово не могло быть разсмотрѣно съ надлежащею правильностію, особенно по такому великому вопросу: живъ Іисусъ или нѣтъ? Этотъ вопросъ и донныѣ служить вопросомъ для невѣрующихъ. Имъ мучился даже Апостоль Христовъ Тома, пока Самъ Господь не удосто-
вѣрилъ его. Этимъ вопросомъ мучился и Павелъ, пока не явился ему Хри-
стосъ, и онъ не сдѣлался рабомъ Христовымъ. Онъ сказалъ: *недоумѣлся азъ о силѣ*, ибо разсмотрѣніе такихъ дѣлъ, дѣйствительно, превышаетъ разумъ такого судьи. «Если же ты недоумѣваешь (говорить святой Іоаннъ Злато-
устъ), то для чего отсылаешь его въ Іерусалимъ?» «Желая выставить себя въ лучшемъ свѣтѣ предъ Агриппой, прокураторъ говоритъ неправду; онъ предложилъ Павлу судиться въ Іерусалимѣ не потому, что онъ затруднялся, а желая сдѣлать угодное Іудеямъ (ст. 9), что Павелъ понялъ и даль
уразумѣть прокуратору (ст. 10)» (см. у пресвящ. Михаила).

ѿг. На оутрїе же пришѣдшѹ
Агриппѣ ѿ Вернікіи со мно-
гоу гордостію ѿ вшѣдшыма
въ сдѣвнѣю палатѹ съ тысящ-
ники ѿ (съ) нарочитыми мѣжи
града, ѿ повелѣвшѹ Фістѹ,
приведѣнѹ въстѣ Павелѹ.

ѿд. И рече Фістѹ: Агриппо
царю ѿ всѣхъ свѣдѣній съ нами
мѣжѣе, видѣте сего, ѿ немже
все множество Іудей стѣжашѹ
мнѣ во Іерусалимѣ же ѿ здѣ,
вопіюще, ꙗко не подобаетъ
жити емѹ ктомѹ:

ѿе. Азъ же разумѣвъ нн-
чтоже достойно смѣрти со-

23. На другой день, когда
Агриппа и Вереника пришли
съ великою пышностью и во-
шли въ судебную палату съ
тысяченачальниками и знат-
нѣйшими гражданами, по при-
казанію Феста приведенъ былъ
Павель ¹¹⁾.

24. И сказалъ Фестъ: царь
Агриппа и все присутствующіе
съ нами мужи! вы види-
те того, противъ котораго все
множество Іудеевъ приступали
ко мнѣ въ Іерусалимѣ и здѣсь
и кричали, что ему не дол-
жно болѣе жить;

25. но я нашель, что онъ
не сдѣлалъ ничего достой-

¹¹⁾ Приведеніе Апостола Павла предъ царя Агриппу состоялось при торжественной обстановкѣ, въ судебной палатѣ. Святой Іоаннъ Златоустъ усматриваетъ въ этомъ новое прославленіе Павла. «Смотри, какъ сами враги неволью способствуютъ дѣлу. Дабы слушателей было больше, самъ Агриппа пожелалъ слушать (Павла) и слушаетъ не просто, но съ пышностію. Фестъ доставляетъ ему это удовольствіе, а Павелъ является еще болѣе славнымъ. Все это произвели козни (Іудеевъ). Если бы ихъ не было, то никто изъ правителей не захотѣлъ бы слушать его и никто не слушалъ бы съ такимъ безмолвіемъ и вниманіемъ. Не будемъ же считать козни чѣмъ-нибудь бѣдственнымъ. Если мы не будемъ дѣйствовать сами противъ себя, то ничто не въ состояніи уловить насъ въ свои козни» (см. т. 3, стр. 362—369). «Въ Кесаріи, резиденціи правителя области, было пять когортъ войска и слѣдовательно пять тысяченачальниковъ и много представителей управленія цѣлой провинціи. Значитъ, это было многочисленное и блестящее собраніе представителей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ Кесаріи, съ царемъ и его сестрой и правителемъ провинціи въ главѣ. Въ это то блестящее собраніе приведенъ былъ Павелъ въ узахъ» (у преосвящ. Михаила). Позванный сюда онъ (какъ говорить святой Іоаннъ Златоустъ) «не сказалъ: что это? я уже перенесъ дѣло къ кесарю и меня столько разъ судятъ; доколѣ это будетъ? Но что? Онъ опять головъ былъ дать отвѣтъ и предъ тѣмъ, кто наилучшимъ образомъ зналъ дѣла Іудеевъ. Онъ защищается теперь съ ббльшимъ дерзновеніемъ, такъ какъ судьи его не были властны надъ нимъ; но онъ даетъ отвѣтъ и подробное объясненіе на все».

твѣрши егò, и самомъ же семъ нарекишъ Севаста, сдѣихъ послати егò:

Кс. ѡ немъже извѣстное что писати господи́нъ не имамъ: тѣмъже и приведохъ егò предъ васъ, наипаче же предъ тѣмъ, Агриппо царю, такъ да разсужденію бывшъ имамъ что писати:

Кз. безсловесно во мнѣ. съ мнѣ, посылающъ узника, а вины, яже нанъ, не сказати.

наго смерти, и какъ онъ самъ потребовалъ суда у Августа, то я рѣшился послать его къ нему ¹²⁾;

26. я не имѣю ничего вѣрнаго написать о немъ государю; посему привелъ его предъ васъ и особенно предъ тебя, царь Агриппа, дабы, по разсмотрѣніи, было мнѣ что написать;

27. ибо мнѣ кажется, неразсудительно послать узника и не показать обвиненій на него ¹³⁾.

¹²⁾ Представленіе Фестомъ Апостола Павла царю Агриппѣ и всѣмъ, собравшимся посмотрѣть и услышать его, полно достоинства. Особенно же хорошо сказано было Фестомъ о томъ, что враги Павла характерно требовали его смерти, а онъ не нашелъ въ немъ ничего такого, за что слѣдовало бы наказать его смертью. Однако не сказать онъ только—что и никакой вины не находить въ немъ, а прежде говорилъ и это (ст. 18). Можно впрочемъ, усматривать и эту мысль въ томъ, что Апостолъ самъ потребовалъ суда Августа, какъ назывались императоры со времени Октавіана. Предполагается: если бы не было этого требованія, то можно было бы отпустить Павла. Однако, Фестъ сего не сказалъ. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какое оправданіе (Павла) высказываетъ правитель: самому же сему нарекишу Севаста, судишь послати его. Такъ говоритъ Фестъ, и обнаруживается жестокость Іудеевъ; ибо правителя, когда онъ говоритъ это подозрѣвать нельзя: Онъ говорить такъ, что и отъ него Іудеи подвергаются осужденію. А когда всѣ осудили ихъ, тогда наказываетъ и Богъ. Фестъ не только представляетъ его невиннымъ, но и защищаетъ».

¹³⁾ Недоумьніе Феста о томъ, что долженъ писать императору въ обвиненіе Павла, можно признать искреннимъ. И въ этомъ случаѣ Агриппа, какъ хорошій царедворецъ, могъ помочь Фесту, въ особенности познакомившись поближе съ обвиняемымъ.

Святой Іоаннъ Златоустъ усматриваетъ въ этомъ новое оправданіе Павла. «Смотри, какъ тѣхъ (Іудеевъ) онъ обвиняетъ, а его оправдываетъ. Какое обиліе оправданій. Постѣ многократкаго изслѣдованія правитель не находить, въ чемъ обвинить его, а тѣ говорили, что онъ достоинъ смерти. И это служить доказательствомъ невинности Павла, что судья не имѣеть ничего сказать о немъ. Смотри, въ какое великое затрудненіе ставили Іудеи своихъ правителей». А этими правителями были люди не такіе, чтобы мно-

ГЛАВА ІС.

а. Агриппа же къ Павлу рече: повелѣваетса ти ѡ себѣ самомѣ глаголати. Тогда Павелъ простеръ рѣкъ ѡвѣщаваше:

б. ѡ всѣхъ, ѡ нѣхже ѡклеветаемъ есмь ѡ Иудей, царю Агриппо, нещѣи себѣ блаженна быти, ꙗко предъ тобою ѡвѣщати днесь ѡмамъ,

г. паче (же) вѣдца тлѣща (свѣдый) всѣхъ Иудейскихъ ѡбычаевъ и взысканій. Темже молиса ти долго-терпѣливно послѣдати менѣ.

ГЛАВА 26.

1. Агриппа сказалъ Павлу: позволяетя тебѣ говорить за себя. Тогда Павелъ, простерши руку, сталъ говорить въ свое защищеніе:

2. царь Агриппа! почитаю себя счастливымъ, что сегодня могу защищаться предъ тобою во всемъ, въ чемъ обвиняють меня Іудеи,

3. тѣмъ болѣе, что ты знаешь всѣ обычаи и спорныя мнѣнія Іудеевъ. Посему прошу тебя выслушать меня великодушно ¹⁾.

гимъ затрудняться. «Фестъ—Римлянинъ временъ (Нерона) упадка Рима, человекъ не вѣрующій ни въ какую религію, готовый называть глупостью всякую серьезную и положительную мысль о душѣ и смерти. Агриппа—человекъ, обращающій нѣкоторое вниманіе на истину и отчасти знакомый съ нею, но не заботящійся объ усвоеніи ея сердцемъ и перѣшающійся измѣнить свою жизнь по требованію истины» (см. Воскресное Чтеніе, 1873 г. т. 2, стр. 279).

¹⁾ Рѣчь Апостола Павла предъ царемъ Агриппою въ Кесаріи исполнена достоинства. Видимо, Апостоль былъ радъ сказать слово защиты, а вмѣстѣ и слово вѣчной правды предъ такимъ блестящимъ обществомъ, которое собралось тогда въ судебной палатѣ проконсула.

Въ этомъ смыслѣ можно понимать счастье Павла защищаться въ присутствіи Агриппы, который, конечно, не могъ существенно измѣнить ходъ дѣла Павла, но своимъ мнѣніемъ могъ вліять широко на все общественное мнѣніе. «Павелъ начинаетъ говорить съ дерзновеніемъ, и называетъ себя счастливымъ не изъ ласкательства, но потому, что говорить предъ человекомъ, которому все извѣстно» (Златоустъ). «Сознавая это, Павелъ долженъ былъ бы бояться того, что его судить человекъ, знающій все; но не отклонять такого судіи, который подробно знаетъ все бывшее, значить имѣть совѣсть чистую» (Феофилактъ). «И Павелъ, безъ сомнѣнія, совершенно искренно говорилъ, что онъ счастливымъ себя почитаетъ предложить свое дѣло лицу болѣе способному судить о немъ безпристрастно, особенно въ присутствіи такихъ именитыхъ слушателей. Рѣчь эта имѣетъ особенныя отличительныя свойства, соответственныя обстоятельствамъ и положенію

д. Житіє оубо моє єже
 ѿ юности, исперва вывше
 во гзыцѣ моємъ ко Іерлімѣ,
 вѣдаѣтъ вси Іудее.

е. вѣдаѣще мѧ исперва,
 аще хотѣтъ свидѣтельство-
 вати, гакъ по извѣстнѣй
 бреси нашеѧ вѣры жихъ фа-
 рисей.

з. И нынѣ ѿ оупованіи
 ѡбѣтованіа, вываго ѿ
 Бга ко отцѣмъ нашимъ,
 стою сдѣнмъ,

4. Жизнь мою отъ юности
 моей, которую сначала про-
 водилъ я среди народа моего
 въ Іерусалимѣ, знаютъ все
 Іудеи;

5. Они издавна знаютъ обо
 мнѣ, если захотятъ свидѣтель-
 ствовать, что я жилъ фари-
 сеемъ по строжайшему въ на-
 шемъ вѣроисповѣданіи уче-
 нію ²⁾).

6. И нынѣ я стою предъ
 судомъ за надежду на обѣто-
 ваніе, данное отъ Бога на-
 шимъ отцамъ,

оратора. Она такъ же, какъ и говоренная съ лѣстницы Антоніевой крѣпости предъ Іудеями (гл. 20), защитительная, но тонъ ея другой: это царственное, побѣдное слово Апостола. Она направлена не столько къ личной самозащитѣ, сколько къ защитѣ всего дѣла христіанства, какъ единственно истинной, царственной религіи между другими религіями; оттого тонъ ея отъ начала до конца радостный, восторженный; съ сильными возвышенными порывами духа и особенно съ торжественностью въ выраженіи. (преосвящ. Михаилъ).

²⁾ Апостолъ свидѣтельствуетъ о себѣ кратко, что онъ долго жилъ въ Іерусалимѣ и держался самаго строгаго ученія—фарисейскаго, въ чемъ ссылается на свидѣтельство всѣхъ его знающихъ, которыхъ было весьма много. Такимъ образомъ обвиненіе его враговъ въ непочитаніи имъ закона по меньшей мѣрѣ странно. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, Апостолъ говорилъ какъ бы такъ: «какъ я могъ сдѣлаться возмутителемъ, если, будучи еще молодъ, пользовался добрымъ мнѣніемъ у всѣхъ? Далѣе подтверждаетъ слова свои, указывая на свою секту. И такъ какъ опять иной могъ бы сказать: хотя секта достойна уваженія, но ты не хороша,—смотри, какъ онъ предупреждаетъ такое возраженіе: призываетъ въ свидѣтели всѣхъ Іудеевъ, знавшихъ его жизнь и обращеніе». «Лицемеріе, гордость и другіе пороки жизни, за которые столь строго судилъ фарисеевъ Господь Іисусъ, были злоупотребленіемъ строгости ученія и при томъ относились къ частнымъ членамъ секты фарисеевъ, а не ко всей сектѣ самой къ себѣ; лучшіе представители секты были и строги и честны (напримѣръ Никодимъ, Гамалиилъ и др.); во всякомъ случаѣ, Апостолъ могъ называть ученіе этой секты строжайшимъ, въ добромъ значеніи этого слова. Таковъ, какъ помянутые представители этой секты, былъ безъ сомнѣнія и Савлъ, когда принадлежалъ къ ней» (преосвящ. Михаилъ).

3. ВЪ НЕЖЕ ОБАНАДЕСАТЕ
КОЛѢНА НАША ВЕЗПРЕСТАНИ ДЕНЬ
И НОЩЬ СЛѢЖАЩЕ НАДѢЮТСА
ДОТНѢ: Ѡ НЕМЖЕ ѠПОВАНИИ
ѠКЛЕВЕТАЕМЪ ЕСМЪ, ЦАРЮ АГРИП-
ПО, Ѡ ИУДЕИ.

И. ЧТО; НЕВѢРНО ЛИ СЪ-
ДИТСА ВАМИ, ГЛАГОЛѢ БГѢ МЕР-
ТВЫМЪ ВОЗСТАВЛЯЕТСЯ;

Д. АЗЪ ѠБЕШУ МНѢХЪ, ГЛАГОЛѢ
ПОДОБАЕТСЯ МНѢ МНОГО СОПРО-
ТИВНА ПРОТИВЪ ИМЕНЕ ИИСУСА
НАЗОРЕА СОТВОРИТИ:

И. ЕЖЕ И СОТВОРИХЪ ВО ИЕРУ-
САЛИМѢ, И МНОГИ Ѡ СТЫХЪ АЗЪ
ВЪ ТЕМНИЦАХЪ ЗАТВОРИХЪ,
ВЛАСТЬ Ѡ АРХИЕРЕЙ ПРИЕМЪ:
ѠБНАКЪСНЫМЪ ЖЕ ИМЪ ПРИ-
ЛАГАХЪ СОВѢТЪ:

7. котораго исполненіе на-
дѣются увидѣть наши двѣна-
дцать колѣнъ, усердно служа
Богу день и ночь: за сію-то
надежду, царь Агриппа, об-
виняють меня Іудеи.

8. Что же? неужели вы невѣ-
роятнымъ почитаете, что Богъ
воскрешаетъ мертвыхъ? ³⁾

9. Правда, и я думалъ,
что мнѣ должно много дѣй-
ствовать противъ имени Ии-
суса Назорея;

10. это я и дѣлалъ въ Іеру-
салимѣ: получивъ власть отъ
первосвященниковъ, я мно-
гихъ святыхъ заключалъ въ
темницы и, когда убивали ихъ,
я подавалъ *на то* голосъ;

³⁾ *Надежда на Мессію Спасителя*—вотъ главное ученіе Апостола; въ этой надеждѣ сосредоточивалась вѣра праотцевъ Еврейскаго народа; на нее надѣются современные Евреи; за нее страдалъ и судился Павелъ, возвѣщавшій, что ожидаемый Мессія явился въ лицѣ Иисуса изъ Назарета, Который былъ распятъ, умеръ и воскресъ, силою божества. Вѣроятно, при словахъ о воскресеніи нѣкоторые изъ слушателей дали понять свое невѣріе, какъ это рѣшительно выразили члены Аеинскаго ареопага (Дѣян. 17, 32). По сему понятно, какъ Апостоль, прервавъ естественное теченіе своего слова, спросилъ: что невѣроятнаго въ томъ, что всемогущій Богъ воскрешаетъ? По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, Апостоль сказалъ какъ бы такъ: «не безумно ли всячески стараться, чтобы она (надежда) исполнилась, и гнать того, кто въ нее вѣруетъ? Онъ предлагаетъ два доказательства воскресенія: одно изъ пророковъ; другое сильнѣйшее отъ дѣлъ. Если бы у Іудеевъ не было такого вѣрованія, если бы они не были воспитаны въ немъ и только теперь оно было вводимо, то иной могъ бы не принять этого ученія». «Апостоль имѣетъ въ виду собственно воскресеніе Иисуса Христа (ст. 9), но онъ обобщаетъ понятіе воскресенія и употребляетъ слово не въ прошедшемъ времени—о воскресеніи Господа, и не въ будущемъ—о всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ, но въ настоящемъ, показывая, что Богъ силенъ всегда воскрешать мертвыхъ, и спрашивая: неужели этому они не вѣруютъ и считаютъ невѣроятнымъ такое дѣло для Бога всемогущаго?» (пресвятии Михаилъ).

дѣ. и на всѣхъ сонмищихъ
множицею мѣчалъ ихъ, при-
нуждалъ хлѣбти: президѣха
же вражда на нихъ, гонѣхъ
даже и до внѣшнихъ гра-
дѣвъ.

вѣ. въ нихъ же идѣи въ да-
маскѣ со властію и повелѣ-
ніемъ, еже ѿ архіерей,

гѣ. въ полднѣ на пѣти
видѣхъ, царю, съ небесе паче
сѣнѣа солнечнаго осіявшій
мѣ свѣтъ и со мною идѣ-
щихъ.

дѣ. всѣмъ же падшимъ
намъ на землю, слышахъ гласъ
глаголющъ ко мнѣ и вѣщающъ
еврейскимъ языкомъ: Савле,
Савле, что ты гониши; же-

11. и по всѣмъ синагогамъ
я многократно мучилъ ихъ и
принуждалъ хулить Иисуса и,
въ чрезмѣрной противъ нихъ
ярости, преслѣдовалъ даже
и въ чужихъ городахъ ⁴⁾).

12. Для сего идя въ Да-
маскъ со властью и пору-
ченіемъ отъ первосвященни-
ковъ,

13. среди дня на дорогѣ я
увидѣлъ, государь, съ неба
свѣтъ, превосходящій солнеч-
ное сіяніе, осіявшій меня и
шедшихъ со мною.

14. Всѣ мы упали на
землю, и я услышалъ го-
лось, говорившій мнѣ на
Еврейскомъ языкѣ: «Савль,
Савль! что ты гонишь Меня?

⁴⁾ Рѣзкій переходъ къ имени Иисуса Назорея показываетъ, что о Немъ говорилъ Апостоль раньше, когда высказывался о воскресеніи. Теперь же онъ начинаетъ говорить о своемъ бывшемъ отрицательномъ отношеніи ко Христу, чтобы чрезъ свой примѣръ приблизить и слушателей къ возможному воспріятію вѣры во Христа Иисуса. Особенную же ярость своего гонительства Апостоль выставляетъ видимо для того, чтобы показать, что и всяческая удаленность отъ Христа можетъ миновать, когда люди пожелають того и Господь благословить ихъ быть Своими Ему. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, Апостоль говоритъ какъ бы такъ: «подстрекаемые диаволомъ и демонами многіе, какъ бѣшеные, дѣлали много нелѣпостей; а я, быть можетъ, бѣсновался больше ихъ, когда по своей волѣ причинялъ зло. И мнѣ казалось, по моему разумнію, что это такъ и должно быть». «Думалъ такъ потому, что былъ не изъ числа учениковъ Христовыхъ, но враговъ Его. Тѣмъ достовѣрнѣе этотъ свидѣтель, который употреблялъ тысячи средствъ противъ вѣрующихъ, внушалъ злословить ихъ, вооружалъ противъ нихъ города и начальниковъ, и самъ дѣлалъ все, но потомъ внезапно переѣнился». «Принуждалъ хулить Иисуса—сильная черта, которой нѣтъ въ предшествующихъ рассказахъ о семъ. Съ какою сокрушающею скорбью долженъ быть воспоминать о семъ исповѣдникъ и Апостоль Христовъ!» (преосвящ. Михайль).

стоко тѣ (ѣсть) противѣ
рожна прѣги.

ѣ1. Изъ же рѣчь: кто ѣси,
Гдѣ; Снъ же рече: Изъ ѣсмь
Иисъ, ѣгоже ты гониши:

ѣ1. но костѣни ѣ стѣни на
ногѣ твоѣи: на ѣ ко гѣвѣхъ
тѣ, сотвори тѣ тѣ слѣгѣ ѣ
свидѣтеля, гѣже видѣлъ ѣси
ѣ гѣже гѣвлѣ тѣбѣ,

ѣ1. ѣзнима тѣ ѣ людѣи

трудно тебѣ идти противѣ
рожна⁵⁾.

15. Я сказалъ: кто Ты,
Господи? Онъ сказалъ: «Я
Иисусъ, Котораго ты гонишь;

16. но встань и стань на
ноги твои; ибо Я для того и
явился тебѣ, чтобы поставить
тебя служителемъ и свидѣте-
лемъ того, что ты видѣлъ и
что Я открою тебѣ⁶⁾,

17. избавляя тебя отъ на-

⁵⁾ *Разсказъ о явленіи Павлу Господа на пути въ Дамаскъ* имѣеть нѣко-
торыя частности, которыхъ не было въ предшествующихъ разсказахъ о семъ
(въ гл. 9 и 22). Такъ, напр., изъ сего разсказа должно заключать, что отъ
явленія чрезвычайнаго свѣта съ неба сначала упали всѣ; но потомъ спут-
ники скоро встали, а Павелъ долго продолжалъ лежать ницъ. Ново также
сообщеніе о томъ, что Господь говорилъ Павлу на языкѣ Еврейскомъ, что
сочтено было нужнымъ сообщить, вѣроятно, потому, что въ настоящій разъ
Апостоль говорилъ на языкѣ Греческомъ, на которомъ не столь прилично
было выразить слово «роженъ». Что касается дальнѣйшихъ словъ Господа,
то они могли быть совмѣщены Апостоломъ изъ многихъ моментовъ откро-
веній, бывшихъ ему и сдѣланныхъ для него, напр., чрезъ посредство Ана-
ніи, въ Дамаскъ уже. Обобщеніе это было необходимо для полноты разсказа
и силы наибольшаго воздѣйствія его на слушателей.

По слову святаго Іоанна Златоуста, Апостоль, сообщая о семъ, «пока-
зываетъ челоуѣколюбіе Воже, когда Господь явился ему, бывъ гонимъ отъ
него; и не меня только, говорить, облагодѣтельствовалъ, но послать меня
учить другихъ».

⁶⁾ *Слова Господа* (передаваемые здѣсь), *сказанныя Апостолу Павлу*,
не всѣ приводятся въ прежнихъ разсказахъ о семъ; посему должно полагать,
что Дѣиспатель не имѣлъ возможности привести ихъ прежде, ибо дѣло
естественное, что изъ многихъ рѣчей часто по необходимости приводится
только существенное и необходимое.

По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, «Павель говоритъ какъ бы
такъ: этимъ я убѣдился; этимъ явленіемъ Онъ обратилъ меня и убѣдиль
такъ, что я не могъ противиться».

«Ободряя Павла, Господь открываетъ ему цѣль Своего явленія ему въ
томъ, чтобы сдѣлать его служителемъ и свидѣтелемъ наравнѣ съ прочими
Апостолами. Въ томъ числѣ онъ долженъ быть свидѣтелемъ и Его воскре-
сенія, какъ и прочіе Апостолы (Дѣян. 3, 15; 1 Коринѣ. 9, 1; 15, 4—8). Кромѣ
того, Господь Самъ общаетъ ему открывать волю Свою, что мы и видимъ
изъ его дальнѣйшей исторіи» (Дѣян. 22, 17; 23, 11) (см. у преосвящ. Михаила).

Иудейскихъ и (ѡ) языкъ, къ
нимже языкъ тѣ послѣ,

и. ѡверстн очн ихъ да
ѡбратѣтса ѡ тьмы въ
свѣтъ и (ѡ) ѡвласти сатан-
нины къ Бг҃у, еже прїѣти
имъ ѡставленіе грѣховъ и
достойнїе во стѣихъ вѣроу,
їже въ Мл̄.

д. Тѣмже царю Агриппо,
не кыхъ противенъ небесномъ
видѣнію,

к. но сщцымъ въ Дамасцѣ
прежде и въ Іерлїмѣ, и въ
всѣхъ странѣхъ Иудействѣхъ и
языкомъ проповѣдаю по-
каитса и ѡбратѣтса къ
Бг҃у, достѡйна покаінію дѣла
творяще.

ка. Онѣхъ радн мл̄ Иудеѣ

рода Іудейскаго и отъ языч-
никовъ, къ которымъ Я те-
перь посылаю тебя,

18. открыть глаза имъ, что-
бы они обратились отъ тьмы
къ свѣту и отъ власти сатан-
ны къ Богу, и вѣроу въ Ме-
ня получили прощеніе грѣ-
ховъ и жребій съ освящен-
ными 7).

19. Поэтому, царь Агриппа,
я не воспротивился небес-
ному видѣнію,

20. но сперва жителямъ
Дамаска и Іерусалима, по-
томъ всей землѣ Іудейской и
язычникамъ проповѣдывалъ,
чтобъ они покаялись и обра-
тились къ Богу, дѣлая дѣла,
достойныя покаінія.

21. За это схватили меня

7) О великомъ своемъ назначеніи Апостоль говоритъ какъ вдохновенный
Вожій избранникъ, при чемъ торжественности и возвышенности тона въ осо-
бенности содѣйствуетъ то, что онъ говоритъ отъ лица Самого Господа.
Что-то здѣсь слышится похожее на то, что и какъ было говорено о пред-
назначеніи пророка и предтечи Господня Іоанна его отцемъ Захарїею. Въ
особенности это сходство касается просвѣщенія Господомъ людей (ст. 18 и
Лук. 1, 79) и прощенія грѣховъ (ст. 18 и Лук. 1, 77). И спасеніе, о кото-
ромъ говорится тамъ, упоминается здѣсь подъ образомъ жребія (наслѣдія)
святыхъ, т. е. вѣчнаго блаженства въ Царствѣ Небесномъ. Есть тамъ упо-
минаніе о тьмѣ и свѣтѣ съ высоты востока, но только здѣсь находится такое
ограниченіе ихъ, какъ власть сатаны и Царство Вожіе (срвн. Іоанн. 12, 21).
Такое отношеніе къ язычеству, конечно, не могло понравиться большинству
слушателей Павла, но тѣмъ ярче это сравненіе должно было отпечатлѣться
въ умахъ ихъ. Боятся же ихъ не могъ Апостоль и подумать, ибо онъ былъ
увѣренъ, что Господь, спасавшій его отъ лютой Іудеевъ, избавить его и
отъ язычниковъ, что уже и испыталъ онъ и при томъ не однажды. По
изясненію святаго Іоанна Златоуста, Апостоль указываетъ здѣсь на то зло,
которое одержитъ невѣрующихъ—на сатану и мракъ, и на благо вѣрую-
щихъ, которыя суть: свѣтъ, Богъ, наслѣдіе святыхъ».

ѣмше во сватѣлицѣ, хотѣхъ
растерзати.

кѣ. Помоць оубо оубѣдѣнъ
ѣже ѿ Бга, даже до дне
сего стою, свидѣтельствѣа
малъ же и великъ, ничтоже
вѣщаа, развѣ ѣже пррочи
рекоша хотѣша быти и
Иовсеи,

кг. гакъ Хртосъ имѣаше
пострадатн, гакъ первыи ѿ
воскрнїа мертвыхъ свѣтъ
хотѣше проповѣдати людемъ
(Иудейскимъ) и языкомъ.

Иудеи въ храмѣ и покуша-
лись растерзать ⁸⁾).

22. Но, получивъ помощь
отъ Бога, я до сего дня стою,
свидѣтельствуя малому и ве-
ликому, ничего не говоря,
кромѣ того, о чемъ пророки
и Моисей говорили, что это
будетъ,

23. то есть, что Христосъ
имѣлъ пострадать и, возставъ
первый изъ мертвыхъ, возвѣ-
ститъ свѣтъ народу *Иудейско-*
му и язычникамъ ⁹⁾).

⁸⁾ Взирая на судьбу свою, по обращеніи къ вѣрѣ Христовой, *Апостоль* говоритъ о своемъ протопѣдничествѣ въ Дамаскѣ, Іерусалимѣ, Іудеѣ и другихъ народахъ, при чемъ указываетъ и главные предметы проповѣди, чтобы люди, оставили грѣхи и, раскаявшись, дѣлали дѣла добрыя, сообразныя съ покаянїемъ и приближенїемъ къ Богу.

Обращая вниманїе на нравственную сторону своего проповѣдничества, Апостоль, такъ сказать, приспособлялся къ воспрїятію слушателей, которые болѣе склонны были слушать нравоученїа, нежели догматы вѣры, столь недоступныя для нихъ, по своей возвышенности надъ обычными понятїями, особенно языческими. Покаянїе и обращенїе къ Богу были предметами проповѣди всѣхъ пророковъ Еврейскаго народа. Не чужды были эти слова и языческому міру, ибо удаленїе отъ Бога чрезъ дѣла, Ему не угодныя, наказывалось и тамъ мученїями совѣсти, а иногда языческой міръ не чуждъ былъ и вразумленїи пророковъ и праведниковъ. По всему этому, *слово Апостола о покаянїи и приближенїи къ Богу* и въ этомъ торжественномъ собранїи разноязычныхъ людей могло быть общедоступнымъ, въ особенности въ смыслѣ оправданїа Павла за такое учительство. «Ибо, по всей справедливости, онъ могъ сказать имъ: если я и другихъ учу добродѣтельной жизни, то какъ говорятъ—самъ могу быть виновникомъ возмущенїа и смятенїа?» (Златоустъ). А между тѣмъ именно за эту проповѣдь объ обращенїи къ Богу и о покаянїи Іудеи хотѣли убить Павла. Раскрывая эти тайные мотивы къ убійству его, онъ разъясняетъ дѣло, такъ сказать, въ глубинѣ его психологической. И ко Христу главнымъ образомъ относилась ненависть за Его ученїе о покаянїи.

⁹⁾ О догматическомъ своемъ ученїи Апостоль говоритъ тоже приспособительно, а именно: для Евреевъ онъ говоритъ, что онъ училъ на основанїи предсказанїи Моисея и пророковъ, а язычникамъ, что христіанское ученїе есть свѣтъ, имѣющій просвѣтитъ всѣхъ людей, изъ чего должны понять язычники, что Апостоль не узкій фанатикъ-сектантъ, а человекъ, возвѣщаю-

Кд. СѢЖ же СМД ѠКѢЩА
 ВѢЮЩЕ, ФѢСТЪ ВѢЛІИМЪ ГЛѢ
 СОМЪ РЕЧЕ: ВѢСНѢШИСА ЛИ,
 ПАВЛЕ; МНѠГІА ТѢ КНІГИ ВЪ
 НЕИСТОВСТВО ПРЕЛАГЮТЪ.

24. Когда онъ такъ защи-
 щался, Фестъ громкимъ голо-
 сомъ сказалъ: безумствуешь ты,
 Павелъ! больша́я ученость
 доводитъ тебя до сумасше-
 ствія¹⁰⁾.

щій всемірное ученіе, которое для всѣхъ должно быть такъ же необходимо и приятно, какъ сіяніе среди глубокаго мрака.

«Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ рѣчь его чужда ласкательства и какъ онъ все приписываетъ Богу; потомъ сколько дерзковенія: *даже до дне сего стою*, и твердости: *свидѣтельствуюсь пророками, яко Христосъ первый отъ воскресенія*, какъ бы такъ сказалъ: Христосъ первый всталъ отъ мертвыхъ и потому уже не умираетъ (Римл. 6, 9)». «Видимъ, какъ онъ убѣждаетъ ихъ и пророками и самими событіями. Не желая показаться нововодителемъ и, между тѣмъ, имѣя нѣчто сказать великое, онъ опять обращается къ пророкамъ и приводитъ ихъ предсказанія. Хотя событія были достовѣрныя, какъ недавно происходившія, но такъ какъ онъ одинъ видѣлъ ихъ, то опять ссылается на пророковъ. И смотри, онъ неодинаково говоритъ въ собраніи (Иудеевъ) и въ судилищѣ; тамъ онъ говорилъ: вы убили Христа (Дѣян. 13, 28); а здѣсь ничего такого не говоритъ, но указываетъ, что Христосъ первый всталъ изъ мертвыхъ и что пророки возвѣщаютъ это. И смотри, вездѣ въ рѣчи онъ упоминаетъ о язычникахъ, потому что между присутствующими были язычники. *Свидѣтельствуя малу же и велику*. Это сказалъ онъ въ отношеніи къ воинамъ».

¹⁰⁾ *Гнѣвъ Феста на Павла*, очевидно, былъ великъ, если онъ съ нарушеніемъ всякаго приличія дозволилъ себѣ публично и дважды дерзко оскорбить его, сказавъ, что онъ безумствуетъ до сумасшествія. Что собственно разгнѣвало Феста, ясно не указывается. Можно думать, что онъ, какъ представитель Римской цивилизаціи, не могъ стерпѣть словъ Апостола о томъ, что Христосъ можетъ быть свѣтомъ для всѣхъ язычниковъ. И то могло ему показаться безуміемъ, что Христосъ умеръ и воскресъ, что вообще людямъ того времени, по своему просвѣщеннымъ, казалось безуміемъ (1 Коринѣ. 2, 14). По объясненію святаго Іоанна Златоуста, «Фестъ, видя, съ какимъ дерзковеніемъ онъ (Павель) говоритъ царю и не обращается къ нему, какъ бы потерпѣвъ какую обиду, сказалъ: *бѣснуешися ли, Павле?*»

«Такъ какъ воскресеніе Іисуса Христа было видимымъ доказательствомъ исполненія пророчествъ о Немъ, то Павелъ въ сущности не говорилъ ничего новаго, ибо еще прежде него Моисей училъ о томъ же: Іисусъ долженъ пострадать, воскреснуть. Но для Феста все это не имѣло особой силы убѣдительности: скептицизмъ не удовлетворяется вѣрою и не терпитъ ея: всякая вѣра для него безумство. Безумствуешь ты, Павелъ! говоритъ Фестъ: большая ученость доводитъ тебя до сумасшествія. Чтò это насмѣшка? Выраженіемъ: «большая ученость» онъ хотѣлъ, кажется, указать на многочисленныя ссылки на пророчества, которыми Павелъ подтверждалъ свое ученіе. Кажется, въ словахъ Феста нужно видѣть не столько насмѣшку надъ Павломъ, сколько презрѣніе къ той книгѣ, на которую онъ ссылался.

кѢ. Снз же: не вѣснѣнъ.
сз, рече, державный Фѣсте,
но истины и цѣломѣра гла-
голы вѣщанъ:

кѢ. вѣсть бо ѡ снхъ царь,
кз немѣже и сз дерзновѣнїемз
глаголю: оутѣитсѣа бо емѣ
ѡ снхъ не вѣрѣнъ ничесомѣже,
нѣсть бо во оутѣѣ сотворѣно
сїе:

кѢ. вѣрѣши ли, царю
агриппо, пророкамъ; вѣмъ,
ѣкѡ вѣрѣши.

25. *Нить*, достопочтенный
Фестъ, сказалъ онъ, я не без-
умствую, но говорю слова
истины и здраваго смысла;

26. ибо знаетъ объ этомъ
царь, предъ которымъ и го-
ворю смѣло; я отнюдь не
вѣрю, чтобы отъ него было
что-нибудь изъ сего скрыто,
ибо это не въ углу происхо-
дило;

27. вѣришь ли, царь Агрип-
па, пророкамъ? знаю, что вѣ-
ришь ¹¹⁾).

Съ такимъ толкованїемъ согласенъ и отвѣтъ Павла: «я не безумствую», и то, что доказываетъ сказанное не отъ себя, но на основанїи священныхъ книгъ» (см. «Воскресное Чтенїе» 1888 г., ч. 2, стр. 279 и далѣе). Фестъ полагаетъ, что Павелъ заучился. «Отзывъ—не свидѣтельствующій о большой учености самого Феста.» (преосвящ. Михаилъ).

¹¹⁾ *Отвѣтъ Апостола на гулу Феста* кратокъ и силенъ, исполненъ достоинства, рѣшителенъ и разуменъ. Онъ называетъ то, чему учить, словомъ истины и здраваго смысла, чѣмъ опровергаетъ его мысли о своемъ безразсудствѣ и сумасшествїи. Не надѣясь, чтобы глубоко предубѣжденный противъ истины христіанства Фестъ могъ скоро понять все, Апостоль ищетъ хотя нѣкотораго подтвержденїя своихъ словъ у Агриппы, а именно относительно пророческихъ предсказанїй, но Агриппа, видимо, былъ смущенъ неожиданностью вопроса и положенїемъ своимъ среди невѣрующихъ язычниковъ. Посему Павелъ рассудилъ за лучшее самому отвѣтить за него, что Агриппа вѣритъ. Раньше же Павелъ за него сказалъ, что онъ знаетъ и многое другое, т. е. относящееся къ христіанству, ибо христіанство возрастаеъ повсюду, а не гдѣ-нибудь сокровенно, такъ что такому лицу, какъ царь Агриппа, нельзя было не слышать ничего. Но Агриппа дипломатично предпочелъ обо всемъ молчать, тѣмъ болѣе, что особливое обращенїе къ нему Павла возбуждало, видимо, ревность и негодованїе Феста, которому Агриппа не желалъ дѣлать ничего неприятнаго. Иудей вездѣ Иудей, и воспитанный при дворѣ Римскаго императора Агриппа навѣрное оставался въ душѣ Иудеемъ, въ глубинѣ совѣсти вѣрилъ пророкамъ. «Окончанїе постройки при немъ Иерусалимскаго храма, начатой его прадѣдомъ, не свидѣтельствуеъ ли, что въ душѣ его было, хотя можетъ быть далеко зарыто, чувство Иудейской религіозности? Проницательный взоръ Апостола усмотрѣлъ его и такъ сильно разбудилъ, что царь смутился, особенно при той обстановкѣ, въ которой онъ находился.» (преосвящ. Михаилъ).

ѣн. Агриппа же къ Павлу рече: в малѣ ма̀ препираешн Христїанна быти.

ѣд. Павелъ же рече: молнѣ оубо выхъ Бга, и в малѣ и во мнозѣ, не токмо тебе, но и всѣхъ слышавшихъ ма̀ днесь, быти нмз тѣцѣмз, гакъовъ и азъ есмь, кромѣ оузъ снхъ.

ѣ. И сїа рекшѣ емѣ, воста царь и нгемонъ, и Верникїа и сѣдѣвшн сз нїми,

ѣа. и шедше в сѣдѣвахъ дрѣгъ ко дрѣгѣ, глаголюще, гакъо ничтоже смертн достонно нлн оузъ творнтъ челоуѣкз сн.

28. Агриппа сказалъ Павлу: ты немного не убѣждаешь меня сдѣлаться Христїаниномъ.

29. Павелъ сказалъ: молилъ бы я Бога, чтобы мало ли, много ли, не только ты, но и всѣ, слушающіе меня сегодня, сдѣлались такими, какъ я, кромѣ этихъ узъ ¹²⁾.

30. Когда онъ сказалъ это, царь и правитель, Вереника и сидѣвшіе съ ними встали

31. и, отошедши въ стору, говорили между собою, что этотъ человекъ ничего достойнаго смерти или узъ не дѣлаетъ.

¹²⁾ Сказанное Агриппою похоже на легкомысленную шутку, которую однако Апостоль принимаетъ серьезно и высказываетъ готовность молить Бога, чтобы и всѣ слушающіе его хотя въ немногомъ увѣрились изъ того, что онъ проповѣдуетъ, и сдѣлались подобными ему, кромѣ узъ, въ чемъ тоже можно усматривать шутку, но только такую, которая наглядно говорить о неумѣстности здѣсь шутокъ. «Смотри (говоритъ святой Иоаннъ Златоустъ), какъ онъ молится, т. е. чтобы не было этого *малъ*, не просто молится, но усиленно: *таймъ*, говорить, *быти есмь*, не только тебѣ, но и всѣмъ, *яковъ и азъ есмь*. Слово: *скоро* Павелъ принялъ за слово: *не много не*; почему онъ отвѣчаетъ и на это; такъ онъ былъ прямодушенъ. Потомъ прибавляетъ: *кромѣ узъ снхъ*. Сказалъ такъ не потому, чтобы онъ тяготился узами, или стыдился ихъ; напротивъ, онъ вмѣнялъ ихъ себѣ въ славу. Онъ вездѣ въ посланїяхъ ставить ихъ выше всего. Такъ онъ говорить: «веригами обложенъ, но слово Божіе не вяжется» (2 Тимое. 2, 9). Такова душа, окрыленная небесною любовью! Смотри: тотъ, кто хвалился узами и выставялъ ихъ какъ золотую цѣпь, теперь молится, чтобы не было ихъ. Но не удивляйся этому: слушатели были еще слабы, и рѣчь его была примѣнительна къ нимъ, по снисхожденію къ немощи слушателей» (Феофилактъ). Узы были похвалою Павла (Ефес. 3, 1; 4, 1; Филипп. 2, 17), но, конечно, онъ не желалъ, чтобы всѣ христїане были въ узахъ всегда (у преосвящ. Михаила). По благодати Божией мы носимъ безцѣнное имя христїанъ, но къ сожалѣнію это же *малъ*, которое воспрепятствовало Агриппѣ быть христїаниномъ, препятствуетъ и намъ идти путемъ спасительной вѣры» (см. «Воскресное Чтеніе», 1836 г. ч. 2, стр. 101 и слѣд.).

лѣ. Агриппа же ФістѸ рече: ѿпѸщенъ быти можаше челоувѣкъ сей, аще не бы кесаря нарицалъ. И такъ сдѣнъ агемонъ послати его къ кесарю.

Глава 13.

а. И такоже сѣждено бысть ѿплыти намъ во Италию, предѣхъ Павла же и иныхъ нѣкъа узники сотникѸ, имеюмъ Италию, сперы Бевастиискіа.

б. Вшедше же въ корабль Адрамитскій, восхотѣвше плыти во Асійскія мѣста, ѿвезохомся, сѣщъ съ нами Аристархъ Македонянинъ ѿ Солонъ.

32. И сказалъ Агриппа Фесту: можно было бы освободить этого челоувѣка, если бы онъ не потребовалъ суда у кесаря. Посему и рѣшился правитель послать его къ кесарю ¹³⁾.

Глава 27.

1. Когда рѣшено было плыть намъ въ Италию, то отдали Павла и нѣкоторыхъ другихъ узниковъ сотнику Августова полка, именемъ Юлію.

2. Мы взошли на Адрамитскій корабль и отправились, намѣреваясь плыть около Асійскихъ мѣстъ; съ нами былъ Аристархъ, Македонянинъ изъ Фессалоники ¹⁾.

¹³⁾ Прервалось засѣданіе потому, что Агриппа не могъ болѣе выносить того, что производилъ въ его душѣ Апостоль. Царь всталъ, за нимъ встали другіе и начали вслухъ дѣлиться своими мыслями о виновности Павла, при чемъ всѣ единогласно говорили, что въ немъ нѣтъ ничего достойнаго не только смерти, но и узъ. Агриппа же добавилъ, что его можно было бы и отпустить, если бы онъ не требовалъ суда кесаря. Посему и рѣшено было послать Павла къ кесарю. «Теперь Павелъ отправляется (въ Римъ) славнѣе, нежели если бы былъ свободенъ отъ узъ. Ибо послѣ того, какъ столько судей признали его невиннымъ, онъ отправляется уже не какъ обвиняемый въ возмущеніи и нечестіи. Такимъ образомъ, раскрывъ все, гдѣ онъ родился и какъ воспитанъ, онъ отправляется въ Римъ не просто, но уже чистымъ отъ всякаго подозрѣнія. Это случилось по смотрѣнію (Божію), и не только это, но и то, что онъ отправился въ узакъ. Посему онъ и сказалъ: «даже до узъ, яко злодѣй» (2 Тим. 2, 9). Если Господь его со беззаконными вмѣнился (Марк. 15, 28), то тѣмъ болѣе могъ онъ; и какъ Господь оттого не сдѣлался причастнымъ ихъ безчестію, такъ и онъ; ибо то и достославно, чтобы, считаясь въ числѣ ихъ, не потерпѣть отъ нихъ никакого вреда» (Златоустъ).

¹⁾ Описание путешествія изъ Кесаріи въ Римъ сдѣлано со всею полнотою. Видимо, оно произвело сильное впечатлѣніе на описателя его, бывшаго

Г. Въ дрѣгій же пристѣ-
хомъ въ Сидонѣ: человекѣ-
любивѣе же Ісѣій Павлови дѣла,
повелѣ къ дрѣгомъ шедшѣ
принѣжаніе оулучити.

Д. И ѿтѣдѣ ѿвѣзшесѣ
приплѣхомъ въ Кѣпру, занѣ
вѣтри вѣхѣ прѣтивни:

Е. пѣчинѣ же, ѣже прѣ-
тивѣ Киликіи и Памфиліи,
преплѣвшѣ, прѣидѣхомъ въ
Мѣры Ликійскія.

3. На другой день приста-
ли къ Сидону; Юлій, посту-
пая съ Павломъ человекѣлю-
биво, позволилъ ему сходить
къ друзьямъ и воспользовать-
ся ихъ усердіемъ.

4. Отправившись оттуда,
мы приплыли въ Кипръ, по
причинѣ противныхъ вѣтровъ,

5. и, переплывши море про-
тивъ Киликіи и Памфилии,
прибыли въ Меры Ликійскія²⁾.

въ числѣ немногихъ спутниковъ Павла. Кромѣ двухъ добровольныхъ спутниковъ, были еще невольные узники, виновные въ разныхъ преступленіяхъ. Всѣми узниками завѣдывалъ сотникъ императорскаго полка, по имени Юлій, который, вѣроятно, былъ въ командировкѣ и теперь долженъ былъ возвратиться въ Римъ. Ему дано было на помощь необходимое число конвойныхъ воиновъ. И вотъ они сѣли на корабль, принадлежавшій жителямъ небольшого приморскаго города Адрамита (въ Мисіи, недалеко отъ Трояды), думая проплыть на немъ до сего города, а тамъ пересѣсть на другой корабль, который шелъ бы прямо въ Италію, такъ какъ при наибольшей оживленности сношеній Малой Азіи съ Италіею скорѣе можно было рассчитывать на это, нежели здѣсь, гдѣ тогда Адрамитскій корабль былъ, вѣроятно, единственнымъ.

«Богъ не творить здѣсь ничего особеннаго и ничего не измѣняетъ, попускаетъ Павлу плыть при противныхъ вѣтрахъ, но и черезъ это совершаетъ чудо. А чтобы плыли они безопасно, Онъ не попустилъ имъ выдти въ море, но они постоянно держались береговъ. Ко благу и пользѣ случился здѣсь Аристархъ; онъ могъ рассказать обо всемъ въ Македоніи» (Златоустъ). «Что такое Августовъ полкъ, мнѣнія объ этомъ расходятся. Обыкновенно думаютъ, что такъ назывался въ каждомъ легионѣ одинъ изъ десяти полковъ, составлявшихъ легионъ» (см. «Воскресное Чтеніе» ч. VIII, стр. 193 и далѣе).

²⁾ Путешествіе до Сидона (100 верстъ) было довольно скорое, но потомъ, по теченію вѣтра, заѣзжали въ Кипръ и далѣе въ Мѣры Ликійскія. Тяжелое путешествіе скрашивалось для Апостола добродушнымъ отношеніемъ къ нему сотника Юлія, который въ Сидонѣ позволилъ ему посѣтить христіанъ, соутѣшиться общеніемъ съ ними и возможною помощію. «Хорошо онъ поступилъ, дозволивъ Павлу сходить къ друзьямъ и получить пособіе; ибо, вѣроятно, Павелъ нуждался въ этомъ послѣ многихъ бѣдствій отъ узъ, отъ страха, отъ безпрестанной перемѣны мѣстъ». Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ (писатель) не скрываетъ и того, что онъ желалъ получить пособіе. Затѣмъ—опять искушенія, опять противные вѣтры. Такъ

5. И тамъ ѡбрѣтъ сот-
никъ корабль Александрійскій
плывущій во Италію, всаді ны
вз онъ.

3. Во многі же дні
кѡснѡ плывающе и ѣдѡ выѡше
прогнѡвѡ Книда, не ѡставлѡю-
щѡ насъ вѣтрѡ, приплѡхомъ
подъ Критъ при Салмонѡ:

и. ѣдѡ же и звѣрающе
край, прѣидѡхомъ на мѣсто
нѣкое, нарицаемое доброе

6. Тамъ сотникъ нашель
Александрійскій корабль, ply-
вущій въ Италію, и посадиль
насъ на него.

7. Медленно плавая многіе
дни и едва поровнявшись съ
Книдомъ, по причинѣ небла-
гоприятнаго намъ вѣтра, мы
подплыли къ Криту при Сал-
монѡ³⁾;

8. пробравшись же съ тру-
домъ мимо него, прибыли къ
одному мѣсту, называемому

всегда бываетъ въ жизни святыхъ: избавились изъ судилища и подвергаются
кораблекрушенію и бурѣ».

• *Мѡры Ликійскія*—это цвѣтущій тогда городъ въ Малоазійской про-
винціи Ликии, въ 4-хъ верстахъ отъ моря, но на рѣкѣ судоходной до самаго
города» (преосвящ. Михаилъ). Здѣсь потомъ прославился своею жизнью и
пастырскими трудами великій святитель Николай, чудотворецъ Мѡрликій-
скій, мощи котораго, послѣ взятія этого города Сарацинами, взяты были въ
Италійскій городъ Бари. Теперь городъ Мѡры представляетъ жалкія разва-
лины. А городъ Сидонъ процвѣтаетъ донинѣ, имѣя до 10,000 жителей, изъ
коихъ 7,000 магометанъ, 700 Евреевъ, а остальные—христиане. (Болѣе по-
дробныя свѣдѣнія о Сидонѣ можно прочесть у Гейки, въ сочиненіи: «Свя-
тая Земля и Библия», изд. 1894 г., стр. 1047).

³⁾ *Путешествіе отъ Мѡръ Ликійскихъ* на Александрійскомъ кораблѣ
было еще тягостнѣе. По причинѣ неблагоприятнаго вѣтра, большій, нежели
прежній, корабль двигался медленно, такъ что до города Книда (въ провин-
ціи Каріи), вмѣсто одного дня, плыли нѣсколько дней и потомъ остановились
у острова Крита, на восточномъ берегу, близъ мыса Салмона.

Кто знаетъ полосу морей отъ Азии до Италиі, тотъ можетъ представить,
какъ тягостно было это путешествіе святаго Апостола, въ тѣсномъ и угломъ
суднѣ, носимомъ безъ задержки по волѣ бурныхъ волнъ и страшныхъ по-
рывовъ вѣтра, воющаго во множествѣ снастей, безъ парусовъ, обычно спу-
скаемыхъ при противномъ вѣтрѣ. И на усовершенствованныхъ вполнѣ кора-
бляхъ переходъ этотъ тяжелъ. А какъ онъ долженъ быть мучителенъ тогда,
когда всякая бурная волна грозитъ смертельнымъ ударомъ! И однако, святой
Іоаннъ Златоустъ находитъ хорошимъ даже то, что путники не прямо со-
вершили свой рейсъ. «Хорошо случилось это (говоритъ онъ, что они заѣ-
жали въ Мѡры и нашли здѣсь другой корабль); ибо одни могли увѣдомить
о Павлѣ въ Азию, а другіе въ Ликию». Вѣроятно, Александрійскій корабль
былъ загнанъ сюда противными вѣтрами, ибо онъ плылъ съ Египетскою
пшеницею въ Италію (ст. 38).

Пристанцие, емже близъ вѣ градъ Ласей.

д. Многъ же времени мнѣвшъ и сѣщъ оужѣ небезвѣднъ плаванію, занѣже и постъ оужѣ вѣ прешѣлъ, со вѣтоваше Павелъ,

і. глагола ѿмъ: мѣжѣ, вѣждъ, гакъ съ догаждѣніемъ и мною тѣтѣю не токмо времени и корабля, но и дѣшъ нашихъ хощетъ быти плаваніе.

іі. Сотникъ же кормчій и навкѣра послѣшаше паче, нежели Павломъ глаголемыхъ.

ііі. Не доврѣ же пристанищъ сѣщъ ко ѡзимкѣнію,

«Хорошія Пристани», близъ котораго былъ городъ Ласей.

9. Но какъ прошло довольно времени, и плаваніе было уже опасно, потому что и постъ уже прошелъ, то Павелъ совѣтоваль,

10. говоря имъ: мужи! я вижу, что плаваніе будетъ съ затрудненіями и съ большимъ вредомъ не только для груза и корабля, но и для нашей жизни ⁴⁾.

11. Но сотникъ болѣе доврѣялъ кормчему и начальнику корабля, нежели словамъ Павла.

12. А какъ пристань не способна была къ перезимова-

⁴⁾ Около Крита путники кружились очень долго. Между прочимъ, они заходили въ такъ называемыя «Хорошія Пристани», близъ города Ласей (на южномъ берегу Крита). Время шло къ бурнымъ днямъ послѣ осенняго равноденствія, во второй половинѣ сентября (Тисри), когда кончаются дни очищенія. Апостоль Павелъ, какъ достаточно знакомый съ ужасами морскаго плаванія (2 Коринѣ. 11, 25), совѣтоваль пріостановиться дальнѣйшимъ путешествіемъ по Средиземному морю, предъугадывая опасность для груза и людей. Но ему не внимали, какъ не моряку. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ Павелъ чуждъ гордости. Дабы не замѣтно было, что онъ пророчествуетъ, а какъ бы говорить по предположенію, сказалъ: *вижду*; ибо они не повѣрили бы (пророчеству), если бы онъ прямо высказалъ его. Дабы очевидно было, что Павелъ говорилъ не по предположенію, кормчій, опытный въ дѣлѣ, говорить противное. И мѣстность показываетъ, что онъ говорилъ не по предположенію: ибо она была неудобна; скорѣе тѣ говорили по предположенію, которые совѣтовали плыть далѣе». Нѣкоторые ученые (западные) находятъ невѣроятнымъ обозначеніе времени Іудейскимъ календаремъ у Луки, необрѣзаннаго христіанина изъ язычниковъ, который писалъ для Теофила. «Но противъ этого достаточно сказать (говоритъ И. Николинъ), что пользование со стороны первыхъ христіанъ изъ язычниковъ Іудейскимъ календаремъ, прежде чѣмъ образовался собственно христіанскій, имѣетъ за собою всю вѣроятность, такъ какъ они, конечно, должны были избѣгать употребленія прежняго своего языческаго календаря, имѣющаго связь съ языческими богами» (см. стр. 153).

мнози совѣтъ дахъ ѿ вѣз-
тиса ѿтѣдъ, аще какъ воз-
могътъ, достигше Финікіи,
възмѣти въ пристанищи
Критскѣмъ, зрацемъ къ лѣвѣ
и къ хворъ.

ГІ. Дхнѣвшъ же ѿгъ, мнѣв-
ше волю (свою) оудчѣти,
воздвигше вѣтрѣла, пыхъ
вскрай Крита.

ДІ. Не по мнѣмъ же воз-
вѣла противенъ емъ вѣтръ
вѣренъ, нарицаемый Евроклу-
донъ.

ЕІ. Восхищенъ же бывшъ
кораблю и не могъщъ сопро-
тивитиса вѣтрѣ, давшеся
(волнамъ) носимъ вѣхомъ.

ЕІІ. Стрѣвъ же нѣкій ми-
молѣкше, нарицающеся Клав-
дѣи, едва возмогъхомъ оу-
держати ладію:

нію, то многіе давали совѣтъ
отправиться оттуда, чтобы,
если можно, дойти до Фини-
ка, пристани Критской, ле-
жащей противъ юго-запад-
наго и сѣверо-западнаго вѣ-
тра, и тамъ перезимовать.

13. Подулъ южный вѣтеръ,
и они, подумавши, что уже
получили желаемое, отпра-
вились и поплыли по близос-
ти Крита ⁵⁾.

14. Но скоро поднялся про-
тивъ него вѣтеръ бурный,
называемый «эвроклидонъ».

15. Корабль схватило такъ,
что онъ не могъ противиться
вѣтру, и мы носились, отдав-
шись волнамъ.

16. И, набѣжавши на одинъ
островокъ, называемый Клав-
дой, мы едва могли удержать
лодку;

⁵⁾ Руководство направлениемъ корабля принадлежало кормчему и началь-
нику, съ которыми соглашался и сотникъ. Но, при затруднительности пла-
ванія, стали подавать голоса и прочіе корабельщики, изъ коихъ многіе го-
ворили, что слѣдуетъ спуститься къ пристани Финиковой, какъ защищенной
отъ дувшихъ тогда западныхъ вѣтровъ (ZW и NW) выдающимися въ море
(къ югу) горными мысами. Къ тому же еще здѣсь было и просторіе, нежели
въ «Хорошихъ Пристаняхъ», почему здѣсь можно было пережить и все время
холодовъ, которое тамъ длится обыкновенно недолго. Этому мнѣнію, повиди-
мому, соотвѣтствовалъ и самый вѣтеръ, сдѣлавшійся на время благопріят-
нымъ для плаванія къ сказанному мѣсту. И путники поплыли благополучно,
но только очень не долго. Не тщетно Дѣписатель отмѣтилъ съ несочув-
ствіемъ то, что сотникъ, не смотря на уваженіе имъ Павла вообще, въ дан-
номъ случаѣ склонился сначала на сторону тѣхъ, кого было естественно
слушать, а потомъ и тѣхъ, кого можно было не слушать, и мнѣніе коихъ,
однако, было принято къ исполненію.

ѣ. ѿже востѣгше, (всѣмъ образомъ) помогахъ, подтверждающе корабль: бояща же, да не въ сѣрть впадѣтъ, низпѣстѣвшѣ паруса, сице носѣми бѣхъ.

иі. Вельми же ѿбдѣрѣвѣшимъ нами, на оутрѣе ѿзмеганіе творяхъ,

іі. и въ третій (день) своими руками гдѣрило корабленое ѿвергохомъ.

ііі. Ни солнца же, ни свѣта дамы гвѣльшимъ на многіи дни, и змиѣ не малѣ належащей, прочее ѿнмашеся надежда всѣмъ, ѿже спастіеся нами.

17. поднявши ее, стали употреблять пособія и обвязывать корабль; боясь же, чтобы не сѣсть на мель, спустили парусъ и такимъ образомъ носились ⁶⁾).

18. На другой день, по причинѣ сильнаго обуреванія, начали выбрасывать *грузъ*,

19. а на третій мы своими руками побросали съ корабля вещи.

20. Но какъ многіе дни не видно было ни солнца, ни звѣздъ, и продолжалась немалая буря, то наконецъ исчезла всякая надежда къ нашему спасенію ⁷⁾).

⁶⁾ Буря на морѣ поднялась такъ скоро, что путники, будучи у острова Крита, не могли попасть въ желанную для нихъ гавань. Море взволновалось такъ скоро потому, что подулъ такой (NO) вѣтеръ, который особенно скоро воздвигаетъ великія волны, которыя такъ охватили судно, что оно вполнѣ отдалось волнамъ. Потомъ побѣжали на островокъ Клавдой. Здѣсь стала отрываться лодка, вѣроятно подвѣшанная къ борту корабля, который и самъ началъ такъ распатываться, что его нужно было обвязывать. *А впереди была мель.* Боясь попасть на нее, спустили парусъ и отдалісь волнамъ, которыя бросали корабль во всѣ стороны, производя всестороннюю качку, столь невыносимую даже привычными моряками. А что въ это время должны были выносить Апостолы, особенно невинный узникъ и страдалецъ Павелъ!

Островокъ Клавдой находился къ югозападу отъ Ласеи и Хорошихъ Пристаней. Такимъ образомъ, сѣверовосточнымъ вѣтромъ ихъ несло къ Африканскимъ берегамъ, отличающимся великими мелями. Чтобы толчекъ корабля о песчаную мель былъ менѣе разрушителенъ, нужно было уменьшить его стремительную силу, чего и достигли чрезъ опущеніе паруса.

⁷⁾ *Облегченіе корабля*, чтобы его разореніе было не моментальнымъ, началось выкидываніемъ груза. Каждый выкинулъ свои собственныя вещи. Потомъ корабль сталъ носиться по волнамъ легче и не бился о мели; но зато качка стала сильнѣе, а потому пассажирамъ стало труднѣе. Тягота ихъ состоянія еще увеличивалась и тѣмъ, что не видно было ни солнца днемъ, ни звѣздъ ночью. Въ холодныхъ туманахъ и бурныхъ волнахъ они носились дни и ночи, потерявъ надежду на спасеніе, но не всѣ одинаково. Однако, и

ка. Многѣ же нежданію
сѣшѣ, тогда ставъ Павелъ
посредѣ ихъ, рече: подобаше
оубѣ, ѿ, мѣжѣе, послѣдоваши
менѣ, не ѡвѣстѣна ѡ Крита
и избѣити досажденіа сегѡ и
тщеты:

кв. и (се) ннѣ молю вы
благодѣшествовати, погнѣбелъ
во ни единѣи души ѡ васъ
вѣдетъ, развѣ корабля:

кг. предста во ми въ сию
ночь Ангелъ Бѣга, бгѡже ѡзъ
бѣсмь, бмѣже и слѣждъ,

кд. глагола: не бойся,
Павле, кесарю ти подобаетъ
предстати, и се, дарова тебѣ

21. И какъ долго не бѣли,
то Павелъ, ставъ среди
нихъ, сказалъ: мужи! надле-
жало послушаться меня и не
отходить отъ Крита, чѣмъ и
избѣжали бы сихъ затрудне-
ній и вреда;

22. теперь же убѣждаю васъ
ободриться, потому что ни одна
душа изъ васъ не погибнетъ,
а только корабль ^{в)};

23. ибо Ангелъ Бога, Ко-
торому принадлежу я и Кото-
рому служу, явился мнѣ въ
эту ночь

24. и сказалъ: «не бойся,
Павелъ! тебѣ должно пред-
стать предъ кесаря, и вотъ,

крѣпкой душѣ Апостола Павла теперь потребовалось подкрѣпленіе, которое спасло и всѣхъ. «Все это попускается (Вогомъ) для того (говорить святой Иоаннъ Златоустъ), чтобы послѣ они не остались въ невѣріи; поднимается сильная буря, дѣлается великая темнота, а для спасенія отъ гибели выбрасывается и пшеница и все».

^{в)} Ожидая смерти и мучимые тревоженіями, всѣ ничего не бѣли и приходили въ великое уныніе. И вотъ, *опять выступаетъ Павелъ*, но только съ большею рѣшительностью. Онъ твердо и рѣшительно *успокаиваетъ всѣхъ*, говоря, что никто изъ людей не погибнетъ, а только корабль, при чемъ напоминаетъ, что напрасно не послушались его, когда онъ свѣтовалъ не уходить изъ «Хорошихъ Пристаней». «Смотри (говорить святой Иоаннъ Златоустъ), послѣ такой бури, онъ бесѣдуетъ съ ними не для того, чтобы упрекнуть ихъ, но желая, чтобы они хотя на будущее время вѣрили ему. Посему случившееся онъ приводитъ во свидѣтельство истины того, что намѣревается сказать. *Предсказываетъ же два обстоятельства*: то, что они должны будутъ выдти на островъ, и то, что корабль погибнетъ, а плывущіе на немъ спасутся; это было не предположеніе, а пророчество, потому что ему надлежало предстать кесарю». «Замѣть, какъ и здѣсь мудро дѣйствуетъ Павелъ: онъ не укоряетъ ихъ и не раздражается, но говоритъ кротко такъ: *подобаше*. Онъ зналъ, что кто укоряетъ во время самаго бѣдствія, того не скоро послушаютъ, а когда большая часть бѣдствія пройдетъ, тогда скорѣе послушаютъ его. Посему онъ начинаетъ опять говорить, когда исчезла всякая надежда на спасеніе: тогда онъ предсказываетъ и доброе».

Бѣзъ всѣхъ плавающихъ съ то-
бою.

кѢ. Тѣмже дерзайте, мужіе,
вѣрѣю ко Бѣгови, такъ
такъ вѣдѣтъ, имже ѡбра-
зомъ речено мнѣ бысть:

кѢ. ко Островъ же нѣ-
кій подобѣтъ намъ пристати.

кѢ. И егда четвертаѣ
десѣть нощь бысть, носимы
мымъ намъ ко Адриатическѣй
пучинѣ, въ полночи нещѣ-
вахъ корабленицы, такъ при-
ближались къ нѣкоей странѣ,

кн. и измѣривше (глѣ-
внѣ) ѡбрѣтоша сажени двѣ-
десѣть: малъ же прешедше
и пакн измѣривше, ѡбрѣ-
тоша сажени пѣтънадесять.

кд. Боѣщеса же, да не
какъ въ рѣднѣ мѣста впа-

Богъ даровалъ тебѣ всѣхъ
плывущихъ съ тобою».

25. Посему ободритесь, му-
жи, ибо я вѣрю Богу, что
будетъ такъ, какъ мнѣ ска-
зано:

26. намъ должно быть вы-
брошенными на какой-нибудь
островъ⁹⁾.

27. Въ четырнадцатую ночь,
какъ мы носимы были въ
Адриатическомъ морѣ, около
полуночи корабельщики ста-
ли догадываться, что при-
ближаются къ какой-нибудь
землѣ,

28. и, вымѣривши *глубину*,
нашли двадцать сажень; по-
томъ на небольшомъ расстоя-
ніи вымѣривши опять, нашли
пятнадцать сажень.

29. Опасаясь, чтобы не
попасть на каменистыя мѣста,

⁹⁾ Ободреніе Апостоломъ Павломъ всѣхъ его спутниковъ въ особенности должно было подѣйствовать на нихъ теперь, когда онъ открылъ, что ему было ночью явленіе вѣстника Бога, Которому онъ служить, и сказано было, что ему, Павлу, предстоитъ явленіе къ императору, ради чего Богъ щадить и прочихъ, плывущихъ съ нимъ, какъ бы даря ихъ жизнь ему, и что онъ вполне сему вѣритъ и убѣждаетъ всѣхъ ободриться, при чемъ добавляетъ, что имъ всѣмъ должно быть выброшенными на островъ. Послѣ такого яснаго, рѣшительнаго и опредѣленнаго увѣренія, кажется, должно было повѣрить Апостолу, особенно имѣя въ виду его прежнее увѣщаніе, за неисполненіе котораго такъ много пришлось пострадать всѣмъ. По извѣщенію святаго Іоанна Златоуста, «слова: *дарова тебѣ Богъ вся*, сказаъ онъ не изъ тщеславія, но желая обратитъ плывшихъ, сказаъ не для того, чтобы они благодарили его, но чтобы вѣрили словамъ его. Этимъ выражается какъ бы слѣдующее: они достойны смерти, потому что ослушались; но только для тебя избавляются отъ смерти» (Быт. 18, 22—32).

дѣтъ, ѿ носа (корабля) вѣрши
кѡтвы четыри, молѡхомъ,
да дѣнь вѣдетъ.

ѧ. Корабленикомъ же ищѣ-
щымъ вѣжати нѣз корабля
и низвѣсившимъ ладію въ
морѣ, нѣвѣтомъ аки ѿ носа
хотѣщимъ кѡтвы простѣр-
ти,

ѧ. рече Павелъ сотникѣ и
бѡннѡмъ: аще не сѣи прекѣ-
дѣтъ въ корабль, вы спастисѣ
не можете.

ѧв. Тогда бѡнни ѡрѣза-
ша оужа ладіи и ѡставша
ѧ ѡпасти.

бросили съ кормы четыре
якоря и ожидали дня ¹⁰).

30. Когда же корабельщи-
ки хотѣли бѣжать съ корабля
и спускали на море лодку,
дѣлая видѣ, будто хотятъ
бросить якоря съ носа,

31. Павелъ сказалъ сотни-
ку и воинамъ: если они не
останутся на кораблѣ, то вы
не можете спастись.

32. Тогда воины отсѣкли
веревки у лодки, и она упа-
ла ¹¹).

¹⁰) *Корабельщики-язычники, можетъ быть, отчасти вѣрили Павлу, но все же они не могли отрѣшиться и отъ своихъ мѣръ и средствъ ко спасенію.* Такъ, замѣтивши, что корабль приближается къ материку, они стали измѣрять глубину моря, начавъ это дѣло въ полночь четырнадцатой ночи (дни какъ бы уже и не считались). И вотъ, найдя пятнадцать сажень глубины, они бросили четыре небольшихъ якоря съ кормы и будто стали ожидать дня, а на самомъ дѣлѣ имѣли другой умыселъ. «А что корабельщики еще не вѣрили, а повѣрили послѣ, не удивляйся этому (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), они народъ грубый и нескорый на послушаніе». Что касается до названія Средиземнаго моря Адриатическимъ, то «въ древности подъ именемъ Адриі или Адриатическаго моря разумѣли иногда не въ тѣсномъ смыслѣ только нынѣ такъ называемое Адриатическое море, или заливъ Венеціанскій, но со включеніемъ такъ называемаго Іоническаго моря, въ широкомъ смыслѣ, все пространство между Греціей съ востока, южной Италіей и Сициліей съ запада, въ каковое пространство входилъ и островъ Мальта» (см. у преосвящ. Михаила).

¹¹) *Попытка корабельщиковъ къ побѣгу не удалась, но и это можно разсматривать какъ дѣло Божіе, совершенное чрезъ Апостола, ибо онъ открылъ ихъ тайное намѣреніе и скрытную попытку подъ видомъ спусканія въ море носовыхъ якорей спуститься на лодку и уѣхать тайно на берегъ, оставивъ корабль на произволь судьбы.* Когда Павелъ открылъ это злое намѣреніе матросовъ, то сотникъ велѣлъ воинамъ отрубить веревку, которою привязана была лодка у корабля, и умыселъ злодѣевъ былъ разрушенъ. «Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ послушенъ дѣлается сотникъ: онъ отсѣкает лодку и бросаетъ ее. Здѣсь (писатель) показываетъ, что корабельщики хотѣли бѣжать, не вѣря сказанному, но сотникъ съ воинами вѣрилъ:

л҃г. В҃гда́ же хотѣ́ше дѣ́нь
вѣ́ти, мола́ше Па́велъ всѣ́хъ,
да прї́мѹтѣ́ пи́щѹ, глаго́ла:
че́тырѣнаде́сѣтый днѣ́сь дѣ́нь
жа́дѹще, не ѣ́дше пре́выка́ете,
ни́что́же вкѣ́сѣвше:

л҃д. тѣ́мже молю́ ва́съ прї́-
ѣ́ти пи́щѹ, се́ бо къ ва́шемѹ
спа́сенїю ѣ́сть: ни ѣ́дномоѹ
бо ѿ ва́съ влѣ́съ гла́вы ѿпа-
де́тѣ.

л҃е. Ре́къ же сїа́ и прї́-
ѣ́мь хлѣ́бъ, благода́ри Б҃га
пре́д всѣ́ми и прело́мль на-
ча́тѣ ѣ́сти.

л҃з. Благонаде́жни же вѣ́в-
ше всѣ́, и тѣ́и прї́ша пи́щѹ:

33. Предъ наступленіемъ
дня, Павелъ уговаривалъ
всѣхъ принять пищу, говоря:
сегодня четырнадцатый день,
какъ вы въ ожиданіи остае-
тесь безъ пищи, не вкушая
ничего;

34. потому прошу васъ при-
нять пищу: это послужитъ къ
сохраненію вашей жизни; ибо
ни у кого изъ васъ не пропа-
детъ волосъ съ головы ¹²⁾.

35. Сказавъ это и взявъ
хлѣбъ, онъ возблагодарилъ
Бога предъ всѣми и разло-
мивъ началъ ѣсть.

36. Тогда всѣ ободрились
и также приняли пищу;

посему Павелъ и говорить ему: если они убѣгутъ, то вы спаситесь не можете, говорить для того, чтобы удержать ихъ, дабы предостереженіе не осталось тщетнымъ. Смотри, какъ Павелъ научаетъ ихъ любомудрію, какъ бы въ церкви, и спасаетъ среди самыхъ опасностей. По усмотрѣнію (Божію), они сначала не вѣрили Павлу, дабы самыя событія научили ихъ вѣрить, что и случилось».

¹²⁾ Убѣждая спутниковъ поѣсть, *Апостоль Павелъ показываетъ такую заботливость о нихъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и старается ихъ подкрѣпить, ибо хлѣбъ укрѣпляетъ сердце человѣческое (Псал. 103, 15), а они не ѣли двѣ недѣли, посему, вмѣстѣ съ истощаніемъ тѣла, изнемогли и сердца ихъ. Другое дѣло, когда не ѣдятъ произвольно, ради Господа воздерживаясь. Тогда духъ, душа и тѣло сливаются въ гармоническомъ служеніи Богу, что и наполняетъ постящихся всецѣло, ибо они бываютъ тогда духовно насыщены. Язычники-матросы не могли и пожелать сего поста. Они постились по причинѣ отчаянія. И вотъ Апостоль, успокаивая ихъ, говорить, что они не только останутся цѣлы, но ни у кого изъ нихъ не пропадетъ волоса съ головы (безъ воли Божіей).

«Изъ всего видно (говорить святой Іоаннъ Златоустъ), что имъ угрожала смерть. Посему Павелъ и продолжаетъ: *молю васъ прїяти пищу*, дабы вамъ не умереть съ голода, внушая, что буря нисколько не повредила имъ, но еще принесла пользу душамъ ихъ. А немаловажное дѣло, если люди увѣровали. И смотри, какъ для Павла не были безплодны ни медлительность, ни бѣдствія плаванія: онъ сдѣлалъ это временемъ ученія».

ѿз. вѣ же въ кораблѣ всѣхъ
дѣшъ двѣсти седмьдесятъ и
шестъ.

ѿн. Насытившесѧ же крашна,
оулегчѣша корабль, ѿзметѧю-
ще пшеницѣ въ морѣ.

ѿд. Вгдѧ же дѣнь выстъ,
землѣ не познавахѣ: нѣдро
же нѣкое оусмотрѣша ѿмѣ-
ще песокъ, въ нѣже, ѿще
мощно естъ, совѣщѧша ѿз-
влекѣнѣ корабль.

ѿм. И кѣтвы собравше,
везахѣсѧ по морю: кѣпнш
оулабнѣше оужа кормилшмъ
и козвѣгше малое вѣтрнло
къ дышѣщемъ вѣтрѣцѣ, везо-
хомсѧ на край.

ѿма. Впадше же въ мѣсто
нѣспное, оувѣзѣша корабль:
и носъ оубѣ оувѣзшій пре-

37. было же всѣхъ насъ
на кораблѣ двѣсти семьдесятъ
шесть душъ ¹³⁾.

38. Насытившись же пи-
щею, стали облегчать ко-
рабль, выкидывая пшеницу
въ море.

39. Когда насталъ день,
землѣ не узнавали, а усмо-
трѣли только нѣкоторый за-
ливъ, имѣющій отлогий берегъ,
къ которому и рѣшились,
если можно, пристать съ ко-
раблемъ.

40. И поднявши якоря,
пошли по морю и, развязав-
ши рули и поднявши малый
парусъ по вѣтру, держали къ
берегу.

41. Попали на косу, и ко-
рабль сѣлъ на мель: носъ
увязъ и остался недвижимъ,

¹³⁾ *Примѣръ вкушенія хлѣба Павломъ* возбудилъ къ тому и другихъ. Предъ вкушеніемъ пищи Апостолъ вслухъ всѣхъ возблагодарилъ Бога за дарованіе возможности вкушать и потомъ, преломивъ хлѣбъ, вкусилъ.

Смотри (говорить святой Іоаннъ Златоустъ), какъ благодарность, возданная Павломъ Богу за случившееся, не только укрѣпила ихъ, но и ободрила. *Въ же, говорить, въ кораблѣ всѧхъ душъ 276.* Откуда же извѣстно было, что плыло столько человекъ? Вѣроятно, ихъ спрашивали, зачѣмъ кто плыветъ, и узнали все. Нужно было имѣть совершенную увѣренность, чтобы сказать, что они спасутся!

«Видишь ли, какое благо произошло отъ бури? Слѣдовательно, буря была не вслѣдствіе оставленія (Вожія). Но какъ они переносили ее безъ пищи, ничего не вкушая? Страхъ овладѣлъ ими и не давалъ имъ чувствовать потребности въ пищу, такъ какъ они находились въ крайней опасности. Случившееся произошло отъ времени года: но здѣсь тѣмъ большее чудо, что въ такое время спаслись отъ грозившей опасности, какъ самъ Павелъ, такъ чрезъ него и прочіе. По естественному порядку вещей они могли погибнуть, но Богъ не попустилъ этого».

вѣсть недвижимъ, кормило же разбивашеся въ нѣжды волнъ ¹⁴).

лѣв. Воиншмъ же совѣтъ вѣсть, да оузнани оубѣютъ, да не кто поплывъ извѣтъ нетъ.

лѣг. Ботникъ же, хотѣ совлести Павла, возбранн со вѣтъ ихъ, повелѣ же могоушымъ плавати, да изскочивше первѣе изыдѣтъ на край,

а корма разбивалась силою волнъ ¹⁴).

42. Воины согласились-было умертвить узниковъ, чтобы кто-нибудь выплывъ не убожалъ.

43. Но сотникъ, желая спасти Павла, удержалъ ихъ отъ сего намѣренія и велѣлъ умѣющимъ плавать первымъ броситься и выйти на землю,

¹⁴) Подкрѣпившись пищею всѣ, по возможности, стали облечать корабль, сбрасывая оставшійся грузъ пшеницы, а съ наступленіемъ дня замѣтили отлогій берегъ и стали направляться къ нему, для чего вынули якоря и подняли небольшой парусъ, дѣйствіемъ котораго и пристали носовую часть къ берегу, косою выдававшемуся въ море. Волны стали бить кормовую часть корабля, и она стала разрушаться. «Предсказаніе Павла сбывалось, но увидѣвшіе свое спасеніе не вразумились имъ въ полнотѣ. Корабль разрушается днемъ, дабы они не умерли отъ страха, дабы и ты видѣлъ исполненіе пророчества. Но скажетъ кто-нибудь, почему не было спасенъ и корабль? Дабы они знали, какой избѣжали опасности и какъ все это было дѣломъ не человѣческой помощи, но десницы Божіей, спасающей и безъ корабля. Такъ праведники, хотя бы и подвергались бурѣ среди моря или пучины, не терпятъ никакого бѣдствія, но спасаютъ вмѣстѣ съ собою и другихъ» (Златоустъ). Весь рассказъ 27-ой главы до мельчайшихъ подробностей имѣетъ свою цѣлю показать, что слово Божіе о посѣщеніи Апостоломъ Павломъ Рима (23, 11; 27, 24) и въ связи съ этимъ предсказанія Апостола о благополучномъ окончаніи путешествія (27, 11 и 22) исполнились. Если мы примемъ во вниманіе, что посѣщеніе Рима было завѣтнымъ желаніемъ Апостола Павла (Римл. 15, 23) и составляло точку отправленія для разсказа Дѣеписателя въ послѣднихъ главахъ Дѣяній (см. 23, 11 и 28, 30—31), то для насъ будетъ понятно, почему онъ съ такою подробностію останавливается на путешествіи Апостола въ Римъ, окончившемся было неудачей. Опасность этого путешествія только усиливала интересъ къ нему писателя-участника въ немъ. Здѣсь главное вниманіе священнаго писателя направлено не на точное припоминаніе станцій, мимо которыхъ проѣзжали или въ которыхъ останавливались Апостолъ Павелъ съ Дѣеписателемъ. Память писателя въ данномъ случаѣ точно воспроизводитъ картину страшнаго кораблекрушенія, угрожавшаго путникамъ, и спасенія отъ него уже по самой важности событія. Это несчастіе, постигшее было путниковъ, конечно, не могло не произвести на писателя, лично пережившаго его, сильное впечатлѣніе. Отсюда обиліе подробностей (см. у Николаина, стр. 70—71 и другія).

мѣ. а прочіи, ѿвн оубо
на дщїцахъ, ѿвн же на нѣ-
чемъ ѿ корабля. И такъ
бысть всѣмъ спастїся на
зѣмлю.

Глава ѿи.

а. Спасѣни же бывше нже
сх Павломъ ѿ корабля, тогда
разумѣша, такъ островъ Ме-
литъ нарицается.

б. Варварїи же творѣхъ
не малое милосердіе намъ:
возгнѣвши бо огнь, прїѣша
всѣхъ насъ, за настоѣщїи
дождь и зїмѣ.

44. прочимъ же *спасаться*,
кому на доскахъ, а кому на
чемъ-нибудь отъ корабля. И
такимъ образомъ всѣ спас-
лись на землю ¹⁵⁾.

Глава 28.

1. Спасшись же, бывшіе съ
Павломъ узнали, что островъ
называется Мелитъ.

2. Иноплеменники оказали
намъ не малое человѣколю-
біе: ибо они, по причинѣ
бывшаго дожда и холода,
разложили огонь и приняли
всѣхъ насъ ¹⁾.

¹⁵⁾ *Новое спасеніе узниковъ ради Павла* совершилось неожиданно, какъ неожиданно прозила имъ и смертная опасность. Жестокіе воины, видя затрудненіе въ дальнѣйшемъ сохраненіи узниковъ, чтобы не отвѣчать за ихъ побѣгъ, хотѣли умертвить ихъ; но сотникъ, желая спасти Павла, остановилъ ихъ. Онъ велѣлъ умѣющимъ плыть, а неумѣющимъ какъ-нибудь плыть до берега на обломкахъ корабля. И всѣ доплыли до берега.

Святый Іоаннъ Златоустъ по этому поводу восклицаетъ: «опять дѣволъ покушается воспрепятствовать исполненію пророчества: воины хотѣли убить нѣкоторыхъ (узниковъ), но сотникъ удержалъ ихъ, чтобы спасти Павла: такъ онъ уже былъ привязанъ къ нему. Если съ корабля, бывшаго въ опасности и потерпѣвшаго крушеніе, узники спаслись чрезъ Павла, то представь, что значить имѣть святаго мужа въ своемъ домѣ! Много бурь постигаетъ и насъ, и при томъ гораздо болѣе жестокихъ, нежели тѣ; но и насъ Богъ можетъ спасти, если мы только будемъ слушаться святыхъ, если будемъ дѣлать то, что они повѣлываютъ. Ибо и тѣ спаслись не просто, но когда явили свою вѣру. Святый, хотя-бы былъ узникомъ, можетъ совершить болѣе неузниковъ. Такъ здѣсь и случилось: несвязанный сотникъ имѣлъ нужду въ связанномъ Павлѣ; искусный кормчїй получилъ помощь отъ некормчаго, или нѣтъ, отъ истиннаго кормчаго. Ибо Павелъ управлялъ не такою ладьею, но Церковью всей вселенной, бывъ наученъ отъ Самого Владыки моря не искусству человѣческому, но мудрости духовной. Съ этимъ кораблемъ случается тоже много крушеній. Посмотри на всю жизнь нашу: не такова ли она? То мы пользуемся милостію Божїею, то испытываемъ бурю» (см. т. 2, стр. 400—404).

¹⁾ *Прѣбываніе Апостола Павла съ его соузниками на островъ Мелитъ* тоже ознаменовалось многимъ достопримѣчательнымъ и чудеснымъ. И это

Г. Вгромаждш же Павл
рождаѣ множество и воз-
ложивш на Огнь, ехидна ѡ
теплотѣ ишэдши, сѣкнѣ въ
рѣкѣ егѡ.

Д. И егда видѣши карвари
внѣщш смію ѡ рѣкѣ егѡ,
глаголаш дрѣгъ ко дрѣгѣ: всѣ-
къ оубіица естъ человекѣкъ
сѣн, егѡже спасѣна ѡ морѣ
сѣдъ (Бжій) жити не ѡстави.

Е. Тѡн же оубо, ѡтрѣсѣ
смію ко Огнь, ничтѡже слѡ
пострада.

3. Когда же Павелъ на-
бралъ множество хвороста и
вложилъ на огонь, тогда ехид-
на, вышедши отъ жара, по-
висла на рукѣ его.

4. Иноплеменники, когда
увидѣли висящую на рукѣ его
змѣю, говорили другъ другу:
вѣрно, этотъ человекѣкъ убій-
ца, когда его, спасагося
отъ моря, судъ *Божій* не
оставляетъ жить.

5. Но онъ, стряхнувъ змѣю
въ огонь, не потерпѣлъ ни-
какого вреда ²⁾.

совершилось, конечно, для новаго вразумленія спутниковъ, а также и для обращенія Мелитинцевъ. «Новѣйшіе изслѣдователи почти единогласно признаютъ, что островъ, на который выброшены были Павелъ и его спутники, былъ нынѣшняя Мальта, древній Мелитъ, около 15 географическихъ миль (100 верстѣ) къ югу отъ Сициліи и около 50 миль отъ Африканскаго берега. Поселенцы Мальты, по всей вѣроятности, были Пуническаго происхожденія (Финикійско-Парейнскаго) и говорили на Пуническомъ діалектѣ. Дѣписатель называетъ ихъ варварами не за грубость ихъ нравовъ, чему противорѣчитъ дальнѣйшіи разсказы о ихъ человѣколюбіи, а съ точки зрѣнія Грековъ и Римлянъ, которые всѣхъ, не говорящихъ по-Гречески и Римски, называли варварами». (см. у преосвящ. Михаила). Человѣколюбіе оказали иноплеменники самое необходимое. «Такъ какъ не было никакого другаго средства ко спасенію, потому что (путникамъ) холодъ угрожалъ смертію, то они разлагаютъ огонь» (Златоустъ).

Такъ и мы самыми простыми услугами многимъ можемъ спасти жизнь, если будемъ поспѣшать на помощь благовременную и не отложно необходимую, дѣлая своими руками многое изъ того, что такъ легко и удобно, не полагая различія въ достоинствѣ тѣхъ, кто нуждается въ нашей немедленной помощи. Естественное чувство общаго человѣколюбія должно каждаго возбуждать на помощь страждущимъ и оставлять разборъ виновности ихъ до измѣненія обстоятельствъ ихъ въ сносное состояніе жизни.

²⁾ *Апостолъ Павелъ, собирая хворостъ и вклада его въ огонь, совершилъ дѣло служенія страждущимъ.* Посему неудивительно, что смертоносная ехидна, взятая имъ оконченѣвшею, не ужалила его, отогрѣвшись и повисши на рукѣ его. *Поселяне въ сужденіи своемъ о судѣ Божіемъ надъ Павломъ показываютъ, сколь твердо и опредѣленно было въ нихъ понятіе о судѣ Божіемъ.* Но они, конечно, не догадывались, кто былъ предъ ними. И потому, когда увидѣли, что Павелъ былъ невредимъ, они вдалились въ противоположную

5. Онѣ же чѣху егѡ
 имѣща возгорѣтиса, или па-
 сти внезапѣ мѣртва: на мно-
 зѣ же тогѡ чѣущимъ и
 ничтоже сло въ немъ кѣ-
 ше видѣущимъ, претворшеся
 глаголаху Ега тогѡ быти.

6. Они ожидали-было, что у
 него будетъ воспаленіе, или
 онъ внезапно упадетъ мер-
 твымъ; но, ожидая долго и ви-
 дя, что не случилось съ нимъ
 никакой бѣды, перемѣнили мы-
 сли и говорили, что онъ Богъ³⁾.

крайность сужденія о Павлѣ, что вообще такъ свойственно людямъ непо-
 средственнымъ (срвн. обратное отношеніе къ Павлу въ Ликаоніи, гдѣ сна-
 чала его и Варнаву приняли за боговъ, а потомъ повергли истязаніямъ
 (Дѣян. 14). Святый Іоаннъ Златоустъ по сему поводу замѣчаетъ: «Павель
 трудится и творить чудеса вездѣ не просто, но по необходимости: во время
 бури онъ пророчествовалъ, когда представилась причина; и здѣсь опять
 (совершаетъ чудо), собираетъ хворость и бросаетъ его (въ огонь). Видишь,
 какъ онъ дѣлаетъ все не изъ тщесавія и не напрасно, а для того, чтобы
 они спаслись, нѣсколько согрѣвшись. При этомъ ехидна, вышедши отъ жару,
 повисла на рукѣ его. И не напрасно попустилъ (Богъ) варварамъ видѣть это
 и говорить это, но для того, чтобы они не отвергли чуда, когда оно совер-
 шится. Они видятъ это теперь, чтобы больше удивлялись послѣ. И смотри,
 какое выражаютъ иноплеменники естественное сужденіе, какъ почтительно
 говорятъ между собою и не осуждаютъ безъ всякаго основанія. Они имѣли
 понятіе о Промыслѣ и оказались гораздо любомудрѣе философовъ. Эти не
 допускаютъ Промысла, они думаютъ что Богъ присутствуетъ вездѣ и никто
 не избѣжитъ отъ наказанія». «Впустивъ жало въ руку Апостола и не на-
 педши въ ней грѣховной язвы, ехидна тотчасъ отскочила и бросилась въ
 огонь, какъ бы ища наказанія себѣ самой. Мы же боимся звѣрей, такъ какъ
 не имѣемъ всеоружія добродѣтелей» (Феофилактъ).

³⁾ *Невередимость Павла* отъ прикосновенія къ нему ядовитой ехидны
 такъ поразила мѣстныхъ жителей, хорошо знакомыхъ съ свойствами этой
 змѣи, что они назвали его Богомъ. Какъ преувеличивали они свой взглядъ
 на виновность узника, такъ и на силы его. Но въ томъ и другомъ случаѣ
 они, по своему непосредственному сужденію, отчасти были близки къ истинѣ.
 Въ данномъ случаѣ они были правы именно въ томъ, что это дѣло не чело-
 вѣческое, а Божіе, только совершенное чрезъ такого человѣка, котораго, съ
 ихъ точки зрѣнія, можно признать и сверхчеловѣкомъ, т. е. богомъ, по-
 добнымъ другимъ антропоморфнымъ богамъ, богатырямъ, героямъ и т. под.

Тѣ самые, которые думали, что Павель возгорится, т. е. погибнетъ
 отъ воспаленія, видя что съ нимъ не произошло ничего худаго, говорятъ,
 что онъ Богъ. Опять воздаютъ ему излишнюю честь, подобно какъ жители
 Ликаоніи» (Златоустъ). «Глаголаху Бога того быти, такъ какъ имѣли обычай
 всякаго, кто сдѣлаетъ что-либо необыкновенное, называть Богомъ, подобно
 тому, какъ древніе называли богами тѣхъ, кто, физическою ли силою, какъ
 Иракль, совершалъ болѣе великіе подвиги, чѣмъ его соотечественники, или
 сводилъ зрителей съ ума искусствомъ магіи, какъ Симонъ въ Самаріи»
 (Феофилактъ). «Нынѣ нѣтъ ядовитыхъ змѣй на Мальтѣ; у туземцевъ есть
 преданіе или повѣрье, что съ тѣхъ поръ, какъ Павель, страхнулъ ехидну
 въ огонь, вся эта порода ядовитыхъ пресмыкающихся утратила свою ядо-

3. *Вскрестъ же мѣста Она-го вѣхъ села първаго во островѣ, именовъ Попліа, иже прїимъ насъ, три дни любезникъ оучредѣ.*

и. *Бысть же отцъ Поевѣвъ огнемъ и воднымъ трудомъ удержимъ лежати: къ немѣже Павелъ вшедъ, и помолнѣвъ, (и) возложъ рѣцѣ (свои) на нь, и исцѣли егò.*

д. *Вемъ же вывшъ, и прочіи имѣщїи недѣги во островѣ (томъ) приходяхъ и исцѣлѣвахъ:*

г. *иже и многими чествомъ почитоша насъ, и вѣвозацымъ (намъ) гѣже на погрѣбъ вложїша.*

7. Около того мѣста были помѣстья начальника острова, именовъ Публія; онъ прїнялъ насъ и три дня дружественно угощалъ.

8. Отецъ Публія лежалъ, страдая горячкою и болью въ животѣ: Павелъ вошелъ къ нему, помолился и, возложивъ на него руки свои, исцѣлилъ его ⁴⁾.

9. Послѣ сего событія и прочіе на островѣ, имѣвшіе болѣзни, приходили и были исцѣляемы,

10. и оказывали намъ много почести и при отъѣздѣ снабдили нужнымъ ⁵⁾.

витость,—преданіе, свидѣтельствующее о пребываніи Павла на этомъ именно островѣ и при тѣхъ именно обстоятельствахъ, о которыхъ говорится здѣсь (см. у преосвящ. Михаила).

⁴⁾ *Важнѣйшій человекъ на островѣ соревновалъ прочимъ въ гостепрїимствѣ Апостоловъ, оказывая оное въ теченіе трехъ дней, которые они пребыли около мѣста крушенія корабля, гдѣ было помѣстье Публія. Вѣроятно, онъ услышалъ о чудесахъ, совершенныхъ Павломъ, и понадѣялся, что онъ исцѣлитъ и его больного отца. И Апостолъ Павелъ, помолившись исцѣлить старца чрезъ возложеніе на него рукъ.*

«Вотъ и еще страннопрїимецъ Публій, человекъ богатый и весьма мудрый. Онъ достоинъ былъ благодаренія; посему Павелъ исцѣляетъ (отца) его, воздавая тѣмъ ему за оказанный имъ прїемъ. Смотри, какая польза отъ страннопрїимства: не по какой-нибудь необходимости и не противъ воли, но почитая (страннопрїимство) драгоценнымъ благомъ, онъ угощалъ ихъ три дня; поэтому справедливо получилъ и воздаяніе, и при томъ гораздо болѣе, нежели сколько далъ» (Златоустъ). «Публій называется первымъ безъ сомнѣнія не по роду своему или богатству, ибо въ этомъ смыслѣ первымъ былъ бы его отецъ, который былъ еще живъ. Посему надобно полагать, что первымъ онъ называется по должности, занимаемой имъ на островѣ. Вѣроятно, онъ былъ легатъ Сицилійскаго претора (къ провинціи котораго принадлежала Мальта), управлявшаго островомъ» (см. у преосвящ. Михаила).

⁵⁾ *Исцѣленія были совершаемы здѣсь и надъ друими, поэтому Апостолы пользовались общимъ уваженіемъ, и когда путники уважали, то ихъ въ*

лї. По трѣхъ же мѣсѣхъ
 ѿвезо́хомсѧ въ кораблѣ́ Але-
 зандрійстѣмъ, подпѣсантѣмъ
 Діоскурѣ, презимѣшемъ во
 Островѣ́,

кѣ. и доплывше въ Евра-
 кѣсы, превы́хомъ дни три:

гї. ѿтѣдѣ́ (же) ѿплывше,
 прїидо́хомъ въ Ригію, и по
 ѣдинѣмъ дни возвѣ́вше
 и҃г҃ѣ, во вторый́ день прїидо́-
 хомъ въ Поті́олы,

дї. и҃дѣ́же ѡбръ́тше бра-
 тїю, оумолѣни вы́хомъ ѿ нихъ
 превы́ти дни седмь: и҃ такъ
 въ Римъ и҃до́хомъ.

11. Черезъ три мѣсяца мы
 отплыли на Александрійскомъ
 кораблѣ́, называемомъ «Діо-
 скуры», зимовавшемъ на *томъ*
 островѣ́,

12. и, приплывши въ Си-
 ракузы, пробыли *тамъ* три
 дня;

13. оттуда отплывши, при-
 были въ Ригію; и какъ черезъ
 день подулъ южный вѣтеръ,
 прибыли на второй день въ
 Путеоль,

14. гдѣ нашли братьевъ и
 были упрошены пробыть у
 нихъ семь дней, а потомъ
 пошли въ Римъ ⁶⁾.

изобилии снабдили всѣмъ нужнымъ, при чемъ всѣ они, конечно, убѣдились,
 что Павелъ былъ человекъ, хотя и не такой, какъ прочіе люди, грѣшныя и
 далекіе отъ Бога.

«Смотри (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), какъ они и послѣ изба-
 вленія отъ бури не остались беззащитными, но нашли радушный приемъ
 изъ-за Павла; ибо три мѣсяца всѣ они получали тамъ содержаніе. И дали
 имъ на дорогу и прочимъ. Не награду онъ взялъ; но здѣсь исполнилось
 написанное: «достойнъ есть дѣлатель изды своея» (Матѣ. 10, 10). Очевидно,
 что тѣ, которые такъ приняли ихъ, приняли и проповѣдь; ибо онъ не сталъ
 бы бесѣдовать съ ними три мѣсяца, если бы они дѣйствительно не увѣро-
 вали и не явили плодовъ (вѣры); это служить яснымъ доказательствомъ, что
 здѣсь много было вѣровавшихъ».

Да устыдятся тѣ, которые говорятъ: не благодѣтельствуй находящимся
 въ темницахъ! Устыдятся этихъ иноплемениковъ; они не знали, кто таковы
 были узники, а только, сострадая въ несчастіи, помнили, что они люди, и
 потому оказывали имъ человеколюбіе».

⁶⁾ Путешествіе отъ Малты до Рима было довольно скорое и благо-
 получное, чему въ особенности содѣйствоваль попутный вѣтеръ. Въ Си-
 ракузахъ была остановка на три дня, въ Ригіи—на одинъ, а въ Путеолахъ—
 на семь дней, по особой просьбѣ тамошнихъ христіанъ.

Относительно наименованія корабля «Діоскуры» блаженный Теофи-
 лаетъ говоритъ: «почти всегда, особенно на корабляхъ Александрійскихъ,
 было въ обычаѣ дѣлать такія изображенія около носа корабля справа и
 слѣва. А такъ какъ, при тогдашнемъ господствѣ идолослуженія, изображены
 были, вѣроятно, на этомъ кораблѣ *Діоскуры*; то отсюда заключеніе, что ко-

ἔϊ. Ἦ ῶ τὰμω κρᾶτῆλ, σλῷ.
 шавше ꙗже ѡ насъ, ѡзыдоша
 во срѣтеніе наше даже до
 Аппіева торгѧ ѡ Трѣхъ Кор-
 чѣмницъ: ꙗже видѣвъ Павелъ
 (ѡ) благодарѣвъ Бѣга, прѣйтъ
 дерзновѣніе.

15. Тамошніе братія, услы-
 шавши о насъ, вышли намъ
 на встрѣчу до Аппіевой пло-
 щади и Трехъ Гостинницъ;
 увидѣвъ ихъ, Павелъ возбла-
 годарилъ Бога и ободрилъ-
 ся ⁷⁾.

рабелъщикомъ на немъ былъ иноземець и идолопоклонникъ». «Диоскурами назывались два извѣстныхъ въ древности миеологическихъ героя—близнецы Касторъ и Поллуксъ, по мнѣнію древнихъ, покровители мореплаванія и защитники отъ морскихъ бѣдствій.

Сиранкузы—приморскій городъ на юго-восточномъ берегу Сициліи въ 18 географическихъ миляхъ (125 верстахъ) отъ Мальты. *Редія* (Реджіо)—въ южной Италіи, противъ Мессины, въ сѣверномъ углу Сициліи. *Путеолы* (Путцоло)—приморскій городъ въ одной милѣ отъ Неаполя. Гавань Путеолы въ это время была одна изъ самыхъ значительныхъ на западномъ берегу Италіи и именно для торговли съ востокомъ: здѣсь обыкновенно разгружались торговые корабли и потомъ уже сухимъ путемъ отсюда товары отправлялись въ столицу тогдашняго міра—Римъ. Вѣроятно, Павелъ и его спутники оставлены были здѣсь Юліемъ (сотникомъ) съ небольшимъ конвоемъ, остальные же узники отправились вмѣстѣ съ самимъ Юліемъ и остальнымъ конвоемъ въ Римъ (см. у преосвящ. Михаила).

Путешествіе въ тиши Сицилійскихъ заливовъ, окруженныхъ разнообразными прелестными видами, а наиболѣе того семидневное пребываніе среди братій—достаточно подкрѣпило изнемогшихъ пудниковъ, и они могли почувствовать себя гораздо лучше. Обозрѣвая все прежде бывшее съ Павломъ и его спутниками, святой Іоаннъ Златоустъ говорить: «видишь ли, какъ искушенія всегда служатъ къ великому благу и здѣсь, а не только тамъ? Въ несчастіи бываетъ подобное тому, какъ если бы кто-нибудь сталь тростію сражаться съ огнемъ; повидимому, онъ поражаетъ огонь, но дѣлаетъ его еще свѣтлѣе и изнуряетъ самого себя. Такъ и несчастіе бываетъ для добродѣтели причиною и поводомъ къ ея прославленію. Ибо, когда при несправедливости (другихъ) мы вѣтряемся управленію Божию, какъ слѣдуетъ, тогда наши достоинства сіяютъ яснѣе. И умѣренная скорбь есть благо, и заботы—благо, и бѣдность—благо. Все это—врачества, соотвѣтствующія намъ. Несчастія и огорченія суть какъ бы оселокъ, изошряющій насъ. Посему-то бѣдные по большей части бываютъ умнѣе богатыхъ. Тѣло, остающееся въ праздности, бываетъ болѣзненно и безобразно. То же бываетъ и съ душею. А къ дѣйствию возбуждаютъ несчастія. Не будемъ же роптать, но (будемъ) радоваться въ скорбяхъ».

⁷⁾ *Встрѣча Апостола Павла Римскими христіанами* была самая радужная. Они вышли далеко за городъ, одни до Аппіевой площади, а другіе до «Трехъ Гостинницъ», въ которыхъ отдыхали многіе прѣзжавшіе въ Римъ. Понятно что умилительная встрѣча ободрила и обрадовала Павла несказанно. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, «братія вышли по какому-нибудь опасенію, но самыя обстоятельства успокаиваютъ ихъ. Усердіе братій было

ѣи. Ѳгда же прїидохомъ
въ Римъ, сотникъ предаде
узники коеводѣ, Павлу же
повелѣ превывати ѡ себѣ,
сз соблюдѣющимъ его кон-
номъ.

16. Когда же пришли мы
въ Римъ, то сотникъ пере-
далъ узниковъ военачальнику,
а Павлу позволено жить осо-
бо съ воиномъ, стерегущимъ
его ⁸).

таково, что и узы Павловы не смутили ихъ, но они пошли къ нему на встрѣчу. Смотри, какъ и онъ испыталъ при этомъ нѣкоторое человѣческое чувство. Тотъ, кто совершилъ столько чудесъ, при видѣ брати ободрился. Откуда мы видимъ, что онъ по человѣчески получалъ и утѣшенія и огорченія».

Римъ, столица міра, давно предносился взору Павла, какъ вождѣльная цѣль его Апостольской дѣятельности (Дѣян. 10, 21; Римл. 1, 9). И вотъ теперь онъ приближается къ нему, но какъ узникъ. Какъ естественно, что въ такомъ положеніи онъ исполнился чувствомъ благодарности къ Богу!

Римскіе христіане, вышедшіе на встрѣчу Павлу, раздѣлились на двѣ группы, одна остановилась у «Трехъ Гостинницъ» (около 45 верстъ отъ Рима) и тамъ ждала Апостола, а другая пошла далѣе (за 15 верстъ) до «Аппіевой Площади», небольшого города, по дорогѣ, ведущей въ Капую и названной такъ по имени устроителя ее Аппія Клавдія (см. у преосвящ. Михаила). По мнѣнію блаженнаго Теофилакта, писатель обозначаетъ (здѣсь) нѣкоторыя мѣстности предъ Римомъ. Первая, т. е. Аппіевъ торгъ,—это гдѣ находилась статуя Аппія. Подъ корчемницами (тавернами) разумѣть гостиницы или шинки, названные такъ по-Римски. По Аппіевой дорогѣ обыкновенно вступали въ Римъ триумфаторы съ Востока. Но никакой триумфаторъ не одержалъ столь блестящую побѣду, чтобы она по своему вліянію на міръ могла сравниться съ побѣдою проповѣди Павла. Изнеможденный, слабый онъ входилъ въ Римъ и былъ тамъ такимъ духовнымъ воиномъ, что стяжалъ славу на землѣ и вѣчность на небѣ. По Аппіевой дорогѣ (въ Римъ) расположены древнія христіанскія усыпальницы (катакомбы), увѣнчанныя обширными храмами, а недалеко находится и ветхій храмъ святаго Павла.

⁸) *Пребываніе Апостола Павла въ Римѣ* было довольно свободное, однако не вполне, ибо хотя онъ, какъ Римскій гражданинъ, не былъ подвергнутъ одинаковой участи съ прочими узниками, заключенными вѣроятно въ Мамертинскую тюрьму, тѣмъ не менѣе принужденъ былъ жить подъ надзоромъ особливаго воина, въ чемъ, конечно, были какъ неудобства, такъ и нѣкотораго рода удобства. «Видишь ли (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ): ему позволено было жить особо. И это немаловажное доказательство того, какъ много удивлялись ему; его не ставили въ числѣ прочихъ. Павелъ пребываетъ съ воиномъ. Конечно, для того, чтобы невозможно было строить ему какія-нибудь козни, ибо тамъ уже нельзя было производить возмущенія. Посему воинъ не столько стерегъ его, сколько смотрѣлъ, чтобы не причинили ему чего-нибудь неприятнаго; ибо въ такомъ городѣ, гдѣ былъ царь, и когда дѣло было перенесено на судъ его, не слѣдовало быть безпорядку». Такъ всегда тѣ, чѣмъ повидимому противъ насъ, служить къ нашему благу. Воинъ былъ стражемъ Павла. Неудобства надзора за Павломъ состояли въ

31. Бысть же по днѣхъ трѣхъ, созва Павла същымъ ѿ Иудеевъ первымъ: сшедымыма же имъ, глаголаше къ нимъ: мужіе братіе, азъ ничтоже противно сотвориша людемъ нлн обычаемъ отеческимъ, оузникъ ѿ Іерлмланъ преданъ быхъ въ рѣцѣ Римланомъ,

н1. нже разсѣдѣвши (гѣже) ѿ мнѣ, хотѣхъ пѣстѣти, занѣ ни едина вина смертнаа бысть во мнѣ:

д1. сопротѣвъ же глаголющымъ Иудеемъ, нжда мнѣ бысть нареци кесаря, не гакъ гзыхъ мой имѣа въ часомъ ѿклеветати:

17. Черезъ три дня Павелъ созвалъ знатнѣйшихъ изъ Иудеевъ и, когда они сошлись, говорилъ имъ: мужи братія! не сдѣлавъ ничего противъ народа или отеческихъ обычаевъ, я въ узахъ изъ Иерусалима преданъ въ руки Римлянъ⁹⁾:

18. они, судивши меня, хотѣли освободить, потому что нѣтъ во мнѣ никакой вины, достойной смерти;

19. но такъ-какъ Иудеи противорѣчили, то я принужденъ былъ потребовать суда у кесаря, *впрочемъ* не съ тѣмъ, чтобы обвинить въ чемъ-либо мой народъ;

томъ, что воинъ былъ соединенъ съ узникомъ веревкою, которая привязывалась у воина къ лѣвой рукѣ, а у подсудимаго къ правой. И въ такомъ видѣ они могли ходить повсюду (см. сочиненія архіеп. Иннокентія т. 9, стр. 448).

⁹⁾ *Проповѣдь Апостола Павла въ Римъ* прежде всего была обращена къ Евреямъ, изъ множества коихъ онъ вскорѣ же пригласилъ къ себѣ знатнѣйшихъ и объяснилъ имъ, что онъ явился въ Римъ, какъ узникъ, изъ Иерусалима, не сдѣлавши однако ничего преступнаго ни противъ народа, ни противъ старыхъ обычаевъ. Это самооправданіе необходимо было для разсѣянія предубѣжденія слушателей противъ него, какъ узника. Могъ онъ предположить, что о дѣлѣ его сдѣлалось извѣстнымъ и Римскимъ Евреямъ, имѣвшимъ широкія сношенія съ своимъ священнымъ градомъ и жителями всей Палестины.

По мнѣнію святаго Іоанна Златоуста, «хорошо и правильно поступаетъ (Павелъ), приглашая знатнѣйшихъ изъ Иудеевъ для бесѣды. Онъ хотѣлъ оправдать и себя и другихъ: себя, дабы они не обвиняли его, что могло повредить имъ самимъ;—ихъ, дабы кто не подумалъ, что все (случившееся) было ихъ дѣломъ. Ибо, конечно, распространилась молва, что онъ преданъ Иудеямъ; а это могло тронуть ихъ. Посему онъ обращаетъ на это вниманіе немедленно и кратко говорить въ свое оправданіе».

кѢ. сѢлѢ рѢди оубо виннѣ
оумолнѣхъ васъ, да видѣдѣ и
всѣдѣдѣ: надежды бо рѢди
Илѣвы верѣгами сѣми обло-
жѣнѣ есмѣ.

кѢ. Сѣни же кѣ немѣ рѣша:
мы ниже писанѣ о тебѣ
прѣдѣхомъ ѿ Иудѣн, ниже при-
шедѣхъ кто ѿ братѣи козкѣ-
стѣи илѣ глагола что о тебѣ
сло:

кѢ. молнмѣ же, да слы-
шимъ ѿ тебѣ, гѣже мѣдр-
ствѣши: о ереси бо сѣи кѣ-
домо естѣ намъ, гѣкѣ всѣдѣ
сопротѣвѣхъ глаголемо естѣ.

20. по этой причинѣ я и
призвалъ васъ, чтобы уви-
дѣться и поговорить *съ вами*,
ибо за надежду Израилеву об-
ложенъ я этими узами ¹⁰⁾.

21. Они же сказали ему:
мы ни писемъ не получали о
тебѣ изъ Иудеи, ни изъ при-
ходящихъ братьевъ никто не
извѣстилъ о тебѣ и не ска-
заль чего-либо худаго;

22. впрочемъ желательно
намъ слышать отъ тебя, какъ
ты мыслишь; ибо извѣстно
намъ, что объ этомъ ученіи
вездѣ спорятъ ¹¹⁾.

¹⁰⁾ *Раскрывая* постепенно дѣло свое, Апостоль говорить кратко о томъ, какъ судили его и хотѣли отпустить, чему противились нѣкоторые, что побудило Апостола потребовать высшаго суда кесарева, чтобы предъ нимъ оправдаться вполне. А за сѣмъ Апостоль изъясняетъ и важнѣйшую цѣль призванія къ себѣ знатнѣйшихъ изъ Иудеевъ, а именно раскрыть предъ ними тотъ существенный предметъ, изъ-за котораго его судили, при чемъ онъ прикровенно называетъ этотъ предметъ *надеждою Израилѣя*, т. е. Мессіею, котораго чають всѣ истинные сыны Израилѣя (Дѣян. 26, 6).

Такъ какъ нѣкоторые изъ слушателей, вѣроятно, сказали бы: чѣмъ доказать, что ты преданъ безъ вины?—онъ присовокупляетъ: свидѣтели тому римскіе начальники, которые судили и хотѣли освободить меня. Почему же не освободили? *Спротивъ малоумиимъ Иудеемъ*, говорить. Видишь ли, какъ онъ смягчаетъ ихъ вины. Потомъ, дабы кто не сказалъ: что же? не для обвиненія ли ихъ ты сдѣлалъ это?—онъ отклоняетъ такое предположеніе, прибавляя: *не яко языкъ мой имѣя оклеветати*, т. е. я потребовалъ суда у кесаря не для того, чтобы обвинять васъ, но чтобы избѣжать опасности. Я такъ далеко отъ вражды къ вамъ, что даже обложенъ (для васъ) цѣпами.

¹¹⁾ *Отвѣтъ Римскихъ Евреевъ на первую рѣчь Апостола Павла* былъ довольно сдержанный и уклончивый. Они сразу же догадались, о чемъ прикровенно говорилъ имъ Павелъ и выразили готовность послушать о сѣмъ, (по ихъ мнѣнію) спорномъ ученіи, но только не теперь, а въ другое время. По объясненію же святаго Іоанна Златоуста, «они не соглашались съ нимъ и, услышавъ отъ него укоризну, удаляются, не смѣя сказать ничего; ибо здѣсь уже не позволялось имъ сдѣлать что-нибудь противъ него. Удивительно, какъ все, не только то, что служить для нашей безопасности, но и противное тому, обращается намъ во благо». «Они какъ бы такъ говорятъ:

кѣг. Оустáвнвшѣ же ѣмѣ
дѣнь, прѣидоша къ немѣ къ
страннопрѣемницѣмъ множайшимъ,
имже сказаше свидѣтельство
Прѣтвѣе Бжїе и оувѣрѣа ихъ,
гáже ѡ Иисѣ, ѡ закона
Моисѣева и пррѡкъ, ѡ оутра
дáже до вѣчера.

кѣд. И ѡвн оубѣво вѣрѡвахѣ
глаголемымъ, ѡвн же не кѣ-
рѡвахѣ.

23. И назначивши ему день,
очень многіе пришли къ нему
въ гостинницу; и онъ отъ утра
до вечера излагалъ имъ *уче-
ніе* о Царствїи Божїемъ, при-
водя свидѣтельства и удосто-
вѣряя ихъ объ Иисусѣ изъ
закона Моисеева и пророковъ.

24. Одни убѣждались сло-
вами *его*, а другіе не вѣрили ¹²⁾.

ни чрезъ письмо, ни чрезъ людей намъ не сообщали о тебѣ ничего худаго; впрочемъ мы желали бы послушать тебя. А вмѣстѣ съ тѣмъ уже напередъ высказываютъ свое мнѣніе, прибавляя: *о ереси сей вѣдомо есть намъ, яко всюду сопротивъ глаголемо есть*. Не сказали: «мы противорѣчимъ», но «сопротивъ глаголемо есть», дабы отклонить отъ себя осужденіе». Между тѣмъ, какъ сообщаетъ блаженный Теофилактъ, «еще до прибытія Павлова въ Римъ, было внушено Иудеямъ не принимать проповѣди о Христѣ, и не только Римскимъ Иудеямъ но и всѣмъ Иудеямъ. Въ сочиненїяхъ древнихъ писателей мы находимъ, что обитавшіе въ Иерусалимѣ священники, книжники и старцы, написавъ посланія, разослали ихъ по всѣмъ странамъ къ живущимъ въ нихъ Иудеямъ; въ этихъ посланїяхъ они поносили ученіе Христово, какъ ученіе чуждое Богу, и убѣждали не принимать его. Такимъ образомъ Иудеи говорятъ неправду, или неполную правду. Если они слышали о христіанскомъ ученїи споры (22), то не могли не слышать и о Павлѣ. Они какъ будто не знаютъ о христіанской общинѣ въ Римѣ, тогда какъ она, по посланїю къ Римлянамъ, въ значительномъ числѣ состояла изъ Иудеевъ (см. у преосвящ. Михаила).

¹²⁾ *Вторая бесѣда Апостола Павла съ Римскими Евреями была болѣе продолжительная и обстоятельная. Съ утра до вечера онъ раскрывалъ предъ множествомъ Евреевъ ученіе о христіанствѣ, какъ истинномъ Царствѣ Божїемъ, при чемъ относительно Иисуса Христа приводилъ многія пророчества изъ закона Моисеева и изъ книгъ другихъ пророковъ, доказывая, что Онъ есть Мессїя, ожидаемый истинно вѣрующими Евреями. Уже не разъ подобнымъ образомъ Апостолъ Павелъ раскрывалъ христіанское ученіе, почему можно думать, что богодухновенная рѣчь его лилась быстрымъ и живымъ потокомъ, который многихъ истинно вѣрующихъ утолялъ и освѣжалъ, почему они убѣждались въ правильности всѣхъ доводовъ Апостола, радостно увѣрялись въ прїшествїи Мессїи и принимали ученіе о Немъ съ полною вѣрою. Большинство же относилось къ проповѣди Апостола съ предубѣжденїемъ, а потому многіе оставались невѣрующими. Очевидно, что большая часть Римскихъ Иудеевъ привыкла жить по влеченїямъ своихъ страстей, а не по закону Божию; посему истина была имъ ненавистна. И чѣмъ яснѣе она раскрывалась предъ ними, тѣмъ болѣе уязвляла ихъ порочное сердце*

кѣ. Несогласни же сѣще дрѣгъ ко дрѣгъ, ѿхождаѣхъ, рѣкшъ Пáвлъ глагола еднѣнъ, ꙗкѡ добръ дѣхъ бгѣй глѣ Исáемъ пророкомъ ко отцѣмъ нашимъ,

кѣс. глѣ: ндн къ лѣдемъ сѣмъ н рцы: слѣхомъ оуслышите н не имате разумѣти: н видѣще оузрите н не имате видѣти:

кѣз. ѡдеветѣ бо сердце людѣй сѣхъ, н оушима тѣжкѡ слышаша, н ѡчи свои смежиша, да не ꙗкѡ оувидѣтъ очима, н оушима оуслышатъ, н сердцемъ оуразумѣютъ, н ѡбратѣтса, н исцѣлѣ ихъ.

25. Будучи же несогласны между собою, они уходили, когда Павелъ сказалъ слѣдующія слова: хорошо Духъ Святой сказалъ отцамъ нашимъ чрезъ пророка Исаю:

26. «пойди къ народу сему и скажи: слухомъ услышите и не уразумѣете, и очами смотрѣть будете и не увидите;

27. ибо огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышать, и очи свои сомкнули, да не узрятъ очами, и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ» (Исаія 6, 9—10)¹³).

и наполняла преступнымъ негодованіемъ противъ проповѣдника истины. Они презрѣли истину, и Господь отъялъ отъ нихъ благодатный Свой свѣтъ. Вотъ откуда происходило невѣріе многихъ. Каждый порокъ есть новый шагъ къ невѣрію и, наконецъ, грѣховная нечистота совершенно ослѣпляетъ духъ нашъ. Не въ умѣ, а въ сердцѣ зарождается невѣріе, не сомнѣнія развращаютъ большую часть людей, а развращеніе порождаетъ невѣріе, изъ котораго съ усиленіемъ порока образуется нечестіе. Слѣдовательно, каждому нужно быть внимательнымъ къ себѣ (см. «Воскресное Чтеніе» XV г., стр. 41 и далѣе).

¹³) Видя, что невѣрующіе уходятъ, не дослушавши до конца ученія Павла, Апостоль *сказалъ о безчувственности ихъ словами*, сказанными отцамъ ихъ чрезъ пророка Исаю, въ которыхъ обрисовано, какъ люди съ огрубѣлымъ сердцемъ смѣжаютъ свои очи, чтобы не видѣть, отвращиваютъ уши, чтобы не слышать и потому видя не видятъ, слыша не слышатъ, сердцемъ не чувствуютъ, умомъ не уразумѣваютъ, вообще всѣмъ сердцемъ не обращаются къ Богу, но отвращаются отъ Него, *вслѣдствіе чего и Богъ отвращается отъ нихъ* и не даруетъ имъ никакихъ средствъ къ избавленію изъ такового состоянія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и прочихъ своихъ милостей, которыя уготованы вѣрующимъ въ Бога, слушающимъ Его и обращающимся къ Нему. По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, Апостоль привелъ эти слова «не для того, чтобы укорить этихъ (невѣровавшихъ), но чтобы утвердить тѣхъ (увѣровавшихъ)». Онъ показываетъ, что они недостойны прощенія, если, имѣя и пророка, издревле предвозвѣстившаго это, не обратились. А

кн. вѣдомо оубо да въ-
детъ вамъ, ꙗко ꙗзыкомъ
послаша спїе Бжїе, сїи њ
оуслышатъ.

кд. И сїа томъ рекшъ,
ѡноша Іудее, многое њмѡще
междъ собою составанїе.

л. Превысть же Павелъ двѣ
лѣта исполнь своєю мздѡю
њ прїимаше всѣхъ приходѣщихъ
къ немѣ,

28. И такъ да будетъ вамъ
извѣстно, что спасенїе Божїе
послано язычникамъ: они и
услышатъ.

29. Когда онъ сказалъ это,
Иудеи ушли, много спора ме-
жду собою ¹⁴).

30. И жилъ Павелъ цѣлыхъ
два года на своемъ иждиве-
нїи и принималъ всѣхъ при-
ходившихъ къ нему,

словомъ *добры* выражаетъ, что они справедливо и отвергнуты; язычникамъ же дано познанїе этой истины. Посему нисколько не удивительно, что они противорѣчили, ибо это предсказано издревле. По слову блаженнаго Теофилакта, «здѣсь Павелъ благовременно наноситъ пораженїе тѣмъ, которые утверждаютъ, что Духъ Святый—Лице, служебное Отцу, потому что называетъ Духа Святаго Господомъ, сѣдящимъ на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ, который видѣлъ Исаїа (6, 1), такъ какъ Духъ Святый единосущенъ Отцу и Сыну и имѣетъ равную съ Ними власть. Эти слова примѣнялъ къ Иудеямъ Самъ Іисусъ Христосъ, а также Евангелистъ Іоаннъ (см. Мате. 15, 14; Іоанн. 12, 14), ибо они вѣрно говорили объ ожесточенїи сердець народа Израильскаго по отношенїю къ воспрїятїю божественныхъ истинъ христіанскаго ученїя.

¹⁴) *Заявленїе Апостола о дарованїи всѣхъ счастливыхъ благъ язычникамъ* окончательнѣ отвратило Евреевъ отъ дальнѣйшаго вниманїя къ Павлу. И они оставили его, при чемъ, уходя, много спорили, показывая тѣмъ, что проповѣдь Апостола очень глубоко тронула ихъ, но не на всѣхъ она воздѣйствовала одинаково.

По пзясненїю святаго Іоанна Златоуста, Апостоль, указывая на язычниковъ, «снова возбуждаетъ въ нихъ соревнованїе (Римл. 9). Справедливо спасенїе передано язычникамъ, справедливо онъ посланъ далеко, чтобы тамъ говорить язычникамъ. Но смотри, и здѣсь онъ *напередъ призываетъ Иудеевъ* и объясняетъ имъ дѣло, *потомъ уже обращается къ язычникамъ*, чтобы обнаружилась и злоба Иудеевъ и истина пророчества Христова о томъ, что они не примутъ свидѣтельства, чтобы всѣ увидѣли, какъ онъ былъ готовъ страдать». Чему можно уподобить слова Павла—мору или океану? Ничто не можетъ сравняться съ ними. Потоки ихъ обильнѣе, чище и глубже моря, такъ что не погрѣшилъ бы кто, назвавъ сердце Павлово и моремъ и небомъ, небомъ по чистотѣ и моремъ по глубинѣ. Но какъ неопытные утопаютъ въ обыкновенномъ морѣ, такъ и здѣсь, чтѡ и случается съ покушающимися на то, что выше ихъ силъ. Посему нужно знать эту глубину, или не дерзать (погружаться въ нее). Какъ желудокъ не можетъ принимать пищи твердой, когда онъ слабъ; такъ и душа подавленная и раздражительная, дѣлаясь безсильною и разслабленною, не можетъ принимать духовнаго слова. Этою надменностью и раздражительностью можно объяснить и то, что Римскїе Евреи въ большинствѣ не вняли словамъ Апостола Павла.

ла. проповѣдѣа Црѣтвіе | 31. проповѣдуя Царствіе
 Бжїе и уча о Господѣ Иисусѣ | Божіе и уча о Господѣ Иисусѣ
 шемъ) Іисусѣ Хрѣтѣ со всѣмъ | Хрѣстѣ со всякимъ дерзнове-
 дерзновѣніемъ невозбранно. | ніемъ невозбранно ¹⁵⁾.

¹⁵⁾ *Время пребывания* Апостола Павла въ Римѣ было значительное, цѣ-
 лыхъ два года, въ теченіе коихъ онъ пользовался полною свободою для
 проповѣди, такъ что слушать его приходили очень многіе. И всѣмъ онъ
 смѣло и прямо говорилъ все, что они могли воспріять объ Иисусѣ Хрѣстѣ,
 какъ Спасителѣ міра отъ грѣховъ, и о людяхъ, вѣрующихъ въ Него, какъ
 членахъ не земного, а духовнаго и небеснаго царства, въ которомъ не сила
 человѣческая, а сила Божія въ немощахъ человѣческихъ совершается, на-
 правляя всѣхъ къ вѣрѣ и вѣчному спасенію о Хрѣстѣ Иисусѣ. Если и при
 великихъ препятствіяхъ Апостолъ обращалъ къ Христу многихъ, то еще
 болѣе *благоотворно было его слово*, проповѣдуемое невозбранно. Этому не
 препятствовало, конечно, то, что онъ *самъ долженъ* былъ снискивать пропи-
 таніе и платить за кровъ. Въ посланіи къ Филиппійцамъ Апостолъ Павелъ
 сообщаетъ, что обстоятельства его послужили къ большому успѣху благо-
 вѣствованія, и узы его о Хрѣстѣ сдѣлались извѣстны всей преторіи и всѣмъ
 прочимъ (1, 12—13). По изъясненію святаго Іоанна Златоуста, здѣсь Апо-
 столъ говорилъ какъ бы такъ: «Богъ такъ устроилъ, что узы мои во Хрѣстѣ
 и для Христа не остались неизвѣстными во всемъ судилищѣ. Такъ называли
 прежде царскія палаты. И не только въ судилищѣ, но и во всемъ городѣ». Слово
 Евангельское распространялось и чрезъ него лично и отъ сотрудни-
 ковъ его. Дальше и дальше идя, оно дошло до кесарева дома» (пресвящ.
 Теофанъ, въ объясненіи посланія къ Филиппійцамъ).

Кромѣ посланія къ Филиппійцамъ изъ Рима въ это время еще были
 написаны посланія къ Колоссянамъ, а также къ Филимону и Евреямъ. Та-
 кимъ образомъ, дѣятельность Апостола была здѣсь кипучая. «Римъ принялъ
 Павла связаннаго (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ) и избавился отъ узъ
 заблужденія. Какъ бы какой царь, бывшій въ морскомъ сраженіи и побѣ-
 дившій, онъ вошелъ въ царственный городъ. Объ этомъ онъ говорилъ (пред-
 упреждая) въ посланіи: *приду въ исполненіи благословенія благодѣянія*
 (Рим. 15, 29, 32). Римъ видѣлъ его связаннымъ и потомъ увидѣлъ увѣнчан-
 нымъ и прославленнымъ. Неумолимый, онъ прилагалъ трофеи къ трофеямъ.
 Теперь онъ не подвергся смерти, а потомъ, когда наполнилъ проповѣдью
 всю вселенную, разрѣшился жизни. Этимъ писатель оканчиваетъ свое повѣ-
 ствованіе и оставляетъ жаждущаго читателя, дабы остальное онъ дополнилъ
 собственнымъ умозаключеніемъ». «Ты хотѣлъ бы знать послѣдующее? Оно
 таково же, какъ и предыдущее: узы, страданія, борьба, темничное заключе-
 ніе, козни, клевета, ежедневная смерть. Ты видѣлъ малую часть (дѣль) его?
 Представь такую же и остальную. Этотъ мужъ—небо, вмѣщающее въ себя
 Солнце правды, посему и самъ онъ выше неба. Чтобы уразумѣть Павла,
 для этого нужна чистая жизнь. Зная это, будемъ сохранять душевное здра-
 віе и подражать Павлу, дабы, шествуя по слѣдамъ его жизни, мы могли
 проплыть море настоящей жизни, достигнуть безмятежной пристани и спо-
 добиться благъ, обѣованныхъ живущимъ достойно Христа, съ Которымъ
 Отцу, вмѣстѣ со Святымъ Духомъ, слава, держава, честь нынѣ и присно и
 во вѣки вѣковъ. Аминь».

ОБЪЯСНЕНІЕ СЕМИ СОВОРНЫХЪ ПОСЛАНІЙ
СВЯТЫХЪ АПОСТОЛОВЪ
ІАКОВА, ПЕТРА, ІОАННА и ІУДЫ



ОБЪЯСНЕНИЕ СОБОРНАГО ПОСЛАНИЯ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ІАКОВА



О СОБОРНОМЪ ПОСЛАНІИ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ІАКОВА И ЖИЗНИ ЕГО.

Названіе сего посланія соборнымъ, какъ и другихъ подобныхъ, получило отъ того, что оно написано ко множеству христіанъ, жившихъ въ разсѣяніи, и предназначалось служить правиломъ вѣры и жизни для христіанъ всей соборной (вселенской) Церкви, каковымъ оно и было со времени своего появленія.

Посланію Апостола Іакова всегда отводилось первое *мѣсто среди прочихъ соборныхъ посланій* (напр. 60 прав. Лаодикійскаго собора и вообще у восточныхъ отцевъ Церкви). И оно занимаетъ сіе мѣсто справедливо, какъ по великому значенію въ первенствующей Церкви его писателя, такъ и по глубинѣ и важности содержанія самаго посланія.

Писатель этого посланія самъ называетъ себя Іаковомъ (1, 1). Изъ характера же и духа посланія открывается, что сей Іаковъ былъ Апостоль, высокоблагочестивый мужъ, опытный учитель (3, 2) и вліятельный пастырь Церкви, полный духа Христова и благодати Божіей, особенно преизобильно обитавшей въ святыхъ Апостолахъ. А единогласное свидѣтельство древней Церкви говоритъ, что писатель сего посланія былъ Іаковъ, братъ Господень (Галат. 1, 19), т. е. сынъ Іосифа, обручника Пресвятой Дѣвы Маріи, которая по сему называлась матерью его родныхъ братьевъ (Іосіа, Симона и Іуды—Матѣ. 13, 55). Въ отличіе отъ другихъ Іакововъ (Іакова, брата Іоанна, и Іакова Алфеева), а также, быть можетъ, для указанія на то, что онъ былъ изъ числа 70-ти Апостоловъ, а не 12-ти, онъ называется Іаковомъ малымъ (Марк. 15, 40). По воскресеніи Господа, онъ удостоился особеннаго явленія Его (1 Коринѣ. 15, 7). И, по особенному указанію Господа, былъ поставленъ Апостолами епископомъ въ Іерусалимѣ. Какъ отличавшійся всегда глубокимъ благочестіемъ и строгимъ исполненіемъ всѣхъ заповѣдей

закона ветхозавѣтнаго, онъ пользовался великимъ уваженіемъ какъ отъ Апостоловъ (Дѣян. 12, 17), такъ и отъ всѣхъ вѣрующихъ, почитавшихъ его столпомъ Церкви, равнымъ Апостоламъ Петру и Іоанну (Галат. 2, 2). Даже Евреи видѣли въ немъ человѣка праведнаго. Примѣромъ своей святой жизни и словомъ убѣжденія, святой Іаковъ благотворно дѣйствовалъ на вѣру и благочестіе христіанъ, возбуждая ихъ молитвенный духъ устройеніемъ богослуженія и особенно литургіи, до нынѣ совершаемой въ Іерусалимской Церкви.

На соборѣ Апостольскомъ, на которомъ рѣшался весьма важный вопросъ—о соблюденіи обрядоваго Моисеева закона, святой Іаковъ, какъ предсѣдатель собора, послѣ многихъ рѣчей (Апостола Петра, Варнавы и другихъ), подалъ рѣшительное мнѣніе, которое принято было всѣми и послано въ Антиохію съ Апостолами Силою и Іудею, братомъ Іакова. Въ этомъ посланіи говорилось, что христіане, будучи свободны отъ соблюденія обрядоваго закона Моисеева, должны только воздерживаться отъ идоложертвеннаго, крови и тому подобныхъ дѣлъ, запрещаемыхъ какъ Ветхимъ, такъ и Новымъ Завѣтомъ.

Святой Іаковъ пользовался великимъ уваженіемъ не только отъ христіанъ, но и отъ Евреевъ, изъ которыхъ многіе, слушая его проповѣдь о Христѣ, обратились къ истинной вѣрѣ. Думая устрашить Іакова, тогдашній Іудейскій первосвященникъ Ананъ, сынъ первосвященника Анны, угрожая смертью, повелѣлъ Іакову возвѣстить, съ вершины церковнаго крыла, что Іисусъ Христосъ не былъ истинный Мессія; но святой Іаковъ безбоязненно проповѣдывалъ Іисуса Христа Сыномъ Божиимъ. Многіе изъ Іудеевъ, услышавъ эту всенародную проповѣдь Іакова, увѣровали въ Іисуса Христа. Тогда раздраженный Ананъ велѣлъ низвергнуть Іакова съ кровли храма и побить его камнями, что и было исполнено изувѣрами. Побиваемый камнями, праведникъ молился за враговъ своихъ. Невинная, страдальческая смерть праведника такъ поразила многіхъ, что нѣкоторые разрушеніе Іерусалима, совершившееся скорѣ (въ 70 г. по Рождествѣ Христовѣ), считали наказаніемъ за смерть праведника. Память святаго Апостола Іакова ублажается православною Церковью 23-го октября.

Поводъ къ написанію посланія.

Какъ епископъ Іерусалимскій, т. е. Церкви, состоявшей преимущественно изъ христіанъ Іудеевъ, Іаковъ былъ особенно близокъ къ христіанамъ изъ Евреевъ, а потому его сердце особенно

участливо относилось къ нравственно-религіознымъ нуждамъ ихъ, преимущественно же тогда, когда эти нужды были столь важны, что грозили чистотѣ вѣры и жизни христіанъ. Это *сердечное участіе къ христіанамъ, искушаемымъ* ропотомъ на Бога (1, 13), притѣсненіями богатыхъ (2, 5), необузданностью языка (3, 8), взаимными ссорами (4, 1) и *подвигло Апостола къ написанію посланія*. Оно написано было, какъ полагають ученые, около 50-го года по Рождествѣ Христовомъ.

Содержаніе посланія.

Существенное содержаніе посланія Апостола Іакова состоитъ въ увѣщаніи къ благоразумному и терпѣливому перенесенію искушеній, какъ имѣющихъ благотворное значеніе въ ходѣ благочестивой жизни.

Выясняя взглядъ на искушенія, примѣнительно къ тѣмъ обстоятельствамъ, по поводу которыхъ онъ писалъ, Апостолъ Іаковъ говоритъ: «съ великою радостью принимайте, братія мои, когда впадаете въ различныя искушенія, зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе; терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣйствіе»... (гл. 1, 2—4). *Бывайте творцы слова, а не точію слышателие* (1, 22). *Иже бо весь законъ соблюдетъ, согрѣшитъ же во единствѣ, бысть вспмъ повиненъ* (2, 10). *Кая польза, братіе моя, аще вѣру имаетъ кто имѣти, дѣлъ же не имать; еда можетъ вѣра спасти его* (14)? *Якоже бо тѣло безъ дѣла мертво есть, тако и вѣра безъ дѣла мертва есть* (26). Указывая далѣе разныя обстоятельства, производящія искушеніе, а именно: злословіе, ложную мудрость (3 гл.), сластолюбіе, клевету (4 гл.) и притѣсненіе бѣдныхъ богатыми, святой Іаковъ возвѣщаетъ, въ чемъ должна состоять истинная мудрость (3, 17), совѣтуетъ повиноваться Богу и противиться діаволу (4, 7), избѣгая клеветы и осужденія (4, 11—13); богатымъ же угрожаетъ грядущими скорбями (5, 1).

Въ заключеніе увѣщаній святой Іаковъ говоритъ: *Домотерпите убо, братіе моя, яко пришествіе Господне приближися* (5, 8). *Терпѣніе Ювле слышасте и кончину Господню видѣсте* (11). Въ концѣ посланія святой Апостолъ Іаковъ даетъ повелѣніе, въ случаяхъ болѣзни вѣрующихъ, призывать пресвитеровъ церковныхъ для молитвы надъ больнымъ и помазанія его священнымъ елеемъ (5, 14—15) и увѣщаетъ молиться другъ за друга, *ибо много можетъ молитва праведнаго поспѣшествуема* (16).

Духъ и характеръ посланія Апостола Іакова, какъ и языкъ, во многомъ напоминаютъ воодушевленное, пламенное слово замѣчательнѣйшихъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, которымъ Іаковъ является подобнымъ и въ способѣ обращенія, равно какъ въ картинности и живости изображенія, и мѣткости сравненій глубокознаменательныхъ и образныхъ. Но, напоминая рѣчь пророковъ, Апостоль Іаковъ ведетъ ее въ чисто христіанскомъ духѣ, при чемъ нерѣдко почти съ буквальною точностью воспроизводитъ нѣкоторыя Евангельскія изреченія и мысли, особенно же изъ бесѣдъ Спасителя, находящіяся въ Евангеліи святаго Апостола Матеея.

Церковное употребленіе посланія.

Несомнѣнно, что посланіе Апостола Іакова принято было получившими его съ глубокимъ уваженіемъ и имѣло на нихъ благотворное дѣйствіе. Будучи писаніемъ, ясно запечатлѣннымъ духомъ древнихъ пророковъ, и принадлежа богодухновенному и святому Апостолу, оно не только передавалось другимъ для прочтенія, но и стало читаться за христіанскимъ богослуженіемъ, наравнѣ съ другими богодухновенными писаніями Ветхаго и Новаго Завѣта.

Изъ посланія святаго Апостола Іакова читаются за православнымъ богослуженіемъ слѣдующія мѣста:

Гл. I, 1—18 въ среду 31 недѣли (послѣ Пятидесятницы).

18—27 въ четвергъ.

II, 1—13 въ пятницу.

14—16 въ понедѣльникъ 32 недѣли.

III, 1—10 во вторникъ.

11—IV, 1—6 въ среду.

IV, 7—V, 1—9 въ четвергъ.

V, 10—20 іюля 20, пророку Іліи, надъ болящимъ и о бездождіи.

О переводахъ посланія.

Первоначально посланіе написано было на языкѣ Греческомъ, какъ самомъ употребительномъ въ то время. Затѣмъ сдѣланы были переводы на Сирскій языкъ (въ концѣ I-го или въ началѣ II-го в.), на Италійскій языкъ (въ половинѣ II-го в.) и на другіе языки. На Славянскій языкъ оно переведено, вмѣстѣ съ другими священными книгами, святыми просвѣтителями Славянъ, равноапостольными Кирилломъ и Меѳодіемъ, а на Русскій—только въ началѣ прошлаго столѣтія.

СОБОРНОЕ ПОСЛАНИЕ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ІАКОВА.

Глава ѿ.

ѿ. Іаковъ, Бг҃ъ и Гд҃ъ Іисусъ Христъ рабъ, Обѣманадесѣте колѣнома, иже въ разсѣяніи, радоватисѣ.

б. Всѣкъ радость имѣйте, братіе моѣ, егда во иксѣше-ніѣ впадаете различна,

г. вѣдѣще, іакъ иксѣше-ніе вѣше вѣры содѣловаетъ терпѣніе:

д. терпѣніе же дѣло совершено да имать, іакъ да

Глава 1.

1. Іаковъ, рабъ Бога и Господа Іисуса Христа, двѣнадцѣти колѣнамъ, находящимся въ разсѣяніи,—радоваться ¹⁾.

2. Съ великою радостью принимайте, братія мои, когда впадаете въ различныя искушенія ²⁾,

3. зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе;

4. терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣйствіе, чтобы

¹⁾ Назвавъ себя, по глубокому смиренію, рабомъ, т. е. всецѣло преданнымъ Іисусу Христу, святой Апостоль Іаковъ высказываетъ привѣтствіе находящимся въ разсѣяніи 12-ти колѣнамъ, очевидно, христіанамъ изъ Іудеевъ, и тѣмъ, которые, сдѣлавшись христіанами, стали истинными Израильтѣнами (срвн. Римл. 2, 29).

²⁾ Не безъ цѣли высказаль Апостоль въ привѣтствіи пожеланіе радоваться. Спокойствіе духа и даже радость особенно потребны въ тяжелыхъ испытаніяхъ; а христіане, къ которымъ писалъ Апостоль, подвергались различнымъ искушеніямъ, посему онъ прямо говоритъ о потребности радоваться въ различныхъ искушеніяхъ, какъ могущихъ способствовать благочестію. «Золото испытывается въ огнѣ, а люди—въ горнилѣ униженія», говоритъ премудрый сынъ Сираха (2, 5).

БѢДЕТЕ СОВЕРШЕННИ И ВСЕЦѢЛИ,
НИ ВЪ ЧЕМЪЖЕ ЛИШЕННИ.

Ѣ. АЩЕ ЖЕ КТО ѿ ВАСЪ
ЛИШЕНЪ БѢТЬ ПРЕМЪДРОСТИ, ДА
ПРОСИТЪ ѿ ДАЮЩАГО БѢГА
ВСѢМЪ НЕЛИЦЕПРІЕМНѢ И НЕ
ПОНОШАЮЩАГО, И ДАСТСЯ ЕМУ.

Ѣ. ДА ПРОСИТЪ ЖЕ ВѢТРОУ,
НИЧТОЖЕ СЪМНѢСА: СЪМНѢЙСА
КО ОУПОДОБЕНСА ВОЛНѢНІЮ МОР-
СКОМУ, ВѢТРЫ ВОЗМЕТЛЕМУ И
РАЗВѢВЛЕМУ:

Ѣ. ДА НЕ МНІТЪ БО ЧЕЛО-
ВѢКЪ ШНЪ, ТАКЪ ПРИМЕТЪ ЧТО
ѿ БѢГА.

И. ИЖЪ ДВОЕДЪШЕНЪ НЕ-
УСТРОЕНЪ КО ВСѢХЪ ПУТЕХЪ
СВОИХЪ.

ВЫ БЫЛИ СОВЕРШЕННЫ ВО ВСЕЙ
ПОЛНОТѢ. БЕЗЪ ВСЯКАГО НЕДО-
СТАТКА ³⁾.

5. Если же у кого изъ васъ
не достаетъ мудрости, да про-
ситъ у Бога ⁴⁾, дающаго всѣмъ
просто и безъ упрековъ,—и
дастся ему ⁵⁾.

6. Но да просить съ вѣрою,
ни мало не сомнѣваясь, пото-
мучто сомнѣвающийся подо-
бенъ морской волнѣ, вѣтромъ
поднимаемой и развѣваемой:

7. да не думаетъ такой че-
ловѣкъ получить что-нибудь
отъ Господа.

8. Человѣкъ съ двоящимися
мыслями не твердъ во всѣхъ
путяхъ своихъ ⁶⁾.

³⁾ Испушенія бывають испытаніемъ крѣпости вѣры. Вынесши испушенія, человѣкъ можетъ быть терпѣливѣе, а это можетъ повести его къ исполненію дѣла спасенія, къ полному совершенству и богатству духовному, дѣлающему христіанина способнымъ на всякое благое дѣло, а вмѣстѣ и достойнымъ всѣхъ благъ, уготованныхъ все претерпѣвающимъ о Христѣ; или, какъ говоритъ Апостоль Петръ: «да испушеніе вѣры многочестнѣйше злата обрящется» (1 Петр. 1, 7).

⁴⁾ Чтобы понять, какимъ образомъ тяжелыя испытанія могутъ вести къ совершенству, для этого потребна нѣкоторая особенная высота взгляда, зрѣлый умъ, или вообще премудрость, которой между тѣмъ особенно часто лишаются люди, находящіеся въ затруднительныхъ обстоятельствахъ; вотъ почему Апостоль говоритъ о недостаткѣ мудрости и заповѣдуетъ просить ее у Бога, какъ сіе дѣлали многіе владѣвшіе премудростію (см. Прем. Солом. 9, 4).

⁵⁾ Богъ подаетъ премудрость, не на лица зряще, но радушно, относясь ко всѣмъ «просто и безъ упрековъ, т. е. не поносить, не говорить просящему: Я уже тебѣ далъ, зачѣмъ ты дерзаешь еще просить?» Такъ изъясняетъ это мѣсто одинъ отечественный толкователь и заключаетъ: «проси, христіанинъ, вся необходимая ко спасенію твоему, проси, и дастся тебѣ» (см. Толкованіе на сіе посланіе преосвящ. Гавріила, митроп. Новгородскаго и С.-Петербуркскаго, 9 изд., 1794 г., 2 стр.).

⁶⁾ Прошенія къ Богу должны исходить изъ сердца, увѣреннаго въ исполненіи прошенія, какъ заповѣдалъ сіе и Самъ Господь (Мате. 7, 7—8).

д. Да хвалится же братъ смиренный въ высотѣ своей,

г. богатый же во смиреніи своемъ, зане́ ꙗкоже цвѣтъ травный мимоидеть:

д. возсіа во солнце со зноємъ и изсѣши травѣ, и цвѣтъ ея ѿпаде, и благолюбіе лица ея погнѣе: сице и богатый въ хожденіи своемъ оублаждаетъ.

е. Блаженъ мѣжъ, иже претерпѣтъ искушеніе: зане́ искушенъ бывъ пріиметъ вѣнецъ жизни, е́гоже ѡбѣща́ любящымъ Его.

9. Да хвалится братъ униженный высотой своею.

10. а богатый—униженіемъ своимъ, потому что онъ преидеть, какъ цвѣтъ на травѣ:

11. восходитъ солнце, *настаетъ* зной, и зноемъ иссушаетъ траву, цвѣтъ ея опадаетъ, исчезаетъ красота вида ея; такъ увядаетъ и богатый въ путяхъ своихъ.

12. Блаженъ человекъ, который переноситъ искушеніе, потому что, бывъ испытанъ, онъ получитъ вѣнецъ жизни. который обѣщалъ Господь любящимъ Его ⁷⁾.

Сомнѣнне вообще препятствуетъ достиженію желанной цѣли, но особенно оно неумѣстно въ молитвѣ, потому что душа, исполненная сомнѣній, становится подобна волнѣ морской, то поднимаемой вѣтромъ, то опускаемой. «Морская волна (говоритъ блаженный Теофилактъ) отъ дуновенія вѣтра поднимается, и скорѣе, чѣмъ возвысится, опускается. Подобное испытываетъ и сомнѣвающийся, когда по надменію не утверждаетъ прошеній своихъ ни на чемъ непремѣняемомъ» (см. Толкованіе на Соборныя посланія въ Русскомъ переводѣ 1865 г., стр. 11).

⁷⁾ Возвратившись къ главной своей мысли, Апостолъ снова увѣщаетъ къ перенесенію искушеній, совѣтуя униженнымъ бѣднымъ не унывать отъ постигающихъ ихъ искушеній, такъ какъ за видимымъ униженіемъ ихъ слѣдуетъ невидимая нравственная ихъ высота и вѣнецъ небесной славы. То же совѣтуется и богатымъ, потому что они еще чаще могутъ подвергаться униженію, вслѣдствіе скорого тлѣнія и уничтоженія богатства (сравни Матѣ. 6, 19). Апостолъ Іаковъ совѣтуетъ воздавать хвалу высотѣ смиренія и богатству нищеты, а Павелъ Апостолъ даетъ обѣтъ хвалиться немощами своими, потому что видитъ въ этомъ залогъ силы Божіей, въ немощахъ совершающейся (2 Коринѣ. 12, 9). Еще большій плодъ отъ перенесенія униженія видитъ Апостолъ Іаковъ, а именно: вѣнецъ жизни вѣчной, обѣщанный Спасителемъ. Сего вѣнца правды, какъ награды за подвиги и скорби, ожидалъ себѣ и Апостолъ Павелъ (2 Тимое. 4, 8). Вѣнецъ этотъ будетъ достояніемъ и всѣхъ, которые, претерпѣвъ всѣ искушенія, останутся вѣрными Господу до смерти. Будь же, христіанинъ, вѣренъ до смерти и дасть тебѣ Господь вѣнецъ жизни! (Апок. 2, 10).

҃и. Никто́же и́скуша́емъ да глаго́летъ, ꙗ́ко ѿ Б҃га и́скуша́емъ е́смь: Б҃гъ во нѣсть и́скушительъ злѣмъ, не и́скуша́етъ же Той́ нико́гоже,

д҃и. Кѣждо же и́скуша́етсѧ, ѿ своѣа̀ по́хоти влѣкомъ и прельща́емъ:

е҃и. Чѣже по́хоть зачѣнши ражда́етъ грѣхъ, грѣхъ же содѣланъ ражда́етъ смѣрть.

ѕи. Не льстѣтсѧ, бра́тїе моѧ̀ возлюбленна:

з҃и. всѧ́ко да́нїе бл҃го и всѧ́къ даръ соверше́нъ свѣше е́сть, сходѧ́и ѿ О́ца свѣтловъ, оу́ Него́же нѣсть премѣненїе илѣ преложѣнїа стѣнь.

и҃и. Восхотѣ́въ (во) породѣ́ насъ сло́вомъ и́стины, во е́же

13. Въ и́скушенїи никто не говори: «Богъ меня и́скушаетъ»; потомучто Богъ не и́скушается зломъ и Самъ не и́скушаетъ никого ⁸⁾,

14. но каждый и́скушается, увлекаясь и обольщаясь собственной похотью;

15. похоть же зачавши раждаетъ грѣхъ, а сдѣланный грѣхъ раждаетъ смерть.

16. Не обманывайтесь, бра́тїя мои возлюбленные ⁹⁾:

17. всякое да́нїе доброе и всякій даръ совершенный и́сходитъ свѣше, отъ Отца свѣтовъ, у Котораго нѣтъ и́змѣненїя и ни тѣни перемѣны.

18. Восхотѣ́въ, родилъ Онъ насъ сло́вомъ и́стины, чтобы

⁸⁾ Безсильные въ борьбѣ съ и́скушенїями готовы бываютъ для оправданїя своего слагать вину свою на все и на всѣхъ, даже на Бога. Такъ было отъ начала бытїя грѣшнаго человѣчества и бываетъ доселѣ. Замѣтивъ се, Апостоль внушаетъ остерегаться приписывать злыя и́скушенїя Богу, Который, будучи не причастенъ злу и совершенно чуждъ ему (по-Гречески *ἀπειραστος*), какъ Самъ не можетъ подвергнуться и́скушенїю (Евр. 3, 9), такъ не попуститъ и людямъ быть и́скушаемыми сверхъ силъ (1 Коринѣ. 10, 13). Онъ подвергаетъ испытанїю лишь на добро. Такъ было, напр., съ Авраамомъ, когда ему повелѣвалось принести въ жертву сына своего, о которомъ было обѣтованїе (Евр. 11, 17—18).

⁹⁾ И́скушенїе злое происходитъ главнымъ образомъ отъ грѣховныхъ пожеланїй, отъ которыхъ раждаются грѣхи, приводящїе къ смерти тѣлесной и духовной. Такъ было при первомъ и́скушенїи (Евы и Адама), такъ бываетъ и нынѣ. «Изъ сердца и́сходятъ злыя помыслы, убїйства, прелюбодѣнїя, лжесвидѣтельства, хуленїя», говоритъ Самъ Сердцевѣдецъ Христосъ (Мате. 15, 19). «Не обманывайтесь», говоритъ Апостоль Іаковъ, заключая свою защиту правды Божїей; а Павелъ Апостоль, послѣ подобнаго слова, присоедиляетъ: «Богъ поругаемъ не бываетъ» (Галат. 6, 7).

БЫТИ НАМЪ НАЧАТОКЪ НѢКІЙ
СОЗДАНІЕМЪ БГ҃О.

дї. ТѢМЖЕ, БРАТІЕ МОѦ
ВОЗЛЮБЛЕННАА, ДА БѢДЕТЪ ВСЯКЪ
ЧЕЛОВѢКЪ СКОРЪ ОУСЛЫШАТИ (И)
КОСЕНЪ ГЛАГОЛАТИ, КОСЕНЪ ВО
ГНѢВЪ,

кѣ. ГНѢВЪ ВО МѢЖА ПРА-
ВДЫ БЖІА НЕ СОДѢЛОВАЕТЪ.

кѣ. БГ҃О РАДН ѠЛОЖИЕ
ВСЯКѸ СКВЕРНѸ И ИЗБЫТОКЪ
СЛѢБЫ, ВЪ КРОТОСТИ ПРИНМИТЕ
КАЖДЕННОЕ СЛѢВО, МОГУЩЕЕ
СПІТИ ДѢШЫ ВАША.

кѣ. БЫКАЙТЕ ЖЕ ТВОРЦЫ
СЛѢВА, А НЕ ТОЧІЮ СЛЫШАТЕЛЕИ,
ПРЕЛЬЩАЮЩЕ СЕБѸ САМѢХЪ.

намъ быть въ некоторымъ на-
чаткомъ Его созданій ¹⁰).

19. Итакъ, братія мои воз-
любленные, всякій человекъ
да будетъ скоръ на слышаніе,
медленъ на слова, медленъ
на гнѣвъ,

20. ибо гнѣвъ человекъ не
творитъ правды Божіей.

21. Посему, отложивши вся-
кую нечистоту и остатокъ
злости, въ кротости примите
насаждаемое слово, могущее
спасти ваши души ¹¹).

22. Будьте же исполнители
слова, а не слышатели только,
обманывающіе самихъ себя.

¹⁰) Желая яснѣе показать неразуміе обвиненія Бога во злѣ, Апостоль напоминаетъ, что отъ Бога, какъ Источника всякой жизни (свѣта), подаются только добрые дары, что Онъ вѣчно неизмѣненъ (сравн. Малах. 3, 6); что Онъ, не смотря на наше пзмѣненіе, совершившееся чрезъ грѣхопаденіе и отступленіе отъ Него, возродилъ насъ словомъ Христовой проповѣди (сравн. 1 Петр. 1, 23) и, чрезъ смерть и воскресеніе Христа, содѣлалъ насъ угодными Себѣ начаткамъ, подобными тѣмъ начаткамъ жатвы, которые по закону посвящались Богу (Лев. 23, 10), или, иначе говоря, содѣлалъ насъ новыми созданіями, уготованными для жизни на новой землѣ, подъ новымъ небомъ, гдѣ вѣчная правда живетъ (сравн. Римл. 8, 23). «Подъ Отцемъ свѣтовъ разумѣй Бога (говоритъ блаженный Теофилактъ), а подъ свѣтами—или силы Ангельскія, или просвѣщенныхъ Духомъ людей».

¹¹) Возбуждая христіанъ къ осторожности мыслей и чувствъ, Апостоль особенно убѣждаетъ слушать слово истины и удаляться отъ злословія, злобы и вообще отъ всего злаго и составляющаго остатокъ прежней необлагодатствованной Христомъ жизни. Въ особенности же Апостоль предостерегаетъ отъ проявленія гнѣва, на что также обращали часто вниманіе и другіе Апостолы. «Отложите та вся: гнѣвъ, ярость, совлекшеса ветхаго человека», говоритъ Апостоль Павелъ (Колосс. 3, 8—9). Даже язычники говорили, что неправъ тотъ, кто гнѣвается. «Говорливость во гнѣвѣ не оканчивается добромъ» (говоритъ блаженный Теофилактъ). Гнѣвъ, говоритъ Апостоль Іаковъ, не ведетъ къ правдѣ. «Гнѣвъ губитъ и разумныхъ» (Притч. 15, 1). И, напротивъ, слово истины, принимаемое съ кротостью, можетъ повести ко спасенію, если кто хранитъ его въ добромъ и чистомъ сердцѣ и приноситъ плодъ въ терпѣніи, какъ о семъ сказалъ Самъ Іисусъ Христосъ въ известной притчѣ о сѣятелѣ (Лук. 8, 15).

КГ. Занè аще кто ёсть слышатель слова, а не творецъ, таковый оуподобиса мѡждъ смотрящѣ лицу бытїа своего въ зеркалѣ:

КД. оустотри ко себѣ и ѡнде, и аще забы, каковъ бы.

КЕ. Приникій же въ законъ совершенъ свободы и превѣвъ, сей не слышатель законъ бытїи бывъ, но творецъ дѣла, сей блаженъ въ дѣланїи своемъ будетъ.

КЗ. Аще кто мнитса вѣренъ быти въ вѣсѣ и не оубѣздоваетъ языка своего, но льститъ сердце своё, сего сдѣгна (ёсть) вѣра.

23. Ибо кто слушаетъ слово и не исполняетъ, тотъ подобенъ челоуку, разсматривающему природныя черты лица своего въ зеркалѣ:

24. онъ посмотрѣлъ на себя, отошелъ—и тотчасъ забылъ, каковъ онъ.

25. Но кто вникнетъ въ законъ совершенный, законъ свободы, и пребудетъ въ немъ, тотъ, будучи не слушателемъ забывчивымъ, но исполнителемъ дѣла, блаженъ будетъ въ своемъ дѣйствованїи ¹²⁾.

26. Если кто изъ васъ думаетъ, что онъ благочестивъ, и не обуздываетъ своего языка, но обольщаетъ свое сердце, у того пустое благочестїе ¹³⁾.

¹²⁾ Какъ бы припомяная вышеприведенное и другїя сравненїя Господа о различно слушающихъ слово истины (напр., сказанное послѣ пагорной проповѣди—Мате. 7, 24—29), Апостоль Іаковъ также говоритъ чрезъ примѣръ. Онъ изображаетъ слушающихъ Слово Божїе, но не исполняющихъ его, въ примѣрѣ, хорошо всѣмъ знакомомъ: какъ, посмотрѣвшись въ зеркало и отошедши отъ него, челоукъ легко забываетъ черты своего лица. Между тѣмъ, кто углубится въ законъ, вдумается въ его требованїя, совершенство и духъ, непохожїй на законъ рабства, тотъ не будетъ забывчивымъ слушателемъ его, но станетъ исполнять его, и блаженство будетъ удѣломъ его здѣсь и на небѣ. О блаженствѣ исполненїя закона особенно часто говорилъ святїй царь и пророкъ Давидъ (Псал. 1, 1—2; сравн. Іисуса Навина 1, 8). И Апостоль Павелъ говоритъ: «не слышатели закона праведни предъ Богомъ, но творцы (т. е. исполнители) закона» (Римл. 2, 13). «Истина сдѣлаетъ васъ свободными», говоритъ Іисусъ Христосъ, увѣщавая принять Его ученїе и исполнять его (Іоанн. 8, 32). Поэтому законъ Господень часто представляется закономъ свободы и духа жизни (Римл. 8, 2), и за исполненїе его обѣщается блаженство (Мате. 7, 24), какъ оно обѣщалось и въ Ветхомъ Заветѣ (Псал. 1, 2).

¹³⁾ Апостоль раньше сказалъ о злословїи, какъ о грѣхѣ; здѣсь же онъ еще разъ предостерегаетъ отъ него, указывая, что сей грѣхъ, повидимому неважный, разрушаетъ всю благочестивую настроенность челоука и дѣ-

кѣз. Вѣра (во) чиста и не-
скверна предъ Богомъ и Сщѣмъ
сѣа есть, (еже) посѣщати си-
рыхъ и вдовицъ въ скорбехъ
ихъ (и) нескверна себѣ блюсти
ѿ міра.

Глава ѳ.

а. Братіе мои, не на лица
зрѣте имѣйте вѣрѣ Гда на-
шего Іиса Христа славы.

б. Яще бо видѣтъ въ сон-
мище ваше мѣжъ, златъ пер-
стень носѣ, въ ризѣ свѣтлѣ,
видѣтъ же и нищъ въ худѣ
одеждѣ,

г. и воззрите на носѣщаго
ризѣ свѣтлѣ и речете емѣ:
ты садн здѣ докрѣ: и ни-
щемѣ речете: ты стани тамъ,
или садн здѣ на подножій
моѣмъ:

27. Чистое и непорочное
благочестіе предъ Богомъ и
Отцемъ есть то, чтобы при-
зирать сиротъ и вдовъ въ ихъ
скорбяхъ и хранить себя не-
оскверненнымъ отъ міра ¹⁴).

Глава 2.

1. Братія мои! имѣйте вѣру
въ Иисуса Христа нашего Го-
спода славы, не смотря на
лица.

2. Ибо, если въ собраніе
ваше войдетъ человекъ съ
золотымъ перстнемъ, въ бога-
той одеждѣ, войдетъ же и
бѣдный въ скудной одеждѣ,

3. и вы, смотря на одѣтаго
въ богатую одежду, скажете
ему: «тебѣ хорошо състь
здѣсь», а бѣдному скажете:
«ты стань тамъ, или садись
здѣсь, у ногъ моихъ»,

даетъ его благочестіе призрачнымъ, могущимъ вести въ погибель. «Удержи
языкъ твой отъ зла», говорилъ еще древній псалмопѣвецъ (33, 14). По слову
блаженнаго Теофилакта, «одинъ богомудрый мужъ (преподобный Арсеній)
часто раскаявался въ томъ, что онъ говорилъ, а въ томъ, что молчалъ, ни-
когда не раскаявался» (см. Толкованіе на сіе посланіе, стр. 15). «Богу прия-
тель тотъ, кто исполняетъ законъ и вмѣстѣ съ тѣмъ далеко отъ самомнѣнія
и не относится къ неисполняющимъ съ оужденіемъ» (стр. 20).

¹⁴) Какъ бы опредѣляя, въ чемъ состоитъ не мнимое, а истинное бла-
гочестіе, Апостоль указываетъ сначала нѣкоторыя дѣла благочестія (заботу
о вдовицахъ и сиротахъ), а потомъ вообще совѣтуетъ удаляться отъ міра,
во злѣ лежащаго (1 Иоанн. 5, 19, потому что здѣсь царствуютъ похоть плоти,
похоть очесъ и гордость житейская (1 Иоанн. 2, 16). Миръ этотъ есть миръ
языческой, необлагодатствованный, «растлѣвающій себя въ обольстительныхъ
похотяхъ своихъ».

д. ѿ не разсмотрѣете въ себѣ ѿ высте сдѣи помышлѣнїи слышхъ.

е. Слышите, братїе мои возлюбленнаа, не Бгъ ли избралъ нищыа мїра сего богаты въ вѣрѣ ѿ наследники Црствїа, еже обѣщаа любавшымъ Его;

з. вѣ же оукорнѣте нищаго. Не богаты ли насладютъ вамъ, ѿ тїи влекотъ вѣ на сдѣища;

з. не тїи ли хвалѣтъ доброе имя нареченное на васъ;

и. Аще оубо законъ совершаѣте царскїй по Писанїю: возлюбши искреннаго своего ꙗкоже себѣ самаго, добръ творите;

д. аще же на лица зрите, что грѣхъ содѣлаѣте, обличаѣми ѿ закона ꙗкоже преступницы.

4. то не пересуживаете ли вы въ себѣ и не становитесь ли судьями съ худыми мыслями?

5. Послушайте, братїя мои возлюбленные: не бѣдныхъ ли мїра избралъ Богъ быть богатыми вѣрою и наследниками Царствїа, которое Онъ общалъ любящимъ Его?

6. а вы презрѣли бѣднаго. Не богатые ли притѣсняють васъ, и не они ли влекутъ васъ въ суды?

7. не они ли безславятъ доброе имя, которымъ вы называетесь? ¹⁾

8. Если вы исполняете законъ царскїй, по Писанїю: «возлюби ближняго твоего, какъ себя самого», хорошо дѣлаете;

9. но если поступаете съ лицепрїятїемъ, то грѣхъ дѣлаете и предъ закономъ оказываетесь преступниками ²⁾.

¹⁾ Сказавши въ концѣ первой главы о призрѣнїи вдовъ и сиротъ, Апостоль здѣсь говорить о бѣдныхъ, о несправедливомъ отношенїи къ нимъ и вообще о лицепрїятїи. Убѣждая отстраняться отъ лицепрїятїа, предпочтенїа богатыхъ предъ бѣдными, онъ напоминаетъ, что преимущественными избранниками Божиими, какъ въ Ветхомъ Заветѣ (пророки), такъ и въ Новомъ (Апостолы), были люди бѣдные, но богатые вѣрою. «Безумное мїра и незнатное избра Богъ, да посрамитъ мудрое и знатное», говорить Апостоль Павелъ (1 Корине. 1, 27). Что богатство часто не ведетъ къ славѣ Божїей, примѣры сего весьма нерѣдко указываются въ Писанїи (Лук. 12, 21; 1 Тимое. 6, 9). Апостоль же Іаковъ показываетъ, что и среди христіанъ были богатые люди—недостойные названїа христіанъ. И вотъ симъ-то лицамъ нерѣдко оказывали предпочтенїе и при томъ въ собранїяхъ. По истинѣ, это было дѣло, совершавшееся не по совѣсти и разсужденїю.

²⁾ Основная заповѣдь христіанская о любви къ ближнимъ называется здѣсь «закономъ царскимъ» потому, что всѣ христіане царское священїе

ѿ. Иже во весь законъ соблюдетъ, согрѣшитъ же во единѣмъ, вѣсть всѣмъ повнѣнъ.

ѿ. Рекѣи во: не прелюбви сотвориши, рекла естъ ѿ: не оубѣиши. Аще же не прелюбви сотвориши, оубѣиши же, вѣла еси прѣстѣпникъ закона.

ѿ. Тѣкъ глаголите ѿ тѣкъ творите, тѣкъ закономъ свободнымъ ѿмѣщѣи едѣ прѣжѣти.

ѿ. Едѣ во безъ милости не сотворимъ милости: ѿ хвалитса милость на едѣ.

10. Кто соблюдаетъ весь законъ и согрѣшитъ въ одномъ *чемъ-нибудь*, тотъ становится виновнымъ во всемъ ³).

11. Ибо Тотъ же, Кто сказалъ: «не прелюбодѣйствуй», сказалъ и: «не убей»; посему, если ты не прелюбодѣйствуешь, но убьешь, то ты *также* преступникъ закона.

12. Тѣкъ говорите и тѣкъ поступайте. какъ имѣющие быть судимы по закону свободы.

13. Ибо судъ безъ милости не оказавшему милости; милость превозносится надъ судомъ ⁴).

(1 Петр. 2, 9) и законъ ихъ есть законъ Царя Небеснаго—Бога. Кромѣ сего, заповѣдь о любви къ ближнимъ имѣетъ царственное, главенствующее значеніе по отношенію ко всѣмъ прочимъ обязанностямъ въ отношеніи къ ближнимъ, какъ сказано было о семъ Самимъ Иисусомъ Христомъ (Мате. 22, 39). Относившіеся къ другимъ съ лицепріятіемъ, видимо грѣшили противъ заповѣди о любви, поэтому Апостоль и напоминаетъ о ней.

³) Указавши главное начало христіанской нравственности въ любви и выяснивши, что христіане являются преступниками предъ главнымъ закономъ, когда относятся къ ближнимъ неравномѣрно, а по лицепріятію Апостоль возвѣщаетъ великую истину о Единомъ Законодателѣ и цѣлостности всего закона, о взаимной связи и зависимости всѣхъ заповѣдей, почему какъ нарушитель одной заповѣди, такъ нарушитель и многихъ становятся виновными предъ всѣмъ закономъ, хотя, конечно, и не въ одинаковой мѣрѣ. «Проклятъ, кто не исполнитъ всѣхъ словъ закона», возвѣщаль еще Ветхій Завѣтъ (Второзак. 27, 26). «Кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ, и научитъ такъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ», говоритъ кроткій Законодатель Новаго Завѣта (Мате. 5, 19). Непреложная вѣрность изреченія Апостола, выразившаго духъ ученія Господня въ строгой формѣ, съ особенною ясностью открывается въ примѣрахъ приводимыхъ далѣе, въ ст. 10—11. По выраженію одного нашего толкователя (преосвящ. Михайла), «нарушить одну изъ заповѣдей, значить то же, что вырвать кусокъ изъ цѣльной одежды» (см. «Душеполезное Чтеніе» 1886 г., кн. VII).

⁴) Возвратившись къ прежнему предмету рѣчи—о лицепріятномъ сужденіи о лицахъ, по духу новозавѣтнаго закона, святой Іаковъ убѣждаетъ

дї. Кѧа польза, братїе моѧ, ѡще вѣрѸ глаголетѸ кто ѡмѣти, дѣла же не ѡмать; еда мѡжетѸ вѣра спїти его;

еї. ѡще же братѸ или сестра нага вѣдетѸ и лишена вѣдетѸ дневныхъ пищн.

ѕї. речетѸ же ѡма кто ѡвѣсѸ: ѡднѸ съ мїромѸ, грѣшн-чашѸ и насыщѡнчашѸ: не дастѸ же ѡма требованїѸ тѣлеснаго: кѧа польза;

зї. Такоже и вѣра, ѡще дѣла не ѡмать, мертвѸ естѸ ѡ себѣ.

иї. Но речетѸ кто: ты вѣрѸ ѡмаши, ѡзѸ же дѣла ѡмамѸ: покажи ми вѣрѸ твою

14. Что пользы, братія мои, если кто говорить, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? можетъ ли эта вѣра спасти его?

15. Если братъ или сестра наги и не имѣютъ дневнаго пропитанїя,

16. а кто-нибудь изъ васъ скажетъ имъ: «идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь», но не дастъ имъ потребнаго для тѣла: что пользы?

17. Такъ и вѣра, если не имѣетъ дѣлъ, мертва сама по себѣ⁵⁾.

18. Но скажетъ кто-нибудь: ты имѣешь вѣру, а я имѣю дѣла: покажи мнѣ вѣру твою

жить сообразно съ симъ закономъ, такъ какъ по сему закону будетъ производиться и судъ, на которомъ всѣ немилосердные подвергнутся осужденїю (срвн. Мате. 7, 2). Наконецъ, какъ бы обобщая свой взглядъ на немилостивое и неспиходительное сужденїе о всякихъ лицахъ, преимущественно же о бѣдныхъ, Апостоль, имѣя въ виду, какъ древнїя изреченїя Священнаго Писанїя (напр. Прем. 10, 6), такъ и новозавѣтннй свободный духъ закона—любви (см. Мате. 18, 33), говорить: «хвалится», т. е. имѣетъ преимущество помилованья надъ осужденїемъ. «Человѣческїй судъ достоинъ тѣмъ большей похвалы, чѣмъ больше въ немъ оказывается милости, нежели чрезвычайной строгости» говоритъ одинъ изъ толкователей сего посланїя (см. Изъясненїе Соборнаго посланїя святаго Апостола Іакова, сборнымъ іеромонахомъ Θεоктистомъ, читанное въ кафедральномъ Могилевскомъ Соборѣ въ 1803 г.).

⁵⁾ Уже не разъ Апостоль говорилъ о сообразности слова съ дѣломъ, пониманїя дѣла съ исполненїемъ его; теперь онъ съ особенною ясностью и полнотою раскрываетъ ученїе объ отношенїи вѣры къ дѣламъ и ихъ значенїе въ дѣлѣ спасенїя. Показавъ въ живомъ примѣрѣ безплодность одной вѣры, онъ заключаетъ такъ: «вѣра, аще дѣлъ не имать, мертва есть». Это изреченїе въ нѣсколько иной формѣ повторяется въ 20-мъ стихѣ и потомъ въ концѣ главы, какъ заключенїе къ ряду доказательствъ о благотворности вѣры, соединенной съ добрыми дѣлами.

ѿ дѣлъ твоихъ, и ѿзъ тебѣ
покаждѣ ѿ дѣлъ моихъ вѣрѣ
мою.

д. Ты вѣрѣши, ꙗко Бѣгъ
ѣдинъ ѣсть: добръ творѣши:
и вѣси вѣрѣютъ и трепе-
щѣтъ.

к. Хощеши же ли раз-
смыслити, ѿ, человекѣче съетне,
ꙗко вѣра безъ дѣлъ мертва
ѣсть;

ка. ѿбраамъ отѣцъ нашъ
не ѿ дѣлъ ли оправдася, воз-
несъ Исаака сына своего на
жертвенникъ;

кв. Видѣши ли, ꙗко вѣра
поспѣшествоваше дѣломъ
его, и ѿ дѣлъ совершилсѣ
вѣра;

кг. И совершилсѣ Писаніе
глаголющее: вѣрова же ѿбра-
амъ Бѣгови, и вѣнилсѣ емѣ
въ правдѣ, и дрѣгъ Бѣжій
нарекѣсѣ.

безъ дѣлъ твоихъ, а я пока-
жу тебѣ вѣру мою изъ дѣлъ
моихъ ⁶⁾.

19. Ты вѣруешь, что Богъ
единъ: хорошо дѣлаешь; и
бѣсы вѣруютъ и трепещутъ.

20. Но хочешь ли знать,
неосновательный человекъ,
что вѣра безъ дѣлъ мертва?

21. Не дѣлами ли оправ-
дался Авраамъ, отецъ нашъ,
возложивъ на жертвенникъ
Исаака, сына своего?

22. Видишь ли, что вѣра
содѣйствовала дѣламъ его, и
дѣлами вѣра достигла совер-
шенства?

23. И исполнилось слово
Писанія: «вѣровалъ Авраамъ
Богу, и *это* вѣнилось ему
въ праведность, и онъ наре-
ченъ другомъ Божиимъ» ⁷⁾.

⁶⁾ Указывая бесплодность вѣры, не соединенной съ дѣлами, Апостолъ говорить, что вѣру невозможно и показать безъ дѣлъ; тогда какъ изъ дѣлъ можетъ быть ясно видна вѣра. Въ Славянскомъ текстѣ, какъ и въ Греческомъ стоитъ предлогъ «отъ», а въ русскомъ, какъ въ нѣкоторыхъ древнихъ спискахъ Греческихъ (напр., Синайскомъ) предлогъ «безъ», но и въ первомъ случаѣ мысль объ отсутствіи дѣлъ должна быть непременно подразумѣваема, иначе не будетъ противопоставленія, дѣлаемаго Апостоломъ.

⁷⁾ Нѣкоторые ученые западные видятъ въ ученіи Апостола Іакова о значеніи въ дѣлѣ спасенія вѣры и дѣлъ нѣкоторое несогласіе съ ученіемъ о семъ Апостола Павла; такъ какъ, говорятъ они, Апостолъ Іаковъ учитъ о спасеніи чрезъ дѣла, а Павелъ Апостолъ — чрезъ вѣру. Но это несогласіе видится потому, что невѣрно представляется ученіе обоихъ Апостоловъ. Какъ въ стихахъ 14 и 17, такъ равно въ 19—20 и далѣе въ стихѣ 24 и 26 Апостолъ Іаковъ говорить о вѣрѣ, какъ безсердечною, разсудочною только признаніи истины Откровенія, безъ живаго проникновенія ими; о той

ѡд. Зрѣте ли оубо, ꙗко
ѡ дѣла ѡправдѣется чело-
вѣкъ, а не ѡ вѣры единыа;

ѡс. Такожде же и Раавъ блуд-
ница не ѡ дѣла ли ѡправ-
дѣся, пріѣмши сходники и
иными пѣтеми извѣдши (ѡхъ);

ѡс. ꙗкоже бо тѣло безъ
духа мертво ѣсть, такъ и
вѣра безъ дѣла мертва ѣсть.

24. Видите ли, что чело-
вѣкъ оправдывается дѣлами,
а не вѣрою только?

25. Подобно и Раавъ блуд-
ница не дѣлами ли оправда-
лась, принявши соглядатаевъ
и отпустивши ихъ другимъ
путемъ?

26. Ибо какъ тѣло безъ
духа мертво, такъ и вѣра безъ
дѣлъ мертва ⁸⁾.

вѣрѣ, какую имѣютъ и бѣсы, и которую обличаетъ Апостоль въ своихъ читателяхъ, получившихъ ее, какъ бы въ наслѣдство отъ своихъ отцевъ Иудеевъ, тщетно ожидавшихъ спасенія чрезъ холодную вѣру. Вѣру же истинную, живую Апостоль Іаковъ одобряетъ, считаетъ ее содѣйствующею добрымъ дѣламъ и способствующею къ оправданію предъ Богомъ и приближенію къ Нему. Такимъ образомъ, Апостоль Іаковъ говоритъ о спасеніи не черезъ одни дѣла, а въ связи съ живою вѣрою (24 ст.). То же видимъ и у Апостола Павла, который говоритъ, что во Христѣ Иисусѣ не имѣетъ силы ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе, но вѣра любовію поспѣшествуема (Гал. 5, 6). Изъ указанныхъ Апостоломъ Павломъ дѣлъ видно, что онъ не придавалъ значенія въ дѣлѣ спасенія не дѣламъ вообще, а только дѣламъ обрядовымъ (обрѣзанію и т. п.), потерявшимъ свое значеніе съ установленіемъ Новаго Завѣта. Должно замѣтить еще, что Апостоль Павелъ въ примѣрѣ вѣрующаго указываетъ на того же Авраама, на котораго указываетъ и Апостоль Іаковъ. Предъ Апостоломъ Іаковомъ были люди, принявшіе вѣру Христову, но продолжавшіе жить по-язычески; о предъ Апостоломъ Павломъ были лжеучители, утверждавшіе, что безъ соблюденія закона Моисеева и всѣхъ его установленій нельзя спастись, чѣмъ испровергалось самое существо ученія объ оправданіи чрезъ вѣру во Христа. Поэтому святой Апостоль Іаковъ въ своемъ посланіи говоритъ о недостаточности холодной вѣры безъ дѣлъ; требуетъ, чтобы вѣра была не мертвая, а живая; Апостоль же Павелъ говоритъ о недостаточности дѣлъ закона безъ сердечной вѣры (Римл. 8, 31; 9, 31, 32). Такимъ образомъ они вполне сходятся въ требованіи отъ христіанъ вѣры и дѣлъ благочестія. Одинаково также они говорятъ и о содѣйствіи вѣры дѣламъ и дѣлъ вѣрѣ (сравн. Іак. 2, 22 и Евр. 11, 33—37). Апостоль Іаковъ указываетъ даже такое мѣсто Писанія, которое, повидимому, болѣе подходит къ несправедливо предполагаемому исключительному ученію Павла, а именно: на вмѣненіе Аврааму въ праведность его сердечной вѣры, не перешедшей еще въ дѣло (въ жертвоприношеніи Исаака).

⁸⁾ Признавая великую важность дѣйствія вѣры въ дѣлѣ спасенія, Апостоль Іаковъ дѣлаетъ такой выводъ, что особенно вызываетъ дѣла, такъ какъ сіе особенно нужно было ему возвѣститъ своимъ читателямъ,

Глава ̑.

а. Не мнози оучителие кы-
вѣйте, братіе моѣ, вѣда-
ще, ꙗко вольшее ѡсужденіе
пріимемъ,

б. многѡ во согрѣшаемъ
кѣи. ꙗще кто въ словѣ не
согрѣшаетъ, сѣи сокршенъ
мѡжъ, силенъ ѡбздати ѡ все
тѣло.

г. Се (во, ѡ) конемъ оуды
во оустѣ влггемъ, да повн-
нбютса намъ, ѡ все тѣло
ѡхъ ѡбращаемъ:

д. се, ѡ кораблѣ велицы
сще ѡ ѡ жестокихъ вѣ-

Глава 3.

1. Братія мои! не многіе
дѣлайтесь учителями, зная,
что мы подвергнемся боль-
шему осужденію,

2. ибо все мы много согрѣ-
шаемъ. Кто не согрѣшаетъ
въ словѣ, тотъ человекъ со-
вершенный, могущій обуздаты
и все тѣло ¹⁾.

3. Вотъ, мы влагаемъ удила
въ ротъ конямъ, чтобы они
повиновались намъ, и упра-
вляемъ все тѣломъ ихъ;

4. вотъ, и корабли, какъ ни
велики они и какъ ни силь-

чтобы возбудить ихъ къ живой и дѣятельной вѣрѣ. Посему же приводитъ онъ и примѣръ блудницы Раави, въ оправданіи которой по преимуществу видно значеніе дѣла. Наконецъ, то же видно и изъ сравненія вѣры съ тѣломъ и дѣлъ съ духомъ. Сравнивая вѣру съ тѣломъ, а дѣла съ духомъ, Апостоль не унижаетъ вѣру, но показываетъ только рѣшительную необходимость для вѣрующихъ—добрыхъ дѣлъ, иначе они будутъ мертвое тѣло безъ духа жизни. Такое мертвое тѣло и представляли изъ себя не обратившіеся ко Христу Евреи, а между тѣмъ нѣкоторые христіане стремились подражать имъ въ своей недѣятельной вѣрѣ, обличаемой Апостоломъ. Вспомнимъ при семъ, что и Самъ Христосъ говорилъ: «не всякъ глаголетъ Ми: «Господи, Господи», видѣть въ Царствіе Небесное: но творай волю Отца Моего, Иже есть на небесѣхъ» (Мате. 7, 21).

¹⁾ Многіе бываютъ склонны замѣнять дѣло словомъ и дѣлаться учителями другихъ; особенно это бываетъ при установленіи новаго ученія. Такъ было и при введеніи христіанства. Видя, какъ опасно было учительство тѣхъ, которые еще и сами не укрѣпились въ христіанскихъ началахъ, Апостоль Іаковъ предостерегаетъ отъ сего увлеченія, указывая на великую трудность этого дѣла, происходящую особенно отъ злоупотребленія языка, служащаго главнымъ орудіемъ учительства, и похваляетъ воздержность въ словѣ, какъ нравственную черту, могущую украшать всѣхъ. «Блаженъ человекъ, который не погрѣшилъ устами своими», говорилъ еще древній премудрый (Премудр. Сирах. 14, 1); а Апостоль Іаковъ называетъ такого совершеннымъ и могущимъ обуздывать все тѣло (сравн. 1 Корине. 9, 27). Почему Апостоль придаетъ такое великое значеніе власти надъ языкомъ онъ объясняетъ сіе далѣе.

тρωβκ заточáемн, ѡбращá-
ютса мáлымъ кормнѣльцемъ,
áможе стремлѣнїе прáвѣщагѡ
хóщетъ:

б. тáкожде (же) н ѡзыкъ
мáлѡ оудъ ёсть, н велимн хвá-
лнтса. бѣ, мáлѡ о́гнь, (н)
кóль велики вѣщи сожигáетъ.

б. И ѡзыкъ о́гнь, лѣпо-
та неправды: снце (н) ѡзыкъ
водворáетса во оудѣхъ нá-
шнхъ, сквернá всѣ тѣло н
палá кóло рождѣнїа (нашегѡ)
н ѡпалáса ѡ геенны:

б. всáко во ёстество свѣ-
рѣй же н птнцъ, гáдъ же
н рыбъ, оукрощáетса н оукро-

ными вѣтрами носятся, не-
большимъ рулемъ направля-
ются, куда хочетъ кормчїй;

5. тáкъ и языкъ—неболь-
шой членъ, но много дѣлаетъ.
Посмотри, небольшой огонь
какъ много вещества зажи-
гаетъ:

6. и языкъ—огонь, прикра-
са неправды. Языкъ въ та-
комъ положенїи находится
между членами нашими, что
оскверняетъ все тѣло и вос-
палаетъ кругъ жизни, будучи
самъ восплаемъ отъ геенны²⁾;

7. ибо всякое естество звѣ-
рей и птицъ, пресмыкающихся
и морскихъ животныхъ укро-

²⁾ Здѣсь указывается значенїе языка чрезъ сравненїе его съ рулемъ у корабля и съ небольшимъ огнемъ, много сожигающимъ. Этими сравненїями въ высшей степени вѣрно опредѣляется значенїе языка, ибо дѣйствительно онъ не великъ, какъ руль у корабля, но многимъ управляетъ, и, подобно огню, часто возбуждаетъ и воспламеняетъ какъ самаго говорящаго горячїа и воспламеняющїа рѣчи, такъ и другихъ. Нерѣдко огонь этотъ бываетъ столь губительнымъ и злымъ, что разрушаетъ всю крѣпость тѣла нашего и возмущаетъ миръ, спокойствїе и чистоту духа множества людей. Господственное и свободное положенїе языка въ организмѣ нашемъ и воздѣйствїе на него злой силы дѣлаетъ его весьма страшнымъ исходящемъ зла (срвн. Іак. 3, 6; Малѣ. 15, 11, 18), тѣмъ болѣе, что онъ бываетъ способенъ прикрашивать зло, являясь въ видѣ лести и того увлекательнаго краснорѣчїа, которымъ отличаются неприваные учителя и всякаго рода обольстители (срвн. Псал. 140, 4). Да, злой языкъ—врагъ нашъ; онъ можетъ сослужить службу грѣху во всѣхъ отношенїяхъ. Какъ при воспламененїи оси въ колесѣ, такъ при злорѣчїи языка нашего, могутъ совершиться страшныя бѣды для всего круга нашей жизни! Одинъ изъ нашихъ толковниковъ въ словахъ: «прекраса неправды» видитъ указанїе цѣлаго міра неизмѣримой бездны неправды, къ которой ведетъ языкъ лживый и лъстивый (см. Толкованїе на сіе посланїе преосвящ. Михаила, кн. 3., «Душеполезное Чтенїе» 1886).

тнѣтъ естествомъ человѣче-
скимъ,

н. а́зѣка же никто́же мо́-
жетъ ѿ челове́къ оу́кротѣти:
неудержимо (во) зло, исполнь
ѣда смертоносна.

д. Тѣмъ благословляемъ
Бга и́ ѿца, и́ тѣмъ кленѣмъ
челове́ки бывшыхъ по подо́-
бѣю Бжїю:

і. ѿ тѣхъже оустъ исхо́-
дитъ благословѣніе и́ клѣтва.
Не подобаетъ, братїе моѣ
(возлюбленная), сѣмъ такъ
бывати.

аі. Ѣда (ли) источникъ ѿ
ѣднннго оустѣа источаетъ
сладкое и́ горькое;

бі. Ѣда можетъ, братїе
моѣ, смоковница маслины
творити, или виноградная лоза
смо́квы; также же ни ѣдннн
источникъ сланѣ и́ сладкѣ тво-
ритъ вода.

щается и укрошено есте-
ствомъ человѣческимъ,

8. а языкъ укротить никто
изъ людей не можетъ: *это*—
неудержимое зло; онъ испол-
ненъ смертоноснаго яда ³⁾).

9. Имъ благословляемъ Бо-
га и Отца—и имъ прокли-
наемъ челове́ковъ, сотворен-
ныхъ по подобію Божию:

10. изъ тѣхъ же усть исхо-
дитъ благословеніе и прокля-
тіе. Не должно, братія мои,
сему такъ быть.

11. Течетъ ли изъ одного
отверстія источника сладкая
и горькая вода?

12. Не можетъ, братія мои,
смоковница приносить масли-
ны, или виноградная лоза смо-
квы: также и одинъ источ-
никъ не *можетъ* изливать со-
леную и сладкую воду ⁴⁾).

³⁾ Въ стихѣ 3-мъ Апостоль говорилъ, какъ дѣйствіемъ удилъ на
языкъ рьяныхъ коней—укрощаются они; теперь онъ указываетъ, что все
покорно человѣку на землѣ, но языка нашего никто укротить не можетъ,
и потому, когда онъ становится злымъ, то бываетъ опасенъ смертельно.
Еще псалмопѣвецъ видѣлъ змѣинныя жала и ядъ аспидовъ въ устахъ нече-
стивыхъ и злыхъ враговъ своихъ (Псал. 139, 4). Бритва изощренная и
острый ножъ—языкъ злыхъ, а потому нужно всячески удерживать ихъ отъ
употребленія этого злаго орудія, не возбуждая ихъ своею злою рѣчью.
«Уста наши при насъ суть, что намъ Господь?» говорили древніе не-
честивцы. И нынѣ многіе уповаютъ на велерѣчіе усть своихъ; но часто ли
оно бываетъ полезно, и спасительно?! «Хотѣй бо животь любити и видѣти
дни благи, да удержитъ языкъ свой отъ зла и устнѣ свои, еже не глаголати
льсти» говорилъ Псалмопѣвецъ (33, 13—14).

⁴⁾ Желая подвигнуть христіанъ на доброе употребленіе языка, Апо-
столь указываетъ на него какъ на даръ высокій, назначенный на великое

҃і. Кто̀ премѣдрѣ и хѣдоꙋꙋ
вѣ васѣ, да покажетѣ ꙗ́ до́в-
раꙋ житіа дѣла своа́ вѣ
крѣотости (и́) премѣдрости.

дї. Аще же зависть горь-
кѣ имате и рвеніе вѣ сер-
цаꙋхъ ва́шихъ, не хвалите́са,
ни лжѣте на истинѣ:

еї. нѣсть сіа́ премѣдрость
свы́ше ннзхо́дщи, но зе́мна,
дѣше́вна, вѣско́вка:

ѕї. и́дѣже во зависть и
рвеніе, тѣ нестроѣніе и вса́ка
сла́ вѣща.

зї. и́ ꙗ́же свы́ше премѣ-
дрость, перѣвѣ оꙋ́бо чнста́

13. Мудръ ли и разуменъ
кто изъ васъ? докажи *это*
на самомъ дѣлѣ добрымъ по-
веденіемъ съ мудрою крото-
стью.

14. Но если въ вашемъ
сердцѣ вы имѣете горькую
зависть и сварливость, то не
хвалитесь и не лгите на
истину:

15. это не есть мудрость,
нисходящая свыше, но зем-
ная, душевная. бѣсовская;

16. ибо гдѣ зависть и свар-
ливость, тамъ нестройство
и все худое ⁵⁾.

17. Но мудрость, *сходящая*
свыше, во-первыхъ чиста, по-

дѣло разумнаго хваленія Бога, впечатлѣвшаго въ насъ нѣкотораго рода подобіе Свое, которое должно достигаться чрезъ должное употребленіе сего божественнаго дара. Если же изъ устъ исходить и проклятіе, то это явное отклоненіе отъ истиннаго порядка вещей. Этого не должно быть такъ же, какъ не течетъ сладкая и горькая вода изъ одного источника, какъ не приносятъ разныя деревья плодовъ не по роду и подобію своему (срвн. Мате. 7, 16). «Никто изъ благоразумныхъ не будетъ мѣшать однимъ и тѣмъ же орудіемъ грязь и мѣро», говоритъ блаженный Теофилактъ.

⁵⁾ Склонность къ излишнему употребленію языка бываетъ особенно въ людяхъ, стремящихся показать свой умъ и искусство говорить разумно. Не придавая этимъ качествамъ особеннаго значенія и зная, что при нечистомъ сердцѣ, ненависти и сварливости, ни умъ, ни краснорѣчіе не только не имѣютъ высокой цѣны, но даже могутъ вести ко всякаго рода нестроенію, лжи, коварству и вообще къ злу,—Апостоль Іаковъ совѣтуетъ, вмѣсто мнимой мудрости (пустаго краснорѣчія), отличатся доброю жизнью и мудрымъ молчаніемъ. Тонкія соображенія и льстивыя рѣчи злыхъ людей не только далеки отъ истинной мудрости, но онѣ нерѣдко бываютъ явнымъ признакомъ дѣйствія посторонней злой силы (1 Іоанн. 3, 10). Особенно же мудрость, исходящая изъ любопренія, есть земная, т. е. враждебная Богу душевная, т. е. имѣющая основанія въ грѣховной области человѣческаго существа (ср. 1 Коринѣ. 2, 14; Іуд. 19) и наконецъ *бѣсовская*, т. е. происходящая отъ діавола, какъ главнаго виновника всѣхъ раздоровъ (ср. Іак. 3, 6; 4, 7). Не такова истинная мудрость.

ѣсть, потѣмъ (же) мѣрна, кротка, блгопокорѣва, нс- полнь мѣлости и плодѣвъ блгнѣхъ, несъмѣнна и нелице- мѣрна.

иі. Плодъ же правды въ мѣрѣ сѣется творѣщимъ мѣрѣ.

Глава Ѣ.

Ѣ. Ѡкъдѣ бранн и сѣры въ вѣсѣ; не Ѡкъдѣ ли, Ѡ сла.

томъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна ⁶⁾.

18. Плодъ же правды въ мѣрѣ сѣется у тѣхъ, которые хранятъ мѣрѣ ⁷⁾.

Глава 4.

1. Откуда у васъ вражды и распри? не отсюда ли, отъ

⁶⁾ Какъ ложная мудрость ведетъ къ развращенію и нестроенію, такъ напротивъ истинная мудрость, подаваемая отъ Бога, проявляется въ нравственной чистотѣ сердца, чуждаго всякихъ нечистыхъ стремленій и цѣлей, въ мѣрѣ со всѣми, въ кротости обращенія съ непокоряющимися истинѣ, въ послушаніи вышшимъ; и приводитъ она къ милосердію, безпристрастію, постоянству и всякимъ вообще добрымъ дѣламъ. Здѣсь указаны черты премудрости не внѣшней, а истинной, которая является не въ словѣ, а въ жизни святой и богоугодной. Эта мудрость должна быть достояніемъ всѣхъ христіанъ, но въ особенности ее должны имѣть тѣ, которые хотятъ быть учителями другихъ. Такою Премудростію Божіею и былъ первый и единственный нашъ Учитель—Господь Иисусъ Христосъ, Иже бысть намъ премудрость, правда, освященіе и избавленіе (1 Коринѣ. 1, 30). Сѣмя слова Его сѣется въ сердцахъ мирныхъ и чрезъ Него же возрастаютъ и плоды нашихъ дѣлъ, въ мѣру Его возраста.

⁷⁾ Этотъ стихъ такъ объясняется однимъ изъ нашихъ отечественныхъ толковниковъ: «человѣкъ, одаренный истинною премудростію и призванный къ проповѣданію Евангельскаго ученія, возвѣщаетъ его, наблюдая приличное христіанской вѣрѣ спокойствіе и согласіе съ тѣми, которые сѣмя слова Божія кроткимъ и спокойнымъ сердцемъ приемятъ и къ плодотворенію себя доброю землею оказываютъ» (см. изъясненіе Соб. посланія Іакова, читанное іеромонахомъ Теокистомъ, Москва 1804 г., стр. 79).

Здѣсь, такимъ образомъ, преподается завѣщаніе не только не братья непризваннымъ за учительство, но и призваннымъ на сіе внушается проповѣдывать безъ раздоровъ и излишнихъ споровъ, напр., съ тѣми, которые упорно пребываютъ въ своемъ заблужденіи и не желаютъ слушать никакихъ наставленій въ истинахъ вѣры. Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ Апостоламъ о сихъ людяхъ: «не метайте бисеръ вашихъ предъ свиніями, да не поперутъ ихъ ногами своими» (Мате. 7, 6). Кромѣ сего, Апостолъ здѣсь внушаетъ всѣмъ воспринимать ученіе вѣры въ мѣрѣ и спокойствіи, безъ всякихъ споровъ и раздоровъ, которые были у тѣхъ христіанъ, коимъ онъ писалъ, какъ сіе видно изъ слѣдующей главы.

стїи вашихъ, воюющихъ во оудѣхъ вашихъ;

в. Желаете, и не имаете: оубиваете и завидите, и не можете оудчить: скаржаетесь и борете, и не имаете, зане не просите:

г. просите, и не прїемаете, зане слѣ просите, да въ сластѣхъ вашихъ иждиветѣ.

д. Прелюбодѣе и прелюбодѣицы, не вѣсте ли, гакъ любы міра (свгъ) вражда Бгѣ есть; Иже во вожделѣхъ дрѣхъ быти мірѣ, врагъ Бжїи вывѣтѣ.

е. Или мните, гакъ все Писанїе глаголетъ: къ зависти желаетъ дѣхъ, иже вселенъ въ ны;

ж. Большѣе же дѣтѣ вѣтъ: тѣмже глаголетъ: Гдѣ гѣр-

вожелѣнїи вашихъ, воюющихъ въ членахъ вашихъ?

2. Желаете—и не имѣете, убиваете и завидуете—и не можете достигнуть; препираетесь и враждуете—и не имѣете, потому что не просите:

3. просите—и не получаете, потому что просите не на добро, а чтобы употребить для вашихъ вожелѣнїи ¹⁾).

4. Прелюбодѣи и прелюбодѣицы! не знаете ли, что дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога? Итакъ, кто хочетъ быть другомъ міру, тотъ становится врагомъ Богу ²⁾).

5. Или вы думаете, что напрасно говорить Писанїе: «до ревности любить духъ живущїй въ насъ»?

6. Но тѣмъ большую даетъ благодать; посе му и сказано:

¹⁾ Сказавши предъ симъ о необходимости соблюденїя мира, Апостолъ Іаковъ теперь входить въ сужденїе о причинахъ, нарушающихъ миръ христіанъ, къ которымъ онъ пишетъ. Уже прежде Апостолъ Іаковъ говорилъ о злыхъ пожеланїяхъ, какъ исходящихъ отъ личныхъ искушенїй (1, 14); здѣсь же онъ выясняетъ, что отсюда же исходятъ и грѣхи противъ ближнихъ: зависть, вражда, ссора, драки и убїйство. Отъ злобы же происходитъ и безуспѣшность молитвъ, состоящихъ по преимуществу въ прошенїяхъ благъ земныхъ, а не высшихъ духовныхъ, которыми христіанинъ долженъ быть особенно проникнуть всецѣло, и о которыхъ потому онъ долженъ молиться болѣе всего.

²⁾ Убѣждая отклониться отъ нечистоты и злобы, Апостолъ напоминаетъ, что пребыванїе въ грѣхѣ есть вражда противъ Бога, дружба съ злымъ міромъ, между тѣмъ какъ христіане, примирившись съ Богомъ, отреклись отъ міра съ его суетными прелестями плоти, очесъ и гордости житейской (сравн. Исаїа 55, 7; Іезек. 28, 27; 1 Іоанн. 2, 16).

дымъ противѣтся, смирен-
нымъ же даѣтъ бла҃гѣ.

3. Повинитѣся оубо Б҃гѣ,
противѣтся же дѣволѣ, и
вѣжитѣ ѿ каѣхъ.

и. Приблѣжитѣся Б҃гѣ, и
приблѣжитѣся вамъ: ѡчистите
рѣцѣ, грѣшницы, исправите
сердца (ваша), двоедѣшніи:

д. Постраждѣте и слезите
и плачѣте: смѣхъ вашъ въ
плачь да ѡбратѣтся, и ра-
дость въ сѣтованіе:

и. смиритѣся предъ Гдѣмъ,
и вознесѣтъ вы.

и. Не ѡклеветѣйте дрѣгъ
дрѣга, братіе: ѡклеветѣи (во)
брѣга илн ѡсѣждаи брѣга

«Богъ гордымъ противится, а
смираннымъ даетъ благодать»
(Притч. 3, 34) ³⁾.

7. И такъ покоритѣся Богу;
противостанѣте дѣволу, и
убѣжитѣ отъ васъ;

8. приблизѣтесь къ Богу,
и приблизитѣся къ вамъ; очи-
стите руки, грѣшники, ис-
правѣте сердца, двоедушные;

9. сокрушайтѣся, плачѣте и
рыдайте: смѣхъ вашъ да обра-
титѣся въ плачь, и радость—
въ печаль;

10. смиритѣся предъ Госпо-
домъ, и вознесетъ васъ ⁴⁾.

11. Не злословѣте другъ
друга, братія: кто злосло-
витъ брата своего, тотъ зло-

³⁾ Возвращаясь къ своей мысли о началѣ зла въ пожеланіяхъ злыхъ, Апостоль приводит на память изреченіе Писанія о томъ, что люди еще со времянъ допотопныхъ помышляютъ постоянно о злѣ (Быт. 6, 6). [Выраженіе Славянскаго текста 5-го стиха: «къ зависти желаетъ духъ» болѣе близко къ истинному смыслу, нежели слова Русскаго перевода; но за то въ Русскомъ переводѣ ближе къ истинному смыслу послѣднія слова: «живущій въ насъ»]. Сказавши о склонности людской ко грѣху, Апостоль, чтобы не оставилъ христіанъ при мысли о безсиліи въ дѣланіи добра, говоритъ далѣе о томъ, что въ помощи намъ дается божественная благодать. Но если люди, не смотря на все множество божественныхъ даровъ (т. е. творенія и возрожденія), будутъ противиться Богу, то и Онъ станетъ противъ нихъ: тогда какъ, напротивъ, смиреннымъ Онъ даетъ благодать (сравни. Иоанн. 1, 17).

⁴⁾ Заключая рядъ нравоучительныхъ совѣтовъ, Апостоль, со властію архипастыря и руководителя душъ, приглашаетъ христіанъ покориться Богу и противостать дѣволу. Апостоль призываетъ христіанъ къ Богу, какъ богодухновенный ветхозавѣтный учитель, почти точными словами пророковъ. Такъ, напр., говорилъ отъ лица Божія святой пророкъ Захарія: «обратитѣся ко Мнѣ, говоритъ Господь Саваоѣ, и Я обращусь къ вамъ» (1, 3; сравни. Премудр. Сирах. 38, 10). Особенно же сердечно и жизненно звучитъ слѣдующій призывъ Апостола Іакова: «сокрушайтѣся, плачѣте и рыдайте; смѣхъ вашъ да обратитѣся въ плачь и радость—въ печаль!» Какъ это напоминаетъ слова Господни: «Горе вамъ, смѣющимся нынѣ, яко восплачете!» (Лук. 6, 25).

своего, ѡклеветаетъ законъ и ѡсуждаетъ законъ: аще же законъ ѡсуждаеши, нѣси тво- рѣцъ закона, но сдѣла.

ѳ. Единъ есть Законо- положникъ и сдѣла, могій спѣти и погвѣити; ты же кто еси ѡсуждаѣи дрѣга;

ѳ. Влышите нѣтъ, глаго- лющїи: днесь или оутрѣ пои- демъ во ѡнъ градъ и со- творимъ тѣ лѣто едно, и кѣплю дѣемъ и пришеверѣте- нїе:

д. Иже не вѣсте, что оутрѣ (сдѣчнѣса): калъ во жнзнь ваша; пара бо есть, гѣже в малѣ гавлѣтса, потѡмъ же исчезаетъ.

ѳ. Вмѣстѡ еже бы гла- гѡлати вамъ: аще гдѣ восхо- щетъ, и живи бѣдемъ, и со- творимъ сѣ или оно:

ѳ. Нѣтъ же хвалитса въ гордынехъ вашнхъ: всяка хвала такѡва зла есть.

словить законъ и судить за- конъ; а если ты судишь за- конъ, то ты не исполнитель закона, но судья.

12. Единъ Законодатель и Судя, могущій спасти и по- губить: а ты кто, который судишь другаго? ⁵⁾

13. Теперь послушайте вы, говорящїе: «сегодня или зав- тра отправимся въ такой-то городъ и проживемъ тамъ одинъ годъ, и будемъ торго- вать и получать прибыль»,

14. вы, которые не знаете, что случится завтра: ибо что такое жизнь ваша? паръ, яв- ляющійся на малое время, а потомъ исчезающій.

15. Вмѣсто того, чтобы вамъ говорить: «если угодно будетъ Господу и живы будемъ, то сдѣлаемъ тѣ или другое»,

16. вы, по своей надмен- ности, тщеславитесь: всякое такое тщеславїе есть зло ⁶⁾.

⁵⁾ Перехода къ разнымъ напоминанїямъ, Апостоль высказываетъ, что ссоры, вражда и осужденїе другихъ есть осужденїе закона, какъ бы недо- статочно святаго, чтобы свято исполнить его или недостаточно сильнаго, чтобы побудить христанъ къ неуклонному исполненїю его. А между тѣмъ, законодатель его есть Богъ и Спаситель нашъ; намъ ли, недостойнымъ его созданїямъ, (критиковать) судить его? Мысли эти, очевидно, были направ- лены противъ лжеучителей и еретиковъ, стремившихся осуждать христан- снїй законъ; но Апостоль Іаковъ имѣлъ причины обличать ихъ не прямо, а косвенно; такъ какъ извѣстно, что еретики, отвергающїе законъ (аномеи), невдвугъ заявивши свое лжеученїе во всей его отрицательной широтѣ и полной ясности.

⁶⁾ Многіе, по легкомыслию и самомнѣнїю, берутъ себѣ непринадлежа- щее имъ право суда надъ другими. Еще чаще самонадѣянные люди прежде-

31. ВѢДУЩЕМЪ ОУКО ДОБРО
ТВОРИТИ И НЕ ТВОРАЩЕМЪ,
ГРѢХЪ ЕМУ БѢСТЬ.

Глава ѳ.

а. Приидите нищѣ, богати, плачнители и рыдайте о (лю-
тыхъ) скорбехъ вашихъ грѣ-
дущихъ (на вы).

б. Богатство ваше изгни,
и ризы ваша моляе пождоша.

г. Злато ваше и серебро
изоржавѣло, и ржавчина ихъ
будетъ свидѣтельствомъ про-
тивъ васъ и съестъ плоть
вашу, какъ огонь: вы собра-
ли себѣ сокровище на по-
слѣдніе дни.

17. Итакъ, кто разумѣетъ
дѣлать добро и не дѣлаетъ,
тому грѣхъ ⁷⁾.

Глава б.

1. Послушайте вы, бога-
тые: плачьте и рыдайте о
бѣдствіяхъ вашихъ, находя-
щихъ на васъ.

2. Богатство ваше сгнило, и
одежды ваши изѣдены молью.

3. Золото ваше и серебро
изоржавѣло, и ржавчина ихъ
будетъ свидѣтельствомъ про-
тивъ васъ и съестъ плоть
вашу, какъ огонь: вы собра-
ли себѣ сокровище на по-
слѣдніе дни ¹⁾.

временно опредѣляютъ себя самихъ на разнаго рода дѣла. Между тѣмъ, не только дѣла наши, но и самая жизнь наша не зависитъ отъ насъ; и она такъ скоро можетъ быть отнята у насъ, какъ проходитъ легкій паръ, явившійся на мгновеніе и исчезающій. «Жизнь моя—дуновение», говоритъ пророкъ Іовъ (7, 7). Подобнымъ же образомъ говорилъ Премудрый: «жизнь наша пройдетъ, какъ слѣдъ облака, и разсѣется, какъ туманъ, разогнанный лучами солнца» (Премудр. Соломона 2, 4). Если уже и сама жизнь такъ скоропреходяща, то не понятно ли послѣ сего, что все житейское, чѣмъ надмѣваются люди богатые, есть суета; и не ясно ли какъ грубо ошибаются и неразумно впадаютъ въ самомнѣніе люди, вѣдающіе и сознающіе, что это зло, и вообще знающіе волю Божию и поступающіе вопреки ей.

⁷⁾ Обличивъ тѣхъ, кои грѣшатъ по самонадѣянности и сознательно, какъ бы считая грѣхъ ни во что, Апостоль въ концѣ главы поучаетъ добрыхъ христіанъ дѣлать добро по сознанию его блага. «Вѣдѣвый волю Господина своего и не сотворивый по воли Его бѣнъ будетъ много», говоритъ Самъ Законодатель нашъ Христосъ (Лук. 12, 47). Заключение Апостола краткое, но сильное. Тонъ рѣчи здѣсь сжатый, рѣзкій, обнаруживающій великое недовольство Апостола разными нарушителями христіанскаго закона, почему читатели посланія ясно могли видѣть, что они не могутъ безнаказанно продолжать жизнь, преданную мірскимъ похотямъ, а должны всецѣло посвятить ее Богу

¹⁾ Послѣ общаго наставленія къ сильнымъ и богатымъ, Апостоль обращается съ особеннымъ наставленіемъ къ богатымъ, увѣщавая ихъ пла-

д. Вѣ, мзда дѣлателей дѣлавшихъ нѣвы ваши, оудержана ѿ васъ, копѣтъ, и копѣнѣя жавшихъ ко оушѣ Гда Саваоѣ, да внидоша.

е. Возвеселитесь на землѣ и насладитесь: оупитаете сердца ваши акн въ дѣнь за колѣнѣя.

з. Усѣдѣте, оубѣйте прѣваго: не протѣвѣтъ камъ.

4. Вотъ, плата, удержанная вами у работниковъ, пожавшихъ поля ваши, вопіеть, и вопли жнецовъ дошли до слуха Господа Саваоѣ.

5. Вы роскошествовали на землѣ и наслаждались; питали сердца ваши, какъ-бы на день закланія ²⁾.

6. Вы осудили, убили праведника; онъ не противился вамъ ³⁾.

кать и рыдать, такъ какъ всякія невзгоды для нихъ, привыкшихъ къ удобствамъ жизни и довольству, могутъ быть особенно тяжелы, когда богатство ихъ сгнѣтъ и будетъ достояніемъ моли и ржанчины, когда самое тѣло ихъ исплѣтъ, а потомъ предается огню, въ послѣдніе дни, т. е. когда, по глаголу Господню, злые люди пойдутъ въ огонь вѣчный. Здѣсь какъ бы воспроизводятся слова Христовы: «не собирайте себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и тля тлѣтъ»... Припоминая слова Господа: «скрывайте же себѣ сокровища на небесахъ» (Мате. 6, 19—20). Апостоль какъ бы такъ говорить въ обличеніе грѣшныхъ христіанъ, сберегающихъ до смерти свои сокровища безъ должнаго христіанскаго употребленія ихъ, «такъ-то вы исполнили завѣтъ своего Законодателя! Вотъ за то какой печальный удѣлъ вашъ!» Многихъ изъ нераскаянныхъ богачей, избличаемыхъ Апостоломъ, постигъ предсказанный гнѣвъ Божій при разрушеніи Иерусалима, когда по слову Спасителя, была столь великая скорбь, какая не была отъ начала міра (Мате. 24, 21). Еще болѣе страшная участь ожидаетъ этихъ богачей и подобныхъ имъ въ жизни будущей.

²⁾ Уже въ стихѣ 3-мъ Апостоль живо представляетъ страшный конецъ скупыхъ богачей; теперь онъ живописуетъ, какъ не только на страшномъ судѣ, но уже и тотчасъ послѣ притѣсненія бѣдныхъ (напр., удержаніемъ должной имъ платы), вопль и стонъ труждающихся доходятъ до Бога!... И для чего совершаютъ богачи свои злодѣйства? Чтобы питать плоть свою, какъ упитываютъ тельцовъ на закланіе, чтобы насладиться на землѣ?! Какой пустой и безцѣльный трудъ, и какая тщетная надежда! Упитанный телець достигаетъ назначенія своего; а услаждавшіе плоть невоздержаніемъ вѣвають лишь достояніемъ червей и огня!

³⁾ «Уты, утолстѣ и забы Бога»,—вотъ удѣлъ питающихся пространно и наслаждающихся безумно. Удивительно ли, что плотоугодникамъ богачамъ Апостоль приписываетъ смерть Спасителя нашего, Котораго, какъ предсказалъ Псалмопѣвецъ, обыдоша тельцы тучные и пси мнози (Псал. 21, 18). И мы знаемъ, что дѣйствительно главными обвинителями Иисуса Христа были люди сильные и знатные: фарисеи и саддукеи съ книжниками и первосвященниками. Намекая на сіе, Апостоль обличаетъ богачей за ихъ притѣсненіе

3. Долготерпѣйте оубо, братіе (моѣ), до прише́ствїа Гдѣа. Се, земледѣлецъ ждѣтъ честнаго плода (ѡ) земли, долготерпѣа ѡ немъ, дондеже прїиметъ дождь раннъ и позднъ:

н. долготерпѣйте (оубо) и вы, оутвердѣйте сердца ва́ша, ꙗко прише́ствїе Гдѣе приближиса.

д. Не воздыхайте другъ на друга, братіе, да не ѡсуждени будете: се, Судїа предъ двѣрьми стоїтъ.

7. Итакъ, братія, будьте долготерпѣливы до прише́ствїа Господня. Вотъ, земледѣлецъ ждетъ драгоценнаго плода *отъ* земли и для него терпитъ долго, пока получить дождь ранній и поздній:

8. долготерпѣте и вы, укрѣпите сердца ваши, потому что прише́ствїе Господне приближается.

9. Не сѣтуйте, братія, другъ на друга, чтобы не быть осужденными: вотъ, Судїа стоїтъ у дверей ⁴⁾.

ніа бѣдныхъ, доходящїа до приговоровъ къ смерти людей, ни въ чемъ неповинныхъ, чѣмъ они выполняютъ мѣру отцовъ своихъ, предавшихъ смерти Того, Кто былъ правдою вѣчною, и дѣлаются чрезъ то участниками ихъ дѣлъ, тѣмъ болѣе, что Иисусъ Христосъ сказалъ: «понеже не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мяѣ сотвористе» (Мате. 25, 45), а они преслѣдовали Апостоловъ, которыхъ можно разумѣть подъ жнецами. По свидѣтельству историка Евсевїа, во время разрушенїа Иерусалима, въ тѣ дни, когда пострадалъ Христосъ Спаситель, погибло отъ Римлянъ около трехъ милїіоновъ Евреевъ (кн. 3, гл. 5).

⁴⁾ Дѣлая послѣднее заключеніе, Апостолъ прежде всего увѣщаваетъ къ терпѣнію, о которомъ онъ имѣлъ особенный поводъ говорить настойчиво, въ виду тяжелыхъ обстоятельствъ, и говорилъ уже неоднократно. Терпѣть онъ завѣщаваетъ до прише́ствїа Христова, которое, по словамъ его, приблизилось такъ, что «Судїа стоїтъ у дверей». Сіе близкое явленіе Господа есть, во-первыхъ, то прише́ствїе Его царствїа, которое постепенно открывалось, все болѣе и болѣе и дѣлало христіанъ все свободнѣе и свободнѣе; во-вторыхъ, то наше прише́ствїе къ Судїѣ, которое имѣетъ совершиться тотчасъ по смерти каждаго, и наконецъ, въ-третьихъ, славное прише́ствїе Его въ день откровенїа Господня во всей славіи Его, когда претерпѣвшїе до конца спасены будутъ отъ всякихъ искушенїй, получатъ вѣнецъ правды, который дастся всѣмъ, чающимъ явленїа Господня. Достоинно замѣчанїа, что, обличая богачей, притѣснявшихъ бѣдняковъ, Апостолъ не называетъ ихъ братїями. Увѣщавая же христіанъ пребывать въ терпѣніи, онъ называетъ ихъ братїями. Изъ сего видно, что притѣснителями христіанъ были по преимуществу Еврея, о которыхъ историкъ Флавїй свидѣтельствуєтъ, что они были столь злобны, что, если бы не поразили ихъ Римляне, то ихъ поглотила бы бездна, либо потопила вода (О Иудейской войнѣ, книга 2).

і. **Вразъ прїимїте, братїе моѣ, слоотраданїа и долготерпѣнїа пророки, иже глаголаша именоваша Гднмъ.**

а. **Се, блаженъ терпѣщій. Терпѣнїе Иова слышасте и кончинъ Гдню видѣсте, какъ многомѣтливъ есть Гдъ и щедръ.**

б. **Прежде же всѣхъ, братїе моѣ, не клянитесь ни небомъ, ни землею, ни нною коюю клятвою: бди же вамъ еже ей, ей, и еже ни, ни: да не въ лицемѣрїе впадѣте.**

10. **Въ примѣръ злостраданїа и долготерпѣнїа возмите, братїя мои, пророковъ, которые говорили именовъ Господнимъ.**

11. **Вотъ, мы ублажаемъ тѣхъ, которые терпѣли. Вы слышали о терпѣнїи Иова и видѣли конецъ онаго отъ Господа, ибо Господь весьма милосердъ и сострадательнъ⁵⁾.**

12. **Прежде же всего, братїя мои, не клянитесь ни небомъ, ни землею, и ни какою другою клятвою; но да будетъ у васъ «да, да» и «нѣтъ, нѣтъ», дабы вамъ не подпасть осужденїю.⁶⁾**

⁵⁾ Терпѣнїе, не разъ уже восхваленное и указанное въ разныхъ примѣрахъ, теперь указывается въ достойныхъ подражанїи святыхъ пророкахъ, особенно Иова и, наконецъ, въ примѣрѣ Самого Господа, предавшаго Себя за насъ на смерть, по любви къ намъ (Іоанн. 3, 16). Если Господь такъ милостивъ ко всѣмъ людямъ, то тѣмъ болѣе Онъ не попуститъ Своимъ избраннымъ страдать безутѣшно, безконечно. Іовъ, напр., изъ богатаго и славнаго сталъ бѣднымъ; но, претерпѣвъ до конца всѣ виды испытанїй, онъ опять былъ сдѣланъ счастливымъ.

⁶⁾ Переходя къ указанїю частныхъ христіанскихъ добрыхъ дѣлъ, Апостоль заповѣдуетъ не клясться и не употреблять для завѣренїя въ правдѣ никакихъ словъ, кромѣ указаннымъ Иисусомъ Христомъ (Мат. 5, 37). Клятва явилась тогда, когда люди оказались недостойными довѣрїя. Язычники клялись своими богами, а Евреямъ Господь повелѣлъ, для отвращенїя ихъ отъ клятвы языческой, клясться Богомъ истиннымъ; но такъ какъ эта клятва была допущена по нуждѣ, то, вводя новый образъ жизни, Иисусъ Христосъ, а по примѣру Его и Апостоль Іаковъ, внушаютъ говорить истину безъ клятвы. Одинъ толковникъ говоритъ: «кто нравственно усовершенилъ себя такъ, какъ заповѣдалъ Иисусъ Христосъ въ ученїи о блаженствахъ, тотъ, предъ лицомъ всѣхъ будучи достоинъ почтенїа и уваженїа, ни отъ кого не будетъ принужденъ къ клятвѣ. Но такъ какъ клятва запрещена съ тѣмъ, чтобы каждое слово говорящаго было клятвою,—свидѣтельствомъ истинности сказаннаго и каждое слово должно быть произносимо съ сознаниемъ и въ чувствѣ вездѣприсутствїя Господа, всевидящаго и всеслышащаго; то изъ сего взгляда на истину прямо слѣдуетъ, что предъ судомъ (Мат. 26, 68) и

ГІ. Злостраждеть ли кто
вз васъ; да молитвъ дѣетъ;
благодѣшествоетъ ли кто; да
поетъ.

ДІ. Болитъ ли кто вз васъ;
да призоветъ прескүтеры цр-
кѣвныя, и да молитвъ со-
творятъ надъ нимъ, пома-
завше его елеемъ во имя Го-
сподне:

ЕІ. и молитва вѣры исцѣтъ
колящаго, и воздвигнетъ его
Гдѣ; и аще грѣхъ сотворилъ
ѣсть, ѡпѣстатса емѣ.

13. Злостраждетъ ли кто
изъ васъ? пусть молится. Ве-
сель ли кто? пусть поетъ
псалмы.

14. Боленъ ли кто изъ
васъ? пусть призоветъ пресви-
теровъ Церкви, и пусть по-
молятся надъ нимъ, помазав-
ши его елеемъ во имя Го-
сподне, —

15. и молитва вѣры исцѣ-
литъ болящаго, и возставитъ
его Господь; и если онъ со-
дѣлалъ грѣхи, простятся ему 7).

въ другихъ случаяхъ (Римл. 1, 9; 2 Коринѣ. 2, 17; 11, 10; 1 Солун. 2, 5 и 10) дозволено призывать Бога во свидѣтели въ томъ смыслѣ, что это дѣлается ради убѣжденія другихъ» (см. въ «Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 1878 г., 484 стр., т. II, толкованіе епископа Алексія).

7) Здѣсь Апостоль указываетъ нѣкоторыя еще другія дѣла благочестія: молитву и псалмопѣнія, какъ особенно благотворныя для отгнанія унынія и возбужденія благодушія и радости о Господѣ. Относительно пѣнія псалмовъ въ радости святой Василій Великій говоритъ: «это самое мудрое изобрѣтеніе учителя, чтобы мы пѣли и вмѣстѣ учились полезному, ибо усвояемое съ удовольствіемъ и пріятностію укрѣпляется въ душахъ тверже» (Бесѣды на Псалмы, т. I). Далѣе же Апостоль говоритъ о потребности прибѣгать къ таинству елеосвященія въ случаяхъ болѣзни, указывая при семъ, что таинство сіе имѣетъ благотворное значеніе какъ для тѣла, такъ и для души, потому что чрезъ него подается прощеніе грѣховъ и исцѣленіе болѣзней. Такъ какъ Апостоль повелѣваетъ совершать таинство елеосвященія для исцѣленія отъ болѣзни, то понятно, что оно должно совершаться не надъ такими только больными, которые совершенно близки къ смерти и не подають никакихъ надеждъ на выздоровленіе. Напротивъ, по точному смыслу подлиннаго текста, это таинство должно совершать надъ больными, которые могутъ имѣть силы позвать пресвитеровъ церковныхъ. Числа пресвитеровъ не указываетъ Апостоль, «но обычаемъ предано, говоритъ Симеонъ Солунскій, призывать семерыхъ, въ соотвѣствіе седмеричному числу даровъ Духа, исчисляемыхъ у пророка Исаи (т. 2, стр. 363); иные призываютъ троихъ, ради силы Троицы, а въ случаѣ нужды и менѣе троихъ, но все должно быть произносимо при семъ, что преподавало произносить». Еще Апостолы «мазашу масломъ многи недужныя, и исцѣлѣваху» (Марк. 6, 13). Вотъ почему Апостоль Іаковъ говоритъ о таинствѣ елеосвященія, какъ извѣстномъ дѣлѣ и касающемся всѣхъ мѣстъ и временъ. Кромѣ молитвы и елеопомазанія здѣсь еще бываетъ и руковоложеніе, о коемъ сказала Иисусъ Христосъ Апостоламъ, а чрезъ

51. Исповѣдайте оубо другъ
другу согрѣшеніа и моли-
теса другъ за друга, ꙗко
да исцѣлѣете: многѡ (бо)
можетъ мѣтва прѣнаго по-
спѣшествѣема.

52. Иліа человекъ вѣ по-
добострастенъ намъ, и мо-
литвою помоліа, да не бѣ-
детъ дождь, и не ѡдожди
по землі лѣта три и мѣ-
сацъ шестъ:

и. и пакн помоліа, и
небо дождь даде, и земля
прозавѣ плодъ свой.

16. Признавайтесь другъ
предъ другомъ въ проступ-
кахъ ⁸⁾ и молитесь другъ за
друга, чтобъ исцѣлиться: мно-
го можетъ усиленная молитва
праведнаго ⁹⁾.

17. Иліа былъ человекъ
подобный намъ, и молитвою
помоліа, чтобы не было
дождя: и не было дождя на
землю три года и шесть мѣ-
сяцевъ;

и опять помоліа: и
небо дало дождь, и земля
произрастила плодъ свой (3
Цар. 18, 42, 45) ¹⁰⁾.

нихъ и преемникамъ ихъ: «на недужныя руки возложить, и здрави будутъ»
(Марк. 16, 18). Такимъ образомъ, должно думать, что таинство это устано-
влено Самимъ Иисусомъ Христомъ. Чтобы совершеніе таинства было дѣй-
ствительнымъ, Апостолъ требуетъ молитвы, исполненной живой вѣры, какъ
со стороны совершителя таинства, такъ и отъ того, надъ кѣмъ оно совер-
шается. Упомянувъ о пресвитерахъ, онъ показываетъ, что христіане расчлѣ-
ненія составляли изъ себя тогда отдѣльныя церковныя общества, управляемыя
нѣсколькими пресвитерами, которымъ, какъ пастырямъ Церкви, принадле-
жало, по преемству отъ Апостоловъ, право прощенія грѣховъ (Іоанн. 20, 23).

⁸⁾ Непрощеніе грѣховъ Богомъ зависитъ особенно отъ того, что люди
и сами не прощаютъ другихъ, а потому Апостолъ совѣтуетъ, чтобы всѣ
сознавались (ἐξομολογείσθαι) въ согрѣшеніяхъ другъ противъ друга; такъ какъ, по
слову Спасителя, только подъ условіемъ признанія вины своей предъ другимъ
и испрошенія прощенія можно молиться съ надеждою на прощеніе (Мате.
6, 15). Какъ больной, который объявляетъ о своей болѣзни другимъ, близокъ
къ исцѣленію и легко найдеть оное, такъ и сознающіе свои грѣхи и воспо-
минающіе о нихъ съ воздыханіями и слезами близки къ уврачеванію ихъ.

⁹⁾ Убѣждая молиться другъ за друга, Апостолъ видитъ особенно благо-
творное значеніе взаимной молитвы въ томъ, что между молящимися кто-
либо можетъ быть болѣе праведнымъ, такъ что ради его молитвы можетъ
совершиться помилованіе и другихъ. Впрочемъ, по отрывочности рѣчи и
связи ея съ послѣдующимъ, великое значеніе молитвы праведнаго можно
понимать не только о живыхъ, но и о праведникахъ, отшедшихъ отъ сей
жизни, такъ какъ, составляя съ христіанами одну Церковь, они, по молитвѣ
живыхъ, могутъ ходатайствовать за нихъ предъ Богомъ.

¹⁰⁾ Примѣръ Иліи пророка есть живое доказательство силы ходатайствъ
святыхъ предъ Богомъ. Если онъ, еще не удостоенный полной славы, могъ

дѣ. Брѣтіе, ѿще кто въ васъ
завлѣдитъ ѿ (пѣтн) истины,
и ѿвратитъ кто его,

кѣ. да вѣсть, ꙗко ѿврат-
тивый грѣшника ѿ завлѣде-
ніа пѣтн его спасетъ дѣшѣ
ѿ смертн и покрѣетъ мно-
жество грѣховъ.

19. Братія, если кто изъ
васъ уклонится отъ истины,
и обратитъ кто его,

20. пусть тотъ знаетъ, что
обратившій грѣшника отъ
ложнаго пути его спасетъ
душу отъ смерти и покроетъ
множество грѣховъ²⁰⁾.

совершать столь великія чудеса, какъ наведеніе голода на землю Израиль-скую, когда царь ея и народъ предавались идолопоклонству, и избавилъ ихъ отъ сего, когда они раскаялись: то тѣмъ болѣе благодать и даръ возрожденія отъ Святаго Духа пріемшіе и воцарившіеся въ небесныхъ обителяхъ могутъ помочь намъ во всѣхъ напастяхъ нашихъ. Сему упованію на святыхъ Божіихъ и учить насъ Церковь, повелѣвая намъ чтить память ихъ, молиться къ нимъ и просить ихъ ходатайствъ за насъ.

41) Наконецъ Апостолъ заповѣдуетъ не только молиться другъ за друга, но и всячески содѣйствовать взаимному спасенію, при чемъ напоминаетъ, что какъ спасающій, такъ и спасаемый взаимно спасаютъ души свои и получаютъ прощеніе грѣховъ. «Любовь покрываетъ множество грѣховъ», говорилъ древній Премудрый (Притч. 10, 12). Но одно изъ первѣйшихъ проявленій любви есть обращеніе грѣшника, который былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся (Лук. 15, 32). Являя въ своемъ посланіи примѣръ ревностнаго обращенія заблудшихъ на путь правый, Апостолъ Іаковъ въ то же время призываетъ къ подобному доброму дѣлу и другихъ, указывая имъ, что они въ этомъ благомъ дѣлѣ обрѣтутъ великое утѣшеніе и для себя. «Братіе, говоритъ Апостолъ Павелъ, аще и впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовніи исправляйте таковаго духомъ кротости» (Галат. 6, 1). И какъ не позаботиться о людяхъ, погибающихъ чрезъ грѣхи навѣки, какъ не позаботиться намъ о братіяхъ нашихъ по вѣрѣ, за коихъ Христось пролилъ кровь Свою? Это есть наипрѣятнѣйшая жертва, приносимая желающему спасенія всѣхъ. «Не хочу бо смерти грѣшника, не еже обратитися нечестивому отъ пути своего и живу быти ему», глаголетъ Господь (Иезек. 33, 11). «Аще изведеша честное отъ недостойнаго, яко уста Моя будеша», говорилъ Господь еще чрезъ пророка Іеремію (16, 19). Исусъ же Христось говоритъ: «Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъся въ Царствіи Небеснѣмъ» (Матѣ. 5, 19).



ОБЪЯСНЕНІЕ СОБОРНЫХЪ ПОСЛАНІЙ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ПЕТРА



О ПЕРВОМЪ ПОСЛАНИИ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ПЕТРА.

Свѣдѣнія о писателѣ. Петръ, Апостоль Иисуса Христа, былъ сынъ рыбака Ионы, изъ города Вивсаиды, находившагося при озерѣ Геннисаретскомъ. Апостоль Андрей Первозванный былъ братомъ Петра. Его звали прежде Симономъ. При первомъ возрѣннѣи на этого простаго рыбака, Небесный Учитель предсказаль, что онъ наречется Клеа, чтò значить камень (по-Гречески Петръ, Иоанн. 1, 42). По призваннѣи своемъ въ Апостольство, Петръ дѣйствительно многократно показаль твердую преданность Господу (Иоанн. 6, 68; Матѣ. 16, 16); и потому онъ былъ однимъ изъ приближеннѣйшихъ учениковъ Господа. Онъ былъ свидѣтелемъ славы Христовой на Оаворѣ и уничиженнѣи въ саду Геесиманскомъ. Ревность по Богѣ у Апостола Петра была пылкая, пламенностремительная. Онъ вдругъ высказываль все, чтò чувствовалъ, за что нерѣдко получаль отъ Господа одобреннѣе, но не разъ слышалъ отъ Него и упреки. Напримѣръ, когда Иисусъ объявилъ Себя хлѣбомъ, спешшимъ съ небесъ и дарующимъ вѣчную жизнь, и многіе слушатели отошли отъ Него, то Петръ, на вопросъ Иисуса Христа, обращенный къ Апостоламъ, не желаютъ ли и они оставить Его, съ живою увѣренностнѣю отвѣтилъ: «Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни. И мы увѣровали и познали, что Ты Христось, Сынъ Бога живаго» (Иоанн. 6, 68—69). Это исповѣданнѣе онъ повториль потомъ въ Кесаріи Филипповой, когда Господь спрашиваль, за кого люди почитаютъ Его? «Ты еси Христось, Сынъ Бога живаго», отвѣтилъ Ему Петръ. На это Иисусъ Христось сказалъ: «Не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой, сущій на небесахъ. И Азь тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ

камни созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣють ей. И дамъ ти ключи Царства Небеснаго: и еже аще свяжеши на земли, будетъ связано на небесѣхъ; и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ» (Матѣ. 16, 15—19) ¹⁾. Когда же потомъ Исусъ Христосъ сталъ говорить объ ожидающихъ Его страданiяхъ, то Петръ сталъ прекословить Ему, такъ что Христосъ сказалъ ему: «отойди отъ Меня, сатана! Ты мнѣ соблазнъ; потому что ты думаешь не о томъ, что Божiе, но что человѣческое» (ст. 21—23; срвн. Матѣ. 14, 28; 16, 23). Въ саду Геосиманскомъ Петръ одинъ вооружился противъ дѣлаго полчища враговъ (Иоанн. 18, 10), а послѣ устранился одной рабыни; троекратно отрекся отъ Христа и затѣмъ горько оплакивалъ это отреченiе. Для восстановленiя его въ Апостольскомъ достоинствѣ, Исусъ Христосъ удостоилъ Петра особеннаго явленiя по Своемъ воскресенiи (1 Коринѣ. 15, 5). Первый начавъ проповѣдывать Воскресшаго, Апостоль Петръ обратилъ ко Христу тысячи Иудеевъ и положилъ начало вѣры между язычниками чрезъ обращенiе ко Христу сотника Корнилiя. Онъ исцѣлилъ хромага; изрекъ судъ Ананiѣ и Сапфирѣ (Дѣян. 5, 10); обличилъ коварство Симона волхва (8, 20); въ Лиддѣ исцѣлилъ Енея; въ Иуппiи воскресилъ Тавиоу.

Чудесно изведенный изъ темницы, въ которую заключилъ его Иродъ, Апостоль Петръ нѣсколько времени находился въ Кесарiи (Дѣян. 12, 1—19). Послѣ Собора Иерусалимскаго, Апостоль Петръ посѣтилъ Антиохiю (Галат. 2, 11), проповѣдывалъ въ Малоазiйскихъ

¹⁾ Католики въ сихъ словахъ Спасителя, сказанныхъ Апостолу Петру, видятъ дарованiе ему особенныхъ правъ и преимуществъ среди другихъ Апостоловъ и потому отсюда дѣлаютъ заключенiе о главенствѣ въ Церкви Христовой папы, какъ преемника каедры святаго Апостола Петра въ Римѣ. Но продолженiе бесѣды Спасителя ясно показываетъ, что Петру Апостолу не могли быть даны преимущественныя права предъ другими Апостолами, и въ самыхъ словахъ обѣтованiя о немъ не должно видѣть ихъ, такъ какъ то самое, что теперь было обѣтовано Апостолу Петру, дано было потомъ и всѣмъ Апостоламъ (Иоанн. 20, 23). Что же касается основанiя Церкви на камнѣ, то оно относится не столько непосредственно къ лицу Петра Апостола, сколько къ его исповѣданiю. Еще менѣе основательны заключенiя католическiя, выводимыя отсюда, въ приложенiи къ главенству въ Церкви Римскаго епископа. Достаточно сказать, что тогда, когда высказывались разбираемыя слова, Петръ еще не былъ Римскимъ епископомъ, да и никогда не былъ онъ имъ въ собственномъ смыслѣ, ибо онъ былъ Апостоль, изъ числа 12-ти избранныхъ Апостоловъ. Протестантскiе же ученые, впадая въ другую крайность, утверждаютъ, что Апостоль Петръ никогда не былъ въ Римѣ (см. «Православное Обзорѣнiе» 1872 г., кн. III, стр. 108).

областяхъ: Понтѣ, Галатіи, Каппадокіи, Асіи и Визоніи, къ христіанскимъ жителямъ которыхъ написалъ потомъ два посланія.

Прибывъ затѣмъ въ Римъ, въ самое страшное время правленія жестокаго императора Нерона, когда одно имя христіанина служило поводомъ къ приговорамъ на мучительныя казни, Апостоль Петръ безбоязненно проповѣдывалъ ученіе Христово; и сѣмя слова Божія, обильно орошаемое мученическою кровію, замѣтно возрастало въ Римѣ. Предувѣдомленный о кончинѣ своей Господомъ (2 Петр. 1, 13—14), Апостоль Петръ безстрашно выслушалъ смертный приговоръ о распятіи его, за проповѣдываніе христіанской вѣры, и попросилъ палачей, чтобы они распяли его не такъ, какъ былъ распятъ его Божественный Учитель, но внизъ головою, что они и сдѣлали. Это было около 67-го года по Рождествѣ Христовомъ. Память Апостола Петра ублажается 29-го іюня, вмѣстѣ съ Апостоломъ Павломъ.

Обстоятельства написанія перваго посланія Апостола Петра.

Читатели посланія. Въ первыхъ строкахъ своего посланія Апостоль Петръ дѣлаетъ надписаніе, указывающее, кому прежде всего предназначается его посланіе. Здѣсь указывается общество вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ областямъ Малой Азіи, которые были соединены тѣснымъ союзомъ прежней жизни и пребываніемъ въ новой. Въ послѣсловіи Апостоль даетъ знать, что это общество людей было такое же, какое было и въ Вавилонѣ (подъ которымъ разумѣется Римъ), откуда писалъ Апостоль это посланіе, и что къ этому обществу родственно принадлежитъ Апостоль Силуанъ (изъ числа 70-ти Апостоловъ), съ которымъ посылалось посланіе, равно какъ Евангелистъ Маркъ и вся юная Вавилонская (Римская) Церковь, отъ лица которой шлется этому обществу привѣтъ (5, 12—13). Изъ сего видно, что это общество составляли вѣрующіе во Христа Іисуса, изъ которыхъ нѣкоторые обратились ко Христу въ день сошествія Святаго Духа на Апостоловъ (Дѣян. 2, 9), а иные послѣ проповѣди Апостола Павла и его учениковъ. Одни изъ нихъ были изъ Іудеевъ, а другіе изъ язычниковъ, подготовленныхъ ко Христу Іудеями разсѣянія и пустою языческихъ вѣрованій, въ которыхъ лучшіе умы давно не находили удовлетворенія потребностямъ нравственно-религіозной жизни (см. 1 Петр. 1, 14—18; 2, 9—10). Вскорѣ потомъ христіане Малоазійскіе обра-

зовали нѣсколько цвѣтущихъ Церквей, изъ коихъ особенно извѣстна Церковь Галатійская, такъ какъ ей писалъ посланіе Апостоль Павелъ. Не менѣе того извѣстны Церкви Асіійскія, упоминаемыя въ Апокалипсисѣ, среди коихъ долго жили и дѣйствовали святыя Апостолы Павелъ и особенно Іоаннъ Богословъ. Эти Церкви находились въ Ефесѣ, Смирнѣ, Лаодикии и другихъ значительныхъ городахъ Малой Азіи.

Ближайшимъ поводомъ къ написанію посланія послужило прибытіе въ Римъ Марка и Силуана, бывшихъ прежде спутниками Апостола Павла. Проходя съ Евангельскою проповѣдью чрезъ городъ Колоссы (Колосс. 4, 10) и другіе города Малой Азіи (2 Тимое. 4, 11), они узнали нравственно-религіозныя нужды Малоазійскихъ христіанъ и, придя въ Римъ, поспѣшили сообщить о нихъ Апостолу Петру. Но прежде всего они, конечно, сообщили о злостраданіяхъ христіанъ Малоазійскихъ. Гоненія и страданія, упоминаемыя въ посланіи, видимо, состояли болѣе всего въ поношеніяхъ, клеветахъ и злословіяхъ (1, 6. 7; 2, 12. 18; 3, 9, 14), коими язычники повсюду осыпали христіанъ за ихъ отчужденность, приводившую язычниковъ въ разнымъ нелѣпымъ подозрѣніямъ и самымъ страннымъ толкамъ (2, 12; 3, 16; 4, 4. 14). Христіане считались злодѣями (4, 15); даже имя христіанское сдѣлалось ненавистнымъ, почему нерѣдко христіанамъ дѣлались всякаго рода притѣсненія (4, 16; 3, 14—17; 2, 19). Понятно, что христіане могли приходиться отъ такого своего положенія въ уныніе, а за нѣкоторыхъ (новообращенныхъ) можно было даже опасаться, что они, какъ неутвержденные еще въ христіанской вѣрѣ и жизни, легко могутъ поддаться искушенію отъ языческой соблазнительной жизни, особенно въ виду имѣющагося открыться полнаго гоненія на христіанъ. Въ Малоазійскихъ Церквахъ попреимуществу проповѣдывалъ Апостоль Павелъ, но онъ тогда находился въ узахъ, поэтому Апостоль Петръ съ живѣйшимъ участіемъ поспѣшилъ къ христіанамъ съ своимъ словомъ ободренія и утвержденія ихъ въ истинѣ вѣры и благодати Божіей, въ которой они пребывали (5, 12) и которой грозила великая опасность (4, 12). Желая дополнить писаніе живымъ словомъ и сдѣлать писаніе болѣе удобопріемлемымъ, Апостоль Петръ отправилъ посланіе съ Апостоломъ Силуаномъ, который прежде былъ спутникомъ Апостола Павла и потому былъ безъызвѣстнымъ тѣмъ, къ кому назначалось посланіе. Это было въ началѣ гоненія Нерона, около 64-го года по Рождествѣ Христовомъ. Прибывъ въ Понтъ,

Силуанъ долженъ былъ передать посланіе Понтійскимъ Церквамъ, а потомъ чрезъ нихъ въ смежную Галатію, служившую средоточіемъ трехъ остальныхъ провинцій ¹⁾).

Содержаніе посланія.

Сообразно съ поводомъ и цѣлью посланія, содержаніе его составляютъ: увѣщанія къ святой жизни, сообразной съ величіемъ дѣла искупленія и высокаго призванія христіанскаго (1, 1—12; 1, 13—2, 10); правила поведенія среди язычниковъ (2, 11—4, 19); увѣщанія, отосыщіяся къ церковно-общественной жизни христіанъ, готовыхъ подвергнуться гоненію (2, 11—4, 1—19) и наконецъ нѣкоторыя особенныя наставленія пресвитерамъ (5, 1—5) и всѣмъ вообще членамъ Церкви (5, 6—11).

Изображая величіе христіанства и счастье быть призваннымъ въ него, Апостоль Петръ говоритъ, что избраніе это совершается по предвѣднію Бога Отца, при освященіи отъ Духа и чрезъ окропленіе Кровію Иисуса Христа (1, 1—2); что Богъ возродилъ насъ воскресеніемъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ къ упованію живому, къ наслѣдству нетлѣнному, готовому открыться въ послѣднее время (3—5). Далѣе онъ говоритъ, что къ сему спасенію относились предсказанія пророковъ, и что въ тайну спасенія не могли проникнуть Ангелы (10—12). Возсылая за все это хвалу Богу (3), Апостоль Петръ приглашаетъ христіанъ радоваться ихъ великому счастью, не смотря на скорби отъ искушеній, такъ какъ испытанная вѣра можетъ привести ихъ къ большей чести и славѣ въ явленіе Иисуса Христа (6—7), и потомъ заключаетъ: «тѣмже, возлюбленніи, *совершенно уповайте на приносимую вамъ благодать* откровеніемъ Иисусъ Христовымъ» (13), и затѣмъ увѣщаваетъ пребывать въ святости, какъ прилично христіанамъ, дѣтямъ Святаго Небеснаго Отца и Судіи (17), искупленнымъ Кровію Христовою и возрожденнымъ словомъ живаго Бога, глаголь Котораго пребываетъ во вѣки (23—25). Во 2-ой главѣ Апостоль Петръ также изображаетъ

¹⁾ Есть мнѣніе, что Силуана прислалъ къ Апостолу Петру Апостоль Павелъ, прося его написать нововѣрующимъ Іудеямъ, которыхъ смущали именемъ Петра Іудействующіе лжеучители, внушая имъ обрѣзываться и соблюдать законъ Монсеевъ, чѣмъ противодействовали проповѣди Павловой. 12-й стихъ 4-ой главы 1-го посланія и 15-й стихъ 3-ей главы 2-го посланія Апостола Петра даютъ для такого мнѣнія достаточное основаніе.

высоту христіанскаго званія и потомъ призываетъ къ достойному прохожденію его. Назвавъ христіанъ новорожденными отъ Бога младенцами, которымъ слѣдуетъ возрастать чрезъ потребное питаніе, Апостоль говоритъ, что они, соединяясь со Христомъ, какъ живымъ камнемъ, который сдѣлался главою угла, устрояютъ изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы (2, 2—8), и потомъ продолжаетъ: «вы—родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди взятые въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенства Призвавшаго васъ изъ тьмы въ чудный Свой свѣтъ; нѣкогда не народъ, а нынѣ народъ Божій; нѣкогда немилуемые, а нынѣ помилованы» (2, 9—10). Вывода отсюда заключеніе, онъ взываетъ: «возлюбленные! прошу васъ удаляться отъ плотскихъ похотей и провожать добродѣтельную жизнь между язычниками, дабы они за то, за что злословятъ васъ, какъ злодѣевъ, увидя добрыя дѣла ваши, прославили Бога» (11—12).

Преподавая далѣе правила поведенія христіанъ среди язычниковъ и разныя общія правила, Апостоль Петръ говоритъ: «Будьте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа» (2, 13). «Всѣхъ почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите» (17).

Рабовъ онъ увѣщаетъ повиноваться господамъ кроткимъ и суровымъ (18) и прибавляетъ: «Если, дѣлая добро и страдая, терпите, это угодно Богу. Ибо вы къ тому призваны: *заче и Христосъ пострадалъ за насъ, намъ оставивъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его; Иже грѣха не сотвори, ни обрѣтется лъсть во устѣхъ Его; Иже укоряемъ, противу не укоряемъ, стражди не прещаемъ* (2, 20—23). Также и вы, жены, повинуйтесь своимъ мужьямъ (3, 1). Такъ Сарра повиновалась Аврааму, называя его господиномъ (6). И вы, мужья обращайтесь съ женами благоразумно. Наконецъ, будьте всѣ единомысленны, сострадательны, братолюбивы, милосерды, дружелюбны, смиренномудры (7—8). Будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостью (15). Лучше пострадать за добрыя дѣла, нежели за злыя: *заче и Христосъ единою о грѣснхъ нашихъ пострадалъ, праведникъ за неправедники, да приведетъ ны Богови, умерщвленъ збо быти плотию, оживъ же духомъ, о немъ же и сущимъ въ темницѣ духовомъ, сошедъ проповѣда* (17—19). *Иже есть одесную Бога, возшедь на небо»* (22).

«Впрочемъ, близокъ всему конецъ (4, 7). Итакъ будьте благоразумны и бодрствуйте въ молитвахъ. Болѣе же всего имѣйте

усердную любовь другъ къ другу, потому что любовь покрываетъ множество грѣховъ (6—8). Огненнаго искушенія не чуждайтесь (12). Если злословятъ васъ за имя Христово, то вы блаженны (14). Время начаться суду съ дома Божія (17). Итакъ, страждущіе по волѣ Божіей да предадутъ Ему, какъ вѣрному Создателю, души свои, дѣлая добро» (19).

«Пастырей вашихъ умоляю я: пасите Божіе стадо не принужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но изъ усердія (5, 1—2). Младшіе повинуйтесь (старшимъ) пастырямъ (5). Трезвитесь, бодрствуете, *зане супостатъ вашъ діаволъ, яко левъ рыкающій, ходитъ, искый кого поглотити*» (8).

Отличительный характеръ перваго посланія Апостола Петра вполне соотвѣтствуетъ пламенно-ревностному характеру Петра, его личнымъ обстоятельствамъ жизни и воззрѣніямъ. Зная по собственному опыту слабость сердца человѣческаго, онъ съ особенною настойчивостью увѣщаетъ христіанъ къ постоянству въ вѣрѣ. Горько оплакавшій свое отреченіе отъ драгоцѣннѣйшаго Учителя своего и Господа Спасителя, онъ теперь многократно изображаетъ Его, какъ Страдальца прославленнаго, за Котораго отраднo пострадавъ.

Какъ въ рѣчахъ Апостола Петра, кои записаны въ книгѣ Дѣяній, находятся многія ссылки на ветхозавѣтныя пророчества, такъ и здѣсь дѣло спасенія изображается, какъ предуготованное давно и наступившее для христіанъ, какъ истинныхъ избранниковъ Божіихъ. И внѣшній характеръ выраженія, мыслей посланія, а именно необыкновенная тягучесть рѣчи и ея періодичность, указываютъ на живой и стремительный характеръ Апостола Петра.

Посланіе это очень сходно во многомъ съ посланіями Апостола Павла къ Римлянамъ (срвн. 13, 1—6 и 1 Петр. 3, 9) и къ Ефесянамъ. Это отчасти объясняется тѣмъ, что Апостольскій Петръ могъ видѣть означенныя посланія и даже приспособляться иногда къ ихъ образамъ выраженій; отчасти же это сходство объясняется сходствомъ положенія христіанъ, къ коимъ писали Апостолы Петръ и Павелъ, тѣмъ болѣе, что Ефесяне были въ числѣ прямо указанныхъ читателей посланія Петра, какъ важнѣйшіе представители Асіійскихъ христіанъ. Такъ же можетъ быть объясняемо и сходство съ посланіемъ Іакова, которое тоже могло быть извѣстнымъ Апостолу Петру (срвн. Іак. 1 1—3 и 1 Петр. 1, 1. 6—7).

Церковное употребленіе перваго посланія Апостола Петра.

Въ Православной Церкви изъ сего посланія читаются слѣдующія мѣста:

- Гл. I, 1—2; 10—12; II, 1—10 въ пятокъ 32 недѣли,
 3—9 паримія 1-я } въ день святаго Апостола
 13—19 паримія 2-я } Петра и Павла.
 II, 11—24 паримія 3-я }
 21—III, 1—9 въ понедѣльникъ 33 недѣли.
 10—22 во вторникъ.
 IV, 1—11 въ среду.
 12—V, 1—5 въ четвертокъ.
 6—14 Евангелисту Марку.



ПЕРВОЕ СОБОРНОЕ ПОСЛАНИЕ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ПЕТРА.

ГЛАВА ѿ.

ѿ Пётрѣ, Апостолѣ Иисуса Христа, избраннымъ пришельцемъ разсѣянаго Понта, Галатїи, Каппадокїи, Асїи и Вифинїи,

по прозрѣнію Бога Отца, во стѣніи Духа, къ послѣшанїю и кроплѣнію Крове Иисуса

ГЛАВА 1.

1. Петръ, Апостолъ Иисуса Христа, пришельцамъ, разсѣяннымъ въ Понтѣ, Галатїи, Каппадокїи, Асїи и Вифинїи, избраннымъ ¹⁾

2. по предвѣднїю Бога Отца, при освященїи отъ Духа, къ послушанїю и окро-

¹⁾ Вѣрующіе во Иисуса Христа скоро получили названіе христіанъ (Дѣян. 11, 26), но Апостолъ называетъ ихъ другими названїями, которыми частнѣе опредѣляются тѣ христіане, къ которымъ писалъ онъ. Апостолъ Петръ называетъ ихъ «пришельцами разсѣянїя», а также «избранными». Нѣкоторые изъ христіанъ, обитавшихъ въ Понтѣ, Галатїи и другихъ Малоазійскихъ областяхъ, указанныхъ Апостоломъ, были пришельцами въ собственномъ смыслѣ (христіане изъ Евреевъ, пришедшіе изъ Палестины). Но изъ самаго же посланїя видно, что въ немъ имѣются въ виду христіане не только изъ Евреевъ, но и изъ язычниковъ (2, 10; 4, 3—4). Посему можно сказать, что христіанамъ усвоется названіе пришельцевъ и въ духовномъ смыслѣ, какъ странникамъ и пришельцамъ въ мірѣ семъ (2, 11; срвн. Евр. 11, 3). Сообразно съ симъ можно понимать и названіе христіанъ «избранными», такъ какъ они должны были составить изъ себя особый народъ Божїй, отечество котораго на небесахъ. Такимъ избраннымъ народомъ Божїимъ прежде были Евреи (Второзак. 7, 6); теперь же къ истиннымъ Израильтянамъ прильпились, какъ дикая маслина къ корню благородной маслпны, и христіане изъ язычниковъ (Римл. 11, 17), и всѣ они стали одинаково избранными изъ среды людей, чтобы быть удѣломъ Божїимъ, народомъ Господнимъ, какъ объ этомъ было предсказано и пророками (Исаїи 45, 28; срвн. 2 Коринѣ. 6, 16).

Хрѣтовы: влѣтъ вѣмъ и миръ | пленію Кровію Іисуса Хри-
 да умножитсѣ. | ста ²⁾): благодать вамъ и миръ
 да умножится ³⁾).

²⁾ Дѣло избранія въ члены Церкви Христовой—великое дѣло, и потому оно не случайно. Оно совершилось и совершается по особенному опредѣленію Бога Отца, напередъ вѣдущаго всю судьбу міра и людей; оно совершилось и совершается дѣйствіемъ Духа Святаго, чрезъ многоцѣнное искупленіе и очищеніе отъ грѣховъ Кровію Христа Спасителя. Словомъ, избраніе христіанъ изъ среды прочихъ людей есть дѣло всей Святой Троицы, принимающей здѣсь одинаково живое и великое участіе, хотя въ то же время каждому лицу принадлежитъ особенное дѣло: Отцу—опредѣленіе, Сыну—искупленіе и Духу Святому—освященіе. Отсюда очевидно, что первый долгъ христіанъ, удостоенныхъ столь великаго попеченія о нихъ Святой Троицы,—всецѣло отдаться Богу, безпрекословно подчиняясь Ему во всемъ, какъ избранныхъ именно къ послушанію (срвн. Исх. 24, 7), особенно къ послушанію въ вѣрѣ, которая должна быть не только дѣломъ ума, но и воли и состоять въ подчиненіи Богу нашихъ мыслей, желаній и дѣйствій. Кропленіе кровію, указываемое Апостоломъ, живо переноситъ нашу мысль къ дѣйствію сему, совершавшемуся въ Ветхомъ Завѣтѣ въ день очищенія и прообразовавшему Христа, окропившаго насъ Своею очистительною Кровію. Но особенно близко подходитъ сюда то кропленіе, которое совершено было надъ Евреями во время заключенія завѣта (Исх. 24, 8). Такимъ образомъ, окропленіе Кровію Іисуса Христа есть образное выраженіе вступленія христіанъ въ Новый Завѣтъ съ Богомъ и участія во всѣхъ благодатныхъ дарахъ его.

³⁾ Опредѣливши внутренній, особенный характеръ и достоинство лица, къ которымъ онъ пишетъ, Апостолъ сообразно съ симъ высказываетъ имъ и пріивѣтственное благожеланіе: умноженіе благодати и мира. Какія великія пожеланія! Все дѣло спасенія христіанъ, какъ по началу, такъ по продолженію и совершенію, есть дѣло благодати, т. е. особенной Божественной милости, не заслуженной людьми и дарованной единственно по неизреченной благодти Божіей, ради заслугъ Іисуса Христа (Іоанн. 1, 17). Мы не особенно бываемъ достойны и обычныхъ даровъ Божіихъ, а тѣмъ болѣе выспей Его милости—духовныхъ даровъ благодати, возгрѣвающей насъ, озаряющей, освящающей и наполняющей насъ радостью о Дусѣ Святѣ. Не менѣе отъ радно должно быть для христіанъ умноженіе и другаго дара Божія—мира, зависящаго отъ примиренія съ Богомъ, отъ спокойствія собственной совѣсти нашей, отъ согласія со всѣми людьми и, наконецъ, отъ общаго духовнаго благополучія (Іоанн. 14, 27). Приобрѣтеніе такого мира должно быть весьма желаннымъ для христіанъ, потому что достигшій его будетъ имѣть царствіе Божіе внутри себя. Но такъ какъ это трудно, то Апостолъ и преподаетъ сей миръ, а съ нимъ и духовное утѣшеніе, какъ небесное благословеніе. Благодать и миръ—это выспіе, небесные дары, которые будутъ улаждать и праведниковъ. Эти дары стоятъ между собою въ тѣсной связи и зависимости, такъ какъ отъ благодати зависитъ миръ, а миръ привлекаетъ благодать, а потому они весьма часто поставляются въ неразрывной связи. По выраженію одного толковника, благодать есть корень христіанской

Г. Благвенъ Бгъ и Сѡцъ
Гда нашегѡ Іиса Хрѣта, Иже
по мнѡзѣи Своей мѡлти по-
рожденъ насъ ко упованію живо
воскрѣнемъ Іиса Хрѣтовымъ ѡ
мертвыхъ,

Д. въ наслѣдіе нетлѣнно
и нескверно и неувядаемо,
соблюдено на небѣсахъ вѣс
рѣдн,

Е. иже силою Бжїею со-
блюдаемн естѣ чрезъ вѣрѣ,
во спїе готовое явїтиса
во времѣ послѣднее.

3. Благословенъ Богъ и
Отець Господа нашего Іисуса
Христа, по великой Своей
милости возродившій насъ
воскресеніемъ Іисуса Христа
изъ мертвыхъ къ упованію
живому,

4. къ наслѣдству нетлѣн-
ному, чистому, неувядаемому,
хранящемуся на небесахъ для
васъ.

5. силою Божіею чрезъ вѣ-
ру соблюдаемыхъ ко спасенію,
готовому открыться въ по-
слѣднее время ⁴⁾.

жизни, а миръ сладкій плодъ ея, и что, преподавая благодать и миръ, Апостоль не только высказываетъ одно желаніе этихъ даровъ, по праву, усвоенному ему отъ Іисуса Христа (Матѣ. 10, 12), но и преподаетъ ихъ, какъ дѣйствительное благословеніе, чтобы подъ воздѣйствіемъ этихъ даровъ христіане преуспѣвали въ вѣрѣ и жизни святой.

⁴⁾ Указавши великое достоинство христіанъ, Апостоль возсылаетъ хвалу Богу, возродившему насъ и въ воскресеніи Іисуса Христа давшему намъ твердую опору къ надеждѣ (1 Коринѣ. 15, 14—17) полученія еще высшихъ благъ, которыя даруются намъ въ концѣ временъ (Дѣян. 20, 32), если только мы пребудемъ въ вѣрѣ. «Мы спасены въ надеждѣ», говоритъ другой Апостоль (Римл. 8, 24). И дѣйствительно, теперь вѣрующій лишь уповаетъ на спасеніе, а обладаніе имъ есть дѣло послѣдняго времени, къ которому однако должно быть готовымъ всегда (Марк. 13, 35—37), въ особенноти же во дни опасныхъ искушеній, которымъ подвергались читатели Апостольскаго посланія. Здѣсь въ немногихъ, но сильныхъ словахъ изображено величіе искупленія и счастье быть христіаниномъ. Эта мысль раскрывается и далѣе, какъ основная, для утѣшенія въ настоящихъ и грядущихъ скорбяхъ. Называя Бога благословеннымъ, Апостоль употребляетъ обычное въ Ветхомъ Завѣтѣ славословіе. Но тамъ Богъ назывался Богомъ Авраама, Исаака, Іакова; здѣсь же Отцемъ Господа нашего Іисуса Христа, Который возродилъ насъ и сдѣлалъ сынами Божїими и небесными наслѣдниками (сравни. Галат. 4, 4—7; Римл. 8, 15). Возрожденіе поставляется въ особенную зависимость отъ воскресенія Іисуса Христа потому, что Апостоль по собственному опыту зналъ, какъ оно оживотворило упованіе вѣрующихъ, а также потому, что въ воскресеніи Христовомъ явлено *иного бытія* начало, могущее пролить въ сердца вѣрующихъ упованіе и утвердить самую живую надежду на вѣчную небесную жизнь, чуждую всѣхъ недостатковъ этой жизни и исполненную нескончаемаго блаженства. Послѣднее время, къ ко-

5. Ѡ немже радѣйтесь, малѡ ннѣ, ѡще лѣпо естъ, прискѡрени бывше въ различныхъ напѣстехъ:

3. да испѣшеніе вашея вѣры многочестнѣйше златѣ гнѣблуща, огнемъ же испѣшена, ѡбращается въ похвалѣ и чести и славѣ во ѡкровеніи Іисуса Христовѣ,

н. егѡже не видѣвшие любили, (и) на негоже ннѣ не зрѣще, вѣрѣюще же, радѣются радостію неизглаголанною и прославленною,

д. пріемающе кончинѣ вѣрѣ вашей, спнїе душиамъ:

і. Ѡ немже спнїи взыскаша и испыташа прѡрѡцы,

6. О семь радуйтесь, поскорбѣвши теперь немного, если нужно, отъ различныхъ искушеній,

7. дабы испытанная вѣра ваша оказалась драгоценнѣе гибнущаго, хотя и огнемъ испытываемаго золота, къ похвалѣ и чести и славѣ въ явленіе Іисуса Христа ⁵⁾,

8. Котораго не видѣвши любите, и Котораго доселѣ не видя, но вѣруя въ Него, радуетесь радостію неизреченною и преславною,

9. достигая наконецъ вѣрою вашею спасенія душъ ⁶⁾;

10. къ сему-то спасенію относились изысканія и из-

тому вѣрующіе блюдутся силою благодати и вѣры, есть указанное Господомъ время кончины настоящаго міра и открытіе будущей жизни (Мате. 24, 3; 28, 20), когда окончательно рѣшится участь всѣхъ и когда праведники получатъ Царствіе, уготованное имъ отъ сложенія міра.

⁵⁾ Представленіе будущихъ благъ должно совершенно удалить отъ сердець христіанъ всякую печаль, не приличную для нихъ даже во время гоненій на нихъ, потому что, какъ чрезъ огонь золото дѣлается свѣтлѣе, такъ и чрезъ искушеніе вѣра христіанъ можетъ сдѣлаться тверже и потому достойнѣе высшей чести и славы въ день славнаго явленія Господня. «Онъ знаетъ путь мой, пусть испытаетъ меня.—выйду, какъ золото», говорилъ еще древній страдалецъ пророкъ Іовъ (23, 10).

⁶⁾ Къ радостному перенесенію христіанами напастей можетъ служить и самая вѣра въ Іисуса Христа, какъ въ Спасителя, тѣмъ болѣе, что чрезъ Него даруется имъ и полное спасеніе. Посему, если христіане, не видя Христа непосредственно, однако вѣрують въ Него и утѣшаются прощеніемъ грѣховъ, дарованнымъ Имъ; то почему же имъ, приближаясь въ цѣли своей, не утѣшаться надеждою на полное спасеніе, имѣющее открыться чрезъ Христа въ жизни будущей? Апостолы радовались, увидѣвъ воскресшаго Христа, но Онъ сказалъ: «блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе» (Іоанн. 20, 29). Апостолъ столь глубоко увѣренъ въ плодотворности вѣры въ Іисуса Христа и мольбы къ Нему, что созерцаетъ какъ бы уже совершившуюся ту несказанную радость, которую вѣрующіе должны испытать по достиженіи полнаго спасенія.

нѣже ѡ вѣшеи кльчѣи проре-
кѡша,

а. Испытающе, въ каково
нлн въ кое время гвѣлаше
въ нихъ дхъ хртѡвъ, прѣжде
свидѣтельствовѣша ѡ хртѡвыхъ
стрѣтѣхъ и ѡ слѣвахъ, гѣже по
снхъ:

б. Имже ѡкрыса, гѣкѡ
не имъ самѣмъ, но намъ слѣ-
жащъ сѣа, гѣже ннѣ козвѣ-
стншася вамъ благовѣство-
вавшимъ вамъ дхѡмъ свѣтымъ
посланнымъ съ небесъ, въ нѣже
желаютъ ангелн прнннхнчн.

слѣдованія пророковъ, кото-
рые предсказывали о назна-
ченной вамъ благодати,

11. изслѣдуя, на которое
и на какое время указывалъ
сущій въ нихъ Духъ Хри-
стовъ, когда Онъ предвозвѣ-
щалъ Христовы страданія и
послѣдующую за ними славу;

12. имъ открыто было, что
не имъ самимъ, а намъ слу-
жило то, что нынѣ проповѣ-
дано вамъ благовѣствовавши-
ми Духомъ Святымъ, послан-
нымъ съ небесъ, во что же-
лаютъ прнннхнчн Ангелы⁷⁾.

⁷⁾ Спасеніе, о которомъ говорили Апостолы, здѣсь разумѣтся въ широкомъ смыслѣ, во всемъ его историческомъ раскрытіи, чрезъ воплощеніе Иисуса Христа и второе Его пришествіе, послѣ коего откроется полнота спасенія (сравн. Дѣян. 2, 39 и 4, 12). Указаніемъ на то, что пророки и даже Ангелы старались проникнуть въ тайну спасенія, которая уготована христіанамъ, Апостолъ выражаетъ необыкновенное величіе спасенія, даннаго христіанамъ, такъ что одно представленіе о немъ должно возбуждать и укрѣплять ихъ. Христіане должны радоваться благодати спасенія, данной имъ, тѣмъ болѣе, что всѣ великіе пророки, которыхъ не бѣ достоинъ весь міръ, предвозвѣстили объ этой тайнѣ, какъ уготованной не имъ, а намъ, услышавшимъ благовѣстіе о сей тайнѣ, чрезъ новыхъ органовъ Святаго Духа: Ангеловъ и Апостоловъ. Ангелы, радуясь даже объ одномъ грѣшникѣ кающемся, съ особенною любовью и живымъ ожиданіемъ желали бы услышать и увидѣть великую тайну спасенія, и однако она не была открыта имъ до времени. Свою радость о спасеніи грѣшниковъ Ангелы выразили первые, благовѣствуя пастырямъ о рожденіи Христа въ Ввелемѣ (сравн. Евр. 1, 6), и потомъ ее проповѣдывали Апостолы, движимые Тѣмъ же Духомъ Святымъ, сошедшимъ на нихъ съ небесъ въ день Пятидесятницы. Такимъ образомъ для спасенія христіанъ служили всѣ Божіи слуги: пророки и Апостолы, Ангелы, — и Самъ Богъ. Какъ же можно имъ унывать, или отчаяваться при видѣ тѣхъ или иныхъ опасностей? Подъ «изысканіями и изслѣдованіями» пророковъ должно разумѣть тѣ благоговѣйныя размышленія ихъ, въ которыя они погружались при полученіи божественныхъ откровеній о Мессіи, а также и при чтеніи предсказаній другихъ пророковъ, стараясь уяснить себѣ: когда и какъ явится Мессія. Но чрезъ озареніе отъ Духа имъ открыто было, что это сбудется не при нихъ. Духъ святой названъ Христовымъ

ГІ. ТѢМЖЕ (КОЗІВІКЛЕННІИ)
 ПРЕПОАСАВШЕ ЧРЕСЛА ПОМЫШЛѢ-
 НІА ВАШЕГΩ, ТРЕЗВАЩЕСА, СО-
 ВЕРШЕННѢ ОУПОВАЙТЕ НА ПРИ-
 НОСИМЪЮ ВАМЪ ВЛГЦѢ ШКРО-
 ВЕНІЕМЪ ІІСЪ ХРТОВЫМЪ.

ДІ. ІІКΩ ЧАДА ПОСЛДШІА-
 НІА, НЕ ПРЕВБРАЗДЬЩЕСА ПѢР-
 ВЫМИ НЕВѢДѢНІА ВАШЕГΩ ПО-
 ХОТѢНІИ,

ЕІ. НО ПО ЗВѢВШЕМЪ ВІ-
 БТОМЪ, НІ САМИ СТІИ КО ВСЕМЪ
 ЖИТІИ ВБДНТЕ,

13. Посему, *возлюбленные*,
 препоясавши чресла ума ва-
 шего, бодрствуя, совершенно
 уповайте на подаваемую вамъ
 благодать въ явленіи Іисуса
 Христа ⁸⁾.

14. Какъ послушныя дѣти,
 не сообразуйтесь съ прежни-
 ми похотями, *бывшими* въ не-
 вѣдѣніи вашемъ,

15. но, по примѣру призывав-
 шаго васъ Святаго, и сами
 будьте святы во всѣхъ по-
 ступкахъ,

потому, что Онъ единосущенъ Сыну и ниспосланъ ради откровеній о Мессіи Спасителѣ, по заслугамъ Котораго Онъ дарованъ Апостоламъ и всѣмъ христіанамъ. Такимъ образомъ, въ христіанствѣ все носить печать единства и сверхъестественности, всю глубину которой не могутъ постигнуть и Ангелы. Поэтому справедливо восклицалъ Апостоль Павелъ, представляя величіе дѣла нашего спасенія: «о глубина богатства и премудрости и разума Божія! яко неиспытани судове Его и неизслѣдовани путіе Его» (Рим. 11, 33).

⁸⁾ Все доселѣ говоренное было основаніемъ для того призыва къ мужеству, бодрости и вообще къ жизни во Христѣ, который высказываетъ Апостоль здѣсь и далѣе до 10-го стиха 2-ой главы, воспроизводя при этомъ разныя черты и разныя свойства величія и силы искупленія. Въ самомъ дѣлѣ, какая крѣпость или твердыня можетъ сравниться съ тою непреодолимою стѣною и опорю, которую имѣютъ христіане во всемогущей благодати Божіей, которая подается имъ ради явленія въ міръ Христа? Очевидно, что они могутъ исполнѣе положиться на Избавителя своего Христа, особенно въ день славнаго явленія Его. Образная рѣчь Апостола о препоясаніи особенно умѣстна по отношенію къ христіанамъ, какъ странникамъ, идущимъ получать Царство Небесное, на пути къ коему нерѣдко необходимо вступать въ борьбу со многими врагами спасенія, для чего также необходима собранность ума, какъ воинамъ необходима собранность одеждъ, для свободы движеній въ борьбѣ. Еще болѣе необходимо было напоминаніе христіанамъ о томъ, чтобы они, въ ожиданіи грядущаго жениха Христа (Лук. 21, 34), не предались безпечности, унынію и сну, но были бы бдительны, осмотрительны, осторожны (сравн. 1 Солун. 5, 6—8) и немалодушны, такъ какъ суетныя радости земной жизни и преходящія печали ея ничтожны въ сравненіи съ полною блаженства, которая будетъ дарована вѣрующимъ, по благодати Христовой, въ будущей жизни.

ѡ. занѣ писано ѣсть: стѣи
вѣдите, ꙗкѡ ѡзъ стѣѣ ѣсмь.

ѡ. И ꙗще ѡца называе-
те нелицемѣрно вѣдѣща ко-
мѣждо по дѣламъ, со стра-
хомъ житіа вѣшего время
житѣльствѣете,

и. вѣдѣще, ꙗкѡ не и-
спѣннымиъ серебромъ или злѣ-
томъ избѣвнстеса ѡ сѣтнаго
вѣшего житіа Отца предан-
наго,

д. но чѣтною Кровію ꙗкѡ
агнца непорочна и прѣчѣта
Хрѣта,

к. предвѣдѣна оубо пре-
жде сложеніа міра, ꙗвльшася
же въ послѣднѣмъ лѣта вѣсѣ
радн,

ка. иже вѣго ради вѣрѣете
къ Бѣга воздвѣгшаго вѣго изъ
мертвыхъ и славу вѣмъ давша,
ꙗкѡ да вѣра вѣша и оупо-
ваніе вѣдетъ на Бѣга.

16. ибо написано: «будьте
святые, потому что Я святъ»
(Левит. 19, 2).

17. И если вы называете
Отцемъ Того, Который не-
лицеприятно судить каждаго
по дѣламъ, то со страхомъ
проводите время странство-
ванія вашего,

18. зная, что не тлѣннымиъ
серебромъ или золотомъ иску-
плены вы отъ суетной жизни,
преданной вамъ отъ отцовъ,

19. но драгоценною Кровію
Христа, какъ непорочнаго и
чистаго агнца,

20. предназначеннаго еще
прежде созданія міра, но
явившагося въ послѣднія вре-
мена для васъ,

21. увѣровавшихъ чрезъ
Него въ Бога, Который вос-
кресилъ Его изъ мертвыхъ и
далъ Ему славу, чтобы вы
имѣли вѣру и упованіе на
Бога ⁹⁾.

⁹⁾ Возбуждая христіанъ къ преданности волѣ Божіей, Апостолъ при-
водитъ новый рядъ побужденій для христіанъ отчуждаться отъ грѣховной,
плотской жизни и поступать во всемъ свято. Первое изъ сихъ побужденій
было указано еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ; оно заключается въ святости Бога,
призавшаго христіанъ въ Свой удѣлъ, сдѣлавшаго ихъ Своими дѣтьми,
которыхъ прежде всего должно укрѣпить всецѣлое послѣдованіе Ему,
полное послушаніе Его святой волѣ (сравн. Левит. 19, 2). Второе побужденіе
заключается съ томъ, что Богъ есть не только Отецъ нашъ Небесный, но и
безпристрастный, истинный Судія, Который не пощадитъ насъ ради нашего
избранія, ради нашего усмысленія, какъ это бываетъ въ мірѣ семъ; но
будетъ судить по дѣламъ, такъ какъ въ дѣлахъ выражается внутреннее на-
строеніе человѣка (сравн. Іак. 2, 26).

кв. Дѣшѣ вѣшѣ ѡчѣстѣ-
ше въ послѣшанїи истинны
дѣшѣ въ братолюбїе нелице-
мѣрно, ѡ чїста сѣрдца дрѣгѣ
дрѣга любїте прилѣжнѣ,

кг. порождѣни не ѡ сѣмене
нѣстѣнна, но ненѣстѣнна, слѣ-
вомъ живѣгѣ Бѣга нѣ преѣвѣ-
вѣюща ко вѣкѣ.

кд. Занѣ всѣка плѣтъ гѣкѣ
травѣ, нѣ всѣка слаѣа челоѣчѣа
гѣкѣ цѣѣтѣ травнѣй: нѣзше
травѣ, нѣ цѣѣтѣ сѣ ѡпадѣ:

ке. гѣгѣлѣ же гѣдѣнѣ пре-
ѣѣѣтѣ ко вѣкѣ. Сѣ же сѣтъ
гѣгѣлѣ благоѣѣтѣѣѣннѣй въ
вѣсѣ.

22. Послушанїемъ истинѣ
чрезъ Духа очистивши души
ваши къ нелицемѣрному бра-
толюбїю, постоянно любїте
другъ друга отъ чистаго сѣрд-
ца,

23. какъ возрожденные не
отъ тлѣннаго сѣмени, но отъ
нетлѣннаго, отъ слова Божїа,
живаго и пребывающаго въ
вѣкѣ.

24. Ибо всякая плоть, какъ
трава, и всякая слава чело-
вѣческая, какъ цѣѣтъ на тра-
вѣ: засохла трава, и цѣѣтъ
ея опалѣ;

25. но слово Господне пре-
бываетъ въ вѣкѣ (Исаїа 40,
6—8). А это есть тѣ слово,
которое намъ проповѣдано ¹⁰⁾.

Далѣе мы должны твердо помнить, что ради того, чтобы мы жили не поплотски, но унаслѣдованнымъ отъ отцевъ грѣховнымъ обычаемъ и зарази-
тельнымъ худымъ примѣрамъ, а непорочно и свято, пролита за насъ Кровь
непорочнаго Агнца Христа (сравн. Иоанн. 1, 29—36; 19, 34—36), Который
былъ предопредѣленъ къ сему еще въ началѣ (Иоанн. 17, 24; Ефес. 1, 4) и
явился послѣ вѣковъ подготовленїа людей къ достойному срѣтенїю Его,
жилъ съ людьми, и, пострадавъ, воскресъ, и тѣмъ далъ возможность вѣрѣ
нашей и надеждѣ быть твердыми, несомнѣнными, постоянными и вообще
совершенными. Апостолы до воскресенїа Иисуса Христа были слабы, а послѣ
восресенїа укрѣпились въ надеждѣ на Воскресшаго такъ, что понесли
великіе труды и претерпѣли смерть. Къ тому же возбуждаетъ Апостолъ и
всѣхъ христіанъ, ободряя ихъ въ особенности надеждою на то, что Искупи-
тель нашъ вознесся на небо и сѣдитъ одесную Отца (сравн. Дѣян. 2, 32), и
потому можетъ дать и намъ вѣчную славу (сравн. Римл. 8, 11; 1 Коринт. 6,
14).

¹⁰⁾ Послѣ общихъ побужденїй къ добродѣтельной жизни, теперь Апо-
столъ увѣщаваетъ исторгнуть изъ себя все оскверняющее нашу душу и
обогатиться частными видами добрыхъ дѣлъ, а именно: всецѣлымъ послу-
шанїемъ истинѣ, братолюбїемъ, наипаче же взаимною братскою любовью,
чуждою всякой примѣси луваства, измѣнчивости и непостоянства. Свое
ученїе о любви Апостолъ основываетъ, между прочимъ, на ученїи о воз-

Глава Б.

а. **Ѡложше ѡубо вса́къ
сло́вѣ ѿ вса́къ лѣстѣ ѿ лице-
мѣрїе ѿ завистѣ ѿ вса́ кле-
веты,**

б. **ѡакѡ новорожденн мла-
денцы словесное (и) нелестное
млеко возлюбите, ѡакѡ да ѡ
немъ возрастете во спїне:**

г. **понеже вкусите, ѡакѡ
бла́га Гдѣ.**

Глава 2.

1. И такъ, отложивши всякую злобу и всякое коварство и лицемеріе и зависть и всякое злословіе,

2. какъ поворожденные младенцы, возлюбите чистое словесное молоко, дабы от него возрасти вамъ во спасеніе:

3. ибо вы вкусили, что бла́га Господь. 1).

рожденіи христіанъ не отъ земнаго человѣческаго сѣмени, въ которомъ самолюбіе составляетъ прирожденное свойство, но отъ слова Божія, посредствомъ котораго совершилось и происходитъ призваніе человѣка къ новой жизни во Христѣ, основанной на любви, вѣчно пребывающей. Слово Божіе руководитъ къ вѣчной жизни, и возрожденіе посредствомъ его совершается тоже для вѣчной жизни. Поэтому и любовь, какъ отличительная черта возрожденныхъ Христомъ, также должна быть никогда непрестающею, хотя бы другія благодатныя плоды христіанской жизни прекратились (1 Коринѣ. 13, 8). Особенно же вѣчно живо и всегда дѣйственно слово Божіе сравнительно съ плотью и ея произведеніями, какъ бы они ни были славны, велики и красивы, ибо они такъ же кратковременны, какъ цвѣтъ на травѣ (сравн. Іак. 1, 11). Указаніемъ на проповѣданное читателямъ Евангеліе, какъ тѣ слово, которое пребываетъ во вѣкъ, Апостолъ даетъ имъ знать, что они должны пребывать въ любви на-вѣки неизмѣнной. А такъ какъ вѣчно живое слово Божіе производитъ вѣчно пребывающія дѣла, то эти дѣла и должны быть творимы тѣми, *иже не отъ похоти плотскія, но отъ Бога родившася* (Іоанн. 1, 13).

1) Начальныя слова 2-ой главы находятся въ тѣсной связи съ предшествующими. Словомъ Божіимъ посѣяны сѣмена новой жизни, поэтому всѣ плевелы жизни, противныя любви (злоба, коварство, зависть), должны быть исторгнуты.

Христіане—это новое поколѣніе, а молодости особенно должны быть свойственны живость чувствъ и воспріемлемость ко всему новому—доброму и удаленіе отъ всего стараго—злаго. Но для начинающихъ новую жизнь, не укрѣпившихся въ новой жизни, не все удобовоспріемлемо, изъ того, что потребно для ихъ духовнаго питанія и возрастанія, а потому, какъ младенцы не всѣмъ питаются, но только пищею легкою, напр., молокомъ; такъ и христіане, начинающіе новую, истинно-христіанскую жизнь, должны прежде всего усвоить себѣ, претворить въ свой духъ начальныя, первыя, основныя, истины и правила жизни (Исаи 55, 1), чтобы потомъ возрасти и сдѣлаться способными къ полнотѣ воспріятія всѣхъ спасительныхъ истинъ и дѣлъ, ведущихъ къ вѣчному спасенію (сравн. Евр. 5, 12; Коринѣ. 3, 1—2).

д. Къ Немѣже приходѣще,
камени живѣ, ꙗко человекѣхъ
оубо оубиичиженѣ, ꙗко Бѣга же
избранѣ, ѿтнѣ,

е. и сами ꙗкѣ каменіе
живѣ зиждѣтеса во храмѣхъ
дѣховнѣхъ, стѣнѣтельство стѣо,
возносити жертвы дѣховны,
блгопріѣтны Бѣгови Іисѣхъ
Хрѣтомѣ.

4. Приступая къ Нему,
камню живому, человекѣми
отверженному, но Богомъ из-
бранному, драгоценному,

5. и сами, какъ живые
камни, устройте изъ себя
домъ духовный, священство
святое, чтобы приносить ду-
ховныя жертвы, благопріят-
ныя Богу Іисусомъ Хри-
стомъ ³⁾).

Возбуждая къ пользованію истиннымъ ученіемъ Господнимъ, находящимся въ словѣ Божіемъ, Апостолъ указывалъ на испытанное уже христианами прекрасное свойство Евангельскаго ученія и вообще благодати Божіей. Благодать эта должна увѣрить ихъ, что и впредь приступающіе къ Господу и дарованнымъ Имъ средствамъ спасенія христиане не воспріимутъ ничего, кромѣ благодатнаго и отраднаго (сравн. Псал. 33, 9). «Опытно дознавъ на себѣ благодать Господа, и сами показывайте доброту и милость другъ другу», говоритъ блаженный Теофилактъ.

³⁾ Не всегда дѣти питаются молокомъ, но постепенно переходятъ и къ болѣе твердой пищѣ; такъ и христиане должны постепенно переходить отъ силы въ силу и быть все болѣе твердыми въ вѣрѣ и жизни, по образу Господа Спасителя, Который, не смотря на всѣ злохуленія враговъ его, всегда неизмѣнно твердъ, какъ драгоценный и крѣпкій алмазъ, и потому служить несокрушимою опорю, краеугольнымъ, важнѣйшимъ, основнымъ камнемъ домостроительства нашего спасенія. Основываясь въ жизни своей на семъ живомъ камнѣ, и христиане чрезъ возрожденіе во спасеніе должны изображать изъ себя живые камни, входящіе въ составъ дома Божія, т. е. Церкви Христовой, въ которой не только всѣ должны постепенно возрастать во спасеніе, но еще необходимо должны быть священныя лица, могущія приносить жертвы, болѣе высокія, нежели какія приносились въ Вѣтхомъ Заветѣ, т. е. болѣе плодотворныя, которыя служили бы выраженіемъ полнѣйшаго самопожертвованія Богу и были бы Ему вполне угодны. Такою жертвою можетъ быть только вся жизнь человекѣа, т. е. всѣ внѣшнія и внутреннія добрыя дѣла его, согласныя съ духомъ христіанскаго ученія и совершаемыя въ общеніи съ Іисусомъ Христомъ, по вѣрѣ въ Его искупительную жертву. Подъ образомъ живаго камня Іисусъ Христосъ былъ изображенъ еще въ пророческомъ видѣніи Даніила (2, 34. 44. 45.) Опъ самъ относилъ къ Себѣ пророчество Давида о краеугольномъ камнѣ (Мате. 21, 42). И многіе Апостолы усвоили Ему этотъ образъ (Римл. 9, 33; Дѣян. 4, 11). Іисусъ Христосъ назвалъ камнемъ Петра. Опъ призываетъ и всѣхъ вѣрующихъ быть живыми камнями (сравн. Ефес. 2, 22; Евр. 3, 6), т. е. быть твердыми въ вѣрѣ, возможно служить другъ для друга утвержденіемъ и опорю, и такимъ образомъ содѣйствовать возрастанію и несокрушимой твердости

5. Занè писано ёсть въ Писанїи: сè, полагаю въ вѣщанїи камень краеугольный, избранъ, чтенъ: и вѣрѣи конь не постыдѣтса.

3. Вѣмъ оубо чётъ вѣрѣищымъ, а противѣщымъ камень, ёгоже неврегѣша зидѣщїи, сѣи вѣсть во главѣ оугла, и камень претыканїа и камень соблазна,

и. о нёмже (и) претыкаются словѣ противѣищїи, на нёмже и положени крѣща.

6. Ибо сказано въ Писанїи: «вотъ, Я полагаю въ Сїонѣ камень краеугольный, избранный, драгоценный; и вѣрующїй въ Него не постыдится» (Исаїа 28, 16).

7. Итакъ Онъ для васъ, вѣрующихъ, драгоценность, а для невѣрующихъ камень, который отвергли строители, но который сдѣлался главою угла (Псал. 117, 22), камень претыканїа и камень соблазна,

8. о которой они претыкаются, не покоряясь слову, на что они и оставлены ³⁾.

стоянїа Церкви. Особенно выразительное представленїе вѣрующихъ подъ образомъ камней находится у Ермы, церковнаго писателя конца 1-го вѣка. «Усовершенствуйтесь нравственно и каждый отдѣльно и каждый въ отношенїи ко всѣмъ, такъ, чтобы все общество ваше было какъ бы духовнымъ храмомъ, въ которомъ обитаетъ Богъ», говоритъ нашъ отечественный толкователь (преосвящ. Михаилъ), заключая объясненїе сего мѣста. Другой же толкователь говоритъ: «христїане должны ежедневно воздѣвать руки свои ко Христу и приближаться къ Нему въ молитвѣ, чтобы получить отъ Него силу и благодать ко всякому благому дѣлу, къ укрѣпленїю во всѣхъ искушенїяхъ и утѣшенїю во всѣхъ скорбяхъ».

³⁾ Сдѣлавши прежде намекъ на пророческое названїе Иисуса Христа камнемъ, теперь Апостоль Петръ приводитъ точное выраженїе пророка Исаїа, въ которомъ Иисусъ Христосъ именуется драгоценнымъ камнемъ, а также слова Псалмопѣвца съ предсказанїемъ объ отверженїи Христа Иудеями. Нельзя также не видѣть здѣсь яснаго указанїа и на новозавѣтное представленїе Иисуса Христа камнемъ, который, по слову Симеона Богопрїимца, лежитъ на паденїе и возстанїе многихъ во Израили (сравн. Исаїа 8, 14). Между тѣмъ, какъ враждебный Христу мїръ, относясь съ недовѣрїемъ и пренебреженїемъ къ Нему и дарованнымъ Имъ благодатнымъ средствамъ ко спасенїю, уповаетъ на свои силы, мы, христїане, напротивъ, имѣя Христа Спасителя, какъ главнѣйшую и твердѣйшую жертву, должны взять Его себѣ за незыблемую опору. Утверждаясь на Немъ и пользаюсь всѣми тѣми средствами ко спасенїю, которыя дарованы Имъ, мы можемъ непоколебимо

д. Къ́й же́ родъ́ избр́анъ́,
царское́ сщ́еніе, ꙗзыкъ́ стъ́,
люди́е ѡбновленіа, ꙗкѡ да
добродѣтели козвѣстятѣ́ изъ́
тьмы́ вѣсѣ́ Призв́авшаго́ въ
чудный́ Свой́ свѣтъ́:

9. Но вы—родъ избранный,
царственное священство, на-
родъ святой, люди *взяты* въ
удѣль, дабы возвѣщать совер-
шенства Призвавшего васъ
изъ тьмы въ чудный Свой
свѣтъ ⁴⁾;

совершать дѣла спасенія; надѣющіеся же на свои силы неминуемо придуть къ погибели, спотыкаясь о камень жизни, какъ слѣпые или смѣжающіе свои очи, чтобы не видѣть божественнаго свѣта.

4) Въ противоположность тому, что бываетъ съ невѣрующими, Апостолъ выставляетъ великое значеніе христіанъ, усвоѣя имъ то, что въ Ветхомъ Завѣтѣ принадлежало избранному отъ Бога роду Авраама и всему Еврейскому народу. Изъ четырехъ великихъ свойствъ, усвоаемыхъ здѣсь христіанамъ, особенно важно ихъ царское священіе. Авраамъ и ближайшіе его преемники сами совершали всѣ священныя жертвоприношенія и другія священныя богослужебныя дѣйствія, и такимъ образомъ сами были священниками, т. е. совершителями всѣхъ священныхъ дѣйствій, въ различной мѣрѣ оказывавшихъ благотворное, духовно-царственное влияние на всѣхъ окружающихъ ихъ лицъ. По установленіи многочисленнаго священства, во времена Моисея право совершенія жертвоприношеній принадлежало только посвященнымъ на это лицамъ: первосвященникамъ и священникамъ; но взятыя въ сравненіи съ другими народами, не знавшими истинной вѣры и праваго служенія Богу, всѣ Евреи были царственнымъ и священническимъ народомъ (Исх. 19, 5—6). Христіанамъ же, чрезъ принесеніе жертвы Христовой, дана возможность совершать еще болѣе высокое и пріятное служеніе Богу; поэтому христіане еще болѣе священники—избранные цари и священники, чѣмъ были Евреи, такъ какъ имъ принадлежитъ болѣе широкое назначеніе свидѣтельствовать среди всѣхъ людей о благодати Божіей, явленной въ избавленіи отъ грѣха и призваніи къ невечернему свѣту, который есть *Свѣтъ въ откровеніи языковъ*. Духовно-царственное достоинство и священно-религіозное назначеніе христіанъ среди другихъ народовъ утверждается и Богословомъ Іоанномъ (Іоанн. 4, 23—24; Апок. 1, 6. 5, 10). Но должно твердо помнить, что здѣсь говорится о духовномъ царственно-священномъ значеніи въ мѣрѣ всѣхъ христіанъ, въ ихъ совокупности, а не о царствѣ и священствѣ, какъ особыхъ дарахъ, коимъ удостоиваются разныя лица, поставляемыя на разныя служенія среди общества христіанскаго, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ поставлялись для Евреевъ цари и священники. О царяхъ и пастыряхъ, какъ отдѣльныхъ лицахъ, Апостолъ говоритъ далѣе (2, 13; 5, 14).

Жертвы, которыя могутъ и должны приносить Богу всѣ христіане, какъ цари и священники, это добрыя дѣла, молитва, самоотверженіе и вообще святость (сравн. Лук. 9, 23; Евр. 13, 15; Филипп. 4, 18). *Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесахъ*, говорилъ Іисусъ Христосъ. Такъ и поступали многіе святые, обращая ко Господу язычниковъ и Іудеевъ, поражавшихся ихъ жизнью и убѣждавшихся чрезъ нее въ томъ, что только Богъ

і. ѿже ѿногдà не лѹдїе,
нѣѣ же лѹдїе Бжїи: ѿже не
помѣловани, нѣѣ же помѣ-
ловани вѣстѣ.

ѿ. Возлюбленнїи, молю
ѿкъ пришельцевъ и странни-
ковъ ѡгревѣтисѣ ѿ плот-
скїхъ похотѣй, ѿже воюютъ
на дшш,

ѿ. житїе вѣше ѿмѣше
добро во гзыцѣхъ, да ѡ
нѣмже клеветѣтъ вѣсѣ ѿки
сладѣевъ, ѿ добрыхъ дѣлаз

10. нѣкогда не народъ, а
нынѣ народъ Божїй; *никогда*
непомілованные, а нынѣ по-
мілованы (Осіа 2, 23) ⁵⁾.

11. Возлюбленные! прошу
васъ. какъ пришельцевъ и
странниковъ, удаляться отъ
плотскихъ похотей, возникаю-
щихъ на душу,

12. и провождать добро-
дѣтельную жизнь между языч-
никами, дабы они за то, за
что злословятъ васъ. какъ

можно дать человѣку силу и способность къ полному освященію. Дѣлаясь
святыми, христіане царственно побѣждаютъ не только міръ, но и плоть свою
и даже діавола. Въ послѣднія же времена, въ жизни будущей, царственное
господство христіанъ будетъ подобно славѣ Сына Человѣческаго (сравни.
Римл. 8, 29). Если люди, составлявшіе удѣлъ Господень въ Ветхомъ Заветѣ
(Евреи) (Исаи 43, 21) должны были быть святы (Второзак. 7, 6), то тѣмъ
болѣе должны быть таковыми всѣ вошедшіе въ удѣлъ Его (Тит. 2, 14) въ
Новомъ Заветѣ, живущіе при полномъ чудномъ свѣтѣ жизни, открытой
Иисусомъ Христомъ (Матѣ. 4, 16; Иоанн. 1, 4—5). Со временемъ же ихъ цар-
ственное господство обнаружится и явственнѣе, подобно тому, какъ откры-
лась слава Сына Человѣческаго, Которому по вознесеніи все предано От-
цемъ Его (Матѣ. 11, 27). Чтобы быть достойными этой славы, христіане
должны открывать и возвѣщать всѣмъ о томъ божественномъ словѣ, кото-
рымъ они приводятся къ этому чудному свѣту божественной славы, въ осо-
бенности же тѣмъ, кто пребываетъ во мракѣ суевѣрій и заблужденій, пре-
пятствующихъ имъ видѣть истинный свѣтъ, просвѣщающій всѣхъ, гряду-
щихъ къ нему.

⁵⁾ Какъ вполне отдѣленные отъ Евреевъ, бывшихъ нѣкогда избранни-
ковъ Божїихъ, и принадлежа въ наибольшемъ числѣ къ разнымъ другимъ
народностямъ, христіане могли недоумѣвать о своемъ избраніи Богомъ, осо-
бенно въ виду возможныхъ притязаній со стороны Евреевъ и Иудейство-
вавшихъ христіанъ, поэтому Апостоль, для успокоенія христіанъ изъ языч-
никовъ, приводитъ свидѣтельство изъ пророка Осїа, въ которомъ съ полною
ясностью представляется ихъ избраніе въ народъ Божїй. Достойна примѣ-
чанія мысль Апостола о томъ, что люди, пребывающіе въ язычествѣ, не на-
родъ. Въ словѣ этомъ лежитъ та поучительная мысль, что Богъ долженъ
быть главою всякаго народа и потому тѣ языки, которые не знаютъ Его
и не исполняютъ Его святой воли не заслуживаютъ даже и названія народа,
которымъ по справедливости могутъ быть только причастники благодати.

вѣдѣвшіе прославаѣтх Бѣа въ
дѣнь посѣщеніа.

Гі. Повиннітеса сѣво вслѣ-
комѣ челоуѣчѣмъ созданію Гдѣа
радн: ѡще царю, ѡкѡ пре-
швладѣющѣмъ:

Ді. ѡще (ли) же кнѣзѣмъ,
ѡкѡ ѡ негѡ посланнымъ, во
ѡмщеніе оубѡ злодѣемъ, въ
похвалѣ же блѡгѡтворѣемъ:

Еі. ѡкѡ чѡкѡ естъ вола
Бжїа, блѡгѡтворѣющимъ ѡбѣ-
зловѣти кезѡмныхъ челоуѣкѣхъ
невѣжство:

Єі. ѡкѡ свободни, ѡ не
ѡкѡ прикрѡвеніе ѡмѣще сло-
вы свободѣ, но ѡкѡ рабн
Бжїи.

злодѣевъ, увидя добрыя дѣла
ваша, прославили Бога въ
день посѣщенія ⁶⁾.

13. Итакъ будьте покорны
всякому челоуѣческому на-
чальству, для Господа: царю
ли, какъ верховной власти,

14. правителямъ ли, какъ
отъ него посылаемымъ для на-
казанія преступниковъ и для
поощренія дѣлающихъ доб-
ро,—

15. ибо такова есть воля
Божія, чтобы мы, дѣлая
добро, заграждали уста не-
вѣжеству безумныхъ людей,—

16. какъ свободные, не какъ
употребляющіе свободу для
прикрытія зла, но какъ рабы
Божіи.

⁶⁾ Показавши особое положеніе христіанъ среди язычниковъ, Апостолъ увѣщаваеъ ихъ вести себя такъ, какъ прилично людямъ пришлымъ, чужимъ среди языческаго міра, чтобы не только не возбуждать противъ себя своимъ необычайнымъ положеніемъ и жизнью, но напротивъ привлекать къ себѣ своею нравственною высотою и святостію. Извѣстно, что язычники въ первое время смотрѣли на христіанъ съ недоуверіемъ; а враги ихъ, видя необычайное общеніе между христіанами, распространяли даже всякія нелѣпыя клеветы на христіанъ, что и давало поводъ къ самому гнусному злословію ихъ. Понятно посему, сколь премудро Апостолъ совѣтуетъ изобличать эти клеветы, потому что—какое же лучшее доказательство нравственной чистоты можетъ дать оклеветываемый, кромѣ ничѣмъ незапятнанной нравственной жизни, которая не только можетъ разоблачить всякія клеветы, но и воздѣйствовать благотворно на всѣхъ окружающихъ ихъ, не исключая самыхъ клеветниковъ? И Самъ Спаситель на проповѣдь жизнью указываетъ, какъ на самую первую и главную (Матѣ. 5, 16). Но должно съ терпѣніемъ ожидать такого дня Божія посѣщенія, т. е. благоволенія Божія къ вѣрующимъ, видя которое, злословящіе ихъ прославятъ за нихъ Бога и поймутъ, что Богъ христіанъ есть истинный Богъ. Такое посѣщеніе Божіе было не только во дни торжества христіанства, но случалось и во время гоненій на христіанъ, когда многіе мучители обращались ко Христу, видя великую вѣру христіанъ.

31. Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бѣга бѣгите, царя чтите.

н1. Равнѣ, повинитесь во всякомъ страхѣ владыкамъ, не только благимъ и кроткимъ, но и строгимъ.

д1. Бѣ во (всѣхъ) угодно (предъ Бѣгомъ), аще совѣсти ради Бѣжиа терпите кто скорби, страда безъ правды.

к1. Къ ко похвалѣ, аще согрѣшающе мѣчими терпите; Но аще докровотворите и

17. Всѣхъ почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите 7).

18. Слуги, со всякимъ страхомъ повинуйтесь господамъ, не только добрымъ и кроткимъ, но и суровымъ.

19. Ибо то угодно Богу, если кто, помышляя о Богѣ, переноситъ скорби, страдая несправедливо.

20. Ибо что за похвала, если вы терпите, когда васъ бьютъ за проступки? Но если,

7) Прежде всѣхъ другихъ язычниковъ, разнаго рода начальники и правители ихъ должны были входить въ соотношеніе съ христіанами и наблюдать за ихъ жизнью; поэтому Апостоль прежде всего опредѣляетъ отношеніе христіанъ къ нимъ и завѣщаетъ всѣмъ имъ повиноваться, предъ всѣми ими вести себя прилично, ко всѣмъ отоситься съ уваженіемъ, а къ высимъ изъ нихъ—царямъ съ особеннымъ почтеніемъ. Кромѣ особенной для христіанъ необходимости въ такомъ отношеніи къ правителямъ (не дать возможности оклеветывать христіанъ), Апостоль указываетъ нѣкоторыя еще и общія основанія для такого отношенія къ правителямъ—во 1-хъ изволеніе Божіе на сіе и во 2-хъ, тотъ высшій духъ жизни, которымъ должны руководиться христіане, какъ лица, совершенно удалившіяся отъ зла и вполне предавшіеся Богу, какъ рабы, посвятившіе себя на всецѣлое служеніе Ему, т. е. на исполненіе Его благой воли, или на совершеніе добра, которое должно быть пріятно всѣмъ начальникамъ, правителямъ и царямъ, назначеннымъ по опредѣленію той же воли Божіей, для поощренія дѣлающихъ добро и наказанія преступниковъ. *Хочеши ли не бояться власти?* говоритъ Апостоль Павелъ: *благое твори, и имѣти будеши похвалу* отъ нея (Римл. 13, 3—5). Замѣчательно заключеніе Апостола: «всѣхъ почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите. Здѣсь въ немногихъ словахъ опредѣлены взаимныя отношенія христіанъ, ихъ обязанности къ Богу, царю и прочимъ людямъ, и указаны самыя первыя обязанности, исполненіе которыхъ можетъ вести ко всеобщему миру и спасенію, а именно: любовь христіанская, страхъ Божій, уваженіе къ ближнимъ и честь царю. Иисусъ Христосъ говорилъ: *воздадите кесарева кесареви*; Апостоль же совѣтуетъ быть покорными всякому начальству, или точнѣе, всякому установленію, показывая тѣмъ, что христіане должны оказывать повиновеніе и тѣмъ властямъ, которыя не поставлены непосредственно отъ Бога, и что должно исполнять всѣ ихъ распоряженія, кромѣ противныхъ Богу (Дѣян. 4, 19).

страждающе терпите, сие угодно Богу,

ка. на сие во (н) званн высте: зане и Христосъ пострада по насъ, намъ образъ, да послѣдимъ стопамъ Его:

кав. Иже грѣхъ не сотвори, ни овертеся лести во оубѣхъ Его:

каг. Иже оубраженъ противъ не оубраженъ, страданъ не преиаше, предаше же себя ради правды:

кад. Иже грѣхъ наша бѣга вознесе на древо, да ѿ грѣхъ избавише, правдою поживемъ: Егоже гласомъ исповѣстѣ.

дѣлая добро и страдая, терпите, это угодно Богу,

21. ибо вы къ тому призваны, потомучто и Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его ⁸⁾:

22. Онъ не сдѣлалъ *никакого* грѣха, и не было лести въ устахъ Его (Исаия 53, 9);

23. будучи злословимъ, Онъ не злословилъ взаимно; страдая не угрожалъ, но предавалъ *то* Судии Праведному;

24. Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ Тѣломъ Своимъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды: ранами Его вы исцѣлились ⁹⁾.

⁸⁾ Что для всѣхъ—начальники, то для рабовъ и слугъ—ихъ господя, поэтому отношенія ихъ въ общемъ должны быть тѣ же, что и подчиненныхъ къ начальникамъ и царямъ. Но Апостолъ, замѣчая жестокость въ обращеніи господъ со слугами, *обычную въ древности*, увѣщаваетъ переносить ее терпѣливо, преимущественно же тогда, когда эта жестокость ничѣмъ не вызвана, когда рабы и слуги наказуются невинно. Въ этомъ незаслуженномъ наказаніи онъ видитъ особенное *благословеніе Божіе*, которымъ сіи христіане совершаютъ свое назначеніе идти по слѣдамъ невиннаго Страдальца-Христа, Который, какъ говоритъ Апостолъ Павелъ, будучи Богомъ, *смирилъ Себя, зракъ раба пріимъ* (Филипп. 2, 6—8). Какой великій урокъ господамъ и слугамъ! Какая гордость не сломится и какая суровость не уймется, представляя высочайшій примѣръ смиренія Господя; какое упорство и грубость не смиритса, смотря на Господя Всемогущаго и предавшаго Себя на незаслуженныя страданія? Если Христосъ пострадалъ за насъ, то намъ ли ничтожнымъ Его слугамъ не перенести, по примѣру Его, невинныхъ страданій, выпадающихъ на нашу долю? По истинѣ, иго Господне благо, и бремя Его легко! Къ сему же еще Иисусъ Христосъ говорилъ: *кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдуетъ, и идыже есмь Азъ, ты и слуга Мой будетъ* (Іоанн. 12, 29). Напрасно посему говорятъ о неестественности любви къ господамъ строптивымъ и жестокимъ. Въ томъ-то и заключается высота христіанской жизни, что она возвышается надъ естественными склонностями!

⁹⁾ Видя многія черты въ страданіяхъ Христа весьма поучительными для невинныхъ страдальцевъ, Апостолъ раскрываетъ ихъ съ особенною

ѣс. Бѣсте во ѡакѡ Овцы
заблѣждшыа (не имѣща пѣ-
стыря): но возвратѣстесѡ нѣѣ
къ Пѣстырю нѣ Пѡсѣтѣтели
дѣшѡ вѣшнѡхъ.

ГЛАВА ҃.

ѧ. Тѧкожде (же нѣ) жѣны, по-
винѣщасѡ своѣмѡ мужѣмѡ,

25. Ибо вы были, какъ овцы
блуждающія, *не имѣя пасты-*
ря, но возвратились нынѣ къ
Пастырю и Влостителю душъ
вашихъ (Исаія 53, 4—6) ¹⁰).

ГЛАВА 3.

1. Также и вы, жѣны, по-
винуѣтесь своимъ мужьямъ,

подробностью и, наконецъ, объясняетъ цѣль сихъ страданій, что также можетъ быть утѣшеніемъ для грѣшниковъ обидимыхъ. Чтобы показать невинность страданій Христовыхъ, Апостоль говоритъ о полнѣйшей безгрѣшности Іисуса Христа, какъ въ дѣлѣ, такъ и въ словѣ; онъ говоритъ пророчесственнымъ словомъ Исаи (53, 9), и потомъ указываетъ, что Іисусъ Христосъ не противился всѣмъ страданіямъ, предавая все на судъ посланнаго Его—Отца, Который незнавшаго грѣха сдѣлалъ для насъ жертвою за грѣхъ, чтобы мы въ Немъ сдѣлались праведными предъ Богомъ (2 Коринѡ. 5, 21). По библейскому словоупотребленію «нести грѣхи» значитъ нести наказаніе за грѣхи (Лев. 19, 17; Іез. 18, 19). Не безъ цѣли Апостоль употребилъ вмѣсто «на крестъ»—«на древо», чтобы указать на опредѣленіе Божіе, что *проклятъ всякъ висѣй на древѣ* (Второзак. 21, 23), и слѣдовательно на то, что мы смертию Христовою избавлены отъ грѣха (Галат. 3, 13), проклятія и смерти, такъ какъ раною Христовою (Исаи 53, 5), т. е. страданіями и смертію Его человѣчество исцѣлилось отъ смертельной раны грѣха.

¹⁰) Образъ невинно страждущаго Мессіи былъ изображенъ со всею ясностью въ Евангеліяхъ, но Апостоль, для большей убѣдительности христіанъ, особенно изъ Евреевъ, какъ о самыхъ страданіяхъ, такъ и о благихъ послѣдствіяхъ ихъ, говоритъ словами ветхозавѣтнаго Евангелиста, пророка Исаи, который съ особенною живостью представлялъ уклоненіе людей отъ истиннаго пути жизни и блаженства. По его выраженію, люди были заблудшими овцами, неимѣющими пастыря. Но явился въ міръ Пастырь, и послушныя овцы окружили Его. Однако вскорѣ пришелъ часъ Его, и Онъ сказалъ имъ: «всѣ вы соблазнитесь о Мнѣ въ сію ночь; ибо написано: поражу Пастыря, и разсѣются овцы стада» (Зах. 13, 7). Апостоль Петръ сказалъ на сіе, что онъ никогда не соблазнится; но мы знаемъ, какъ горько оплакивалъ онъ правду словъ Господнихъ. Укрѣпившись потомъ и, чрезъ особенное призваніе Господа, возбужденный къ проповѣди, онъ теперь призываетъ всѣхъ слѣдовать за Христомъ, какъ за Пастыремъ, Хранителемъ нашимъ. Въ Священномъ Писаніи невѣрующіе люди часто представляются подъ образомъ заблудшихъ овецъ (Числ. 28, 17; Матѡ. 9, 36); но еще чаще Іисусъ Христосъ называется Пастыремъ и Хранителемъ душъ нашихъ. *Азъ есмь Пастырь добрый: и знаю Моя, и знаютъ Мя Моя* (Іоанн. 10, 14), говоритъ Самъ Онъ. Будемъ же всѣ неуклонно пребывать во дворѣ дома Божія, и да будетъ для всѣхъ едино стадо и единъ Пастырь!

да и́ аще нѣцыи не пови-
нѣются словѣ, жѣнскимъ жи-
тїемъ безъ слова плѣненн вѣ-
дѣтъ,

в. видѣвше е́же со стра-
хомъ чисто житїе вѣше.

г. Имже да вѣдѣтъ не
внѣшнѣя, плетѣнїа влѣса и́
о́бложенїа злѣта, и́ли о́дѣ-
лнїа рїзъ лѣпота,

д. но почта́еннй сѣрдца
человѣкъ, вѣ неистѣннй кро́т-
каго и́ молчаливаго дѣха,
е́же е́сть предъ Богомъ много-
цѣнно.

е. Та́ко во и́ногда и́ сѣгѣа
жѣны, о́упова́ющыя на Бога,
о́украша́хъ себѣ, повинѣющыя
своимъ мужьямъ:

з. Та́коже Сарра послѣшаше
Авраа́ма, господїна того́ зо-
вѣщи: е́же вы́сте чѣда, бла-
готворѣща и́ не ко́щаша
ни е́дїнаго стра́ха.

чтобы тѣ изъ нихъ, которые
не покоряются слову, житїемъ
жѣнъ своихъ безъ слова при-
обрѣтаемы были,

2. когда увидятъ ваше чи-
стое, богобоязненное житїе.

3. Да будетъ украшенїемъ
вашимъ не внѣшнее плетенїе
волосъ, не золотые уборы или
нарядность въ одеждѣ,

4. но сокровенный сердца
человѣкъ въ нетлѣнной кра-
сотѣ кроткаго и молчаливаго
духа, что́ драгоценно предъ
Богомъ.

5. Та́ко нѣкогда и святыя
жѣны, уповавшїя на Бога,
украшали себя, повинувась
своимъ мужьямъ:

6. та́къ Сарра повиновалась
Аврааму, называя его́ госпо-
диномъ; вы—дѣти ея, если
дѣлаете добро и не смущаете
ни отъ какого страха ¹⁾.

¹⁾ Опредѣливши гражданскїя отношенїа христіанъ, Апостоль Петръ
теперь даетъ совѣты относительно семейной жизни, прежде всего устрои-
мой жѣнами. Онъ имъ совѣтуетъ повиноваться своимъ мужьямъ и жить
вообще богобоязненно, такъ какъ этимъ онѣ могутъ расположить мужей
своихъ къ христіанству. Зная обычную страсть женщинъ къ нарядамъ,
Апостоль совѣтуетъ имъ украшаться не тлѣнной красотой, а духовной
(чистотой сердца) и тѣмъ, что особенно драгоценно предъ Богомъ: кро-
тостью, послушанїемъ, подражая праведной жѣнѣ Авраама и другимъ свя-
тымъ жѣнамъ.

Рѣчь Апостола о страхѣ и смущенїи жѣнъ, очевидно, относится къ
тому обстоятельству, что нѣкоторыя жѣны, дѣлаясь христіанками, между
тѣмъ какъ мужья ихъ оставались при прежнихъ вѣрованїяхъ, боялись
обнаруживать свою вѣру; поэтому Апостоль ободряетъ ихъ, указавъ имъ
раньше способъ наилучшаго воздѣйствїя на мужей язычниковъ чрезъ
добрую жизнь (ст. 1).

3. Мужіе такожде, кѣспѣ живѣще (со своіми женами) по разумѣ, гакъ немощнѣишѣ создѣ женскому воздающе честь, гакъ и снаслѣдницы блѣтныа жизни, ко ѣже не прекращаѣтиса молитвамъ башимы.

й. Конѣцъ же, всѣ ѣдино мѣдрени (вѣднѣте), мѣлостивни, вратолоубцы (милосѣрдни), благоутрѣбни, мѣдролоубцы, смиренномѣдри:

д. не воздающе сла за сло, или досаждѣніа за досаждѣніе: сѣпротѣвное же, благословѣще, вѣдѣще, гакъ на сѣ збѣани кѣсте, да блѣвѣніе наслѣднѣте.

і. Хотѣи ко живѣтѣ люкѣти и вѣдѣти днѣ блѣни, да

7. Также и вы, мужья, обращайтесь благоразумно съ жѣнами, какъ съ немощнѣишимъ сосудомъ, оказывая имъ честь какъ сонаслѣдницамъ благодатной жизни, дабы не было вамъ препятствія въ молитвахъ ²⁾.

8. Наконецъ *будьте* всеѣ единомысленны, сострадательны, братолюбивы, милосерды, дружелюбны, смиренномудры ³⁾;

9. не воздавайте зломъ за зло, или ругательствомъ за ругательство; напротивъ, благословляйте, зная, что вы къ тому призваны, чтобы наслѣдовать благословеніе.

10. Ибо кто любитъ жизнь и хотѣтъ видѣть добрые дни,

²⁾ Мужьямъ-христіанамъ, въ ихъ обращеніи съ женами, Апостолъ совѣтуетъ быть благоразумными и кроткими, какъ съ существами слабыми и въ то же время предназначенными, наравнѣ съ мужьями, къ участію въ Царствіи Божіемъ, которое должно между прочимъ достигаться молитвою, а молитва не можетъ быть пріятною Богу, она даже и невозможна, когда между супругами не будетъ согласія. Здѣсь высказывается великая мысль о равноправности предъ Богомъ мужчины и женщины (сравни. Галат. 3, 28), но въ то же время ясно указывается второстепенное, хотя и очень важное, значеніе женщины въ семьѣ.

³⁾ Послѣ частныхъ совѣтовъ, Апостолъ указываетъ добродѣтели, могущія украшать всеѣхъ христіанъ, какъ лично, такъ и во всеѣхъ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Указанныя Апостоломъ добродѣтели необходимы всегда, но особенно ими должны были украшаться первенствующіе христіане, жившіе среди язычниковъ и своею жизнью удивлявшіе ихъ, такъ что они иногда недоумѣвали, что думать о христіанахъ и какъ относиться къ нимъ. По истинѣ, въ такихъ обстоятельствахъ христіанамъ необходимо должно было взаимно помогать другъ другу и украшаться всеми добродѣтелями; быть смиренномудрыми, т. е. сознавать свою внѣшнюю слабость и великое духовное назначеніе; сосредоточивать все свои силы на раскрытіи вышнихъ даровъ благодатныхъ.

оудержитъ языкъ свой ѿ зла
и оустнѣ свои ѣже не глаго-
лати лести,

ѿ. да оуклонитъ ѿ зла
и да сотворитъ благо, да взы-
щетъ мира и да держитъ егѡ:

ѿ. зане очи Гдѣни на
прѣныя и оушы егѡ въ мо-
литвѣ ихъ, лице же Гдѣне на
творѣщыя зла (ѣже потре-
бити ихъ ѿ земли).

ѿ. И кто озлобитъ вѣсѣ,
ѿще блгомъ подѡвницы вѣ-
дете;

ѿ. Но ѿще и страждете
правды ради, блаженн (ѣсте):
страха же ихъ не оубойтесѣ,
ниже смущайтесѣ.

ѿ. Гдѣ же Бга освѣтите
въ сердцахъ вашихъ: готови
же прѣво ко ѿвѣтѣ всякому
вопрошающему въ словеса ѡ
вашемъ оупованіи, съ кротѡ-
стію и страхомъ:

тотъ удерживай языкъ свой
отъ зла и уста свои отъ лу-
кавыхъ рѣчей,

11. уклоняйся отъ зла и
дѣлай добро, ищи мира и
стремись къ нему,

12. потомучто очи Господа
обращены къ праведнымъ и
уши Его къ молитвѣ ихъ,
но лице Господне противъ
дѣлающихъ зло, *чтобы истре-*
бить ихъ съ земли ⁴⁾.

13. И кто сдѣлаетъ вамъ
зло, если вы будете ревните-
лями добраго?

14. Но если и страдаете
за правду, то вы блаженны;
а страха ихъ не бойтесь и
не смущайтесь.

15. Господа Бога святите
въ сердцахъ вашихъ; *будьте*
всегда готовы всякому, тре-
бующему у васъ отчета въ ва-
шемъ упованіи, дать отвѣтъ съ
кротостью и благоговѣніемъ ⁵⁾.

⁴⁾ Отъ положительныхъ совѣтовъ Апостоль обращается къ запреще-
ніямъ и повелѣваетъ не злословить, а благословлять, т. е. говорить о людяхъ
только доброе. *Благословите кленущія вы*, говорить Иисусъ Христосъ. Но
Апостоль приводитъ при семъ слово псалмопѣвца, показывающаго, что злыя
рѣчи разстраиваютъ всю жизнь, разрушая миръ и посеивая зло (Псал. 38,
13—17), почему онъ словами псалмопѣвца повелѣваетъ бѣжать отъ зла и
стремиться къ миру (срвн. Ефес. 2, 14, 15). Только тѣмъ, которые и въ
словахъ и въ дѣлахъ избѣгаютъ зла и стремятся къ миру, дается жизненное
счастье, ибо они всегда живутъ подъ покровительствомъ Божиимъ. Его
лице и уши устремлены на нихъ. Смотритъ Господь и на грѣшниковъ, но
не такъ, а гнѣвно, чтобы изрѣчь имъ наказаніе и погибель (срвн. Псал. 38
и 2, 12).

⁵⁾ Между людьми дѣлающіе добро по большей части пользуются
уваженіемъ, поэтому неестественно, чтобы дѣлающимъ добро отплачивали

ѣ. совѣсть имѣще бл҃гѣ,
да ѡ немже клеветѣтъ вѣсѣ
ѣки злодѣевъ, постыдѣтъсѣ
слововащѣи вѣше бл҃гоѣ ѡ
Хрѣтѣ житіѣ.

ѣ. Лучше во (ѣсть) бл҃гоѣ
творѣщымъ, ѣще хоцѣтъ
вола Бж҃їа, пострадати, не
желн сло творѣщымъ:

ѣ. занѣ н Хрѣтосъ едїноу
ѡ грѣсѣхъ нашихъ пострада,
прѣвннкъ за неправедннкн, да

16. имѣйте добрую совѣсть,
дабы тѣмъ, за что злословятъ
васъ, какъ злодѣевъ, были
постыжены порицающіе ваше
доброе житіе во Христѣ ⁶⁾.

17. Ибо, если угодно волѣ
Божіей, лучше пострадать за
добрыя дѣла, нежели за злыя ⁷⁾;

18. потомучто и Христось,
чтобы привести насъ къ Богу,
однажды пострадалъ за грѣхи

зломъ. Однако, сколь ни неестественно это, все же христіанъ преслѣдовали часто несправедливо, «правды ради», поэтому Апостоль совѣтуетъ на этотъ случай «Бога святить въ сердцахъ своихъ», т. е., признавая Его, какъ своего Господа, любя Его всѣмъ сердцемъ и преклоняясь предъ Нимъ, имѣть Его постоянно предъ очами своими во время всякихъ угрозъ и прѣисненій и тѣмъ устроить въ сердцахъ своихъ святню Господу Богу; и чрезъ это настолько быть твердыми въ вѣрѣ и надеждѣ на славу Владыки своего, чтобы дать всякому требующему отчелливый отвѣтъ на все, о чемъ могутъ спросить, напр. на судѣ, дать отвѣтъ съ приличнымъ смиреніемъ и въ то же время съ полнымъ убѣжденіемъ, такъ, чтобы слушающій проникся благоговѣніемъ къ Богу и прославилъ Его. Такъ и поступали многіе мученики-христіане, обращавшіе многихъ къ вѣрѣ Христовой своимъ богобоязненнымъ исповѣданіемъ вѣры и надежды на Господа Спасителя. Христіанскому сердцу должны быть одинаково чужды какъ страхъ предъ людьми, такъ и равнодушіе къ нимъ.

⁶⁾ Наконецъ, самая крѣпкая защита отъ всякаго рода несправедливыхъ нападеній—это чистота совѣсти, при которой никакое злословіе и страданіе не могутъ сдѣлать ничего; поэтому Апостоль внушаетъ всегда дѣйствовать по совѣсти, или, какъ говорить блаженный Теофилактъ, «имѣть жизнь достохвальную и затѣмъ не только не смущаться всякими отношеніями злословящихъ, но и ожидать ихъ вразумленія и обращенія къ справедливости, такъ какъ въ жизни христіанской нѣтъ ничего, что бы заслуживало порицанія. Только по недоразумѣнію язычники считали христіанъ злодѣями, и многіе потомъ убѣждались въ своихъ ложныхъ взглядахъ.

⁷⁾ Здѣсь Апостоль говорить, что страданія за правду угодны Богу и потому они должны быть желательны для христіанъ, такъ какъ чрезъ нихъ христіане избѣгаютъ возможности пострадать за грѣхи, какъ ранѣ содѣланныя, такъ и тѣ, въ которые они могли бы впасть (срвн. 4, 1, 15), если бы не подвергались страданіямъ. «Не убойтеса отъ убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убити», говорить Іисусъ Христось, «убойтеса же паче могущаго и душу и тѣло погубити въ гееннѣ» (Мате. 10, 28).

приведѣтъ ны Б҃гови, оумерц-
влѣнъ оубо въ въз плѣтїю, ѡживъ
же дх҃омъ,

дї. ѡ немже и сѣщымъ
въ темницѣ дх҃овомъ со-
шѣдъ проповѣда,

к. протївльшымъ иногда,
ѣгда ѡждиаше Б҃жїе долго-
терпѣніе, во дни Ноевы,
дѣлаемъ ковчегъ, въ немже
малъ, срѣкчъ осмь дѣшъ
спасошася ѡ воды.

ка. Б҃гѡже воображеніе
нынѣ и насъ спсѣтъ крѣщеніе,
не плотскїа ѡложеніе сквер-
ны, но совѣсти бл҃ги вопро-
шеніе оу Б҃га, воскресїемъ Іисъ
Хр҃товымъ,

кв. Иже естъ ѡдеснѣю Б҃га,
возшѣдъ на нѣо, покоршым-

наши, праведникъ за непра-
ведныхъ, бывъ умерщвленъ по
плоти, но оживъ духомъ,

19. которымъ Онъ и нахо-
дящимся въ темницѣ духамъ
сошедъ проповѣдалъ,

20. нѣкогда непокорнымъ
ожидавшему *ихъ* Божїю долго-
терпѣнію, во дни Ноя, во вре-
мя строенія ковчега, въ ко-
торомъ немногіе, то есть, во-
семь душъ спаслись отъ во-
ды ⁸⁾).

21. Такъ и насъ нынѣ по-
добное сему образу креще-
ніе, не плотской чистоты омы-
тіе, но обѣщаніе Богу доб-
рой совѣсти, спасаетъ воскре-
сеніемъ Іисуса Христа,

22. Который, восшедъ на
небо, пребываетъ одесную

⁸⁾ Приводя въ примѣръ единократное страданіе Іисуса Христа, Апостолю раскрываетъ обстоятельства и цѣль страданій и смерти Іисуса Христа, а именно: Онъ пострадалъ невинно, за грѣхи людскіе; умерши тѣлесно, Онъ духомъ былъ живъ, сходящїи во адъ (Дѣян. 2, 27—31) и возвѣстїи тамъ о Себѣ всѣмъ, начиная съ ожесточенныхъ грѣшниковъ, не послушавшихъ Господа во дни потопа. Ученіе о схожденїи Іисуса Христа во адъ возвѣщается въ извѣстной церковной пѣсни: «Во гробѣ плотски, во адѣ же съ душею»... Умерши тѣломъ, Іисусъ Христосъ душею не только не умиралъ, но и былъ оживотворенъ ею къ новой жизни, носящей сверхъестественный характеръ. Нѣкоторые толкователи выражали недоумѣніе относительно того, почему возвѣщалось о спасеніи непослушавшимъ Господа во дни Ноя, такъ какъ по смерти невозможно покаяніе. Но должно помнить, во 1-хъ, что нѣкоторые изъ непокаявшихся во время строенія ковчега покаялись во время самаго потопа; во 2-хъ, что Іисусъ Христосъ возвѣстїи о Себѣ всѣмъ находящимся во адѣ: однимъ въ утѣшеніе и радость, а другимъ въ наказаніе и страхъ (4, 6). А почему изъ числа всѣхъ выдѣлены Апостоломъ погибшіе во дни Ноя, это видно изъ дальнѣйшихъ словъ его о потопахъ.

сѧ ѿмѧ ѿг҃лшмѧ ѿ властѣмѧ
ѿ силѧмѧ.

Бога, и Которому покорились Ангелы и власти и силы 9).

Глава 4.

Глава 4.

а. Хр҃тѣ оубо пострадавшѣ
за ны плѣтѣю, ѿ вы възтѣже
мысль вооружитеса: занѣ
пострадавѣи плѣтѣю престѣ ѿ
грѣхѣ,

б. ко ѿже не к томѣ чело-
вѣческимъ похотемъ, но болн
бж҃їей прочее во плѣти жити
времѧ.

1. Итакъ, какъ Христось
пострадалъ за насъ плотию,
то и вы вооружитесь тою
же мыслью; ибо страдающій
плотию перестаетъ грѣшить,

2. чтобы остальное во плоти
время жить уже не по
человѣческимъ похотямъ, но
по волѣ Божіей 1).

9) Упомянувъ о спасеніи во время потопа семейства Ноя, состоявшаго изъ восьми душъ, Апостоль объясняетъ таинственное, прообразовательное значеніе потопа, а именно по отношенію къ крещенію, при чемъ указываетъ, что въ таинствѣ семь (крещеніи) совершается не внѣшнее омовеніе, а внутреннее, духовное возрожденіе, которое чрезъ воскресеніе Иисуса Христа возводитъ насъ къ полнотѣ спасенія, такъ какъ по воскресеніи Иисусъ Христось вознесся на небо, гдѣ раздѣляетъ съ Отцемъ власть не только надъ всею вселенной, но и надъ всѣми чинами Ангельскими. Отсюда понятно, что и вѣрующимъ въ Иисуса Христа уготовано царство, такъ какъ Онъ сказалъ: *Аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдствуетъ, и идыже есмь Азъ, ты и слуга Мой будетъ* (Іоанн. 12, 26). Говори о тѣхъ чувствахъ, съ коими христіане приступали къ крещенію, ища въ немъ чистой отъ грѣховъ совѣсти предъ Богомъ («совѣсти благи вопрошеніе у Бога»), Апостоль внушаетъ христіанамъ сохранять добрую совѣсть, которую они дѣйствительно получили чрезъ крещеніе (срви. Мате. 15, 28; 16, 1; Дѣян. 23, 20). Указаніемъ на покорность Христу Ангеловъ показывается Его необъятно великое могущество, вполне достаточное для того, чтобы быть незыблемою опорой для страждущихъ христіанъ, которымъ Онъ сказалъ: «блаженн есте, егда ижденуть и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуце Мене ради. Радуйтеса и веселитеса, яко мзда ваша многа на небесѣхъ» (Мате. 5, 11—12).

1) Сказавъ раньше (въ 17-мъ стихѣ 3-ей главы) о благотворности страданій безъ вины и указавъ на великій образецъ въ семъ отношеніи, на Самого Иисуса Христа, Апостоль теперь дѣлаетъ заключеніе ко всему этому и, напоминая, что Иисусъ Христось страдалъ тѣлесно, говорить о благотворности собственно тѣлесныхъ страданій, такъ какъ въ страждущемъ тѣлесно неизбѣжно умолкають страсти, и душа страдальца болѣе часто имѣетъ поводъ обращаться за помощію къ Богу. Христіане же, распинающе въ

Г. Довлѣтъ ко вамъ многодѣшнее время житія, больше языческимъ творившимъ, ходившимъ въ нечистотѣхъ, въ похотѣхъ, (въ мужеложствѣ, въ скотоложствѣ, въ помыслѣхъ,) въ пїанствѣ, въ козлогласованїихъ, въ анхонманїи и богомѣрзкихъ и дшлослуженїихъ:

Д. Ѡ немже дивѣтса, не сходящимса вамъ въ тоже блда разліанїе, хшлщце:

3. Ибо довольно, что вы въ прошедшее время жизни поступали по волѣ языческой, предаваясь нечистотамъ, похотямъ, мужеложству, скотоложству, помысламъ, пьянству, излишеству въ пищѣ и питїи и нелѣпому идолослуженїю;

4. почему они и дивятся, что вы не участвуете съ нами въ томъ же распутствѣ, и злословятъ васъ ²⁾:

страданїяхъ плоть свою, нѣкоторымъ образомъ умирають для жизни плотской, грѣховной, и потому, какъ свободные отъ грѣха, должны всецѣло жить по волѣ Божїей. «Если Христосъ умеръ за насъ плотїю (ибо, безъ сомнѣнїа, не безсмертнымъ и Божескимъ Своимъ естествомъ), то и мы во образъ Его должны умереть грѣху, не вдаваться болѣе въ человѣческія похоти, но остальное во плоти время жить по одной только волѣ Божїей», говоритъ блаженный Теофилактъ. *Емцы въ Христа Иисуса крестихомся, въ смерть Его крестихомся*, говоритъ Апостоль Павелъ (Римл. 6, 3). Такимъ образомъ, каждый уже въ крещенїи обрекается на смерть грѣху, чтобы жить Богу.

²⁾ Къ высшему побужденїю жить свято Апостоль Петръ далѣе присоединяетъ другое, такъ сказать, практическое побужденїе. Онъ говоритъ: уже довольно вы жили грѣховною жизнью, чтобы видѣть, какъ она срамна, неприглядна, пуста и опасна. Изъ числа грѣховъ, которымъ особенно предавались язычники (и отчасти Іудеи) до обращенїа ихъ къ христіанству, Апостоль указываетъ на сладострастїе и пьянство, сопровождавшееся срамными и неистовыми пѣснопѣнїями въ честь бога вина (Вахуса), при чемъ иногда бывали разнаго рода представленїа (траги-комическія), на что, вѣроятно, отчасти и намекается въ Славянскомъ словѣ «козлогласованїе». Подобныя симъ грѣхи язычниковъ перечисляетъ и Апостоль Павелъ въ посланїи къ Римлянамъ (13, 13), ибо извѣстно, что весь Греко-Римскїй мїръ отличался тогда одинаковою распущенностью нравовъ, особенно выразительно выступавшею во время торжествъ на сказанныхъ празднествахъ. Если гдѣ, то на сихъ и подобныхъ пирахъ христіане никакъ не могли быть, не теряя своего христіанскаго достоинства, а посему понятно, что они должны были сдѣлаться предметомъ кощунственныхъ насмѣшекъ на сказанныхъ пирахъ, считавшихся у язычниковъ верхомъ удовольствїа и счастья, тѣмъ болѣе, что многіе изъ язычниковъ не имѣли даже понятїа о жизни загробной. Имѣя сіе въ виду, Апостоль далѣе возводитъ мысль христіанъ къ той жизни, гдѣ всѣ сластолюбцы понесутъ должное воздаянїе.

б. ѿже воздадутъ слово
готовѣ въщемъ сдѣти жи-
вымъ и мертвымъ.

в. На се бо и мертвымъ
благовѣстиса, да сдѣхъ оубо
примутъ по человекѣхъ пло-
тию, поживутъ же по Бзѣ
дхомъ.

г. Всѣмъ же кончина при-
ближна. Оубо блгодаритеса
оубо и трезвитеса въ мо-
литвахъ.

д. Прѣжде же всѣхъ дрѣхъ
ко дрѣхъ любовь приближѣ
имѣйте, зане любовь покры-
ваетъ множество грѣхѣвъ:

е. страннолюбцы дрѣхъ ко
дрѣхъ безъ роптаній:

ж. кійждо ꙗкоже прѣдутъ
дарованіе, междѣ себѣ сѣмъ
сдѣжаще, ꙗкѣ добрин строи-
тели различныа блгти Бжїа.

з. ꙗще кто глаголетъ,
ꙗкѣ словеса Бжїа: ꙗще кто
сдѣжитъ, ꙗкѣ ѿ крѣпости,
ѿже подаетъ Бгъ, да ѿ всѣмъ
слакнуса Бгъ Іисъ Хрїтомъ,

б. они дадутъ отвѣтъ Имѣю-
щему вскорѣ судить живыхъ
и мертвыхъ.

6. Ибо для того и мер-
твымъ было благовѣствуемо,
чтобы они, подвергшись су-
ду по человекѣхъ плотию, жили
по Богу духомъ.

7. Впрочемъ близокъ все-
му конецъ ³⁾. Итакъ будьте
благоразумны и бодрствуйте
въ молитвахъ.

8. Болѣе же всего имѣйте
усердную любовь другъ ко
другу, потому что любовь по-
крываетъ множество грѣхѣвъ;

9. будьте страннолюбивы
другъ ко другу безъ ропота;

10. служите другъ другу,
каждый тѣмъ даромъ, какой
получилъ, какъ добрые до-
мостроители многообразной
благодати Божїей.

11. Говорить ли кто, *зобо-
ри* какъ слова Божїи; слу-
жить ли кто, *служи* по силѣ,
какую даетъ Богъ, дабы во
всемъ прославлялся Богъ

³⁾ Судъ надъ живыми и мертвыми Апостоль представляетъ имѣющимъ
быть скоро въ томъ же смыслѣ, въ какомъ говорится о близости пришествїа
Христова Апостоломъ Іаковомъ (5, 7—8) и другими Апостолами, т. е. въ
смыслѣ неожиданности смерти, которая могла постигать христіанъ, особенно
въ то время, время гоненій. Относительно суда надъ живыми и мертвыми
блаженный Теофилактъ говорить: «Судятся и мертвые, это видно изъ со-
шествїа Господа во адъ. Ибо, явившись туда послѣ крестной смерти, Онъ
проповѣдывалъ и тамъ, какъ на землѣ, проповѣдывалъ не словомъ, а дѣломъ...
Тѣмъ, которые жили по плоти, Онъ явился на осужденіе, а тѣмъ, которые жили
по духу, т. е. вели жизнь духовную и добродѣтельную, на славу и спасеніе».

Ѣмѣже ѣсть слава и держака
во вѣки вѣковъ. Аминь.

Ѣ. Возлюбленнїи, не дивитесь ѣже въ васъ ражденїю ко искушенїю камъ бываемъ, ꙗко чуждъ камъ слачающеся:

Г. но понѣже пришецѣтеся Христѣвымъ стрѣтемъ, радуйтеся, ꙗко да и въ явленїе славы Его возрадуетеся веселѣщеся.

черезъ Иисуса Христа, Которому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь ⁴⁾.

12. Возлюбленные! огненного искушенїя, для испытанїя вамъ посылаемаго, не чуждайтесь, какъ приключенїя для васъ страннаго;

13. но какъ вы участвуете въ Христовыхъ страданїяхъ, радуйтеся. да и въ явленїе славы Его возрадуетесь и восторжествуете ⁵⁾.

⁴⁾ Указанїе на судъ Господень сдѣлано было Апостоломъ для подкрѣпленїя христіанъ къ перенесенїю страданїй и для возбужденїя къ бодрственной христіанской жизни; поэтому онъ теперь и приглашаетъ христіанъ быть благоразумными т. е. вездѣ и во всемъ осмотрительными, и быть бодрственными въ разнаго рода молитвахъ, чтобы быть болѣе приготовленными къ срѣтенїю Господа Судїи и проводить время благодушно (Ефес. 5, 19), а не, подобно язычникамъ, въ увеселенїяхъ, среди которыхъ дозволялись всякія срамныя дѣла. Далѣе Апостоль увѣщаваетъ имѣть любовь и при томъ усердную, т. е. такую, къ которой христіанинъ долженъ возбуждать себя, такъ какъ христіанинъ долженъ любить и нелюбящихъ его. «Покрытіе грѣховъ любовью» можно понимать въ самомъ широкомъ смыслѣ, т. е. какъ относительно любящихъ (срвн. Іак. 5, 20), такъ и относительно любимыхъ, ибо послѣднїе подъ вліяніемъ любви могутъ быть мягче и въ свою очередь могутъ производить благотворное вліяніе на другихъ (срвн. Притч. 10, 12). Какъ на особенныя, частныя дѣла любви Апостоль указываетъ на страннолюбїе (срвн. Рим. 12, 13; Евр. 2). Это дѣло, какъ и всѣ вообще дѣла, онъ повѣлываетъ совершать всѣмъ по мѣрѣ средствъ или даровъ благодатныхъ. Въ 11-мъ стихѣ можно видѣть указанїе на существованїе среди первенствующихъ христіанъ, между прочимъ, нѣкоторыхъ особенныхъ даровъ (срвн. 1 Коринѣ. 12, 4), которые однако не были независимыми отъ Бога дарами, какими иногда хвалились непризванные учителя (срвн. 1 Тимоо. 1, 7). Изъ такихъ божественныхъ даровъ Апостоль указываетъ на даръ учительства и даръ служенїя, подъ которымъ можно разумѣть многоразличныя служенїя церковныя, молитвенныя, за которыми онъ раньше совѣтовалъ проводить время бодрствуя. «Къ этому, говорить, убѣждаю васъ для того, чтобы Богъ прославился во всѣхъ, будутъ ли то язычники, или близкіе» (Феофилактъ).

⁵⁾ Возвращаясь къ главной своей мысли, т. е. къ утѣшенїю по случаю страданїй, Апостоль называетъ постигшее христіанъ искушенїе огненнымъ не въ собственномъ смыслѣ, а въ томъ же, въ какомъ онъ говорилъ раньше, сравнивая испытанїя съ огнемъ, очищающимъ золото въ горнилѣ (1, 7).

11. **ѦЩЕ ОУКАРАЖЕМИ БЫВАЕТЕ**
О ИМЕНИ ХРІТОВѢ, БЛЖЕНН
(БСТЕ), ГАКВ СЛАВЫ И БЖІЙ
ДХЪ НА ВАСЪ ПОЧИВАЕТЪ: ОНѢМИ
ОУКВ ХУЛИТСА, А ВАМИ ПРО-
СЛАВЛЯЕТСА.

12. **ДА НЕ КТО ОУКВ О**
ВАСЪ ПОСТРАЖДЕТЪ ГАКВ ОУКІЙ-
ЦА, ИЛИ (ГАКВ) ЧАТЬ, ИЛИ
(ГАКВ) ЗЛОДѢЙ, ИЛИ ГАКВ ЧУ-
ЖДОПОСѢТІТЕЛЬ:

13. **ѦЩЕ (ЛИ) ЖЕ ГАКВ ХРІТІА-**
НИНЪ, ДА НЕ СТЫДИТСА, ДА
ПРОСЛАВЛЯЕТЪ ЖЕ БГА ВЪ ЧІ-
СТИ СЕИ.

14. Если злословятъ васъ за имя Христово, то вы блаженны, ибо Духъ славы, Духъ Божій почиваетъ на васъ: тѣми Онъ хулится, а вами прославляется.

15. Только бы не пострадалъ кто изъ васъ, какъ убійца, или воръ, или злодѣй, или какъ посягающій на чужое:

16. а если какъ Христіанинъ, то не стыдись, но прославляй Бога за такую участь ⁶⁾.

Сходство того мѣста съ настоящимъ идетъ и далѣе, а именно въ рѣчи о радости и торжествѣ страждущихъ въ день славы Христовой. Здѣсь только присоединяется мысль о томъ, что христіане, страдая, принимаютъ участіе въ страданіяхъ Христовыхъ. Это участіе въ страданіяхъ Христовыхъ прежде всего заключается въ томъ, что они страдаютъ невинно, съ кротостью и терпѣніемъ перенося страданія. *Радуйтесь и веселитесь, яко мзда вамъ многа на небесахъ*, говоритъ Иисусъ Христосъ страдальцамъ (Матѣ. 5, 12); но и, помимо мзды, одно сознаніе участія въ страданіяхъ Христовыхъ можетъ быть могущественною опорю въ страданіяхъ христіанъ, тѣмъ болѣе, что и Господь не оставитъ страждущихъ и умирающихъ за Него. «Слушай васъ, Мене слушаетъ: и отменяяй васъ, Мене отменяется», говоритъ Иисусъ Христосъ Апостоламъ (Лук. 10, 16).

⁶⁾ Изъ разнаго рода страданій особенно часто Апостолъ говорил о страданіяхъ отъ злословій, которымъ, вѣроятно, особенно часто поддавали христіане за свой отличный отъ язычниковъ взглядъ на все и въ особенности за жизнь, далекую отъ всего языческаго и представлявшуюся посему нѣкоторымъ даже подозрительною, вслѣдствіе чего язычники возводили на христіанъ разныя клеветы, напр., въ убійствахъ, кровосмѣшеніи и т. под. Успокаивая на счетъ безвредности подобнаго рода злословій, Апостолъ напоминаетъ извѣстныя слова Господни о блаженствѣ страждущихъ за имя Его (Матѣ. 5, 11) и говоритъ, что въ этомъ случаѣ христіане могутъ видѣть для себя особенный залогъ участія въ будущей славѣ, особенную богоизбранность Духа Святаго, вслѣдствіе чего языческая худа на нихъ будетъ худою на Самого Духа Святаго (срвн. Матѣ. 12, 31), говоритъ блаженный Теофилактъ. Достойно замѣчанія, что раньше, въ 6-мъ стихѣ, Апостолъ страданія христіанъ называлъ участіемъ въ страданіяхъ Христовыхъ, а здѣсь возводитъ ихъ и къ Духу Святому и тѣмъ показываетъ тѣснѣйшее общеніе ихъ со всею Святой Троицею. Христіане во дни

31. *Гакъ время начати
сѣдѣти въ домѣ Бжїѣ: ѡце же
прежде въ вѣсѣ, кѣмъ кончина
противѣщующа Бжїѣмъ вѣлію;*

н1. *И ѡце прѣвннкѣ едва
спѣсѣтсѣ, нечестївый и грѣш-
ный гдѣ гнѣтсѣ;*

д1. *Тѣмже и страждущїи
по волѣ Бжїей, гакъ вѣрнѣ
Знждителю да предадутъ души
своѣ во блгочворенїи.*

17. Ибо время начаться суду съ дома Божїя; если же прежде съ насъ *начнется*, то какой конецъ непокоряющимся Евангелію Божїю?

18. И если праведникъ едва спасается, то нечестивый и грѣшный гдѣ *явится*?

19. Итакъ страждущїе по волѣ Божїей да предадутъ *Ему*, какъ вѣрному Создателю, души свои, дѣлая добродѣтели).

Нерона страдали часто за одно имя, на что и намекаетъ Апостолъ (16), и потому увѣщаваетъ не только не стыдиться, но и торжествовать, если кому выпадетъ такой прекрасный жребїй, ибо здѣсь самою предержавшею властью будетъ опредѣлено страданїе за одно только имя Христово. Только вотъ въ чемъ можетъ быть опасность, если кто-либо постраждетъ за злое дѣло: за убїйство, воровство, вмѣшательство въ дѣла и права, не касающїяся до него (срвн. 1 Солун. 4, 11). Повторяя сіе послѣднее опасенїе (срвн. 3, 17), Апостолъ не порочитъ имъ христіанъ, но предостерегаетъ ихъ отъ сихъ и подобныхъ дѣлъ, какъ могущихъ вполне погубить ихъ, а вмѣстѣ и обезславить христіанъ, если кто-нибудь изъ нихъ впадетъ въ подобный грѣхъ.

7) Здѣсь указывается новое побужденїе къ терпѣнію въ страданїяхъ, а именно то, что христіане могутъ видѣть въ грозныхъ историческихъ событіяхъ предъизображенїе страшнаго пришествїя Господня на судъ (Матѣ. 24), и, ведомые на судилище (Матѣ. 10, 17), могутъ подготовиться къ страшному суду. Такимъ образомъ, судъ начнется съ христіанъ, но гроза его обрушится неотразимо на непокоряющихся благовѣстію, такъ какъ они имѣли достаточно времени и знаменїй временъ, чтобы вразумиться и покориться Богу. Что судъ начнется съ дома Божїя, т. е. съ членовъ Церкви Христовой (1 Тимое. 3, 15), объ этомъ предуказывали еще ветхозавѣтные пророки (Иер. 25, 1—15; Іез. 9, 6) и возвѣщаль Самъ Іисусъ Христосъ (Луки 21, 12). По словамъ святаго Василїя Великаго, «судъ начинается прежде съ дома Божїя потому, что мы естественно негодуемъ на домашнихъ своихъ, когда они провинятся предъ нами. А Богу Свои суть ни кто иные, какъ вѣрные, наполняющїе домъ Его, т. е. Церковь». Въ Церкви же, какъ и во всякомъ большемъ домѣ, есть сосуды къ чести и не къ чести (2 Тим. 2, 20). Указавъ, наконецъ, на трудность спасенїя (срвн. Притч. 11, 31; Матѣ. 11, 12), Апостолъ въ заключенїе еще разъ увѣщаваетъ страждущихъ

Глава 6.

а. Стáрцы ѿже въ вáсх молю, (ѿкъ) стáрецх (сый) ѿ свидѣтель Хрѣтовымъ стрѣтѣмъ, ѿже ѿ хотѣщей славы гвѣтиса Овщникх:

б. пасите ѿже въ вáсх стадо Бжѣе, поспѣшающе не нѣжду, но волю (н) по Бжѣ, ниже неправедными прибитки, но оусерднх,

г. ни ѿкъ овладающе причтѣ, но ѿобрази кываите стадо:

д. ѿ гвѣтиса Пастыреначальникѣ, прѣимете недквдаемыи славы кѣнѣцх.

Глава 5.

1. Пастырей ваших умоляю я, сопастырь и свидѣтель страданій Христовыхъ, и соучастникъ въ славу, которая должна открыться:

2. пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзираая *за нимъ* не принужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но изъ усердія,

3. и не господствуя надъ наслѣдіемъ *Божимъ*, но подавая примѣръ стаду,—

4. и когда явится Пастыреначальникъ, вы получите неувядающій вѣнецъ славы ¹⁾.

предаться всецѣло волѣ Творца и Промыслителя, не переставая никогда дѣлать добро, подражая Іисусу Христу, Который, умирая, предалъ духъ Своей Богу (Лук. 23, 46).

¹⁾ Подъ «старцами» (пресвитерами), къ которымъ обращается здѣсь Апостоль съ особеннымъ совѣтомъ, должно разумѣть пресвитеровъ Церкви, какъ обязанныхъ руководить другихъ по своему служенію, въ которомъ онъ ставитъ и себя наравнѣ съ ними, съ тѣмъ однако различіемъ, что онъ былъ свидѣтелемъ Христовыхъ страданій и очевидцемъ славы Воскресшаго, почему увѣренъ, что для него откроется и будущая слава Царства Христова, тогда какъ они только еще должны проникнуться сею увѣренностью. Такою вѣру и надежду выражаетъ и другой первоверховный Апостоль, Павелъ, называющій эту славу «вѣнцемъ правды» (2 Тимое. 4, 8). Сей вѣнецъ Петръ общаетъ всѣмъ пресвитерамъ, а Павелъ говоритъ, что онъ уготованъ и всѣмъ любящимъ Господа. Руководительство и управленіе членами Церкви подъ образомъ стада—обычное представленіе въ Писаніи; обычныя также указываются здѣсь и требованія отъ духовныхъ пастырей, т. е. постоянство смотрѣнія, полнѣйшая любовь къ дѣлу, чуждая всякаго вида корысти и, наконецъ, желаніе быть примѣромъ въ добрѣ другимъ, а не честолюбіе (срвн. Іер. 3, 15; Іез. 34, 2—9; Іоанн. 10, 11; Дѣян. 20, 28). Въ первомъ требованіи надзора (ἐπισκοπούτας) можно видѣть указаніе на епископскій надзоръ за всѣми и во всѣхъ отношеніяхъ; прочія же требованія относятся одинаково какъ къ епископамъ, такъ и къ пресвитерамъ.

Ѣ. Та́коже ѿнѣн, повинн-
теса старце́мъ: всѣ же дрѣгъ
дрѣгъ повинѣщеса, смире-
но́мрїе ста́жїте, занѣ Бѣ́х
гѡ́рдымъ протѣвнѣса, сми-
ре́ннымъ же даѣтъ бла́ть.

Ѥ. Смирѣтеса оубо подъ
крѣпкѡю рѣкѡю Бжїю, да вы
вознесѣтъ ко вре́мъ:

Ѧ. всю печаль ва́шѡ воз-
вѣргше на́нъ, гакъ Тѡн пе-
чѣтса ѡ всѡхъ.

н. Трезвѣтеса, бодрствѣй-
те, занѣ споста́тъ ка́шх дѣ-
волъ, гакъ лѣвъ рыка́а, хо-
днтъ, ѿскѣи ко́го поглѡтити:

д. Ѥмѡже протѣвнѣтеса
гѣрдн кѣрою, вѣдѡще, гакъ
гѣже стра́сти слѡча́ютса ка-
шѣмъ вра́гствѡ, ѣже въ мѣрѣ.

5. Также и младшіе, по-
винуйтесь пастырямъ; всѣ же,
подчиняясь другъ другу, обле-
китесь смиренномудріемъ, по-
тому что Богъ гордымъ про-
тивится, а смиреннымъ даетъ
благодать ²⁾).

6. И такъ смиритесь подъ
крѣпкую руку Божию, да воз-
несетъ васъ въ свое время:

7. всѣ заботы ваши возло-
жите на Него, ибо Онъ пе-
чется о васъ.

8. Трезвитесь, бодрствуйте,
потому что противникъ вашъ
дѣволъ ходитъ, какъ рыкаю-
щій левъ, ища кого поглѡ-
тить;

9. противостойте ему твер-
дою вѣрою, зная, что такія
же страданія случаются и съ
братьями вашими въ мѣрѣ ³⁾).

Особенно рѣзко выражается Апостоль о корыстолюбїи, какъ положительно нетерпимомъ въ служителяхъ Церкви. Одержимые имъ—не пастыри, а наемники и даже волки, которые не пасутъ стада, а разгоняютъ его. «Они хотятъ питаться отъ овецъ молокомъ и пользоваться волною, а не заботиться о нихъ», говоритъ о корыстолюбивыхъ пастыряхъ пророкъ Іезекїиль. Только отъ благоговѣстванїя и служенїя церковнаго (Матѣ. 10, 10; 1 Коринѣ. 9, 14) могутъ пользоваться служители Церкви; но высшая ихъ награда—вѣнецъ славы небесной.

²⁾ Опредѣливъ обязанности высшихъ лицъ, Апостоль указываетъ потомъ въ смиренїи основное свойство жизни для всѣхъ вообще членовъ Церкви. И въ видахъ особеннаго возбужденїя смиренїя приводитъ древнее изреченїе (Притч. 3, 34) объ особенномъ благоволенїи Божиѣмъ къ смиреннымъ.

³⁾ Въ смиренїи же указывается важнѣйшее оружіе противъ современ-
ныхъ тяжелыхъ, но скоропреходящихъ обстоятельствъ, имѣющихъ раз-
рѣшиться торжествомъ христіанства, почему Апостоль совѣтуетъ возложить
всю печаль свою на Промыслителя, не унывая и не предаваясь нравствен-
ному расслабленїю и безопасности, такъ какъ исконный врагъ, въ различныя

і. Бѣ же всѣкіа блѣти,
призвѣвий вѣсх въ вѣчнѣю
Свою славу ѿ Хрѣтѣ Іисѣ,
мѣлш пострадавшыа, Тѣи да
совершѣтъ вы, да оутвердѣтъ,
да оукрѣпѣтъ, да ѿснѣтъ.

іі. Томѣ слава и держава
во вѣки вѣковъ. Аминь.

кѣ. Слѣдѣномъ кѣмъ кѣр-
нымъ брѣтомъ, гѣкх нещѣю,
вмѣлѣ написѣхъ, молѣ и
засвидѣтельствова сѣи выти
истиннѣи блѣти Бжѣей, въ
нѣйже стонтѣ.

10. Богъ же всякой благо-
дати, призвавшій насъ въ
вѣчную славу Свою во Хри-
стѣ Иисусѣ, Самъ, по кратко-
временномъ страданіи вашемъ,
да совершитъ васъ, да утвер-
дитъ, да укрѣпитъ, да содѣ-
лаетъ непоколебимыми.

11. Ему слава и держава
во вѣки вѣковъ. Аминь ⁴⁾.

12. *Сіе* кратко написалъ я
вамъ чрезъ Силуана, вѣрнаго,
какъ думаю, *вашего* брата,
чтобы увѣрить васъ, утѣшая
и свидѣтельствуя, что это
истинная благодать Божія, въ
которой вы стоите.

времена принимающій разные виды и теперь наводящій на христіанъ ужасъ, какъ голодный, или вѣрнѣе, раздраженный левъ, всегда ищетъ для себя жертвъ, отстающихъ отъ стада Божія, по безопасности пастырей или вслѣдствіе заблужденія отдѣльныхъ овецъ. Обезсиленный побѣдою Иисуса Христа, дѣволъ не можетъ бороться съ христіанами въ ихъ совокупности; поэтому Апостоль убѣждаетъ христіанъ дружно противостоять ему, поддерживая въ вѣрѣ другъ друга и не придавая большаго значенія временнымъ тяжелымъ обстоятельствамъ, постигающимъ всѣхъ христіанъ, какъ напр. гоненію, бывшему при императорѣ Неронѣ, живое и наглядное представленіе котораго особенно побуждало Апостола воодушевлять христіанъ къ терпѣнію.

⁴⁾ Сообразно съ данными совѣтами, Апостоль высказываетъ и пожеланія, а именно, чтобы Богъ послалъ Свою всемогущую благодать, которая бы помогла имъ перенести всякія страданія, въ надеждѣ вѣчной славы, которую Богъ уготовалъ любящимъ Его (Римл. 5, 2). Утѣшая затѣмъ предсказаніемъ кратковременности случившихся съ христіанами страданій, Апостоль Петръ повторяетъ ту мысль о благотворности страданій, которую онъ не разъ высказывалъ прежде (срвн. Мате. 10, 22; Евр. 4, 10). А посему понятно, что христіане не только не могутъ жаловаться на свои страданія; напротивъ, должны благодарить Бога за такое Его промышленіе о нихъ и возсылать Ему славу (3, 15), въ чемъ и показываетъ имъ примѣръ самъ Апостоль, всякій разъ возсылающій Богу славу, когда рѣчь касается тайны благодатнаго дѣйствія на людей Бога Отца чрезъ Сына (срвн. 1, 3, и 4, 11).

҃ї. Цѣлѣтеъ къ ѣже къ
 вавѣлонѣ сонзерѣннаѣ, ѣ
 Марко сынъ мой.

дї. Цѣлѣйте другъ другъ

13. Привѣтствуетъ васъ
 избранная, подобно вамъ, Цер-
 ковь въ Вавилонѣ и Маркъ,
 сынъ мой ⁵⁾.

14. Привѣтствуйте другъ

⁵⁾ Послѣ заключенія посланія, Апостоль сдѣлалъ приписку, въ которой означаетъ, что онъ посылаетъ посланіе съ Апостоломъ Силуаномъ, прежде сопутствовавшимъ Апостолу Павлу (2 Коринѣ. 1, 19), и потому извѣстнымъ имъ и заслуживающимъ ихъ довѣрія. Впослѣдствіи Силуанъ былъ епископомъ Солунскимъ (память его ублажается 30-го іюля). Опредѣляя далѣе цѣль, съ которою онъ написалъ посланіе, Апостоль говоритъ, что онъ хотѣлъ засвидѣтельствовать, въ утѣшеніе ихъ, что состояніе ихъ есть истинно благодатное, наилучшее, не смотря на то, что тяжелыя испытанія ихъ вѣры (черезъ злую клевету и страданія) омрачаютъ его на время. Наконецъ, онъ высказываетъ привѣтствія отъ Церкви въ Вавилонѣ, отъ Марка Евангелиста, прежде сопутствовавшаго Павлу, а потомъ Петру, подъ руководствомъ коего Маркъ написалъ и Евангеліе, которое посему нѣкоторыми называлось Петровымъ.

Подъ именемъ Вавилона извѣстно было нѣсколько городовъ, носившихъ это названіе въ память древняго знаменитаго города Вавилона, бывшаго столицею царей Вавилонскихъ, разрушеннаго Киромъ и представлявшаго во время Апостоловъ пустынную гряду развалинъ съ весьма незначительнымъ населеніемъ. Вавилономъ называлась одна Римская военная станція въ Египтѣ (близъ нынѣшняго города Каира). Болѣе населенъ былъ городъ Вавилонъ, построенный Селевкомъ Никаноромъ, при сліяніи Евфрата и Тигра. Чаще городъ этотъ, по сказанію Іосифа Флавія, назывался Селевкіею. Здѣсь жило много Іудеевъ, изъ которыхъ, конечно, первѣе всего и образовалась здѣсь небольшая христіанская Церковь. Но вѣрнѣе подъ Вавилономъ, въ иносказательномъ смыслѣ, должно разумѣть городъ Римъ, который названъ такъ по сходству его съ развращеннымъ идолопоклонническимъ, властолюбивымъ и гордымъ Вавилономъ. Великая столица всемірнаго языческаго царства, городъ Римъ нерѣдко назывался Вавилономъ въ Іудейской письменности и въ Апокалипсисѣ (14, 8; 16, 19; 17, 5, 8; 18, 2). Римъ подъ именемъ Вавилона разумѣли и многіе древніе толковники, напр., Климентъ Александрійскій, блаженный Іеронимъ, Экумений, Теофилактъ и другіе. Пребываніе Апостола Марка въ Вавилонѣ также говоритъ о томъ, что подъ сѣмъ Вавилономъ нужно разумѣть Римъ, такъ какъ онъ пребывалъ здѣсь около этого времени, что видно изъ посланій Апостола Павла (Колосс. 4, 10 и Филип. 24), а равно изъ преданія.

Привѣтствіе Римской Церкви, цвѣтущей, не смотря на пребываніе въ средоточіи всѣхъ мерзостей языческаго міра, всякой вражды и притѣсненій со стороны языческаго міра, могло быть особенно утѣшительно и назидательно для Малоазійскихъ христіанъ, тѣмъ болѣе, что въ этомъ привѣтствіи можно видѣть выраженіе общаго съ ними единомыслія и союза любви.

ЛОБЗА́НІЕМЪ ЛЮБВѢ. МІ́ръ ва́мъ | друга лобзаніемъ любви.
 ВСѢ́МЪ ѿ ХРІ́СТЪ І́ИСУСЪ. А́МИНЬ. | Миръ вамъ всѣмъ во Хри-
 стѣ́ Іисусѣ́. АМИНЬ ⁶⁾.

⁶⁾ Посылая отъ себя привѣтствіе, Апостоль Петръ выражаетъ желаніе, чтобы всѣ привѣтствовались цѣлованіемъ, какъ высшимъ знакомъ выраженія любви (Римл. 16, 16).

Заканчиваетъ Апостоль Петръ свое посланіе мирнымъ благословеніемъ, которымъ и началъ посланіе. Миръ этотъ онъ стремился водворить въ сердцахъ своихъ читателей и всѣмъ содержаніемъ своего посланія. Миръ этотъ — есть миръ небесный, миръ съ Богомъ, данный чрезъ Іисуса Христа и дающій христіанамъ силы все перенести за Христа, такъ что при мирѣ Христовомъ ничто не можетъ поколебать вѣры христіанъ и отлучить ихъ отъ любви Божіей (срвн. Филипп. 4, 7).



О ВТОРОМЪ ПОСЛАНИИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ПЕТРА.

Писатель посланія самъ называетъ себя Симономъ Петромъ, рабомъ и Апостоломъ Иисуса Христа, т. е. тѣми же названіями, которыми онъ назвалъ себя и въ 1-мъ посланіи, съ прибавленіями: Симонъ и рабъ (1, 1). Далѣе онъ говоритъ о себѣ, что онъ былъ свидѣтелемъ Преображенія Господня (1, 17), очевидцемъ общаго Его величія (1, 16) и упоминаетъ, что онъ пишетъ это второе посланіе (3, 1). Изъ сего явствуетъ, что писателемъ этого посланія былъ тотъ же святой Апостоль Петръ, который написалъ и первое посланіе. Несомнѣнная принадлежность сего посланія Апостолу Петру подтверждается и духомъ всего посланія, отличающагося богомудрымъ содержаніемъ и пламенностью рѣчи, явно отображающими благодатный и ревностный духъ Апостола Петра. Печать Апостольскаго духа Петра видна здѣсь, между прочимъ, и въ томъ, что онъ называетъ Апостола Павла своимъ возлюбленнымъ братомъ (3, 15) и съ сердечнымъ прискорбіемъ говоритъ о томъ, что еретики, воспользовавшись нѣкоторыми неполнѣ ясными мѣстами посланія Апостола Павла, совершенно извратили смыслъ ихъ (3, 16).

Обстоятельства написанія втораго посланія святаго Апостола Петра.

Быть можетъ, сказанное извращеніе содержанія нѣкоторыхъ посланій Апостола Павла было однимъ изъ поводовъ къ написанію 2-го посланія Петра, но не важнѣйшимъ. Главнымъ же побужденіемъ къ написанію Апостоломъ Петромъ его 2-го посланія было то, что онъ чувствовалъ и ему даже было открыто приближеніе его

смерти, а между тѣмъ всей Церкви Божіей и въ частности той, которой онъ уже писалъ однажды, грозила новая опасность, выходящая изъ нѣдръ самихъ бывшихъ членовъ Церкви, по недоумѣнію, а вѣрнѣе по злонамѣренности, искажавшихъ чистое христіанское ученіе своимъ ложнымъ пониманіемъ его. Уже дѣлая приписки въ 1-мъ посланіи, Апостолъ какъ бы чувствовалъ необходимость высказаться полнѣе; къ чему однако не имѣлъ тогда возможности; но теперь была настоятельная необходимость сказать Апостолу Петру, свое слово по этому поводу. Правда, къ уврачеванію сего внутренняго церковнаго недуга направлено было посланіе Апостола Іуды, очень сходное съ этимъ посланіемъ; но тамъ разсматривается одна сторона этого дѣла. Полнѣе высказался по сему обстоятельству святой Апостолъ Павелъ въ разныхъ своихъ посланіяхъ и особенно во 2-мъ посланіи къ Тимоѳею (3 гл.) и въ посланіи къ Титу; но его посланіями нѣкоторые злоупотребляли, на чтѣ жаловался и самъ Апостолъ Павелъ (2 Солун. 2, 2), и потому понятна необходимость вѣскаго слова самовидца Христова и непосредственнаго слуги Бога Слова. И Апостолу Петру тѣмъ болѣе необходимо было высказаться, что конецъ его жизни былъ близокъ (1, 13—14). Полагаютъ, что Апостолъ писалъ посланіе предъ самымъ послѣднимъ концомъ своей жизни, въ 67-мъ году, и, слѣдовательно, въ Римѣ, гдѣ Петръ провелъ послѣдніе дни свои. Это между прочимъ подтверждается и тѣмъ, что все посланіе исполнено отеческихъ наставленій умирающаго и пророчесвенныхъ вѣщаній старца, готоваго отрѣшиться отъ сего міра и со Христомъ быти. Прежде всего, конечно, сіе посланіе получено было въ Малой Азіи; но первыя исполнѣ ясныя свидѣтельства о немъ сохранились въ Церкви Александрійской (у Оригена, Дидима и святаго Аѳанасія) ¹⁾. Определеніями Соборовъ (Кареагенскаго 318 г. и Лаодикійскаго 364 г.) оно признано каноническимъ, т. е. богодухновеннымъ, а историкъ Евсевій называетъ его «Соборнымъ», такъ какъ оно назначалось

¹⁾ Оригенъ говорилъ: «Петръ гремитъ двумя трубами своихъ посланій». Дидимъ засвидѣтельствовалъ, что это посланіе «обшечародно читается», а святой Аѳанасій Великій утверждалъ, что 2-ое посланіе Апостола Петра было всею Александрійскою Церковью признаваемо за Петрово и находилось въ канонѣ священныя книги, которые вѣруются быти божественными (см. Источковательный Опытъ 2-го посланія Апостола Петра въ «Воскресномъ Чтеніи» 1877 г., № 38).

ко множеству христіанъ Малоазійскихъ и постепенно сдѣлалось достояніемъ всѣхъ христіанъ ¹⁾).

Содержаніе втораго посланія.

Какъ бы продолжая рѣчь (конца) 1-го посланія (5, 12), Апостоль начинаетъ 2-е посланіе восхваленіемъ христіанской вѣры и благодатствованнаго состоянія тѣхъ христіанъ, къ которымъ онъ пишетъ (1, 1. 3—4) и, затѣмъ, всячески предостерегая ихъ отъ лжеучителей, онъ раскрываетъ истинное нравственно-христіанское ученіе (1 гл.) и противную ему жизнь еретиковъ (2 гл.), и въ концѣ разоблачаетъ ихъ хитрыя оправданія и предсказываетъ имъ страшную участь (3 гл.). *Святый Апостоль Петръ пишетъ:* «прилагая все стараніе, покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтели, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе и братолюбіе, въ братолюбіи любовь (1, 5—7)... Такъ поступая, никогда не преткнетесь».

«Мы возвѣстили вамъ силу и пришествіе Господа нашего Иисуса Христа, не хитросплетеннымъ баснямъ послѣдуя, но бывши очевидцами Его величія (16). И притомъ мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово; и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ къ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ (19). *Ни во волю бысть когда человеку пророчество, но отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголаша святіи Божіи человецы*» (21).

«Были и лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую гибель (2, 1), а наипаче тѣ, которые идутъ вслѣдъ скверныхъ похотей плоти,

¹⁾ Постепенность распространенія посланія была причиною того, что нѣкоторые древніе святые отцы умалчивали о семь посланіи. Но блаженный Иеронимъ, жившій долго въ Римѣ и въ Иерусалимѣ и обошедшій всѣ христіанскія Церкви, свидѣтельствуетъ въ своихъ многочисленныхъ писаніяхъ, что «Петръ написалъ два посланія именуемыхъ соборными». Къ этому онъ присоединяетъ, что «второе изъ нихъ многіе не признають, по причинѣ различія въ слогѣ съ первымъ посланіемъ», но потомъ самъ Иеронимъ объясняетъ, что это различіе произошло отъ разности переводчиковъ, коими пользовался Апостоль Петръ. Объ употребленіи сего посланія въ Антиохійской Церкви свидѣтельствуетъ святый Ефремъ Сириецъ (см. тамъ же). Святый Киприанъ, епископъ Карфагенскій, приводитъ 13 и 14 стихи 3-й главы этого посланія, какъ принадлежащіе Апостолу Петру (тамъ же. № 39, стр. 215).

презирають начальства, дерзки, своевольны и не страшатся злословить выспихъ» (10).

«Въ послѣдніе дни явятся наглые ругатели, поступающіе по собственнымъ своимъ похотямъ и говорящіе: «гдѣ обѣтованіе пришествія Его? ибо съ тѣхъ поръ, какъ стали умирать отцы, отъ начала творенія, все остается такъ же». Думаящіе такъ не знаютъ, что въ началѣ словомъ Божиимъ небеса и земля составлены изъ воды и водою: потому тогдашній міръ погибъ, бывъ потопленъ водою. А нынѣшнія небеса и земля, содержимыя тѣмъ же Словомъ, берегаются огню на день суда и гибели нечестивыхъ челоуѣковъ (3, 3—7). Впрочемъ, мы нова же небесе и новы земли по обѣтованію Его чаемъ, въ нихъ же правда живетъ» (13).

Относительно слога или изложенія 2-го посланія Апостола Петра ученые разногласятъ. Одни находятъ его очень отличнымъ отъ слога 1-го посланія, а другіе утверждаютъ, что слогъ и строй рѣчи 2-го посланія не очень различаются отъ 1-го посланія. И дѣйствительно: въ томъ и другомъ посланіи видна художественная краткость, соединенная съ величіемъ. Кромѣ того, въ этихъ посланіяхъ замѣчается сходство въ употребленіи извѣстныхъ словъ, свойственныхъ Апостолу Петру, а также въ планѣ и образѣ разсужденія и въ способѣ приведенія мѣстъ изъ Ветхаго Зауѣта и въ построеніи нѣкоторыхъ періодовъ (срвн. 2 Петр. 2 гл. и Іуд. 4—5. 7—16 ст.) Что касается до различій, то они объясняются, какъ говорилъ еще блаженный Иеронимъ, различіемъ переводчиковъ, а также и тѣмъ, что 2-ое свое посланіе Апостоль Петръ писалъ много спустя послѣ 1-го посланія, когда могли произойти перемѣны въ немъ, какъ въ челоуѣкѣ и писателѣ, и, наконецъ, отъ разности предметовъ. Предметъ 1-го посланія составляютъ утѣшенія вѣрующихъ въ претерпѣваемыхъ ими бѣдствіяхъ, а предметъ 2-го посланія—предостереженіе отъ лжеучителей и обличеніе ихъ. Понятно, что непотребства лжеучителей могли возбудить сильное негодованіе въ Апостолѣ Петрѣ и усилить его рѣчь. Вотъ почему, напр., во 2-ой главѣ, гдѣ описываются нечестивые нравы лжеучителей, слогъ отличается особенною живостью и богатствомъ сравненій, отъ содержанія же зависитъ и сходство сего посланія съ посланіемъ Апостола Іуды. Тѣ же лжеучители, которые описываются во 2-ой главѣ 2-го посланія Апостола Петра описываются и въ посланіи Апостола Іуды. Вотъ почему въ ихъ посланіяхъ замѣчается не только сходство въ выраженіяхъ и въ образахъ сравненія, но и буквальное

сходство и даже упоминаніе о словахъ другаго Апостола (см. Іуды 17 и 18 ст. 2 Петр. 3, 3).

Вообще въ писаніи семъ, какъ въ языкѣ, такъ и въ духѣ и характерѣ его, видна богодухновенность Апостольская, открывающаяся въ величіи и высотѣ его, которыя показываютъ, что писатель его говорилъ не отъ себя, но *по данному ему премудрости*, по внушенію отъ Святаго Духа (2 Петр. 1, 20). О богодухновенности сего посланія свидѣтельствуесть Апостолъ Іуда, приводящій 3-ій стихъ 3-ей главы сего посланія (въ 17 и 18 ст.), а равно и его церковное употребленіе.

Церковное употребленіе втораго посланія Апостола Петра.

Въ Православной Церкви за богослуженіемъ изъ сего посланія читаются:

- I гл. 1—10 въ пятокъ 33-ей недѣли.
 11—19 въ Преображеніе Господне.
 20—21, II 1—9 въ понедѣльникъ 34-ой недѣли.
 II, 9—22 во вторникъ.
 III, 1—18 въ среду.



ВТОРОЕ СОБОРНОЕ ПОСЛАНИЕ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ПЕТРА.

Глава ѿ.

ѿ. Сѣмонъ Пётръ, рабъ и
 посланникъ Іисъ Хрѣтовъ,
 равночѣстнѣ съ нами полз-
 чѣвшымъ въ правдѣ
 Бѣа нашего и Бѣса Іисъ Хрѣта:

Бѣ. бла҃тъ ва́мъ и́ миръ
 да умно́жится въ позна́нїи
 Бѣа и́ (Хрѣта) Іисъ Гда́ на-
 шего.

Глава 1.

1. Симонъ Петръ, рабъ и
 Апостоль Іисуса Христа, при-
 нявшимъ съ нами равно дра-
 гоцѣнную вѣру по правдѣ
 Бога нашего и Спасителя
 Іисуса Христа ¹⁾:

2. благодать и миръ вамъ
 да умножится въ познаніи
 Бога и Христа Іисуса, Го-
 спода нашего ²⁾.

¹⁾ Второе свое посланіе Апостоль Петръ пишетъ къ тѣмъ же Мало-азійскимъ христіанамъ, къ которымъ онъ писалъ и первое посланіе (3; 1), но, выражая назначеніе его, онъ говоритъ такъ, что его посланіе можетъ и должно быть принимаемо и всѣми принявшими вѣру христіанскую. Эту вѣру онъ называетъ драгоцѣнною, особенно потому, что она прежде всего состоитъ въ оправданіи, данномъ Богомъ, чрезъ обращеніе ко Христу Спасителю. Въ первомъ своемъ посланіи Апостоль Петръ очень много говорилъ о драгоцѣнности дѣла, совершеннаго Іисусомъ Христомъ. Какъ бы напоминая о семъ, теперь онъ всю религію христіанскую называетъ драгоцѣнною, какъ основанную на пролитіи драгоцѣнной крови Агнца-Христа (1 Петр. 1, 9) и сдѣлавшуюся для самихъ христіанъ дорогою, по мѣрѣ ихъ крѣпости и испытанности въ ней (1 Петр. 1, 7).

²⁾ Первые пожеланія Апостола—это пожеланія благодати и мира, которыми онъ началъ и первое посланіе (1, 2). Здѣсь благодати и мира особенно желаетъ онъ для познанія Бога и Христа, чѣмъ показывается, что было нѣчто препятствующее полнотѣ и высотѣ правильнаго пониманія ученія о Христѣ и Богѣ. Въ чемъ заключалось это препятствіе, Апостоль опредѣляетъ далѣе, указывая разнаго рода ереси и беззаконныя ученія.

Г. Ꙗѡкѡ всѧ́ намъ Бѣжѣтвен-
ныхъ силы Бгѡ, Ꙗже къ жи-
вотѣ и бл҃гочестію, поданѧ
разумомъ Призвѣвшаго насъ
славю и добродѣтелию,

Д. Ѣмнже чѣна́ намъ и
великаѧ ѡбѣтованіѧ даро-
вашасѧ, да снхъ ради вѣдете
Бѣжѣтвеннаго причастницы
естества, ѡбѣгше, Ꙗже въ
мірѣ, похотныхъ тлѧ:

Е. и въ самое же се, тцѧ́
нѣ все принесше, поддѧте
въ вѣрѣ вашей добродѣтель,
въ добродѣтели же разумъ,

З. въ разумѣ же воздер-
жаніе, въ воздержаніи же тер-
пѣніе, въ терпѣніи же бл҃го-
честіе,

3. Какъ отъ Божественной
силы Его даровано намъ все
потребное для жизни и бла-
гочестія, чрезъ познаніе При-
звѣвшаго насъ славою и бла-
гостію,

4. которыми дарованы намъ
великія и драгоцѣнныя обѣ-
тованія, дабы вы чрезъ нихъ
содѣлались причастниками Бо-
жескаго естества, удалив-
шись отъ *господствующаго* въ
мірѣ растлѣнія похотью, — ³⁾

5. то вы, прилагая къ сему
все стараніе, покажите въ
вѣрѣ вашей добродѣтель, въ
добродѣтели разсудитель-
ность,

6. въ разсудительности воз-
держаніе, въ воздержаніи тер-
пѣніе, въ терпѣніи благоче-
стіе,

³⁾ Направляя своихъ читателей къ желаемому имъ познанію Бога, Апостоль Петръ указываетъ драгоцѣннѣйшій источникъ сего познанія, а потомъ и средства или способы, ведущіе къ сему познанію (въ ст. 5—9). Онъ говоритъ, что въ христіанствѣ дана довлѣющая полнота жизни отъ наивысшей въ мірѣ силы Божіей и вся полнота познанія чрезъ непосредственное, очевидное познаніе воплощеннаго Бога Слова, давшаго намъ всѣ Божественныя силы и свойства необходимые для того, чтобы не только знать Бога, но и быть намъ болѣе близкими къ Нему, чѣмъ былъ первый человѣкъ, созданный по образу и подобию Божію. Эту близость христіанъ къ Богу Апостоль опредѣляетъ тѣмъ, что они чрезъ Иисуса Христа сдѣлались причастниками Божескаго естества. Это причастіе Божественнаго естества состоитъ въ возрожденіи духа (Іоан. 3, 3) и тѣла нашего (Филипп. 3, 21), въ участіи въ Божественной славѣ (1 Корине. 13, 12) и въ жизни вѣчной (Мате. 26, 27). Оно начинается удаленіемъ отъ жизни грѣховной, а возрастаетъ посредствомъ подвиговъ, которые Апостоль указываетъ далѣе. Святый Иринеи говоритъ: «Господь излилъ Духа Отцаго для единенія и общенія между Богомъ и людьми, — къ людямъ, т. е. низвода Бога чрезъ Духа, къ Богу же возводя человѣка чрезъ Свое воплощеніе».

3. во влгочестїи же братолюбїе, въ братолюбїи же любовь.

н. вїа во сщца въ кѣсѣ и множащася, не прѣзанныхъ ниже безплодныхъ сотворѣтъ (вы) въ Гда нашего Іиса Христа познанїе:

д. емѣже во нѣсть сїхъ, слѣпъ есть, мжѣи, заквѣнїе прїемъ ѡчищенїа дрѣвнихъ сконхъ грѣхѣвъ.

7. въ благочестїи братолюбїе, въ братолюбїи любовь ⁴⁾.

8. Если это въ васъ есть и умножается, то вы не остаетесь безъ успѣха и плода въ познанїи Господа нашего Иисуса Христа;

9. а въ комъ вѣтъ сего, тотъ слѣпъ, закрылъ глаза, забылъ объ очищенїи прежнихъ грѣховъ своихъ ⁵⁾.

⁴⁾ Указавъ христіанамъ высшее основанїе удаленїа отъ общераспространенной въ то время въ мїрѣ порочности и возбудивъ стремленїе къ постоянному нравственному усовершенствованїю, Апостоль указываетъ послѣдовательный рядъ ступеней возможнаго восхожденїа къ нравственному совершенству, какъ необходимому средству къ лучшему познанїю Бога. Первая ступень сей лѣстницы указывается въ вѣрѣ, которая служить первою основою въ познанїи Бога. Ею начинается христіанская жизнь, и отъ ея возрастанїа зависятъ добрыя дѣла и вообще добродѣтель, которая есть ни что иное, какъ живое проявленїе вѣры, и потому добродѣтель указывается Апостоломъ въ качествѣ второй ступени. Но христіанская вѣра будетъ еще выше, если она будетъ соединяться съ пониманїемъ; но только пониманїе это должно быть чуждымъ того свободомыслїа, какимъ отличались лжеучители, ставившіе свои умствованїа и соображенїа выше истиннаго Божественнаго ученїа. Христіанское пониманїе должно быть исполненнымъ съ одной стороны смиренїа, а съ другой—терпѣнїа, проникнутаго благочестивою покорностью вождѣ Божїей и благочестїемъ вообще. Благочестїе же христіанское Апостоль учитъ проявлять прежде всего въ любви къ ближнимъ и вообще въ любви, какъ совокупности всѣхъ христіанскихъ совершенствъ. Такимъ образомъ, всѣ указанные Апостоломъ нравственныя состоянїа представляются имъ происходящими изъ одного корня (вѣры); дѣла же добрыя—какъ бы его вѣтвями, листьями и цвѣтами; плодъ же всего—это благочестїе по отношенїю къ Богу и любовь ко всѣмъ людемъ. Подобное сему ученїе о христіанскихъ добродѣтеляхъ находится и у Апостола Іакова (1, 3—4; срвн. Колосс. 3, 14).

⁵⁾ Направляя рѣчь противъ неправильнаго нравственнаго ученїа еретиковъ, Апостоль ставитъ познанїе христіанское въ тѣснѣйшую связь и зависимость его отъ цѣлостной христіанской жизни и, наконецъ, учитъ, что если кто не усовершенствуется въ жизни нравственной, кто не имѣетъ тѣхъ нравственныхъ основъ жизни, въ которыхъ онъ даетъ совѣтъ возрастать христіанамъ, тотъ не можетъ усовершаться и въ познанїи христіанскомъ, такъ какъ лишь при свѣтѣ вѣры, любви и другихъ христіанскихъ добродѣ-

і. Тѣмже паче, братіе, потщитесь извѣстно ваше званіе и избраніе творити: сіа бо творяще, не имате согрѣшити никогдѣже,

аі. сице бо обильно припадаетъ вамъ входъ въ вѣчное Цѣство Гда нашего и Гса Іиса Хрта.

кѣ. Вегѡ ради не овлѣбнѡса воспоминати прѣво камъ ѡ сіихъ, аще и вѣдате и утверждены есте въ настоящей истинѣ.

гѣ. Прякедно бо мнѣ, до нелѣже есмь въ семъ тѣ.

10. Посему, братія, болѣе и болѣе старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе: такъ поступая, никогда не преткнетесь,

11. ибо такъ откроется вамъ свободный входъ въ вѣчное Царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа ⁶⁾.

12. Для того я никогда не перестану напоминать вамъ о семъ. хотя вы *то* и знаете и утверждены въ настоящей истинѣ ⁷⁾.

13. Справедливымъ же почитаю. доколѣ нахожусь въ

телей можно полнѣе и совершеннѣе постигать великія тайны христіанскаго ученія; а кто ими не пользуется, тотъ похожъ на закрывшаго глаза, которому поэтому никакъ нельзя довѣряться, какъ самому ненадежному руководителю, ибо онъ и самъ не знаетъ куда идти. Но какъ бы ни былъ близорукъ подобный лжеучитель, думающій самостоятельно учить другихъ, онъ долженъ же видѣть собственные свои недостатки и грѣхи, поэтому Апостоль говоритъ далѣе о забвеніи грѣховъ.

⁶⁾ Въ противоположность еретической неосновательности христіане, по ученію Апостола, должны утверждаться въ своемъ ученіи на цѣлостномъ представленіи всего христіанства и полного живаго отношенія къ нему. Основываясь на семъ и живя сообразно съ такимъ взглядомъ, можно быть твердо увѣренными и во входѣ въ Царство Небесное, въ которомъ вся цѣль и полнота жизни христіанской. «Примѣчай (говоритъ блаженный Теофилактъ), какъ прежде Апостоль хотѣлъ побудить страхомъ, прішествіемъ Судии, теперь убѣждаетъ обѣщаніемъ благъ, входомъ въ вѣчное Царство Воже».

⁷⁾ Какъ и первое посланіе (5, 12), сіе посланіе имѣетъ главною цѣлью утвержденіе христіанъ въ истинѣ. Истина, данная христіанамъ въ возможной для нихъ полнотѣ, была извѣстна имъ, но она не всѣми твердо помнилась и осуществлялась въ жизни; кромѣ того еще нѣкоторые лжеучители выставляли и свое мнимое вѣдѣніе, какъ высшее знаніе. Показавъ, гдѣ можетъ быть истина и гдѣ ея не можетъ быть, Апостоль говоритъ теперь христіанамъ, что у нихъ имѣется несомнѣнная истина, такъ что имъ нѣтъ нужды искать ее внѣ христіанства, у лжеучителей.

лесн, возставаѣти вѣсз вос-
поминанїемз,

дї. вѣдѣи, ꙗко скоро
ѣсть шложенїе тѣлесє мо-
егѡ, ꙗкоже и Гдѣ нашз Іисз
Хрѣтосз сказа мнѣ.

єї. Потщѣса же и всегда
имѣти вѣсз по моємз исхѡдѣ
память ѡ снхз творѣти.

єї. Не оушщрѣннымз во
вѣснемз послѣдовавше сказа-
хомз вамз снлѣ и пришѣ-
ствїе Гдѣ нашегѡ Іиса Хрѣта,
но самовѣдцы бывше вели-
чествїа Сѡгѡ.

єї. Прїемъ во ш Бга Сѡца
честъ и славѣ, гласѣ пришѣдшѣ
кз Немѣ таковѣ ш велелѣп-
ныа славкы: Сєй ѣсть Снз
Мой возлюбленный, ѡ Немже
Ісз вѣгонзвѡлнхз.

нї. И сєй гласз мѣ слы-
шахомз сз небесє шѣдшѣ,

этой тѣлесной храминѣ, воз-
буждать васъ напоминанїемъ,

14. зная, что скоро дол-
женъ оставить храмину мою,
какъ и Господь нашъ Іисусъ
Христосъ открылъ мнѣ.

15. Буду же стараться, что-
бы вы и послѣ моего отше-
ствїя всегда приводили это
на память ⁸⁾.

16. Ибо мы возвѣстили вамъ
силу и пришествїе Господа
нашего Іисуса Христа, не
хитросплетеннымъ баснямъ
послѣдуя, но бывши очевид-
цами Его величїя.

17. Ибо Онъ принялъ отъ
Бога Отца честь и славу,
когда отъ велелѣпной сла-
вы принесся къ Нему такой
гласъ: «Сей есть Сынъ Мой
Возлюбленный, въ Которомъ
Мое благоволенїе».

18. И этотъ гласъ, принес-
шїйся съ небесъ, мы слышали,

⁸⁾ Здѣсь Апостоль въсказываетъ личный поводъ, по которому онъ
счелъ особенно необходимымъ высказать христіанамъ свой взглядъ на истин-
ное познанїе и показать глубокую разность отъ него лжеименнаго знанїя.
Этотъ поводъ—ожиданїе близкой его кончины, о которой, по преданїю, Апо-
столь Петръ былъ извѣщенъ Господомъ въ то время, когда онъ шелъ изъ
Рима и былъ встрѣченъ въ воротахъ Господомъ, сказавшимъ Петру, что
Онъ идетъ пострадать вторично, изъ чего Апостоль Петръ понялъ, что и
онъ не долженъ уклоняться отъ мученичества, предсказаннаго ему и раньше
(Іоанн. 21, 18). Имѣя въ виду свое положенїе въ Церкви, Апостоль выра-
зилъ надежду, что слова его посланїя примутся съ довѣрїемъ и при томъ
не только на первый разъ, но и всегда. Такимъ образомъ въ 15-мъ стихѣ
можно видѣть нѣкотораго рода указанїе на каноническое, т. е. богодухно-
венное достоинство этого посланїя.

съ Нѣмъ сѣще на горѣхъ стѣхъ.

дл. И ѿ мамы ѿзвѣстнѣише прѣроческое слово: сѣмѣже внимѣюще ꙗкоже свѣтилѣ сѣлѣющѣ въ темнѣмъ мѣстѣ, добръ творитѣ, дондеже день ѡзаритѣ ѿ денница возсѣлетѣ въ сердцахъ вашихъ,

к. сѣ прѣжде вѣдѣюще, ꙗкоу всѣко прѣрочество кнѣжное по своемѣ сказанію не вѣлетѣ.

кл. Ни во колѣнъ вѣсть когда человекѣмъ прѣрочество, но ѿ вѣтѣгѣ дѣха просвѣщаемъ

будучи съ Нѣмъ на святой горѣ ⁹⁾.

19. И притомъ мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово; и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ къ свѣтильнику, сѣяющему въ темномъ мѣстѣ, доколѣ не начнетъ разсвѣтатъ день и не взойдетъ утренняя звѣзда въ сердцахъ вашихъ,

20. зная прѣжде всего то, что никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою.

21. Ибо никогда пророчество не было произносимо по волѣ человеческой, но изре-

⁹⁾ Выразивъ желаніе, чтобы посланіе имѣло непререкаемую силу и значеніе при опредѣленіи истины во всѣ времена, Апостоль Петръ указываетъ и основанія для принятія его словъ за несомнѣнно важныя. Первое изъ сихъ основаній заключается въ томъ, что онъ былъ одинъ изъ первыхъ провозвѣстниковъ о пришествіи Иисуса Христа, а второе основаніе—въ томъ, что онъ, какъ и другіе Апостолы, не закрывши глаза, выслушали отъ кого-нибудь какія-нибудь басни, въ родѣ тѣхъ, которыми учили гностики—относительно божественной полноты (пиромы) и исходящихъ изъ нея силъ (зоновъ), но сами были очевидцами проявленія славы Господней во время преображенія Иисуса Христа. Указывая на сей послѣдній фактъ, Апостоль, съ одной стороны, доказываетъ истиннобожественное, единосущное и равночестное съ Отцемъ существо Сына Божія, несколько не похожаго на тѣхъ зоновъ, о которыхъ учили гностики, а съ другой—указываетъ на свое особенное Апостольское избраніе, по которому онъ удостоился быть непосредственнымъ свидѣтелемъ этого величайшаго событія вмѣстѣ съ двумя только другими Апостолами. Здѣсь при томъ раздавался голосъ Самого Бога. Отсюда всякій можетъ видѣть, что хотя христіанское ученіе основывается на вѣрѣ, но оно въ то же время есть и знаніе, основанное на очевиднѣйшихъ фактахъ, удостовѣренныхъ лицами самыми достовѣрными—очевидцами и высоко нравственными людьми, остававшимися вѣрными тому, члѣ они проповѣдывали до мученической смерти.

глаголаша стїи Бжїи чело-
вѣцы.

Глава ѿ.

а. Быша же и живїи про-
рочы въ людехъ, ꙗкоже и въ
касъ вѣдѣтъ живїи оучители,
иже внесѣтъ ереси погнѣбелн,
и искѣпльшаго ихъ влїкн
ѡметѣющеса, прикѡдѣще се-
вѣ скорѣ погнѣбель.

б. И мнози послѣдствѣютъ
ихъ нечистотѣмъ, ихъже рѣди
пѣтъ истинный похѣлнтся.

кали его святыя Божїи чело-
вѣки, будучи движимы Духомъ
Святымъ ¹⁰⁾.

Глава 2.

1. Были и лжепророки въ
народѣ, какъ и у васъ будутъ
лжеучители, которые введутъ
пагубныя ереси и, отвергаясь
искупившаго ихъ Господа,
навлекутъ сами на себя ско-
рую погнѣбель.

2. И многіе послѣдуютъ ихъ
разврату, и чрезъ нихъ путь
истины будетъ въ поноше-
ніи ¹⁾.

¹⁰⁾ Здѣсь Апостоль доказываетъ истинность Апостольскаго благовѣстія о Христѣ указаніемъ на сбывшееся пророческое откровеніе, на которое, какъ яснѣйшее доказательство указывалъ Самъ Іисусъ Христосъ, потомъ также ссылались Апостолы, а за ними и другіе учителя вѣры, напр., святыи Іустинъ Философъ, а равно и всѣ святыя отцы и учителя Церкви. Относительно же пророчествъ, сообразно со своею общою задачею, Апостоль убѣждаетъ помннть, что они никогда не изрекались людьми по ихъ только желанію, безъ воздѣйствїя Божїя, тогда какъ лжеучители, подобно ложнымъ пророкамъ, жрецамъ и оракуламъ, изрекаютъ по своему произволу, хитро-сти и по другимъ неправильнымъ побужденїямъ, свои басни и ученїя. Такимъ образомъ, очевидно, что у христїанъ находится несомнѣнная истина, которая въ Ветхомъ Заветѣ была свѣтомъ, сіяющимъ въ темнотѣ, въ христїанскомъ же ученїи она блеститъ, какъ утренняя звѣзда (Апок. 22, 16), свѣтъ которой смѣнитъ потомъ блескомъ истиннаго Солнца правды, когда настанетъ день Христовъ. А до сего времени никакое пророчество само по себѣ не раскроется вполнѣ (сравни 1 Петр. 1, 10—11). Такъ какъ пророчества произносились по дѣйствїю Божїю, то и полное раскрытіе ихъ будетъ по волѣ Божїей. Блаженный Августинъ говоритъ: «мы ходимъ во дни въ сравненїи съ невѣрующими; а въ сравненїи съ тѣмъ днемъ, когда воскреснутъ мертвые, мы находимся еще во тьмѣ». Изъ сего понятно, что при изъясненїи Писанїя необходимо внимать голосу Церкви, которая есть столпъ и утвержденїе истины (1 Тимое. 3, 15).

¹⁾ Послѣ непрямаго указанїя въ 1-ой главѣ на лжеученїя еретическія, ниспровергающїя истину христїанскаго ученїя и жизни, теперъ Апостоль говоритъ о нихъ прямо. Его рѣчь о нихъ пророческая, но очевидно, что

Г. И въ предмноженіи лъстивыхъ словесъ какъ оуловятъ: ихъже съдъзъ и сконнѣ не коснѣтъ, и погибель ихъ не дремлетъ.

Д. Ище во Бгѣхъ ангеловъ согрѣшившихъ не пощадѣ, но пленицами мрака связавъ, предаде на съдъзъ мѣримыхъ влостнѣ:

Е. и перваго міра не пощадѣ, но осьмаго Нова правды проповѣдника сохрани,

3. И изъ любостязанія будутъ уловлять васъ лъстивыми словами; судъ имъ давно готовъ, и погибель ихъ не дремлетъ ²⁾.

4. Ибо, если Богъ ангеловъ согрѣшившихъ не пощадилъ, но, связавъ узами адскаго мрака, предалъ блюсти на судъ для наказанія ³⁾.

5. и если не пощадилъ перваго міра, но въ восьми душахъ сохранилъ семейство

это пророчество касается близкихъ временъ, такъ что Апостоль предупреждать своимъ посланіемъ отъ близкой опасности и вмѣстѣ отъ самыхъ далекихъ по времени еретиковъ. Опредѣляя существо этихъ ересей, онъ называетъ ихъ губительными, такъ какъ они будутъ состоять въ отверженіи Самого Господа Спасителя, чѣмъ навлекутъ на себя гибель и приведутъ къ ней своихъ послѣдователей; и на всѣ основныя истины христіанскаго ученія и вообще на все христіанство они навлекутъ множество нареканій, тѣмъ болѣе, что они (еретики) будутъ предаваться разврату, а ихъ будутъ смѣшивать съ истинными христіанами.

Указанныя черты еретиковъ подходят ко многимъ еретикамъ перваго вѣка и всѣхъ вообще временъ, такъ какъ большинство еретиковъ отвергали догматы искушенія, но особенно близко подходят эти черты, какъ и дальнѣйшія, къ еретикамъ гностикамъ, хвалившимся особеннымъ вѣдѣніемъ и считавшимъ безразличнымъ всякій развратъ (сравн. Дѣян. 20, 30; 1 Иоанн. 4, 1; 1 Петр. 4, 14).

²⁾ Какъ особенную черту еретиковъ, Апостоль указываетъ ихъ любостязаніе. Не имѣя ничего своею цѣлью, кромѣ личныхъ наслажденій, они неизбѣжно должны быть любостязательными, чтобы было чѣмъ удовлетворять свои похоти. И по личной жизни и по вредному вліянію на миръ и благосостояніе христіанства, еретикамъ неизбѣжна гибель вѣчная; но Апостоль, чтобы подѣйствовать на христіанъ, убѣждаетъ ихъ въ семь тремя страшными примѣрами суда Божія надъ гордецами и нечестивцами.

³⁾ Примѣръ погибели злыхъ ангеловъ приводится Апостоломъ потому, что злые ангелы отвергли Бога, какъ своего Владыки (сравн. Іуд. 4; 1 Тимое. 3, 6), почему имъ до полнаго суда уготованъ тотъ же тартаръ (т. е. предварительное темное мѣсто заключенія), который уготованъ и для всѣхъ отвергающихся отъ Бога (сравн. Ис. 24, 21—22; Лук. 16, 23). Если такъ поступлено было съ ангелами то тѣмъ неизбѣжнѣе погибель людей, встающихъ на Христа. Но какъ убійцы и другіе злодѣи до произнесенія окончательнаго суда сначала заключаются въ темницу, такъ будетъ до времени и съ еретиками.

ПОТОПЪ МІРЪ НЕЧЕСТКОВАВШИХЪ
НАВЕДѢ:

5. и гѣды Содомскіа и
Гоморрскіа сжѣгъ, разорѣ-
нїемъ ѡсѣдн, ѡбразъ хотѣ-
щымъ нечестковати поло-
жївъ:

6. и прѣнаго Лота ѡбн-
дима ѡ беззаконныхъ въ
нечистотѣ сожїтїа избави:

7. видѣнїемъ бо и слѣ-
хомъ прѣнын, живыи въ нїхъ,
дѣнь ѡ днѣ дѣшѣ прѣнѣ без-
законными дѣлы мѣчаше:

8. вѣсть Гдѣ блгочїтївыа
ѡ напѣсти избавлѣти, не-
правѣдники же на дѣнь сѣд-
ныи мѣчмы блїстї,

9. наипаче же вѣлѣдъ плот-
скїа похотї сквернѣнїа хо-

Ноя, проповѣдника правды,
когда навелъ потопъ на мїръ
нечестивыхъ;

6. и *если* города Содомскіе
и Гоморрскіе, осудивъ на
истребленіе, превратилъ въ
пепель, показавъ примѣръ
будущимъ нечестивцамъ,

7. а праведнаго Лота, утом-
леннаго обращенїемъ между
людьми неистово развратны-
ми, избавилъ, —

8. ибо сей праведникъ,
живя между ними, ежедневно
мучился въ праведной душѣ,
видя и слыша дѣла безза-
конныа, —

9. то *конечно* знаетъ Го-
сподь, какъ избавлять благо-
честивыхъ отъ искушенїа, а
беззаконниковъ соблюдать ко
дню суда, для наказанїа ⁴⁾,

10. а наипаче тѣхъ, кото-
рые идутъ вслѣдъ скверныхъ

⁴⁾ Примѣры погйбелї людей во время потопа, а равно и во время истребленїа городовъ Содомскихъ приводятся для указанїа несомнѣнной погйбелї еретиковъ, такъ какъ они, въ сравненїи съ допотопнымъ мїромъ и жителями Содома и другихъ погибшихъ городовъ, и малочисленны и болѣе виновны. Самъ Іисусъ Христосъ говоритъ, что древнїе нечестивые города покаялись бы, если бы они видѣли то, что видѣли города, современные Ему (Матѣ. 10, 15; Лук. 10, 12). А еретики могли знать и о болѣшей славѣ Христа и о всѣхъ Его страданїяхъ для избавленїа насъ отъ грѣховъ, поэтому они болѣе виновны, чѣмъ жители погибшихъ городовъ Содома и Гоморры. И если Богу такъ легко было погубить цѣлые города и области, что они вдругъ были сожжены, и на мѣстѣ ихъ обитанїа образовалось Мертвое море; то Онъ ли, Всемогущїй, не найдетъ, какъ достойно наказать еретиковъ и сдѣлать ихъ ереси безвредными для истинныхъ христїанъ?! Примѣры Ноя и Лота указываются для подкрѣпленїа христїанъ, живущихъ среди нечестивыхъ людей и скорбящихъ объ ихъ законснѣлости.

дѣлающа и ѿ господствѣ не-
радѣюща: продержатели, свѣ-
тѣ оубоудницы, славы не тре-
пещѣтъ хлѣще:

ѿ. нѣже ѿгли крѣпостію
и сілю вѣльши сѣще, не
терпѣтъ на сѣ ѿ Гда оубо-
рѣзненнх сѣдх.

ѿ. ѿн же, ѿкв скѣти
живѣтнн естествомъ, вѣвше
вх погнѣель и тлю, вх ннх-
же не раздѣлѣтъ хлѣще, во
нѣстѣннн своѣмъ нѣстѣнѣтъ,

ѿ. пріемлюще мздѣ непра-
веднѣ, сласть мнѣще всенѣв-
ное насыщѣннѣ, скверннтелѣ и
порѣчннцы, пнтѣющесѣ лесть-
мн своѣмн, гѣдѣще сѣ вѣмн,

ѿ. ѿчи нмѣще нсполнѣ
владѣннѣннѣ и неперстѣема.

похотей плоти, презирають
начальства, дерзки, своеволь-
ны и не страшатся злосло-
вить выспихъ,

11. тогда какъ и Ангелы,
превосходя ихъ крѣпостію и
сілю, не произносятъ на
нихъ предъ Господомъ уко-
ризеннаго суда ⁵⁾.

12. Они, какъ безсловесныя
животныя, водимыя природою,
рожденныя на уловленіе и
истребленіе, злословя тѣ, че-
го не понимаютъ, въ растлѣ-
ннн своѣмъ истребятсѣ;

13. они получаютъ возмез-
діе за беззаконіе, ибо они
полагають удовольствіе во
вседневной роскоши; срамни-
ки и осквернители, они на-
слаждаются обманами своими,
пиршествуя съ вами;

14. глаза у нихъ исполне-
ны любострастія и непрестан-

⁵⁾ Особенно долженъ постигнуть еретиковъ судъ Божій за ихъ развратъ и возстаніе противъ властей и злословіе выспихъ носителей славы. Подъ «властями» здѣсь можно разумѣть епископовъ и пресвитеровъ, а подъ «выспихи» — Апостоловъ, такъ какъ извѣстно, что еретики, чтобы имѣть успѣхъ, часто злословили всѣхъ служителей Церкви, не исключая и Апостоловъ. Особенно часто это было относительно Апостола Павла; поэтому онъ говорилъ, что если бы Ангелъ благовоствовалъ иначе, нежели онъ, да будетъ анаема. Такъ же, но только положительнѣе ссылается на Ангеловъ и Апостоль Петръ, говоря, что Ангелы не осуждаютъ благовѣстія Апостольскаго. Посему, заключаетъ онъ, еретики вполне достойны наказанія, если они бывають столь дерзки, что надмѣваются не только надъ всѣми церковными властями, но и надъ высшими носителями славы — Апостолами и, наконецъ, надъ Самимъ Господомъ славы, отрицая Его спасительныя заслуги и пытаясь испровергнуть все Его дѣло.

гш грѣха, прельщающе души
неутвержденны, сердце научено
лихонмство имѣще, клѣтвы
чѣда:

ѳі. ѡставьше правый путь
заблудши, послѣдовавшие пѣ-
ти Валаама Восорова, иже
мзда неправеднѣ возлюбѣ,

ѳі. ѡбличеніе же имѣ сво-
егѡ беззаконіа: подѣремникъ
безгласенъ, человѣческимъ гла-
сомъ прокѣщавшъ, возбраннѣ
пророка безуміе.

ѳі. Онъ сътъ источникъ
безводнн, ѡблацы (и мглы) ѡ
вѣтрѣхъ преносими, имже мракъ
тѣмный во вѣки влудѣтъ.

ѳі. Прегѡрдаа во сѣтѣхъ
вѣщающе, прельщаютьъ въ
скверны плотскіа похоти,
ѡбѣгавшихъ вслѣдскн ѡ
(ннхъ) живѣщихъ во лѣтн,

наго грѣха; они прельщаютъ
неутвержденные души; серд-
це ихъ приучено къ любостя-
жанію: это — сыны прокля-
тія ⁶⁾;

15. оставивши прямой путь,
они заблудились, идя по слѣ-
дамъ Валаама, сына Восорова,
который возлюбилъ мзду не-
праведную,

16. но былъ обличенъ въ
своемъ беззаконіи: безсловес-
ная ослица, проговоривши че-
ловѣческимъ голосомъ, оста-
новила безуміе пророка (Числ.
22, 23—24) ⁷⁾.

17. Это—безводные источ-
ники, облака и мглы, гони-
мая бурю: имъ приготовленъ
мракъ вѣчной тьмы.

18. Ибо, произнося наду-
тое пустословіе, они уловля-
ютъ въ плотскія похоти и
развратъ тѣхъ, которые едва
отстали отъ находящихся въ
заблужденіи;

⁶⁾ Представляя частныя особенности еретиковъ, Апостолъ показываетъ, какъ ихъ внутренняя грѣховность выражается вовнѣ, въ ихъ природѣ физической, влекущей ихъ къ грѣху, въ ихъ неразуміи, въ ихъ любострастныхъ взорахъ и развращенности сердца, постоянно стремящагося къ мимолетнымъ наслажденіямъ и всякаго рода захватамъ. По множеству грѣховъ ихъ будетъ и участь ихъ, къ которой они влекутся своею грѣховною природою, надъ коею уже давно тяготѣетъ божественное осужденіе.

⁷⁾ Ради личной корысти ижеучители готовы предать другихъ на всякое зло. Подобно тому, какъ Валаамъ изъ корысти подалъ Валаку, царю Моавитскому, пагубный для Евреевъ совѣтъ разслабить Евреевъ развратомъ (Числ. 22), такъ и еретики вводятъ въ развратъ немощныхъ (особенно богатыхъ женщинъ), чтобы пользоваться для своихъ удовольствій ихъ состояніемъ (сравн. 2 Тимое. 3, 6).

дї. своводѣ ѿмъ ѡбѣща-
вѣюще, сами рабѣ сѣще тлѣ-
нїа: ѿмже во кто побѣжденъ
выкаѣтъ, семѣ и рабѣтенъ
бѣсть.

к. Аще во ѡбѣгше сквернѣхъ
міра въ рѣзѣмъ Гдѣ и Спѣса
нашегѡ Іиса Хрѣта, сами же
пѣки сплѣтшесѣ побѣждаемѣ
выкаѣтъ, выша ѿмъ послѣд-
наѣ гѡрша пѣрвыхъ.

ка. Лучше во вѣѣ ѿмъ не
познѣти пѣтїи правды, не-
жели познѣвшимъ возвра-

19. обѣщаютъ имъ свободу,
будучи сами рабы тлѣнїа; ибо
кто кѣмъ побѣжденъ, тотъ то-
му и рабъ⁸⁾.

20. Ибо, если, избѣгши
сквернѣхъ міра чрезъ познанїе
Господа и Спасителя нашего
Иисуса Христа, опять запу-
тываются въ нихъ и побѣ-
ждаются ими, то послѣднее
бываетъ для таковыхъ хуже
перваго.

21. Лучше бы имъ не по-
знать пути правды, нежели
познавши возвратиться на-

⁸⁾ Желая яснѣе опредѣлить дѣйствительный характеръ еретиковъ, Апостолъ называетъ ихъ безводными колодцами или руслами, которыя по видимому обѣщаютъ удовлетворить духовную жажду, а на самомъ дѣлѣ дарятъ лишь разочарованїемъ. То же выражается въ названїи ихъ облаками, гонимыми вѣтромъ и мглою, представляющеюся въ пустыняхъ въ видѣ миражей, не дающихъ и капли воды. Пустотѣ и обманчивому виду жизни еретиковъ соотвѣтствуетъ и рѣчь ихъ, исполненная пустословія и лживыхъ обѣщанїй, напр., свободы, тогда какъ на самомъ дѣлѣ, совращая людей съ пути истиннаго въ развратъ, они повергаютъ ихъ въ нравственное рабство плотскимъ пожеланїямъ (сравн. Іоанн. 8, 34; Галат. 5, 18). За свою приверженность къ чувственнымъ удовольствїямъ еретики въ этихъ самыхъ удовольствїяхъ найдутъ свое возмездїе. «Ими же кто согрѣшаетъ, сими и мучится», говоритъ Премудрый (Прем. Сол. 11, 17; сравн. Галат. 6, 8). Такимъ образомъ, въ самомъ своемъ развратѣ еретики понесутъ наказанїе чрезъ растлѣнїе свое тѣлесное и духовное. Кромѣ того, они получаютъ божественное возмездїе за презрѣнїе закона. Смерть грѣшниковъ люта, но еще тягостнѣе ихъ дальнѣйшая участь. «Идите отъ Мене проклятїи (т. е. назначенные на погибель уже прежде сказанными законами) въ огонь вѣчный, уготованный дїаволу и ангеламъ его» (Мате. 25, 41), скажетъ имъ будущїй Судїа. Возникаетъ вопросъ: какъ могли явиться такіе грѣшники среди первенствующихъ хрїстіанъ (сравн. Іак. 2, 1—4; 4, 1—4)? Но Апостолъ съ достаточною полнотою и ясностью раскрылъ основанїа и условїа, благопрїятствующїя къ развращенїю ихъ. Главная же причина—это отпаденїе отъ хрїстіанской вѣры и возвращенїе къ прежнимъ началамъ жизни, чтѣ и подало Апостолу поводъ высказать далѣе свое глубокое сѣтованїе на нихъ.

ГНѢТСЯ ВСПЛѢТЬ Ѡ ПРѢДАН-
НЫЯ НМЪ СТЫЯ ЗАПОВѢДИ.

КВ. ВЛѢЧИСА БО НМЪ НС-
ТИННАА ПРНТЧА: ПЕСЪ ВОЗ-
ВРАЩЕСА НА СВОЮ БЛЕВОТНИЦУ,
Н: СВИНІА, ѠМЫВШИСА, ВЪ
КАЛЪ ЧННННН.

ГЛАВА Ґ.

А. СІЕ ОУЖЕ, ВОЗЛЮБЛЕННІИ,
ВТОРОЕ КАМЪ ПИШУ ПОСЛАНИЕ,
ВЪ НИХЪЖЕ ВОЗБЪЖДАЮ ВОС-
ПОМИНАНИЕМЪ ВАШИХЪ ЧНСТЫИ
СМЫСЛА,

Б. ПОМАНІТИ ПРѢЖДЕ РЕ-
ЧЕННЫЯ ГЛАГОЛЫ Ѡ СТЫХЪ
ПРРѠКЪ, Н ЯПЛАХЪ ВАШИХЪ ЗА-
ПОВѢДЪ ГДА Н СІСА:

задь отъ преданной имъ свя-
той заповѣди.

22. Но съ ними случается
по вѣрной пословицѣ: «песъ
возвращается на свою бле-
вотину», и: «вымытая свинья
идеть валяться въ грязи»⁹⁾.

ГЛАВА 3.

1. Это уже второе посланіе
пишу къ вамъ, возлюбленные;
въ нихъ напоминаніемъ возбу-
ждаю вашу чистый смыслъ,

2. чтобы вы помнили сло-
ва, прежде реченныя святыми
пророками, и заповѣдь Го-
спода и Спасителя, *преданную*
Апостолами вашими¹⁾:

⁹⁾ Остановившись мыслью на совращеніяхъ и желая предостеречь отъ оныхъ христіанъ и особенно людей, не утвержденныхъ въ вѣрѣ, Апостоль съ рѣзкостью говоритъ какъ о прежней жизни новообращенныхъ, такъ и объ отпаденіяхъ ихъ и всѣхъ вообще. Онъ называетъ нехристіанскую жизнь порочною мерзостью, которая однако какъ бы сѣтью опутывала нѣкоторыхъ новичковъ изъ христіанъ, почему положеніе ихъ становилось двойной тяжелымъ, такъ какъ они несли и всю тяготу своего состоянія въ рабствѣ грѣху и становились отступниками. Глубокое сожалѣніе о семъ ихъ несчастномъ положеніи и желаніе, чтобы другіе не впади въ него, и побудило сказать о томъ, что лучше бы имъ не познавать пути истиннаго, такъ какъ они были бы менѣе отвѣтственны. Посему же приведены рѣзкія слова книги Притчей (26, 11), съ нѣкоторымъ добавленіемъ, вошедшія въ пословицу. Въ пословицѣ этой рѣзко, но глубоко вѣрно опредѣляется характеръ отступленія отъ христіанства къ мерзостямъ языческимъ.

¹⁾ Цѣль напоминанія Апостола о томъ, что онъ пишетъ уже второе посланіе, та, чтобы показать, что онъ считаетъ предметъ рѣчи достаточно выясненнымъ, такъ какъ предметъ этотъ все тотъ же, о которомъ онъ говорилъ и въ первомъ посланіи, т. е. что они имѣютъ истинную благодать (1 Петр. 5, 12) и что поэтому имъ только и нужно прямо, безъ предубѣжденія, и здраво относиться къ христіанству, не слушая еретическаго пустословія, а помня твердо то, о чемъ предсказывали пророки и что заповѣдывалъ

Г. сїе прѣжде вѣдѣще, гакъ прїидѣтъ въ послѣднїа дни рѣгачелъ, по своѣхъ похотѣхъ ходѣще

Д. и глаголюще: гдѣ есть обѣтованїе прїшествїа Бгво; ѿнелѣже во Отцы оупоша, всѣ такъ превываютьъ ѿ начала созданїа.

Е. Таицца во ѿмъ сїе хотѣщымъ, гакъ небеса бѣша нспѣрва, и земля ѿ воды и водою составлена Бжїимъ словомъ:

Ж. тѣмже тогдашнїй мїръ водою потопленъ бывъ погнѣе.

З. и ннѣшняа небеса и земля тѣмже словомъ сокровѣна сѣтъ, огну блудома на день сѣда и погнѣели нечестивыхъ челоѣковъ.

3. прежде всего знайте, что въ послѣднїе дни явятся наглые ругатели, поступающїе по собственнымъ своимъ похотямъ,

4. и говорящїе: «гдѣ обѣтованїе прїшествїа Его? ибо съ тѣхъ поръ, какъ стали умирать отцы, отъ начала творенїа, все остается такъ же»²⁾.

5. Думающїе такъ не знаютъ, что въ началѣ словомъ Божиимъ небеса и земля составлены изъ воды и водою:

6. потому тогдашнїй мїръ погибъ, бывъ потопленъ водою.

7. А нынѣшнїа небеса и земля, содержимыя тѣмъ же словомъ, сберегаются огню на день суда и погибели нечестивыхъ челоѣковъ³⁾.

Самъ Господь чрезъ Апостоловъ, къ которымъ Петръ причисляетъ и себя, называя Апостоловъ «вашими» въ смыслѣ полнаго единенїа всѣхъ истинныхъ христіанъ съ ними.

²⁾ Выказавъ все необходимое о еретикахъ вообще, Апостоль обращаетъ особенное вниманїе на отрицанїе ими втораго прїшествїа Христова. На основанїи неправильнаго пониманїа рѣчей Господнихъ относительно втораго прїшествїа, еретикамъ, какъ и многимъ еще во время жизни Спасителя (Марк. 10, 37—38) и даже нѣкоторымъ изъ Апостоловъ, казалось, что оно скоро должно было совершиться. Но такъ какъ оно не совершалось, то еретики говорили, что оно уже и не совершится, и что въ мїрѣ все пребудетъ неизмѣнно (срвн. 1 Коринѣ. 15, 12), какъ говорили древнїе отрицатели (временъ Соломона): «родъ переходитъ и родъ приходитъ, а земля во вѣкъ стоитъ» (Еккл. 1, 4), и какъ вѣщаютъ нѣкоторые и современные ученые (матеріалисты), проповѣдующїе вѣчный круговоротъ жизни, не требующїй будто бы Промысла Божїа и Самого Бога.

³⁾ Опровергая ложное умозаключенїе еретиковъ относительно неизмѣнности мїра тѣмъ, что онъ получилъ начало и имѣлъ уже нѣкотораго рода

И. **ѢДИНО** ЖЕ СІЕ ДА НЕ ОУ-
ТАИТСЯ КАСЪ, ВОЗЛЮБЛЕННІИ,
ѢКѠ **ѢДИНЪ** ДЕНЬ ПРѢДЪ ГДѢМЪ
ѢКѠ ТЫСАЩА ЛѢТЪ, И ТЫ-
САЩА ЛѢТЪ ѢКѠ ДЕНЬ **ѢДИНЪ**.

Д. НЕ КОСНИТЪ ГДЪ **ѠКѢ-**
ТОВАНІА, ѢКѠЖЕ НѢЦЫИ КО-
СНѢНІЕ МНАТЪ: НО ДОЛГОТЕР-
ПІТЪ НА НАСЪ, НЕ ХОТѢ ДА
КТО ПОГІБНЕТЪ, НО ДА КСІ
КЪ ПОКАНІЕ ПРІИДУТЪ.

8. Одно то не должно быть сокрыто отъ васъ, возлюбленные, что у Господа одинъ день, какъ тысяча лѣтъ, и тысяча лѣтъ, какъ одинъ день (Псал. 89, 5).

9. Не медлитъ Господь исполненіемъ обѣтованія, какъ нѣкоторые почитаютъ то медленіемъ; но долготерпѣть насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію ⁴⁾.

конецъ (въ потопѣ), Апостолъ показываетъ, что сей міръ по существу не имѣетъ задатковъ вѣчности, тѣмъ болѣе, что въ образованіи его главнѣйшее участіе принадлежало водѣ, посредствомъ которой совершено было и преобразование его, не бывшее однако полнымъ; слѣдовательно, должно совершиться новое преобразование міра чрезъ средство болѣе сильное. Этимъ средствомъ будетъ огонь, которому подвергнется земля со всѣмъ, что окружаетъ ее, въ день всеобщаго суда (срвн. Матѣ. 25, 41; Апок. 20, 10). Говоря о созданіи неба и земли Словомъ Божиимъ (ст. 5) и произведеніи потопа по силѣ того же Слова (ст. 6), Апостолъ показываетъ, что и нынѣ міръ, какъ бы самъ въ себѣ носящій возможность къ разрушенію, только ждетъ грознаго слова Божія, чтобы начать великое разрушеніе. Если по слову Божію: *да будетъ* приведено было въ бытіе все существующее, то и словомъ: *да не будетъ* все можетъ быть разрушено. Только не помня зависимости міра отъ Бога и можно говорить о его вѣчности. Но забывать это могутъ только наглые еретики, для коихъ геенна огненная неизбѣжный удѣлъ.

4) Открывъ приблизительное время измѣненія міра, а съ нимъ и втораго пришествія Господа, въ возможности котораго сомнѣвались еретики, Апостолъ указываетъ, что отдаленность этого времени только кажущаяся, такъ какъ съ точки зрѣнія Вѣчносущаго тысяча лѣтъ все равно, что одинъ день, какъ это высказано было еще псалмопѣвцемъ (89, 5), почему нельзя считать Господа медлящимъ ни вообще, ни въ частности въ отношеніи къ людямъ, такъ какъ имъ дается больше времени для раскаянія и обращенія къ Богу; какъ и предъ потопомъ давались многіе годы на исправленіе, такъ что въ продолженіе сихъ лѣтъ скончались многіе отцы погибшихъ въ потопѣ. «Какъ во дни передъ потопомъ ѣли, пили, женились... и не думали, пока не пришелъ потопъ и не истребилъ всѣхъ,—такъ будетъ и пришествіе Сына Человѣческаго», говорилъ Самъ Исусъ Христосъ (Матѣ. 24, 38), указывая на неожиданность для многихъ пришествія Господня.

Нѣкоторые неправомыслящіе (хиліасты), имѣя въ виду это упоминаніе Апостола Петра о твореніи, думаютъ, что между днями творенія и тысячелѣтніи существованія міра должно быть соотвѣтствіе, такъ что, когда испол-

і. Приидетъ же дѣнь Гдѣнь
 ѡгнь чѣтъ въ ноци, въ онѣ.
 же небеса оубо съ шдмомъ
 мимондѣтъ, стѣхїи же сжи-
 гѣмы разорѣтъ, землѣ же
 ѡ гѣже на ней дѣла сгорѣтъ.

ѡ. Сѣмъ оубо всѣмъ раз-
 орѣмымъ, кѡцѣмъ подо-
 бѣтъ быти вѣмъ во стѣхъ
 прѣвѣкѣнїихъ ѡ блгочѣстїихъ,

ѡ. чѡщымъ ѡ скорѣе
 быти желѡщымъ прише-
 ствїа Бжїагъ днѣ, сгѡже
 радн небеса жегѡма разорѣ-
 сѣ, ѡ стѣхїи ѡпалѣмы рас-
 тѡютъ;

ѡ. Нѡва же нѣсѣ ѡ новы
 землѣ по ѡбѣтованїю сгѡ
 чѣемъ, въ нїхъже прѡвда жи-
 вѣтъ.

10. Придетъ же день Го-
 сподень, какъ тать ночью, и
 тогда небеса съ шумомъ преї-
 дуть, стихїи же разгорѣвшись
 разрушатся, земля и *всѣ* дѣла
 на ней сгорятъ.

11. Если такъ все это раз-
 рушится, то какими должно
 быть въ святой жизни и бла-
 гочестїи вамъ,

12. ожидающимъ и желѡ-
 щимъ пришествїа дня Божїа,
 въ который воспламененныя
 небеса разрушатся и разго-
 рѣвшїяся стихїи растаютъ?

13. Впрочемъ мы. по обѣ-
 тованїю Его, ожидаемъ новаго
 неба и новой земли, на кото-
 рыхъ обитаетъ правда ⁵).

нилось 7000 лѣтъ (въ 1492 г.), ожидали конца міра, но ожиданїе сіе не сбылось и не имѣетъ сбыться, какъ бы ни велось лѣтосчисленїе, ибо слова псалмо-
 пѣвца не должно понимать буквально; къ тому же, Иисусъ Христосъ сказалъ,
 что «о днѣ же томъ и часѣ никто не знаетъ, ни Ангелы, ни Сынъ Человѣ-
 ческій» (Матѣ. 24, 36; Марк. 13, 32); посему тщетны всякіе счеты и выкладки.

⁵) Указывая на неожиданность пришествїа Господня, Апостоль увѣ-
 щиваетъ готовиться къ нему святою жизнью, такъ какъ пришествїю Господню
 будетъ предшествовать быстро измѣненїе міра (Матѣ. 24, 29); но еще
 быстрѣе совершится молніеподобное пришествїе Сына Человѣческаго (27 ст.).
 Сказанное измѣненїе міра Апостоль называетъ разрушенїемъ, такъ какъ страш-
 ною силою огня истребитъ все, чтѣ можетъ горѣть. Но далѣе (въ ст. 13)
 онъ говоритъ, что будетъ новая земля при новыхъ небесахъ. Такимъ обра-
 зомъ, міръ сей не уничтожится вполне, но, такъ сказать, очистится чрезъ
 огонь (сравн. Исаїи 65, 17 и 66, 22). Многіе современные ученые утверждаютъ
 что настоящїй міръ долженъ погибнуть отъ огня, и страшныя вулканическія
 изверженїа дѣлаютъ понятною возможность сей гибели. Достаточно, напр.,
 представить, какъ въ 1885 году отъ изверженїа Кракатоа (на островѣ Явѣ)
 погибло вдругъ 23000 человекъ. Но гибель міра сего можетъ быть еще
 болѣе понятною для тѣхъ, кто представляетъ, какую массу огня заключаютъ
 въ себѣ разныя свѣтила небесныя, которыя однимъ своимъ прикосновенїемъ
 къ землѣ могутъ растопить и изнепелить ее! Отличительною особенностью

Ді. Тѣмже, возлюбленніи, сіхъ чающе, потщитесь нескверни и непорочни Томѡ ѡбрѣстиса въ мирѣ,

Еі. и Гда нашегѡ долготерпѣніе сііе нещдѣте, ꙗкоже и возлюбленный нашъ братъ Павелъ по даннѣи емѡ премудрости написа вамъ,

Еі. ꙗкоже и во всѣхъ (своихъ) посланіихъ, глагола въ нихъ ѡ сіхъ: въ нихъже сѣтъ недѡвь раздѣмна нѣкаа, ꙗже ненадѣни и неѡтвержденіи развращѣютъ, ꙗкоже и прѡчала писаніа, къ своѣи погнбелн ѡмъ.

Зі. вы (же) оубо, возлюбленніи, предвѣдающе храни-

14. Итакъ, возлюбленные, ожидая сего, потщитесь явить-ся предъ Нимъ неоскверненными и непорочными въ мирѣ;

15. и долготерпѣніе Господа нашего почитайте спасеніемъ, какъ и возлюбленный братъ нашъ Павелъ, по данной ему премудрости, написалъ вамъ,

16. какъ онъ говоритъ объ этомъ и во всѣхъ посланіяхъ. въ которыхъ есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей погнбелн, превращаютъ, какъ и прочія Писанія ⁶⁾.

17. Итакъ вы, возлюбленные, будучи предварены о

новой земли Апостоль называетъ правду. «Приведется правда вѣчная», говоритъ еще древній пророкъ о временахъ Мессіи (Даніиль). И Христосъ принесъ правду въ нашъ миръ, но миръ ее не вполне принялъ; тогда же она будетъ имѣть полноту проявленія вездѣ и во всемъ: и въ истинѣ разумніа и въ полной святости и правдѣ ея обитателей, ибо тогда будетъ Богъ всяческая во всѣхъ (1 Коринѣ. 15, 28; срвн. Апокал. 21, 3. 27).

⁶⁾ Послѣ множества разныхъ доводовъ къ убѣжденію христіанъ въ необходимости святости жизни, въ ожиданіи явленія Господня, Апостоль Петръ наконецъ ссылается на Апостола Павла, какъ также учившаго Малоазійскихъ христіанъ въ посланіяхъ, писанныхъ въ ихъ предѣлы: къ Ефессянамъ, Галатамъ (1, 8), Колоссянамъ, Тимоеею и др. (2 Тимое. 2, 10; 3, 1. 13), и особенно во 2-мъ посланіи къ Солунянамъ, во 2-ой главѣ гдѣ, говорится, между прочимъ, о признакахъ втораго пришествія Христа, Антихристъ. тайнѣ беззаконія и т. под. Сославшись на свидѣтельство Павла, Апостоль Петръ, пользуясь случаемъ, утверждаетъ великое церковное (каноническое) достоинство посланій Апостола языковъ, а вмѣстѣ предостерегаетъ противъ неправильнаго пониманія ихъ, къ которому прибѣгали нѣкоторые для оправданія своихъ лжеученій, на что, какъ было сказано, жаловался и самъ Апостоль Павелъ (2 Солун. 2, 2). Такимъ образомъ, искреннее желаніе послужить общему дѣлу спасенія побудило Петра упомянуть объ Апостолѣ Павлѣ, а не какіе-либо личные виды, явившіеся вслѣдствіе упоминанія Апостола Павла о Петрѣ (Галат. 2, 11), какъ утверждаютъ нѣкоторые неправославные толкователи, односторонне понимающіе ученіе Апостола Павла.

теса, да не лѣстїю беззакон-
ныхъ сведѣнн влѣвше, ѿпадѣте
своегѡ оутвержденїа,

ИИ. но да растѣте во
блгѣти и разумѣ Гда на-
шегѡ и Спса Ииса Хрѣта. То-

сезѣ, берегитесь, чтобы вамъ
не увлечься заблужденїемъ
беззаконниковъ и не отпасть
отъ своего утвержденїа ⁷⁾,

18. но возрастайте въ благо-
дати и познанїи Господа наше-
го и Спасителя Иисуса Христа ⁸⁾.

⁷⁾ Раньше, въ стихѣ 3-мъ, Апостоль называлъ еретиковъ наглými руга-
телями, т. е. людьми пустыми и легкомысленными, которые, чтобы только
высказать свое ничтожное остроумїе, готовы осмѣивать самыя высокіе
предметы. Здѣсь же онъ называетъ ихъ, какъ и Апостоль Іаковъ, беззакон-
никами вообще, т. е. людьми, для коихъ нѣтъ ничего святаго, не признающими
никакихъ основъ и порядковъ жизни общественной и нравственной, како-
выми и должны быть естественно отступники отъ истинной вѣры и праваго
закона христіанскаго. Относительно этихъ еретиковъ было и существуетъ
много мнѣній о томъ, какихъ именно еретиковъ обличалъ святой Апостоль
Петръ. Но, кажется, мы не погрѣшимъ, если скажемъ, вмѣстѣ съ однимъ нашимъ
толковникомъ, что предсказанїе Апостола Петра о еретикахъ относится не толь-
ко къ Симонїанамъ, Николаитамъ, гностикамъ и другимъ еретикамъ, бывшимъ
во времена или вскорѣ послѣ временъ Апостольскихъ; но и вообще къ ере-
тикамъ всѣхъ вѣковъ, появлявшимся и появляющимся между вѣрующими.
Такую мысль внушаетъ самое назначенїе посланїа: святой Апостоль Петръ
оставляетъ его, какъ памятникъ истиннаго ученїа для вѣрующихъ всѣхъ
временъ, и предостерегаетъ отъ еретиковъ послѣднихъ дней (3, 3). Подъ «по-
слѣдними» днями блаженный Августинъ разумѣетъ времена Антихриста. Но
такъ какъ Апостоль увѣщаетъ христіанъ остерегаться еретиковъ въ его
время, то сообразнѣе подъ послѣдними днями разумѣть послѣдующїя вре-
мена вообще и въ особенности кончину міра, предъ которою особенно много
явятся лжеучителей.

Что касается до свойствъ еретиковъ, то всѣ они были такїе, какїе
представлены въ посланїи, и всѣ они отвергались Господа, когда отвергли
преподанное Имъ ученїе. Всѣ они были орудїемъ одного главнаго врага
спасенїа—дѣвола, а потому и были сходны между собою и въ духѣ и не-
рѣдко во внѣшней судьбѣ, которая для многихъ была гибельною, такъ что
судъ Божїй не замедлилъ надъ ними и погибель ихъ не воздремала, какъ
не замедлитъ совершиться погибель настоящихъ и будущихъ совратителей
людей съ истиннаго пути ко спасенїю.

⁸⁾ Давши заключительный совѣтъ христіанамъ быть осторожными въ
обращенїи съ лжеучителями, Апостоль высказываетъ пожеланїе, которое
особенно необходимо было христіанамъ по современнымъ ихъ обстоятель-
ствамъ. Онъ желаетъ имъ возрастанїа въ дарахъ благодати, такъ чтобы, все-
сильная и вседѣйственная благодать могла укрѣпить и утвердить ихъ про-
тивъ всякихъ ухищренїй враговъ христіанства. Далѣе онъ желаетъ имъ
усовершенїа въ познанїи Иисуса Христа. Познанїе составляло существен-
ный предметъ рѣчи Апостола съ самаго начала посланїа, такъ какъ еретики

мѸ слава ѿ нынѣ ѿ въ дѣнь | Ему слава и нынѣ и въ дѣнь
вѣка. ѿминь. | вѣчный. Аминь 9).

обольщали христіанъ своимъ мнимымъ знаніемъ и себя выдавали за людей, особенно свѣдущихъ во всѣхъ тайнахъ; о немъ онъ нѣсколько разъ говорилъ въ посланіи; имъ онъ и заканчиваетъ посланіе. Посему можно сказать что наученіе богопознанію было главнымъ содержаніемъ посланія, такъ что къ этому главному предмету сводятся и всѣ прочіе предметы рѣчи посланія.

9) По обычаю Апостоль заканчиваетъ посланіе возношеніемъ хвалы Господу Спасителю, но съ нѣкоторымъ особеннымъ оттѣнкомъ, а именно: онъ говоритъ о славі Его въ дѣнь вѣка, т. е. въ тотъ дѣнь, которымъ откроется вѣчный Христово Царство, отвергаемое еретиками и ожидаемое христіанами, какъ Царство полной Его славы, а равно и славы всѣхъ твердо вѣрующихъ въ Него и неуклонно слѣдующихъ Его заповѣдямъ и пребывающихъ въ благодати, данной чрезъ Него. Сего невечерняго дѣня будущаго вѣка да сподобить Господь и насъ всѣхъ! Аминь.



ОБЪЯСНЕНІЕ СОБОРНЫХЪ ПОСЛАНІЙ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА



О ПЕРВОМЪ СОБОРНОМЪ ПОСЛАНИИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

Писатель этого посланія не называетъ себя по имени, но онъ говоритъ о себѣ такъ: «Возвѣщаемъ, чтѣ мы слышали, чтѣ видѣли своими очами, чтѣ разсматривали, и чтѣ осязали руки наши, о Словѣ жизни, что жизнь вѣчная, которая была у Отца, явилась намъ» (1, 1—2). Эти слова напоминаютъ слова Евангелія Іоанна: «И Слово стало плотію, и обитало съ нами, и мы видѣли славу Его, славу, какъ Единороднаго отъ Отца» (1, 14). И вообще во всемъ посланіи виденъ повсюду тотъ же духъ пламенной любви возлюбленнаго ученика Христова и тотъ же языкъ возвышенный, съ тѣми же повтореніями и противопоставленіями, какія замѣчаются въ его Евангеліи. Наконецъ, вся христіанская исторія свидѣтельствуесть объ Апостольскомъ происхожденіи сего посланія отъ святаго Апостола и Евангелиста Іоанна.

Святой Апостоль Іоаннъ былъ сыномъ Галилейскаго рыбака Зеведея, семья котораго принадлежала къ числу немногихъ истинныхъ Израильтянъ, полныхъ самыхъ живыхъ и горячихъ ожиданій Мессіи. Кромѣ Іоанна у Зеведея былъ еще старшій сынъ—Іаковъ. Юный Іоаннъ рано углубился всею душею въ міръ великихъ ожиданій Спасителя, и когда раздалось мощное слово Предтечи Господня о приготовленіи пути Господу, то Іоаннъ сдѣлался однимъ изъ первыхъ учениковъ Предтечи. Слушая проповѣдь Предтечи, онъ горѣлъ желаніемъ видѣть Мессію. И вотъ желаніе его исполнилось. Когда Предтеча Господень, увидѣвъ грядущаго Христа, сказалъ: «се Агнецъ Божій», тогда Іоаннъ тотчасъ пошелъ за Іисусомъ Христомъ, вмѣстѣ съ Андреемъ Первозваннымъ, и пробылъ съ Іисусомъ Христомъ тотъ день. Когда вскорѣ потомъ Іисусъ Христосъ позвалъ за Собою Іоанна, то онъ, оставивъ отца и мать, сталъ повсюду слѣдовать за Христомъ и сдѣлался преданнымъ ученикомъ Его. И Господь не удалялъ отъ Себя Іоанна даже тогда, когда

Онъ оставлялъ почти всѣхъ Своихъ учениковъ. Такъ, когда Господь преобразился на Ѡаворѣ, то здѣсь были съ Нимъ только Петръ, Іаковъ и Іоаннъ. Даже изъ сихъ учениковъ Господнихъ Іоаннъ былъ любимѣйшимъ. На тайной вечери онъ возлежалъ на груди Христовой, и ему первому повѣдана была тайна предательства Христа Іудею. Онъ провожалъ Иисуса Христа въ глубину Геосиманскаго сада вмѣстѣ съ другими двумя избраннѣйшими учениками, но при крестныхъ страданіяхъ Христовыхъ находился уже одинъ, и за то удостоился великой чести быть названнымъ сыномъ Богоматери.

Горѣвшій постоянно самою пламенною ревностью по Христѣ и названный за эту ревность «сыномъ грома», Іоаннъ подъ вліяніемъ великой кротости Господней и вѣжной любви Его къ нему, постепенно воспиталъ въ себѣ самую глубокую и самую преданную любовь къ своему Божественному Учителю и ко всѣмъ людямъ вообще. Прежде всего эта любовь излилась въ попеченіяхъ о Богоматери, которую Іоаннъ взялъ къ себѣ и заботился о Ней, какъ сынъ о родной матери, а потомъ любовь Іоанна раскрылась во всѣхъ Апостольскихъ трудахъ его и во всей дѣвственной и святой жизни его. По вознесеніи Господа, Іоаннъ является дѣйствующимъ въ Іерусалимѣ, рядомъ съ другимъ ревностнымъ Апостоломъ, Петромъ. Сосредоточенный въ себѣ и углубляясь въ созерцаніе Сына Божія, пришедшаго въ міръ къ человѣкамъ, чтобы грѣшныя спасти, Іоаннъ преимущественно училъ о всеобъемлющей Божественной любви, которую онъ испыталъ и постигъ въ своемъ Небесномъ Учителѣ болѣе всѣхъ. И огонь его любви, возгорѣвшійся въ немъ отъ Божественной любви его Небеснаго Учителя, самымъ благотворнымъ образомъ дѣйствовалъ на первыхъ христіанъ, возгрѣвая въ нихъ чистую христіанскую любовь, которою отличались первенствующіе христіане въ Іерусалимѣ. Апостоль Іоаннъ считался среди нихъ однимъ изъ самыхъ твердыхъ столповъ, на которыхъ созидалась юная Церковь Христова (Галат. 2, 9). Также дѣйствовалъ Апостоль Іоаннъ своею любовью, созидавъ, распространяя и укрѣпляя Церковь Господню въ городѣ Ефесѣ, куда переселился послѣ того, какъ скончалась Богоматерь и въ Іерусалимѣ Евреи стали преслѣдовать и убивать христіанъ. Особенно велико было изаченіе Іоанна въ Ефесѣ, по отшествіи отсюда Павла, Луки и другихъ Апостоловъ. Какъ главный учитель христіанъ Ефесскихъ, Апостоль Іоаннъ въ гоненіе Домиціана сосланъ былъ на островъ Патмосъ, гдѣ его предавали различнымъ мученіямъ, но Господа, видимо, сохранялъ его.

Здѣсь Господь открылъ ему будущую судьбу Церкви. Это откровение Господне записано въ Апокалипсисѣ Іоанна. Возвратившись съ Патмоса, онъ написалъ свое Евангеліе, въ которомъ раскрылъ съ озабоченною ясностью и подробностью великую тайну Божества Іисуса Христа и величайшую силу Его любви, по которой Онъ сошелъ на землю для спасительнаго страданія за людей и возведенія ихъ на небо и привлеченія къ Себѣ и Богу Отцу. За высоту изложенія своего Евангелія, Апостолъ Іоаннъ стяжалъ наименованіе «Богослова».

При написаніи Евангелія имѣлось въ виду, чрезъ сообщеніе истиннаго и полнаго ученія объ Іисусѣ Христѣ, какъ истинномъ Сынѣ Божіемъ и Спасителѣ міра, противодѣйствовать распространенію ложныхъ ученій о Христѣ, разсѣивавшихся еретиками. Съ этою же цѣлью написано Іоанномъ и его первое посланіе, какъ видно изъ обстоятельствъ написанія посланія и содержанія его.

Обстоятельства написанія перваго посланія Іоанна.

Къ концу жизни Апостола Іоанна, въ Малой Азіи, подъ вліяніемъ языческой философіи и Іудейства, развились разныя лжеученія относительно множества высшихъ истинъ христіанскаго вѣроученія и жизни. По свидѣтельству Іоанна: тогда «антихристи мнози быша» (2, 18; срви. 2 Іоанн. 7). И еще раньше появившіеся еретики вызывали Апостоловъ на письменное опроверженіе ихъ и предохраненіе христіанъ отъ заблужденій. Но тѣ еретики, съ которыми боролись Апостолы Петръ и Іуда, относились вообще отрицательно къ догматамъ христіанскимъ, не входя въ частнѣйшее разсмотрѣніе ихъ, а еретики послѣдующаго времени входили въ рѣшеніе основнаго христіанскаго догмата—о Богочеловѣчествѣ Іисуса Христа, при чемъ одни приходили къ рационалистическому отрицанію Божества въ Іисусѣ Христѣ, а другіе—къ докетическому отрицанію Его челоуѣчества. Того и другаго рода еретики были извѣстны подъ общимъ именемъ гностиковъ, разнообразившихся въ частностяхъ своихъ ученій до безконечности. По свидѣтельству святаго Иринея, епископа Ліонскаго, Іоаннъ Богословъ велъ борьбу преимущественно съ послѣдователями Керинеа и Докетами.

Керинеѣ раздѣлялъ въ Іисусѣ Христѣ Божество отъ челоуѣчества такъ, чтобы соединеніе ихъ было только временное, начавшееся при крещеніи и окончившееся при страданіяхъ (которыя посему не могли быть достаточными для искупленія и не могли усвоиться людямъ).

Докеты же учили, что челоуѣчество въ Іисусѣ Христѣ и всѣ

страданія Его были только кажущимися, лишь однимъ представлениемъ (изъ чего для дѣла искупленія выходило то же, что и изъ ученія Керинеа, т. е. отрицаніе дѣйствительности искупленія).

Лице и дѣло Иисуса Христа этими ученіями совершенно извращались. И по отношенію къ жизни изъ сего ученія могли выводиться и дѣйствительно выводились самыя противохристіанскія правила жизни. Очевидно, это должно было подвигнуть возлюбленнаго ученика Христова къ защитѣ Божественнаго лица своего Учителя и всего дѣла величайшей любви Его.

Кромѣ того, еретики всякою лестью отклоняли христіанъ отъ общенія съ Апостолами (1, 1—4); учили, что и они (еретики) говорятъ отъ Духа Святаго (4, 1—3), что грѣхи не лишаютъ людей общенія съ Богомъ, и что грѣхи—не преступленія, а необходимое переходное состояніе на пути развитія (1, 8—10; 3, 4—5. 17). Слыша это, нѣкоторые изъ христіанъ приходили въ сомнѣніе, другіе вовсе отпадали отъ Христа (5, 16—17), а иные дѣлались двоедушными, думая, что можно любить и Бога и міръ, враждебный Богу (2, 15—17). Нѣкоторые же считали неважнымъ принимать участіе въ идолослуженіи (5, 18—21). Вотъ сколь сильны были побужденія къ написанію Иоанномъ посланія! Къ тому же еще, это было время, когда уже никого не было изъ ближайшихъ самовидцевъ и слугъ Божественнаго Слова, а именно: примѣрно около 90-го года по Рождествѣ Христовомъ. Наконецъ, городъ Ефесъ, гдѣ имѣлъ преимущественное пребываніе Апостоль Іоаннъ, какъ одинъ изъ важнѣйшихъ городовъ Малой Азіи, былъ средоточнымъ пунктомъ распространенія ересей. Отсюда же посему должно было возвѣститься и истинное ученіе о Христѣ и жизни по Христѣ, въ опроверженіе ложныхъ ученій. Въ нѣкоторыхъ древнихъ рукописяхъ даже прямо и указывается Ефесъ, какъ мѣсто написанія посланія.

Назначеніе посланія и первыя свидѣтельства о немъ.

Какъ написанное въ городѣ Ефесѣ, первое посланіе Іоанна прежде всего передано было Ефесскимъ христіанамъ, но оно предназначалось не для нихъ однихъ только, но и для всѣхъ христіанъ, какъ посланіе соборное, не имѣющее мѣстнаго назначенія, почему оно могло вскорѣ быть передано христіанамъ въ сосѣдній городъ Смирну и рассылаться къ Пароянамъ ¹⁾ и въ Александрію, откуда

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ имѣется надпись: «Къ Пароянамъ», въ чемъ нѣкоторые видятъ видоизмѣненіе названія Іоанна дѣвственникомъ (ὁ παρθένος).

идутъ древнѣйшія извѣстія о семь посланіи. О семь посланіи находятся свидѣтельства въ писаніяхъ учениковъ Іоанна, а именно: у святаго Поликарпа, епископа Смирнскаго, у Папія, епископа Іерапольскаго; а святой Иринеи, епископъ Ліонскій, ученикъ святаго Поликарпа, приводитъ изъ него многія мѣста. Далѣе идетъ рядъ свидѣтельствъ о семь посланіи въ твореніяхъ святаго Кипріяна, епископа Карфагенскаго, Діонисія Александрійскаго, Оригена и другихъ. По словамъ церковнаго историка IV-го вѣка, Евсевія Кесарійскаго, «первое посланіе Іоанна, какъ у современныхъ ему, такъ и у древнихъ безспорно признавалось подлиннымъ и принадлежащимъ именно Іоанну, возлюбленному ученику Господа». Кромѣ того, Евсевій утверждаетъ, что названіе его соборнымъ извѣстно было всему христіанскому міру съ глубокой древности. А святой Іоаннъ Златоустъ, подготавливая своихъ слушателей къ истолкованію сего посланія, говорилъ: «будемъ внимать не рыбарю, не сыну Зеведееву, но тому, кто вѣдаетъ глубины Божія, т. е. Духу, движущему эту лиру».

Содержаніе посланія и его отличительный характеръ.

Направляя рѣчь свою противъ еретиковъ и убѣждая христіанъ пребывать въ совершенномъ общеніи съ Богомъ, Апостоль Іоаннъ учитъ, что наше общеніе съ Богомъ даровано чрезъ смерть Іисуса Христа (1, 7), что обязываетъ насъ любить Его и выражать эту любовь чрезъ исполненіе Его заповѣдей (1, 5—2, 11). Еретики, неправильно уча о Христѣ и Его искупленіи, разрываютъ наше взаимное общеніе съ Богомъ и съ ближними (2, 12—4, 6), между тѣмъ какъ въ этомъ общеніи (въ любви къ Богу и людямъ) заключается залогъ вѣчной жизни христіанъ, которые посему должны всячески проникаться любовью (4, 7—5, 21).

Въ ученіи Іоанна о любви заключается отличительная особенность его посланія, показывающая въ немъ ближайшаго ученика любви Христовой. По его ученію, Самъ Богъ есть любовь; по любви же совершилось и искупленіе наше (4, 8—10). Любовь есть познаніе Бога (4, 8) и исполненіе Его заповѣдей (2, 5; 5, 3); она раждаетъ вѣру въ Бога (4, 16) и любовь къ людямъ (4, 11); даетъ человѣку надежду на спасеніе (4, 17).

Не такова любовь мірская: она обнаруживается въ похоти плоти, очесъ и гордости житейской (2, 15—16); она отъ діавола (2, 21—22; 3, 8) и ведетъ къ смерти вѣчной (2, 11; 13, 14).

Ученіе о любви довольно подробно изложено было въ 1-омъ посланіи Апостола Павла къ Коринѣянамъ, особенно въ 13-ой главѣ; но, не смотря на силу и величіе слова Павла, это его ученіе, сравнительно съ глубокимъ ученіемъ Іоанна, было только подготовительнымъ къ полнѣйшему ученію о любви Іоанна, названнаго посему учителемъ любви. «Сливаясь сердцемъ своимъ съ Воплощенною Мудростію, возлюбленный ученикъ и другъ Мудрости преимущественно предъ всѣми Апостолами обладалъ силою приводить къ вѣдѣнію тайны сердца Божія и Его любвеобильнаго домостроительства о спасеніи людей, такъ что древняя Церковь ему только одному присвоила наименованіе Богослова, символомъ орла охарактеризовавъ пророческое пареніе его духа», говоритъ одинъ изъ нашихъ отечественныхъ толковниковъ 1-го посланія святаго Іоанна Богослова ¹⁾.

Что касается до внѣшняго изложенія посланія, то о семъ уже было сказано, что оно носитъ печать того же возлюбленнаго ученика Христова и имѣетъ тотъ же возвышенный языкъ, со множествомъ повтореній и противоположеній, какія замѣчаются въ Евангеліи Іоанна. Бесѣдуя съ христіанами, какъ отецъ съ дѣтьми, Апостолъ Іоаннъ говоритъ о самыхъ высокихъ предметахъ просто, и когда онъ оуждаетъ что-либо, то говоритъ съ великою силою (авторитетно), а когда онъ похваляетъ и возбуждаетъ къ любви, то рѣчь его произносится нѣжно, отечески и пастырски. «Іоаннъ пишетъ, движимый горячею любовью къ вѣрующимъ и искреннимъ попеченіемъ объ ихъ спасеніи; потому говоритъ не по мысли объ излагаемомъ предметѣ, а по внушенію и влеченію своего сердца. Потому онъ повторяетъ свои слова многократно, желая тѣмъ утвердить и углубить ихъ въ душахъ читателей» ²⁾. Онъ, напр., говоритъ. «Богъ свѣтъ есть, и тьмы въ Немъ нѣсть ни единыя. Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ (1, 5. 8). Возлюбленніи, не заповѣдь нову пишу вамъ, но заповѣдь ветху—любая братъ своего во свѣтѣ пребываетъ (2, 7. 10). Не любите міра, ни яже въ мірѣ: яко все, еже въ мірѣ, похоть плотская, и похоть очима, и гордость житейская, нѣсть отъ Отца (15—16). Дѣти, послѣдняя година есть. И якоже слышасте, яко антихристъ грядеть...

¹⁾ См. «Соборное посланіе Апостола любви» А. Полотебнова. Москва, 1875 г., стр. 21.

²⁾ См. «Бесѣды на первое Соборное посланіе святаго Апостола Іоанна Богослова», Евсевія, архіепископа Моплевскаго. Спб., 1864 г., стр. 8.

Кто есть лживый, точію отметааяся, яко Ісусъ нѣсть Христось (18. 22). Возлюбленніи, нынѣ чада Божія есмы, и не ѹ явися, что будемъ; вѣмы же, яко, егда явится, подобни Ему будемъ: ибо узримъ Его, якоже есть (3, 2). Творяй грѣхъ отъ діавола есть (8). Всякъ ненавидай брата челоувѣкоубійца есть (15). И всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Ісуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть (4, 3). О семъ явися любви Божія въ насъ, яко Сына Своего Единороднаго посла Богъ въ міръ (9). Возлюбленніи, аще сиде возлюбилъ есть насъ Богъ и мы должны есмы другъ друга любити (11). Богъ любви есть, пребывая въ любви, въ Бозѣ пребываетъ (16). Всякъ вѣруай, яко Ісусъ есть Христось, отъ Бога рожденъ есть (5, 1). Всякъ рожденный отъ Бога не согрѣшаетъ, и лукавый не прикасается ему (18). Вѣмы же, яко Сынъ Божій приде и далъ есть намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго, и да будемъ въ истинномъ Сынѣ Его Ісусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и животъ вѣчный (20).

Церковное употребленіе посланія.

За православнымъ богослуженіемъ изъ сего посланія читаются слѣдующія мѣста:

- Гл. I, 1—7, въ день Іоанна Богослова, 8-го мая.
 8—II, 6, въ четвертокъ 34 недѣли.
 II, 7—17, въ пятокъ.
 18—III, 10, въ понедѣльникъ 35 недѣли.
 III, 11—20, во вторникъ.
 21—IV, 6, въ среду — и на вечерни Іоанну Богослову,
 паримія 1-я.
 IV, 12—18, Іоанну Богослову, 26-го сентября.
 11—16, паримія 2-ая.
 20—V, 5, паримія 3-ья.
 IV, 20—V, 21, въ четвертокъ 35 недѣли.



ПЕРВОЕ СОБОРНОЕ ПОСЛАНИЕ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

ГЛАВА І.

І. Ё́же вѣ́ испѣ́рва, ё́же
слы́шахомъ, ё́же видѣ́хомъ
очы́ма на́шими, ё́же оу́зрѣ́-
хомъ, и́ рѣ́ки на́ша о́сза́-
ша, о́ словеса́ живото́чнѣмъ:

ГЛАВА І.

1. О томъ, что́ было отъ
начала, что́ мы слышали, что́
видѣли своими очами, что́ раз-
сматривали, и что́ осязали ру-
ки наши, о Словѣ́ жизни ¹⁾,—

¹⁾ Подобно тому какъ и въ Евангеліи, Апостолъ Іоаннъ въ первомъ стихѣ своего посланія высказываетъ въ немногихъ словахъ весьма многое. Указывая главный предметъ своего посланія, онъ называетъ его глубоко-мысленнымъ названіемъ «Слова жизни» и говоритъ, что Онъ былъ отъ начала и потомъ явился въ міръ, такъ что былъ виденъ, рассматриваемъ и осязаемъ, почему свидѣтельство Апостола, какъ очевидца сего Слова жизни, достойно полнѣйшаго довѣрія (срвн. Іоанн. 21, 24). Такимъ образомъ, Апостолъ сразу выразилъ все существенно истинное ученіе о лицѣ Іисуса Христа и въ то же время далъ знать о непререкаемой истинѣ своего свидѣтельства о Немъ. Второе лице Святой Троицы назывался Словомъ, и Ему приписывалось вѣчное бытіе и участіе въ твореніи еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ (Псал. 92, 6; Прем. Сол. 18, 15), но съ особенною ясностью открыто было сіе имя Христово Іоанну (Апок. 19, 13), изложившему обстоятельное ученіе объ Іисусѣ Христѣ, какъ Словѣ́ Божіемъ въ Евангеліи своемъ (1, 1). Сынъ Божій называется Словомъ потому (говоритъ святой Григорій Богословъ), что «Онъ такъ относится къ Отцу, какъ слово къ уму, не только по безстрастному рожденію, но и по соединенію съ Отцемъ, и потому, что являетъ Его, какъ Единосущнаго Отцу». Жизнью Іисусъ Христосъ называется, какъ вѣчно сущій и дающій бытіе всему (Іоанн. 1, 3. 10). Въ ученіи Іоанна о вѣчности Сына Божія и Его единосущія съ Отцемъ можно видѣть опроверженіе джеученія евіонита Керинеа, отвергшаго Божественное достоинство Іисуса Христа, а въ словахъ о томъ, что Іисуса Христа видѣли, осязали, дается опроверженіе докетическаго ученія о Немъ (срвн. Іоанн. 1, 14; Лук. 24, 39).

Ѣ. Ѣ живѡтъ гавнса, Ѣ
вндѣхомъ Ѣ свидѣтельствъ
емъ, Ѣ возвѣщаемъ вамъ
живѡтъ вѣчный, Ѣже вѣ оу
Сѡца Ѣ гавнса намъ:

Г. Ѣже вндѣхомъ Ѣ слы-
шахомъ, повѣдаемъ вамъ, да
Ѣ вы ѡбщѣніе Ѣмате съ нами:
ѡбщѣніе же наше со Сѡцемъ
Ѣ Ѣномъ Ѣгѡ Іисомъ Хрѣтомъ.

Д. Ѣ сіѡ пишемъ вамъ,
да радость ваша бѣдетъ
Ѣсполнена.

2. ибо жизнь явилась, и мы
видѣли и свидѣствуемъ, и
возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную
жизнь, которая была у Отца и
явилась намъ,—

3. о томъ, что мы видѣли
и слышали, возвѣщаемъ вамъ,
чтобы и вы имѣли общеніе
съ нами; а наше общеніе—
съ Отцемъ и Сыномъ Его
Иисусомъ Христомъ ²⁾).

4. И сіе пишемъ вамъ, что-
бы радость ваша была совер-
шенна ³⁾).

²⁾ Говоря о томъ, что жизнь была у Отца и явилась намъ, когда Слово стало плотью (Іоанн. 1, 14), Апостоль ясно показываетъ различіе лицъ Бога Отца и Бога Сына. Повторяя потомъ о своемъ непосредственномъ видѣніи Слова жизни, во время Его жизни на землѣ и въ явленіяхъ Его по воскресеніи Апостоль объясняетъ цѣль этого своего указанія и написанія посланія вообще, а именно—*чтобы христіане не отклонялись отъ общенія съ очевидцами Господа* и не поддавались обольщенію ижеучителей, проповѣдавшихъ не то, что они видѣли и знали доподлинно, а что имъ воображалось или представлялось. Въ общеніи съ очевидцами Господа Иисуса Апостоль указываетъ и залогъ общенія съ Самимъ Богомъ и Иисусомъ Христомъ; а въ единеніи съ Богомъ заключается вся цѣль и сущность христіанской вѣры (Іоанн. 17, 21; 1 Коринѡ. 15, 28). Такимъ образомъ, кто не съ Апостолами, тотъ отвергается самага христіанства (срвн. 1, 6. 7; 2, 3. 5. 10). Относительно замѣчнаго повторенія у Апостола, вотъ что говоритъ одинъ нашъ толковникъ: «что глубоко лежитъ у насъ на сердцѣ, что сильно желаемъ внушить другимъ, то обыкновенно часто повторяемъ. У Апостола душа горѣла желаніемъ передать своимъ ученикамъ и всѣмъ вѣрующимъ силу своей несомнѣнной вѣры въ Бога Слова, вдохнуть пламенную любовь ко Господу Спасителю, потому онъ и повторяетъ говорить о томъ, на чемъ должна основываться живая вѣра во Христа Спасителя и что должно питать крѣпкую любовь къ Нему» (см. цитированныя Бесѣды пресвящ. Евсевія, стр. 19).

³⁾ Другую цѣль посланія Апостоль указываетъ въ томъ, чтобы христіане не только не предавались печали, слыша и видя *нападенія на драгоцѣннѣйшіе предметы* христіанской вѣры, а напротивъ—возрадовались бы, услышавъ непререкаемо истинное свидѣтельство о Божественномъ величій Иисуса Христа и спасительности Его дѣла и ученія. Подобное сему говорилъ и Самъ Иисусъ Христосъ, видя неправильное понятіе о значеніи Его отшествія отъ міра (Іоанн. 15, 11; 17, 13).

Ѣ. И сїе ѣсть ѡсвѣтѡва-
ніе, ѣже слышахомъ ѿ Него
и повѣдаемъ вамъ, ꙗко
Бгъ свѣтъ ѣсть, и тмы
въ Немъ нѣсть ни единыя.

Ѣ. Аще речемъ, ꙗко ѡб-
щеніе ѿ мамы съ Нимъ, и во
тмѣ ходимъ, лжемъ и не
творимъ истины:

Ѣ. Аще же во свѣтѣ хо-
димъ, ꙗкоже бамъ (Той) ѣсть
во свѣтѣ, ѡщеніе ѿ мамы
дрбгъ ко дрбгѣ, и Кровь Іиса
Хрѣта бѣа ѡчищаеѣтъ
насъ ѿ всакаго грѣха.

5. И вотъ благовѣстіе, ко-
торое мы слышали отъ Него
и возвѣщаемъ вамъ: Богъ
есть свѣтъ, и нѣтъ въ Немъ
никакой тмы ⁴).

6. Если мы говоримъ, что
имѣемъ общеніе съ Нимъ, а
ходимъ во тмѣ, то мы лжемъ
и не поступаемъ по истинѣ:

7. если же ходимъ во свѣтѣ,
подобно какъ Онъ во свѣтѣ,
то имѣемъ общеніе другъ съ
другомъ, и Кровь Іисуса Хри-
ста, Сына Его, очищаетъ
насъ отъ всякаго грѣха ⁵).

⁴) Приступая къ раскрытію для христіанъ истиннаго ученія Христова, въ противоположность лжеученію еретическому, Апостоль Іоаннъ возвѣщаетъ прежде всего словами Самаго Іисуса Христа: «Богъ есть свѣтъ»... Наименованіе Бога свѣтомъ весьма часто встрѣчается въ Евангеліи Іоанна (1, 9; 3, 19; 8, 12; 35, 46), а равно и у другихъ Евангелистовъ (Матѣ. 4, 16; Лук. 2, 32). Свѣтъ, какъ естественное явленіе, имѣетъ великое благотворное значеніе: онъ согрѣваетъ, освѣщаетъ, оживляетъ, радуется; такъ и Богъ-Свѣтъ даетъ жизнь, радость и счастье. Назвавши Бога свѣтомъ, Апостоль, такимъ образомъ, сказалъ о Немъ все, что только можно сказать прекраснаго о Немъ. Но въ частности онъ хотѣлъ этимъ названіемъ показать Его совершеннѣйшую чистоту или святость. То же самое только въ отрицательной формѣ, выражается въ словахъ: «и нѣтъ въ Немъ никакой тмы». Въ противоположность свѣту, тма означаетъ все злое, грѣховное, чего нѣтъ и тѣмъ въ Богѣ, какъ Существомъ всесовершенномъ и неизмѣннымъ (сравни. Іоанн. 1, 5).

⁵) Назвавши Бога Святымъ, чуждымъ какого-либо несовершенства, Апостоль, сообразно съ смысломъ, жизнь по Богѣ называетъ пребываніемъ во свѣтѣ, или въ общеніи съ Богомъ и со всѣми вѣрующими. Когда мы пребываемъ въ общеніи съ Богомъ или, иначе, ходимъ въ свѣтѣ духовномъ, тогда спасительное дѣйствіе искупленія, совершеннаго Іисусомъ Христомъ, простирается на насъ постоянно чрезъ всѣ таинства, а особенно чрезъ таинство Тѣла и Крови Господней; если же мы держимся зла, пребываемъ во тмѣ духовной, то мы естественно впадаемъ въ заблужденія и отступаемъ отъ истины Христова ученія и жизни. Хорошая жизнь, весьма часто въ вышеприведенныхъ мѣстахъ Евангелія Іоанна, представляется подъ образомъ хожденія во свѣтѣ, а злая—подъ образомъ пребыванія во тмѣ. «Дондеже свѣтъ имате, ходите во свѣтѣ, да тма васъ не иметъ», говорилъ Самъ Іисусъ Христосъ (Іоанн. 12, 35; срви. 2 Петр. 1, 4). Выраженіемъ 6-го стиха «если мы говоримъ» (часто потомъ встрѣчающимся) Апостоль, вѣроятно

н. *Ѹще рече́мъ, ꙗ́кѡ грѣхѹ
не ѿмамы, себѣ прельщѣемъ,
и истины нѣсть къ насъ.*

д. *Ѹще исповѣдаемъ грѣхѹ
нѣ нашѹ, вѣренъ єсть и
прѣвнъ, да ѡстѣвитъ намъ
грѣхѹнѣ (наша) и ѡчѣтитъ
насъ ѿ всѣхъ неправды.*

ї. *Ѹще рече́мъ, ꙗ́кѡ не
согрѣшихомъ, а́жѹ твори́мъ
ѡго, и слово ѡго нѣсть
къ насъ.*

8. Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,—обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ.

9. Если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи *наши* и очиститъ насъ отъ всякой неправды ⁶⁾.

10. Если говоримъ, что мы не согрѣшили, то представляемъ Его лживымъ, и слова Его нѣтъ въ насъ ⁷⁾.

дѣлаетъ намекъ на то, что приводимыя имъ неправыя мысли высказывались нѣкоторыми лжеучителями, которыхъ онъ и опровергаетъ, не выставляя однако ихъ самихъ ясно, но имѣя дѣло только съ ихъ лжеученіемъ. По смиренію онъ высказываетъ всѣ мысли даже какъ бы отъ себя, чтобы тѣмъ привлечь къ себѣ сердца не только правыхъ, но и заблуждающихся.

⁶⁾ Представляя другое лжеученіе, а именно относительно безгрѣшности людской, не требующей якобы искупленія, Апостоль снова показываетъ, какъ оно противно истинѣ и вредоносно; тогда какъ, если мы не только не будемъ горделиво превозноситься своими мнимыми достоинствами, а напротивъ, будемъ смиренно сознавать свои грѣхи и молиться о прощеніи ихъ, то Богъ, обѣщавшій грѣшникамъ оставленіе, очиститъ насъ. Можетъ быть, говоря о безгрѣшности, Апостоль по преимуществу имѣлъ въ виду еретиковъ (аномистовъ), отрицавшихъ грѣховность всѣхъ поступковъ, какъ бы они ни были неправственны; но его слово касается и всѣхъ христіанъ, нерѣдко обольщающихся и представляющихъ нѣкоторые грѣхи малыми и вовсе не замѣчающихъ другіе. Блаженный Августинъ говоритъ: «пока человекъ носить въ себѣ плоть, онъ всегда имѣетъ грѣхи, хотя можетъ быть и легкіе. Но берегись презирать тѣ, которые мы называемъ легкими; ты презираешь ихъ, когда ихъ взвѣшиваешь; но ты испугаешься, когда ихъ считаешь!» Богоподобная святость есть только предметъ безконечнаго стремленія для христіанина, постепенно переходящаго отъ силы въ силу, въ чемъ особенно способствуетъ намъ Кровь Іисуса Христа (7), чрезъ которую, при исповѣданіи грѣховъ предъ лицомъ пастыря Церкви, подается отпущеніе грѣховъ (Мате. 18, 18; Іоанн. 20, 22—23). И если мы раскаемся въ грѣхахъ и открыто исповѣдуемъ ихъ, то грѣхи наши простятся, какъ бы они велики ни были; они простятся намъ потому, что Іисусъ Христосъ приходилъ грѣшниковъ спасти (Мате. 9, 13), и Апостоламъ Своимъ Онъ сказалъ: «елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси, и елика аще разрешите на земли, будутъ разрешена на небесѣхъ» (Мате. 18, 18).

⁷⁾ Наконецъ, Апостоль, желая доказать существованіе грѣховности вообще и грѣховности христіанъ въ отдѣльности, обращаетъ ихъ вниманіе

ѿ. Чѣдца моѿ, сѣѿ пишѣ
бѣмъ, да не согрѣшѣете: ѿ
ѿще кто согрѣшѣтъ, Ходатаѿ
ѿмамы ко Сѣѣ, Іѿса Хрѣта
Прѣвника:

ѿ. ѿ Тѣѿ ѿчищѣнїе ѣсть
ѿ грѣсѣхъ нѣшнхъ, не ѿ
нѣшнхъ же тѣѣю, но ѿ ѿ
всегѣ мїра.

1. Дѣти мои! сїе пишу вамъ,
чтобы вы не согрѣшали; а
если бы кто согрѣшилъ, то
мы имѣемъ Ходатая предъ
Отцемъ, Исуса Христа, Пра-
ведника:

2. Онъ есть умилостивле-
нїе за грѣхи наши, и не
только за наши, но и за грѣ-
хи всего мїра ¹⁾.

на то, что если бы не было грѣха, то не было бы нужды и приходило Исусу Христу въ мїръ и возвѣщать Свое ученїе о спасенїи, такъ какъ оно было бы неумѣстнымъ; равно какъ не было бы никакой нужды въ таинствахъ и во всѣхъ церковныхъ учрежденїяхъ, и христіане, значить, ничѣмъ бы не воспользовались отъ Христа, они не были бы и христіанами (срвн. 1 Корине. 1, 5). Доведа лжеученїе еретиковъ до явно недѣльныхъ выводовъ, Апостолъ на время прерываетъ рѣчь объ этомъ, чтобы потомъ еще съ большею силою слова и глубиною мысли опровергнуть его и тѣмъ предостеречь христіанъ отъ опаснѣйшаго для ихъ жизни и вѣры заблужденїя.

¹⁾ И прежде рѣчь Апостола дышала отеческимъ духомъ и силою, теперь же она переходитъ въ нѣкотораго рода отеческое завѣщанїе, во многомъ напоминающее прощальную бесѣду Спасителя съ учениками. Безличную и косвенную рѣчь къ христіанамъ онъ теперь обращаетъ въ откровенную бесѣду пастыря къ своимъ духовнымъ дѣтямъ. Название христіанъ «дѣтьми» было весьма обычно у Апостола любви, Іоанна (2, 18; 3, 18); но теперь онъ, очевидно, имѣлъ особенное основанїе для сего названїя, подобно Апостолу Павлу (1 Корине. 4, 14); за духовное рожденїе христіанъ и духовное воспитанїе ихъ. Высказывая откровенно цѣль предшествующей и новой своей рѣчи, онъ говоритъ, что онъ пишетъ имъ, чтобы удержатъ ихъ отъ грѣховной жизни; но, имѣя въ виду невозможность совершенной безгрѣшности, онъ сейчасъ же спѣшитъ успокоить немощныхъ надеждою на Исуса Христа, вѣрнаго Ходатая, на Котораго мы можемъ вполне надеяться потому, что Онъ есть истинно могущественный Посредникъ, ходатайство Коего примется Богомъ всегда милостиво. Греческое слово Ходатая (Παράκλητος) собственно значить Утѣшитель. Название Исуса Христа симъ именемъ взято, можно сказать, изъ Его собственныхъ словъ. Во время прощальной бесѣды Онъ сказалъ: «Я умолю Отца и дастъ вамъ *другаго* Утѣшителя» (Іоанн. 14, 16), т. е. Духа Святаго. Первымъ же Утѣшителемъ былъ Самъ Исусъ Христосъ (Іук. 3, 18), поэтому доколѣ Онъ былъ съ Апостолами, они не знали скорби; и они снова возрадовались, когда Онъ явился имъ по воскресенїи. Вознесшись же, Исусъ Христосъ является за насъ вѣчнымъ Ходатаемъ и Первосвященникомъ предъ страшнымъ престоломъ Го-

Г. И ѡ сѣмъ раздѣлѣмъ,
ѣкѡ познахомъ Его, аще
зѣповѣди Его соблюдаемъ.

Д. Глаголю, ѣкѡ познахъ
Его, и зѣповѣди Его не
соблюдаетъ, ложь есть, и
въ сѣмъ истинны нѣтъ:

Е. А иже аще соблюдаетъ
слово Его, поистиннѣ въ
сѣмъ любви Бжїѣ совершенна
есть: ѡ сѣмъ раздѣлѣмъ, ѣкѡ
въ Немъ есмь.

З. Глаголю въ Немъ пре-
бываетъ, долженъ есть, ѣкоже
Онъ ходилъ есть, и сѣи
также да ходятъ.

3. А что мы познали Его,
узнаемъ изъ того, что соблю-
даемъ Его заповѣди.

4. Кто говоритъ: «я по-
зналъ Его», но заповѣдей Его
не соблюдаетъ, тотъ лжець,
и нѣтъ въ немъ истины:

5. а кто соблюдаетъ слово
Его, въ томъ истинно любовь
Божїя совершилась: изъ сего
узнаемъ, что мы въ Немъ.

6. Кто говоритъ, что пре-
бываетъ въ Немъ, тотъ дол-
женъ поступать такъ, какъ
Онъ поступалъ²⁾.

спода Судїи. Ходатайство Христово за насъ имѣть еще и другой видъ, а именно—какъ умиловительная жертва, принесенная Имъ за грѣхи всего міра (сравн. 1 Тимое. 2, 5), почему Его ходатайство доступно всѣмъ, кто пожелаетъ получить оное (срвн. Римл. 3, 25; 5, 8—11; Евр. 2, 17), познать Его и войти съ Нимъ въ ближайшее единеніе, чего однако многіе не дѣлаютъ. *Въ мірѣ бѣ, и мірѣ Тьмѣ бысть, и мірѣ Его не позна,* говоритъ святыи Евангелистъ Іоаннъ (1, 10). Христіане познали Иисуса Христа, но не всѣ такъ, какъ должно. Въ чемъ же должно заключаться истинное познаніе Христа? Это Апостолъ выясняетъ далѣе.

²⁾ Противопоставляя истинное познаніе Иисуса Христа мнимому, которымъ величались лжеучители (гностики), Апостолъ Іоаннъ, подобно Апостолу Петру, указываетъ тѣсную связь умственного познанія съ практическимъ примѣненіемъ его къ дѣлу, слѣдуя въ семъ ученію Спасителя—судить о людяхъ по плодамъ и помня Его прощальное завѣщаніе: *аще любите Мя, заповѣди Моя соблюдете.* По свойственному Апостолу образу рѣчи, онъ послѣ разсмотрѣнія предмета съ одной стороны, потомъ разсматриваетъ его съ противоположной стороны. Сказавши, что христіане знаютъ Христа, Апостолъ потомъ, по свойственному ему духу пламенной ревности, называетъ обманщиками тѣхъ, которые хвалятся знаніемъ христіанства, не показывая на дѣлѣ этого знанія. Воспроизводя далѣе прощальную рѣчь Господню, Апостолъ возводитъ исполненіе заповѣдей въ тому основному началу, которое указано было тамъ, т. е. къ любви. *Это имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня; а кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ,* говоритъ Иисусъ Христосъ (Іоанн. 14, 21). Подобное сему говорить и Апостолъ въ стихѣ 5-мъ и 6-мъ (срвн. Іоанн. 13, 34).

3. Возлюбленные, не заповѣдь новѣ пришѣ къ вамъ, но заповѣдь ветхѣ, ѣже имѣете исперва: заповѣдь ветха есть слово, ѣже слышате исперва.

4. Паки заповѣдь новѣ пришѣ къ вамъ, ѣже есть истиннѣ въ Немъ и въ васъ: ꙗко тма мимоходитъ, и свѣтъ истинный, (сѣн) оуже сілетъ.

5. Глаголюи (себѣ) ко свѣтъ быти, а брата своего ненавидѣи, ко тмѣ есть доселѣ.

6. Дивѣи брата своего ко свѣтъ превывѣетъ, и совлазна въ немъ нѣсть:

7. А ненавидѣи брата своего ко тмѣ есть и ко тмѣ ходитъ, и не вѣстѣ, къ куда идетъ, ꙗко тма ослѣпи очн емѣ.

7. Возлюбленные! пишу вамъ не новую заповѣдь, но заповѣдь древнюю, которую вы имѣли отъ начала: заповѣдь древняя есть слово, которое вы слышали отъ начала.

8. Но притомъ и новую заповѣдь пишу вамъ, что есть истинно и въ Немъ и въ васъ, потому что тма проходить и истинный свѣтъ уже свѣтитъ.

9. Кто говорить, что онъ во свѣтъ, а ненавидитъ брата своего, тотъ еще во тмѣ.

10. Кто любить брата своего, тотъ пребываетъ во свѣтъ, и нѣтъ въ немъ совлазна;

11. а кто ненавидитъ брата своего, тотъ находится во тмѣ, и во тмѣ ходитъ, и не знаетъ, куда идетъ, потому что тма ослѣпила ему глаза ³⁾.

³⁾ Слѣдуя той же великой рѣчи Господа, Апостоль Иоаннъ называетъ любовь «новою заповѣдью». *Заповѣдь новую даю вамъ: да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга*, говорить Иисусъ Христосъ. Любовь была основною заповѣдью и въ Ветхомъ Завѣтъ (Лев. 19, 18), о чемъ возвѣстилъ и Самъ Иисусъ Христосъ, будучи спрошенъ о главной заповѣди въ законѣ (Мате. 22, 34). Святой Иоаннъ Златоустъ говорить, что Иисусъ Христосъ сдѣлалъ любовь новою заповѣдью по образу Своей любви, потому и присовокупилъ: «какъ Я возлюбилъ васъ». Апостоль также говорить о той именно любви, которая была возвѣщена Иисусомъ Христомъ и которую они слышали отъ начала христіанской проповѣди (чтобы мы любили другъ друга); почему она уже можетъ быть названа и

внѣтъ мѣръ, нѣсть любви
 ѿчи въ немъ:

51. ꙗко все, еже въ мѣрѣ, похоть плотская и похоть очима и гордость житейская, нѣсть ѿ ѿца, но ѿ міра (сего) есть.

51. И мѣръ преходитъ, и похоть его: а творитъ волю Божію пребываетъ во вѣки.

нн. Дѣти, послѣднее година есть. И ꙗкоже слышите, ꙗко антихристъ грядетъ, и нѣтъ антихристи мнози быша: ѿ сего разумѣваемъ, ꙗко послѣдній часъ есть.

бить мѣръ, въ томъ нѣтъ любви Отчей;

16. ибо все, что въ мѣрѣ: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть отъ Отца, но отъ міра сего.

17. И мѣръ проходитъ, и похоть его, а исполняющій волю Божію пребываетъ во вѣкъ 5).

18. Дѣти! послѣднее время. И какъ вы слышали, что придетъ антихристъ, и теперь появилось много антихристовъ, то мы и познаемъ изъ того, что послѣднее время 6).

5) Обращаясь опять ко всѣмъ, Апостоль умоляетъ христіанъ отстраняться отъ суетнаго и грѣшнаго міра, въ которомъ все исходитъ изъ самолюбія съ его троїственными похотями: плоти, очей и гордости, подраздѣляющихся на безконечное множество страстей и грѣховъ, ведущихъ къ смерти. Здѣсь опять слышится духъ прощальной бесѣды Господа о мѣрѣ, во злѣ лежащемъ (см. Іоанн. 15, 19; 18, 14—15). *Не знаете ли, что дружба съ міромъ, есть вражда противъ Бога?*—говоритъ и святой Апостоль Іаковъ (4, 4). Но враги Господни не устоятъ на судѣ Его (Псал. 2, 12); не вѣчны и самыя примапки похоти, движущія людей на преступления; не вѣченъ, наконецъ, и весь мѣръ этотъ, а исполняющій волю Божію удостоится жизни вѣчной. *Всякая плоть, какъ трава, и всякая слава человеческая, какъ цвѣтъ на травѣ,* говоритъ Апостоль Петръ, указывая вѣчность возрожденнаго отъ нетлѣннаго сѣмени, т. е. слова Божія, живаго и пребывающаго во вѣкъ (1 Петр. 1, 23—25; срвн. Іаков. 5, 1—3; 1 Солун. 4, 15; 1 Коринѣ. 7, 31).

6) Заговоривъ о мимолетности всего суетнаго и о вѣчности праведниковъ, Апостоль возвѣщаетъ, что послѣ всего совершеннаго Іисусомъ Христомъ насталь послѣдній періодъ раскрытія домостроительства Божія на землѣ, и въ лицѣ разныхъ многихъ еретиковъ видны уже признаки конца этого времени, послѣ коего имѣетъ совершиться второе пришествіе Господне и судъ. И Самъ Іисусъ Христосъ также представляетъ кончину міра близкою, почему заповѣдалъ ожидать Его пришествія постоянно (Матѣ. 24). Въ этомъ же смыслѣ о кончинѣ міра говорили и другіе Апостолы: *Судія стоитъ у дверей* (Іак. 5, 9). *Близокъ всему конецъ* (1 Петр. 4, 7; срвн. 1 Солун. 4, 15—17). Такъ же говорили и ихъ преемники. «Уже

дї. Ѽ насъ изыдоша, но
не вѣша ѿ насъ: аще бы
ѿ насъ были, пребыли (оубо)
быша съ нами: но да гвѣт-
са, гакъ не сътъ вси ѿ насъ.

к. И вы помазаніе имате
ѿ свѣта и вѣстѣе всѣхъ.

19. Они вышли отъ насъ,
но не были наши; ибо если
бы они были наши, то оста-
лись бы съ нами; но они, вышли,
и чрезъ то открылось, что
не все наши ⁷⁾.

20. Впрочемъ, вы имѣете по-
мазаніе отъ Святаго и знае-
те все ⁸⁾.

послѣднія времена», говорилъ святой Игнатій Богоносецъ: «убоимся буду-
щаго гнѣва». Но ни въ одномъ вѣкѣ ожиданіе близкой кончины и второго
пришествія Господня не было столь живо, какъ въ первомъ вѣкѣ (Филпп.
3, 20; 1 Корине. 1, 7). Нѣкоторые христіане тогда смущались даже тѣмъ,
что Христова пришествія долго нѣтъ (2 Петр. 3, 3); а другіе, напротивъ,
когда открывалось отступленіе, начинали думать, что уже настала конецъ
міра (2 Солун. 2, 1—3). Ученіе Іоанна о послѣднемъ времени, какъ послѣд-
немъ періодѣ, въ концѣ коего явится Антихристъ, долженствующій имѣть
многихъ предшественниковъ, открываетъ въ истинномъ свѣтѣ все христіан-
ское ученіе о семъ. Антихристъ въ Откровеніи Іоанна совершенно отли-
чается не только отъ всего множества другихъ противниковъ Христа, пред-
шественниковъ настоящаго Антихриста, но и отъ ближайшаго предтечя его,
лжепророка (13, 2; 20, 2—4). И Самъ Іисусъ Христосъ выдѣляетъ Анти-
христа, какъ единаго, который придетъ во имя свое (Іоанн. 5, 43). Такимъ
образомъ, антихристы, о которыхъ говоритъ Апостоль въ разбираемомъ
мѣстѣ посланія, совершенно отличны отъ настоящаго Антихриста и суть не
болѣе какъ его предшественники и слуги, какъ онъ и называетъ ихъ далѣе,
ближе опредѣляя ихъ свойства и ученіе (4, 3).

⁷⁾ Отличая еретиковъ—антихристовъ отъ Антихриста, который придетъ
въ свое имя и будетъ не изъ числа христіанъ (2 Солун. 2, 1—12), Апо-
столь говоритъ, что они вышли изъ числа христіанъ, но не были ими на
дѣлѣ, потому что въ такомъ случаѣ не возможно было бы ихъ отпаденіе.
Мы знаемъ, что Апостоль Іоаннъ разумѣлъ подъ «своими», въ полномъ
смыслѣ, только тѣхъ, кои вмѣстѣ съ принадлежностью къ Церкви и вѣ-
рою имѣли и любовь, а таковыя и дѣйствительно не могутъ быть против-
никами Христу, возлюбившему всѣхъ и предавшему Себя за всѣхъ. «*Не
можете Богу служить и мамонѣ*», говорилъ Самъ Іисусъ Христосъ (Мате.
6, 24).

⁸⁾ Какъ на высшее и послѣднее удостовѣреніе истины христіанства,
Апостоль ссылается на особенный благодатный духъ, пользуясь озареніемъ
котораго, христіане могутъ непогрѣшительно вѣрно судить какъ объ истин-
ной христіанской вѣрѣ, такъ и о жизни, особенно сравнительно съ лжеуче-
ніемъ и непотребною жизнью еретиковъ.

Этотъ духъ, или силу,—руководясь которой, христіане могутъ ясно
различать всякую истину отъ всякой лжи,—онъ называетъ «помазаніемъ»,
такъ какъ она получалась чрезъ помазаніе святымъ елеемъ (2 Корине. 1, 21),

ка. Не писахъ вѣмъ, ꙗко
не вѣсте истинны, но ꙗко
вѣсте ю и ꙗко всѣка лжа
ѿ истинны нѣсть.

кв. Кто ѣсть лживый, то-
чю ѿметѣнъ, ꙗко Иисъ
нѣсть Христосъ; бѣи ѣсть
ангхристъ, ѿметѣнъ ѿца
и бѣа.

кг. всѣкъ ѿметѣнъ бѣа,
ни ѿца имать: (а) исповѣ-
данъ бѣа, и ѿца имать.

21. Я написалъ вамъ не
потому, чтобы вы не знали
истины, но потому, что вы
знаете ее, *равно какъ* и то,
что всякая ложь не отъ исти-
ны ⁹⁾.

22. Кто лжець, если не
тотъ, кто отвергаетъ, что
Иисусъ есть Христосъ? Это—
антихристъ, отвергающій Отца
и Сына.

23. Всякій, отвергающій
Сына, не имѣетъ и Отца; а
исповѣдующій Сына имѣетъ
и Отца ¹⁰⁾.

издревле бывшимъ символомъ излѣченія особенныхъ даровъ (Исх. 39; 1 Царств. 10, 1; Псал. 44, 8; Исаи 61, 1). Такимъ образомъ, подъ помазаніемъ можно разумѣть не только даръ разумѣнія истины, но и самый источникъ даровъ— Духа Святаго, о которомъ Иисусъ Христосъ говоритъ Апостоламъ: *Утѣшитель же, Духъ Святыи, научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ* (Іоанн. 14, 26). Подобно Апостолу Іоанну говоритъ о дѣйствиі Духа Божія въ сердцахъ христіанъ и святыи Василій Великій: «какъ въ здоровомъ глазѣ находится сила или способность зрѣнія, таково и дѣйствіе Святаго Духа въ душѣ очищенной».

⁹⁾ Въ указаніи цѣли посланія содержится та же мысль о внутреннемъ самосвидѣтельствѣ христіанъ объ истинѣ; но Апостоль выставляетъ ее для того, чтобы показать, что истинные христіане не могутъ не пребывать въ томъ ученіи, которое они приняли отъ начала, какъ истинное, почему вскорѣ потомъ Апостоль прямо убѣждаетъ христіанъ пребывать въ принятомъ ими ученіи (см. стихи 24-й и особенно 27-й, гдѣ воспроизводится мысль 20-го стиха).

¹⁰⁾ Обращая въ частности вниманіе христіанъ на лжеученіе еретическое, Апостоль указываетъ самое важное заблужденіе, проповѣдовавшееся евіонитомъ Керинеомъ и его послѣдователями, отвергавшими Божество Иисуса Христа. Не входя въ подробное опроверженіе этого заблужденія, не приводя библейскихъ и другихъ доказательствъ ея ложности, Апостоль смотритъ на него съ своей высоко-богословской точки зрѣнія, съ которой ясно открывается его нелѣпость. Имѣя въ виду ясное ученіе Иисуса Христа о Его единосущи съ Отцемъ (Іоанн. 1, 1; 1 Іоанн. 1, 1—4), онъ говоритъ, что этого рода еретики отвергаютъ и Отца, тогда какъ, напротивъ, кто исповѣдуетъ Иисуса Христа, какъ Сына Божія, тотъ признаетъ и Бога Отца. *Видѣвши Меня, видѣлъ Отца. Я въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ*, говоритъ Иисусъ Христосъ (Іоанн. 14, 9—10). Отсюда понятенъ переходъ Апостола къ мысли

кѢ. Вы оубо ѣже слышаште испѣрва, въ вѣсѣхъ да пребываѣтѣ: (и) аще въ вѣсѣхъ пребѣдетѣ, ѣже испѣрва слышаште, и вы въ Снѣ и Сѣцѣ пребѣдете.

кѢ. И сѣ есть ѡбѣтованіе, ѣже вѣмъ ѡбѣщаніа намъ живѡтѣхъ вѣчный.

кѢ. Сѣ писахъ вамъ ѡ льстѣщнхъ вѣсѣхъ.

кѢ. И вы ѣже помазаніе пріѣстѣ ѿ Него, въ вѣсѣхъ пребываѣтѣ, и не трѣбѣете, да кто оучитѣ вы: но ꙗкоже то сѣмо помазаніе оучитѣ вы ѡ вѣсѣмъ и истинно есть и нѣсть ложно; и ꙗкоже научи вѣсѣхъ, пребываѣте въ немъ.

кѢ. И нѣтъ, чѣдца, пребываѣте въ Немъ, да бѣгда ꙗвѣтѣся, и мамы дерзновѣніе и не посрамѣмъ ѿ Него въ пришествіи Его.

24. И такъ, что вы слышали отъ начала, то и да пребываетъ въ васъ; если пребудетъ въ васъ то, что вы слышали отъ начала, то и вы пребудете въ Сынѣ и въ Отцѣ.

25. Обѣтованіе же, которое Онъ обѣщаль намъ, есть жизнь вѣчная.

26. Это я написалъ вамъ объ обольщающихъ васъ.

27. Впрочемъ, помазаніе, которое вы получили отъ Него, въ васъ пребываетъ, и вы не имѣете нужды, чтобы кто училъ васъ; но какъ самое сѣе помазаніе учитъ васъ всему, и оно истинно и не ложно, то чему оно научило васъ, въ томъ пребывайте ¹¹⁾).

28. И такъ, дѣти, пребывайте въ Немъ, чтобы, когда Онъ явится, имѣть намъ дерзновеніе и не постыдиться предъ Нимъ въ пришествіе Его.

о единеніи христіанъ съ Самимъ Отцемъ (ст. 24), о чемъ такъ же было ясно высказано Самимъ Иисусомъ Христомъ. *Какъ Ты, Отче во Мнѣ, Я въ Тебѣ такъ и они да будутъ въ насъ едино*, говорилъ Онъ въ такъ называемой перво-священнической молитвѣ къ Отцу (Іоанн. 17, 21).

¹¹⁾ Высказавши главное христіанское ученіе о Божествѣ Иисуса Христа, Апостоль потомъ раскрываетъ другой важный догматъ, а именно—о жизни вѣчной, относительно котораго, вѣроятно, также распространялись ложные толки, для устраненія коихъ и рѣшительнаго убѣжденія христіанъ Апостоль опять ссылается на высшее свидѣтельство христіанскаго духа и всего того, что было предано имъ прежде, т. е. посредствомъ многообразнаго устнаго первоначальнаго просвѣщенія, по силѣ коего они сдѣлились близкими Сыну Божию и чрезъ Него Богу Отцу, а вмѣстѣ Духу Божию, Который и наставляетъ христіанъ на всякую истину (Іоанн. 3, 8; 16, 13).

ѣд. ѿще вѣстѣ, ꙗко
Прѣвннкъ ѣсть, разумѣйте, ꙗко
всѣмъ чкорѣи правдѣ ѿ Него
родисѣ.

ГЛАВА ҃.

Ѧ. Вѣдите, како вѣ любовь
далъ ѣсть Сѡцъ намъ, да
чѣда Бжїѣ наречѣмъ, и вѣ-
демъ. Вегѡ радн мїрѣ не
знѣетъ насъ, занѣ не позна
ѣгѡ.

29. Если вы знаете, что
Онъ праведникъ, знайте и то,
что всякій дѣлающій правду,
рожденъ отъ Него ¹²⁾.

ГЛАВА 3.

1. Смотрите, какую любовь
далъ намъ Отецъ, чтобы намъ
называться и быть дѣтьми
Божїими ¹⁾. Мїръ потому не
знаетъ насъ, что не позналъ
Его ²⁾.

¹²⁾ Въ заключенїи Апостолъ снова убѣждаетъ христіанъ пребывать въ Иисусѣ Христѣ, но при этомъ еще напоминаетъ, что Онъ придетъ вторично, поэтому христіанамъ вдвойнѣ необходимо должно жить праведно, чтобы во 1-хъ, безбоязненно и достойно встрѣтить Его; а во 2-хъ, вообще быть истиннѣ подобными Ему, дѣйствительнымъ Его порожденїемъ (2 Коринѣ. 5, 17). Что писалъ святой Апостолъ Іоаннъ для вѣрующихъ его времени, то написалъ опъ и для насъ; написалъ для того, чтобы и мы имѣли общенїе съ Апостолами, а чрезъ нихъ съ Богомъ Отцемъ и Сыномъ Его; соблюдали бы заповѣди Божїи; твердо и неизмѣнно содержали бы святую Апостольскую вѣру; имѣли бы духовную радость и неложно надѣялись наслѣдовать жизнь вѣчную, по заслугамъ Спасителя нашего, такъ чтобы въ день славнаго прїшествїя Его могли услышать отъ Него сладчайшей гласъ: *прїидите, блаженнїи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ Царствїе отъ сложенїя мїра* (Матѣ. 25, 34). Будемъ же, читатели, заботиться о томъ, чтобы всегда пребывать въ Господѣ, поступая во всемъ по правдѣ и живя вообще согласно съ христіанскимъ призванїемъ нашимъ, зная что это призванїе наше, (быть дѣтьми Божїими) совершилось чрезъ пролитїе драгоцѣннѣйшей Крови Единороднаго Сына Божїа.

¹⁾ Упомянувши въ концѣ 2-й главы о рожденїи христіанъ отъ Бога, Апостолъ здѣсь говоритъ объ усыновленїи насъ Богомъ и указываетъ въ этомъ явленїи необычайной любви Его къ намъ грѣшнымъ, обязывающей и насъ относиться къ Богу съ сыновнею покорностью и любовью. Въ предшествующей главѣ рожденїе наше въ новую жизнь усвоилось Сыну Божїю, а здѣсь, по единенїю Сына съ Отцемъ и по примиренїю насъ съ Нимъ чрезъ страданїе Спасителя, мы называемся дѣтьми Бога Отца, а вмѣстѣ слѣдовательно и сонаслѣдниками Сыну Божїю Иисусу Христу, или, какъ выражается Апостолъ Петръ, вообще «причастниками Божественнаго естества» (2 Петр. 1, 4).

²⁾ Облеченїе наше во образъ небеснаго (1 Коринѣ. 15, 49) есть глубокая тайна. Не меньшую тайну составляетъ и жизнь наша духовно-христіанская, совершающаяся на подобїе возрастанїя сѣмени въ нѣдрахъ земли.

Ѣ. Возлюбленніи, нѣтъ ча-
да Бжїа ѣсмы, и не оу-
гнѣса, что вѣдемъ; вѣмы
же, гакъ, гдѣ гнѣтса, по-
дѣбни ѣмѣ вѣдемъ, нѣбо оу-
зримъ вѣго, гакже ѣсть.

Г. И всѣкъ имѣай надежда
сїю на нѣ, очищѣтса себѣ,
гакже Снъ чїстъ ѣсть.

2. Возлюбленные! мы те-
перь дѣти Божїи; но еще не
открылось, что будемъ: знаемъ
только, что, когда откроется,
будемъ подобны Ему, пото-
мучто увидимъ Его, какъ Онъ
есть ³⁾.

3. И всякій, имѣющій сїю
надежду на Него, очищаетъ
себя, такъ-какъ Онъ чистъ ⁴⁾.

Удивительно ли, что мїръ, не имѣющій христіанскаго вѣдѣнія, не имѣетъ
понятїя и о насъ (Іоанн. 14, 17) и, не понимая нашей неземной жизни,
удивляется ей и ненавидитъ насъ (Іоанн. 15, 18)? Такимъ образомъ, сы-
новство наше Богу совершенно выдѣляетъ насъ изъ мїра, но оно еще не
есть полное опредѣленіе насъ въ сонаслѣдники Христу, такъ какъ получе-
ніе обѣтованнаго наслѣдія будетъ зависѣть отъ соблюденїя нами сыновняго
достоинства. Отсюда понятно, какъ необходимо намъ жить свято (срвн.
Римл. 8, 28), и что будущность наша во многомъ зависитъ отъ насъ.

³⁾ О будущности нашей Апостолъ выражается такъ широко, что въ
словахъ его, съ одной стороны, *можно видѣть указаніе на общую неизвѣст-
ность ея, а съ другой*—и на такое величіе ея, о которомъ Апостолъ Павелъ
говорилъ: *не у явися, что будемъ* (1 Корине. 15, 54—55) сообразно съ симъ
последнимъ указаніемъ, Апостолъ Іоаннъ говоритъ и о нашемъ будущемъ
богоподобїи, имѣющемъ открыться въ возможно полномъ и совершенномъ по-
знанїи всего, и особенно—въ познанїи Самого Бога. Такъ же говорилъ и
Апостолъ Павелъ: «нынѣ видимъ яко зеркаломъ въ гаданїи, тогда же лицемъ къ лицу» (1 Корине. 13, 12). Относительно будущаго нашего богоподо-
бія преосвящ. Теофанъ замѣчаетъ: «мы будемъ подобны Ему, а не одинако-
вой съ Нимъ природы, ибо тогда Апостолъ сказалъ бы: не подобны, а та-
кіе же точно». Только чада свѣта (Ефес. 5, 7) могутъ прямо смотрѣть на
Источникъ свѣта и славы (Колосс. 3, 3).

⁴⁾ О необходимости святой жизни для живущихъ столь великими на-
деждами, какъ достиженіе богоподобїя и непосредственнаго лицезрѣнїа Бо-
жїа, говорится у многихъ Апостоловъ (2 Петр. 3, 13; 2 Корине. 6, 17); но
Іоаннъ представляетъ эту необходимость такую, что иная жизнь для хри-
стіанъ и невозможна; ибо, въ самомъ дѣлѣ, не безразсудно ли надѣяться на
полнѣйшее подобїе Богу въ будущей жизни, не стремясь къ Божественной
истинѣ и непорочности здѣсь, и вообще, не стараясь уподобиться безгрѣш-
ной и святой жизни Христа Спасителя на землѣ? Напротивъ, въ комъ жи-
вуть великія надежды на вѣчное пребываніе съ Богомъ, тѣ уже эту са-
мою надежду возбуждаются и воспаляются къ жизни непорочной и свя-
той, тѣмъ болѣе что въ ней и чрезъ нее они предвкушаютъ блаженство бу-
дущаго причастїа Божественнаго естества, и потому свободно отстраняются
отъ всего, что дѣлаетъ нечистымъ ихъ человѣческую природу и приобрѣ-

д. Всѣкъ творѣн грѣхъ,
и беззаконіе творитъ: и грѣхъ
ѣсть беззаконіе.

е. И вѣстѣ, ꙗко ѿнъ
ꙗвилъ, да грѣхъ нашъ воз-
метъ, и грѣхъ въ немъ нѣсть.

з. Всѣкъ, ꙗже въ немъ
прекываетъ, не согрѣшаетъ:
всѣкъ согрѣшавшій не видѣ
его, ни позна его.

г. Чѣдъца, никтоже да
льститъ васъ. Творѣн правдъ
прѣвникъ ѣсть, ꙗкоже ѿнъ
прѣвнъ ѣсть.

д. Творѣн грѣхъ ѿ діавола
ѣсть, ꙗко исперва діаволъ
согрѣшаетъ. Сего ради ꙗвилъ
снъ Бжій, да разрушитъ
дѣла діавола.

4. Всякій, дѣлающій грѣхъ,
дѣлаетъ и беззаконіе; и грѣхъ
есть беззаконіе.

5. И вы знаете, что Онъ
явился для того, чтобы взять
грѣхи наши, и что въ Немъ
нѣтъ грѣха.

6. Всякій, пребывающій въ
Немъ, не согрѣшаетъ; всякій
согрѣшающій не видѣлъ Его
и не позналъ Его.

7. Дѣти! да не обольщаетъ
васъ никто. Кто дѣлаетъ пра-
вду, тотъ праведенъ, подобно
какъ Онъ праведенъ.

8. Кто дѣлаетъ грѣхъ,
тотъ отъ діавола, потому что
сначала діаволъ согрѣшилъ.
Для сего-то и явился Сынъ
Божій, чтобы разрушить дѣла
діавола 5).

таютъ цѣломудріе и чистоту сердца, почему они и узрятъ Бога (Мате. 5, 8). «Какъ зеркало тогда отражаетъ образы, когда оно чисто; такъ можетъ созерцать Бога только чистая душа», говоритъ святой Аванасій Великій.

5) Опредѣливши основаніе жизни по Богѣ, Апостоль обращается къ мысли о противоположномъ состояніи, о состояніи грѣховности и показываетъ, что всякій грѣхъ есть болѣе или менѣе сознательное нарушение закона и противленіе дѣлу спасенія, для котораго приходилъ безгрѣшный Спаситель нашъ. Посему, только не знающій Иисуса Христа и не имѣющій понятія о Его дѣлѣ можетъ грѣшить, а твердо вѣрующій въ Него не можетъ вполнѣ сознательно и охотно грѣшить, подобно тому какъ грѣшили еретики, утверждавшіе, что христіане, какъ освобожденные отъ грѣха, свободны дѣлать все, чѣмъ и прельщали не имѣвшихъ твердаго понятія о христіанствѣ. Вѣрующій въ Иисуса Христа не согрѣшаетъ какъ потому, что грѣхъ противенъ христіанину, такъ и потому, что христіанинъ пребываетъ въ Иисусѣ Христѣ, Который силою Своею отстраняетъ его отъ грѣха, такъ что онъ, уславившись постепенно, чрезъ борьбу съ плотію, міромъ и діаволомъ, становится, наконецъ, праведнымъ. Если при этомъ христіанинъ иногда и впадаетъ въ грѣхи (напр., невольные, грѣхи слабости и т. под.), то они относятся къ существу его какъ нѣчто совершенно чуждое, постороннее. Но кто

д. всѣмъ рожденный ѿ
Бга грѣхѹ не творитъ, ꙗкѡ
сѣмя Бгѡ въ немъ пребы-
ваетъ: ѿ не можетъ согрѣ-
шати, ꙗкѡ ѿ Бга рожденъ
ѣсть.

ї. Бгѡ ради явлена сѣтъ
чѣда Бжїа ѿ чѣда дїавола:
всѣмъ не творѣи правды
нѣсть ѿ Бга, ѿ не любїи
брѣта своего.

ї. ꙗкѡ сѣ ѣсть заквѣца-
нїе, ѣже слышасте ѿперва, да
любимъ другъ друга.

ї. не ꙗкоже Каїнъ ѿ
лѣкаваго бѣ ѿ заклѣ брѣта

9. Всякій, рожденный отъ
Бога, не дѣлаетъ грѣха, по-
тому что сѣмя Его пребываетъ
въ немъ; и онъ не можетъ
грѣшитель, потому что рожденъ
отъ Бога.

10. Дѣти Божїи и дѣти
дїавола узнаются такъ: вся-
кій, не дѣлающій правды, не
есть отъ Бога, *равно* и не
любящій брата своего ⁶⁾.

11. Ибо таково благовѣ-
ствованіе, которое вы слы-
шали отъ начала, чтобы мы
любили другъ друга,

12. не такъ, какъ Каїнъ,
который былъ отъ лукаваго

дѣлаетъ грѣхи охотно, постоянно и сознательно, тотъ добровольно подчи-
няется водительство той силы, которая изначала была главною причиною
грѣха, т. е. дїавола, отъ власти котораго приходилъ Господь избавить насъ.

⁶⁾ Изобразивъ святую и порочную жизнь какъ двѣ противоположныя
области, Апостолъ представляетъ владыкою свѣта и добра Бога, а дїавола
начальникомъ грѣха; почему какъ поступающіе по истинѣ называются
«дѣтьми Божїими», такъ всѣ живущіе грѣховно называются «дѣтьми дїавола».
Вы отцы вашего дїавола есте и похоти еѡ творите, говорили о невѣрую-
щихъ въ Него и развращенныхъ Іудеяхъ Самъ Іисусъ Христосъ. Грѣхъ
живетъ въ мертвенномъ существѣ человѣческомъ, какъ злое сѣмя, которое
и приноситъ плодъ по роду своему. Но это сѣмя, въ своемъ начальномъ
явленіи, во многомъ обязано соблазну дїавола, который во многомъ со-
дѣйствуетъ и возрастанію грѣховности человѣка, съ ея злыми плодами.
Іисусъ Христосъ явился въ міръ, чтобы разрушить все дѣло дїавола, а по-
сему понятно, что и христіане должны противостоять всѣмъ кознямъ дїа-
вола; иначе они отступаютъ отъ Христа, и сѣмя Его въ нихъ гложетъ. Но
сѣмя Христова могущественнѣе сѣмени дїавола, а потому, пока вѣрующіе
сами свободно не отрекаются отъ Христа, въ нихъ никогда не изсякнетъ
животворящая сила возрожденія Христова и они будутъ всегда приносить
плоды. Плоды эти, сосредоточивающіеся въ любви, суть основ-
ные признаки принадлежности къ сынамъ Божїимъ; отсутствіе же плодовъ
христіанской жизни и особенно возрастаніе плодовъ сѣмени тли смертной,
сосредоточивающейся въ ненависти,—явный знакъ принадлежности къ про-
тивной области, къ области тьмы и зла (срвн. Іоанн. 14, 24; Римл. 13, 8—10).

своего. И за кѣю кинѣ за-
кла ѣго; ꙗко дѣла ѣго лѣ-
кава вѣша, а брата ѣго
прѣна.

Гі. Не чдѣнтеса, братіе
моѣ, ꙗце ненавидѣтъ кѣсз
мірз.

Ді. Мы вѣмы, ꙗко пре-
идохомз ѿ смѣрти кз жи-
вотз, ꙗко любимз братіи:
не любѣи (бо) брата пребы-
вѣтъ кз смѣрти.

Еі. Всѣкз ненавидѣи брѣ-
та своего челоѣкоубійца
ѣсть: и вѣсте, ꙗко всѣкз
челоѣкоубійца не имѣтъ жи-
вота вѣчнаго кз себѣ пре-
ывѣица.

и убилъ брата своего. А за
что убилъ его? За то, что
дѣла его были злы, а дѣла
брата его праведны.

13. Не дивитесь, братія
мои, если міръ ненавидитъ
васъ ⁷⁾.

14. Мы знаемъ, что мы пе-
решли изъ смерти въ жизнь.
потому что любимъ братьевъ;
не любящій брата пребываетъ
въ смерти.

15. Всякій, ненавидящій
брата своего, есть челоѣко-
убійца; а вы знаете, что ни-
какой челоѣкоубійца не имѣ-
етъ жизни вѣчной, въ немъ
пребывающей ⁸⁾.

⁷⁾ Чтобы яснѣе показать возможность различенія по любви и ненависти дѣтей Божиихъ отъ дѣтей лукаваго, Апостоль приводитъ примѣръ братоубійцы Кайна, «который (по слову блаженнаго Теофилакта) поспѣшилъ сдѣлаться сыномъ діавола чрезъ злыя дѣла» и своимъ злодѣяніемъ какъ бы принесъ жертву отцу лжи (Іоанн. 8, 44).

Исходнымъ грѣхомъ Кайна была ненависть. И къ кому же? Къ брату, и при томъ онъ питалъ ненависть въ то время, когда первое грѣхопаденіе только еще начинало приносить свои плоды. Удивительно ли, что теперь, съ большимъ развитіемъ зла въ мірѣ, многіе ненавидятъ христіанъ?

⁸⁾ Производя рожденіе христіанъ отъ нетлѣннаго сѣмени Божія и указывая плодъ этого духовнаго сѣмени въ любви, Апостоль Іоаннъ естественно могъ сказать, что любовь есть не только признакъ жизни, но и самая жизнь и при томъ вѣчная, какъ получившая начало отъ вѣчной любви Божіей (16); и, наоборотъ, признавъ ненависть плодомъ сѣмени діавола, Апостоль естественно могъ сказать, что какъ въ самой ненависти замѣчается смерть, такъ и сама она ведетъ къ смерти и при томъ вѣчной. Какимъ образомъ ненависть ведетъ къ смерти вѣчной, онъ разъясняетъ это, называя живущаго ненавистью челоѣкоубійцею. Ненавидящій другаго отнимаетъ у ненавидимаго радость жизни; а соблазняя его своимъ злымъ примѣромъ, и совершенно убиваетъ его нравственно. Ненависть еще болѣе ясно ведетъ къ смерти другаго, когда она своею злою силою возбуждаетъ взаимную ненависть, переходящую въ зложелательство, борьбу, доходящую нерѣдко до тѣлеснаго убійства. Посему, ненависть, какъ золоторная язва, повсюду вно-

ѣ. Ѡ сѣмъ познахомъ
любовь, ꙗкѡ Сынъ по насъ
дшѣ Своѣ положилъ: и мы
должны есмь по вратѣи дш-
шы полагати.

ѣ. Иже оубо имать во-
гнѣство мѣра (сегѡ), и виднѣтх
врата своего трѣбѣюща, и за-
творнѣтх оутрѡбѣ своѣ ѡ не-
гѡ, ꙗкѡ любви Бжїѣ превы-
ваѣтх въ немъ;

и. Чадца моѣ, не любнмъ
словомъ ниже ꙗзыкомъ, но
дѣломъ и истинноу.

д. И ѡ сѣмъ раздѣлѣемъ,
ꙗкѡ ѡ истинны есмь, и
предъ Нимъ смиряемъ сердца
наша:

16. Любовь познали мы
въ томъ, что Онъ положилъ
за насъ душу Свою: и мы
должны полагать души свои
за братьевъ ⁹⁾.

17. А кто имѣетъ достатокъ
въ мѣрѣ, но, видя брата своего
въ нуждѣ, затворяетъ отъ него
сердце свое,—какъ пребы-
ваетъ въ томъ любовь Божїя?

18. Дѣти мои! станемъ лю-
бить не словомъ или языкомъ,
но дѣломъ и истинноу.

19. И вотъ, по чему узнаемъ,
что мы отъ истины, и успо-
коиваемъ предъ Нимъ сердца
наши ¹⁰⁾;

силь холоду, вражду, ссоры, борьбу, войну и вообще неисчислимые виды смертоносныхъ явленій, нерѣдко ведущихъ и къ смерти вѣчной (срвн. Иоанн. 8, 44).

⁹⁾ Чтобы показать, какая высокая и необъятно великая бездна между живущими ненавистью, и потому всегда готовыми къ челоукоубійству, и христіанами, живущими истинною любовью, Апостоль Иоаннъ указываетъ тотъ основной примѣръ, чрезъ подражаніе коему мы должны научиться любви. Этотъ поучительный примѣръ заключается въ томъ, что Христосъ положилъ душу Свою за насъ, изъ чего понятно, что и мы должны быть готовыми всегда полагать жизнь свою за другихъ. Какъ это ясно напоминаетъ намъ слово Спасителя: *болши сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Иоанн. 15, 13)! Выражая такую готовность положить душу свою за другихъ, Апостоль Павелъ говорить: *я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ* (Римл. 9, 3). И многіе другіе святые являли подобные примѣры любви къ другимъ. Самоотверженіе вообще есть сущность христіанской любви.

¹⁰⁾ Послѣ указанія общаго характера христіанской любви, Апостоль Иоаннъ показываетъ нѣкоторые виды и проявленія любви, а именно милосердіе къ бѣднякамъ, отъ которыхъ богачи нерѣдко отворачиваются какъ сердцемъ, такъ и очами. Далѣе Апостоль учитъ и всѣхъ вообще не останавливаться на любви только въ сердцѣ, а тѣмъ болѣе на словахъ, но непремѣнно переходить къ обнаруженію любви на самомъ дѣлѣ. Только живущій дѣятельноу любовью, обнимающею все его существо, живетъ истинноу

кѢ. занѣ ѡще злздрѣтъ намъ сердце (наше), ꙗкѡ болѣе есть Бгѣ сердца нашего и вѣсть всѣ.

кѢ. возлюбленніи, ѡще сердце наше не злздрѣтъ намъ, дерзновѣніе имамы къ Бгѣ,

кѢ. и бгѡже ѡще просимъ, пріемлемъ ѿ Него, ꙗкѡ заповѣди бгѡ соблюдаемъ и оугѡднѣ предъ Нимъ тво-римъ.

кѢ. И сѣѣ есть заповѣдь бгѡ, да вѣрѡдемъ во имя

20. ибо если сердце *наше* осуждаетъ насъ, то *кольми нѣче* Богъ, потому что Богъ больше сердца нашего и знаетъ все.

21. Возлюбленные! если сердце наше не осуждаетъ насъ, то мы имѣемъ дерзновение къ Богу.

22. и чего ни попросимъ, получимъ отъ Него, потому что соблюдаемъ заповѣди Его и дѣлаемъ благоугодное предъ Нимъ ¹¹⁾.

23. А заповѣдь Его та, чтобы мы вѣровали во имя

жизнью и можетъ съ спокойною совѣстью предстать на судъ Божіи. «Гдѣ любовь (говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ), тамъ нѣтъ ни зависти, ни злословія; тамъ все тихо, все спокойно, нѣтъ слѣда разногласій и ссоръ». А если мы будемъ въ мирѣ, какъ съ своею совѣстью, такъ и со всѣми, то это можетъ служить намъ удостовѣреніемъ, что и Богъ приметъ насъ съ миромъ, когда мы предстанемъ предъ Нимъ, какъ Судію.

¹¹⁾ Взглянувъ на дѣло съ другой стороны, а именно со стороны совѣсти нашей, Апостоль говоритъ, что и совѣсть наша осуждаетъ насъ за злое; за доброе же она похваляетъ. Отсюда Апостоль заключаетъ, что и Богъ осудитъ насъ за злое, за доброе же наградитъ, почему мы можемъ имѣть твердую увѣренность въ исполненіи прошеній нашихъ у Бога, когда чувствуемъ себя по отношенію къ Нему спокойными, преданными Ему дѣтски. Въ самомъ дѣлѣ, если уже сердце наше, этотъ невольнѣ безпристрастный и безгрѣшный судія, осуждаетъ нашу грѣховность, то понятно, что Правосудяѣйшій и Святѣйшій Судія—Богъ осудитъ насъ за грѣхи наши; и наоборотъ: если уже совѣсть наша, эта немолкаемая мздовоздаятельница за всѣ дѣла наши, не только не осуждаетъ, а даже одобряетъ насъ за проявленіе дѣлъ любви, то тѣмъ болѣе благій Богъ не осудитъ насъ и даруетъ намъ ожидаемое прощеніе, и кромѣ того даруетъ намъ все, что мы попросимъ у Него, такъ какъ мы—Его дѣти, исполняющіе Его волю. По сему ученію Іоанна, любовь есть сила, посредствомъ которой мы низводимъ въ себя силу Божію, которая, какъ высшая предъ нашею совѣстью, примиряетъ насъ съ собою и тѣмъ поселяетъ въ насъ спокойствіе, радость и даже увѣренность, что мы получимъ все ожидаемое и просимое (срвн. Іоанн. 14, 13; 16, 24).

Ѣна Ѣгѡ Іиса Хрѣта ѡ ѡбѣщаніи
дрѡга дрѡга, ѡкоже далъ ѣсть
заповѣдь намъ.

Ѣд. И соблюдаѡи заповѣди
Ѣгѡ въ Немъ превыкаѣтъ,
ѡ тоѡ въ Немъ. И ѡ семъ
разумѣемъ, ѡкоже превыкаѣтъ
въ насъ, ѡ дѡхѡ, Ѣгѡже далъ
ѣсть намъ.

Г л а в ѡ Ѣ.

Ѣ. Возлюбленніи, не вся-
комѡ дѡхѡ кѣрѡйте, но испы-
тывайте дѡхи, ѡце ѡ Бѡга сѡтъ:
ѡкоже мнози лжепророцы ѡзы-
доша въ мѡрѡ.

Сына Его Иисуса Христа и
любили другъ друга, какъ
Онъ заповѣдалъ намъ.

24. И кто сохраняетъ за-
повѣди Его, тотъ пребываетъ
въ Немъ и Онъ въ томъ. А что
Онъ пребываетъ въ насъ, узна-
емъ по Духу, Который Онъ
далъ намъ ¹²⁾.

Г л а в а 4.

1. Возлюбленные! не вся-
кому духу вѣрйте, но испы-
тывайте духовъ, отъ Бога ли
они, потому что много лжепро-
роковъ появилось въ мѡрѡ ¹⁾.

¹²⁾ Сказавъ о возможности крѣпкой надежды на милость Божию, по мѡрѡ исполненія заповѣдей Божіихъ, Апостолъ указываетъ первую заповѣдь въ вѣрѡ въ Иисуса Христа, какъ Сына Божіа, обѣтованнаго Мессію, и затѣмъ вторую—въ любви другъ къ другу, по образу той любви, которую Иисусъ Христосъ показалъ въ Своемъ примѣрѡ.

Все это не разъ уже возвращалось Иоанномъ Богословомъ раньше; посему въ повтореніи сихъ мыслей можно видѣть напоминаніе о тѣхъ существенныхъ обязанностяхъ, которыя должны быть неуклонно соблюдаемы христианами, не смотря ни на какія обольщенія и соблазны.

Въ послѣднихъ словахъ этой главы Апостолъ Иоаннъ напоминаетъ о тѣснѣйшемъ общеніи вѣрующихъ со Христомъ, а чрезъ Него съ Духомъ Святымъ и Отцемъ. И чтобы христиане не обольщались мнимымъ общеніемъ съ Богомъ, Апостолъ Иоаннъ опять отсылаетъ христианъ къ руководству того внутренне-духовнаго озаренія, которое подается всѣмъ христианамъ чрезъ помазаніе и особенно обильно сообщалось пастырямъ, учителямъ и другимъ носителямъ разныхъ чрезвычайныхъ духовныхъ даровъ, бывшихъ въ первенствующей Церкви. Отсюда естествененъ переходъ и къ тѣмъ мнимымъ носителямъ даровъ, о коихъ Апостолъ упоминалъ раньше и о коихъ говорить онъ въ слѣдующей главѡ, т. е. къ лжеучителямъ.

¹⁾ Сославшись въ концѡ предшествующей главы на внутреннее, духовное свидѣтельство объ истинѡ, Апостолъ счелъ умѣстнымъ предупредить христианъ отъ довѣрія къ лжеучителямъ, изъ которыхъ многіе выдавали себя за лицъ, одушевленныхъ особенными божественными дарами. Еще Самъ Иисусъ Христосъ предсказывалъ о появленіи такого рода самозванныхъ проповѣдниковъ вѣры и даже чудотворцевъ. Апостолъ называетъ лжеучителей

б. Ѡ сѣмъ познавайтѣ дѣа Бжїа (н дѣха лѣстча): всѣкѣ дѣхъ, ѣже исповѣдѣтѣ Іиса Хрїта во плѣти пришѣдша, Ѡ Бга ѣсть:

г. н всѣкѣ дѣхъ, ѣже не исповѣдѣтѣ Іиса Хрїта во плѣти пришѣдша, Ѡ Бга нѣсть: н сѣн ѣсть антїхрїстовъ, егѡже слышастѣ, гакѡ грдѣтѣ, н нѣтъ въ мїрѣ ѣсть оужѣ.

д. въ Ѡ Бга ѣстѣ, чѣдца, н повѣдѣстѣ тѣхъ: гакѡ болїи ѣсть Іже въ васъ, не жели ѣже въ мїрѣ.

е. Ѡнѣ Ѡ мїра сѣтъ: сегѡ радн Ѡ мїра глгѡлѣтѣ, н мїрѣ тѣхъ послѣшастѣ.

2. Духа Божїа и духа заблужденїа узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога;

3. а всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это *духъ* антихриста, о которомъ вы слышали, что онъ придетъ и теперь есть уже въ мїрѣ ²⁾).

4. Дѣти! вы отъ Бога, и побѣдили ихъ; ибо Тотъ. Кто въ васъ, больше того, кто въ мїрѣ.

5. Они отъ мїра, потому и говорятъ по-мїрски, и мїръ слушаетъ ихъ.

«духами» потому, что въ нихъ пребываетъ духъ человѣческій и духъ злобы, подобно тому какъ и тотъ, кто соединяется съ Господомъ, становится однимъ духъ съ Нимъ (I Коринѣ. 6, 17). *Да вси едино будутъ (съ Насъ), якоже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ*, молился объ Апостолахъ и вѣрующихъ Иисусъ Христосъ (Іоанн. 17, 21).

²⁾ Называя духъ лжеучителей духомъ Антихриста, Апостоль яснѣе выражаетъ ихъ зависимость отъ духа злобы, а чрезъ это и связь съ послѣднимъ Антихристомъ. Прежде Апостоль говорилъ о лжеучителяхъ, какъ отвергающихъ Мессїанское достоинство Иисуса Христа; здѣсь же онъ упоминаетъ другое заблужденїе ихъ, состоявшее въ отверженїи человѣческой Его природы и дѣйствительности совершенїа Имъ нашего спасенїа. Это докетическое ученїе, повидимому, менѣе было опасно; на самомъ же дѣлѣ имъ испровергалось все дѣло усвоенїа хрїстіанамъ спасенїа, такъ какъ, если Иисусъ Христосъ не быль дѣйствительнымъ человѣкомъ, то невозможно было и преискреннее приобщенїе Его къ людямъ (для взятїа ихъ грѣховъ на Себя), а вмѣстѣ и приобщенїе людей къ Нему. Посему справедливо это лжеученїе усваивается духу Антихриста, который, когда явится, самъ не можетъ возвѣстїи о Хрїстѣ нечего болѣе хульнаго и зловерднаго.

5. Мы ѿ Б҃га ѣсмь: ѿже знаѣтъ Б҃га, послаѣдетъ насъ, (и) ѿже нѣсть ѿ Б҃га, не послаѣдетъ насъ. Ѿ семъ познаѣемъ д҃ха истины и д҃ха лѣстча.

6. Возлюбленніи, возлюбимъ дрѣгъ дрѣга, ꙗкѡ любѣ ѿ Б҃га ѣсть, и всѣмъ любѣ ѿ Б҃га рожденъ ѣсть и знаѣтъ Б҃га:

7. (а) не любѣ не позна Б҃га, ꙗкѡ Б҃гъ любѣ ѣсть.

8. Ѿ семъ ꙗвилъ любѣ Б҃гъ въ насъ, ꙗкѡ ѿнѣ Своѣго Ѣдинороднаго посла Б҃гъ въ мѣръ, да живи въдемъ ѿмъ.

9. Ѿ семъ ѣсть любѣ, не ꙗкѡ мы возлюбихомъ Б҃га, но ꙗкѡ Той возлюбѣ насъ и по-

6. Мы отъ Бога: знающій Бога слушаетъ насъ; кто не отъ Бога, тотъ не слушаетъ насъ. По сему-то узнаёмъ духа истины и духа заблужденія ³⁾).

7. Возлюбленные! будемъ любить другъ друга, потому-что любовь отъ Бога, и всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога:

8. кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому-что Богъ есть любовь.

9. Любовь Божія къ намъ открылась въ томъ, что Богъ послалъ въ мѣръ Единороднаго Сына Своего, чтобы мы получили жизнь чрезъ Него.

10. Въ томъ любовь, что не мы возлюбили Бога, но Онъ возлюбилъ насъ и по-

³⁾ Вслѣдствіе появленія лжеученій и вообще противодѣйствія христіанамъ, должна была открыться борьба, побѣдоносно начатая Самимъ Иисусомъ Христомъ. Видя нѣкоторые опыты побѣды надъ противниками христіанства, Апостолъ пророчески предсказываетъ, что и все дѣло борьбы кончится въ пользу христіанства. Но главнѣйшею опорой этой его мысли служить то, что въ христіанахъ живетъ и дѣйствуетъ божественная сила добра, а въ лжеучителяхъ и вообще въ людяхъ суетнаго міра—злая сила. Въ этомъ же кроется и временный успѣхъ лжеучителей. Они умѣютъ говорить міру, приспособляясь къ его вкусамъ и требованіямъ времени, рассчитаннымъ на удовлетвореніе не высшихъ интересовъ, но страстей и современныхъ условій жизни и потребностей знанія. Но кто имѣетъ сердце возрожденное, тотъ долженъ знать, что высшее знаніе и полнота жизни открывается чрезъ Бога. поэтому самыми достовѣрнѣйшими провозвѣстниками истиннаго ученія должны быть приняты Его Апостолы. Отсюда естественно заключать, что въ признаніи Апостольскаго авторитета указывается существенный признакъ пребыванія въ истинѣ и безопасности отъ заблужденій. *Слушай васъ, Мене слушаетъ, и отмѣтайся васъ, Мене отмѣтается*, говорилъ Иисусъ Христосъ Апостоламъ (Дук. 10, 16).

послѣ Бѣа Своего ѡчищеніе
ѡ грѣсѣхъ нашихъ.

АІ. Возлюбленніи, ѡще сице
возлюбилъ есть насъ Бѣа, и
мы должны бѣмы дрѣга дрѣга
любѣти.

БІ. Бѣа никтоже нигдѣже
видѣлъ: ѡще дрѣга дрѣга лю-
вимъ, Бѣа въ насъ пребываетъ,

слалъ Сына Своего въ уни-
лостивленіе за грѣхи наши ⁴).

11. Возлюбленные! если
такъ возлюбилъ насъ Богъ,
то и мы должны любить
другъ друга ⁵).

12. Бога никто никогда не
видѣлъ: если мы любимъ другъ
друга, то Богъ въ насъ пре-

⁴) Прервавъ на нѣкоторое время бесѣду свою о любви рѣчь о объ еретикахъ, Апостоль теперь снова возвращается къ ученію о христіанской любви и преподаетъ о ней самое возвышенное и самое глубокое ученіе, при чемъ, слѣдуя примѣру рѣчи Господа въ Его прощальной бесѣдѣ съ учениками, онъ часто прерываетъ рѣчь свою живыми обращеніями и повтореніями, такъ естественными и необходимыми въ отеческой наставительной бесѣдѣ отца и пастыря съ духовными чадами его.

Первое побужденіе ко взаимной любви христіанъ онъ указываетъ въ происхожденіи христіанской любви отъ Бога. Этимъ, съ одной стороны, указывается высокое достоинство любви, а съ другой—то, что она есть даръ Божій, который мы должны употреблять въ дѣло.

Вторымъ побужденіемъ христіанъ къ любви служить то, что чрезъ любовь происходитъ возрожденіе наше и, наконецъ, чрезъ любовь достигается, по мысли Апостола, и познаніе Бога. Выясняя все это, Апостоль называетъ Бога любовью, и тѣмъ яснѣе показываетъ, что для познанія Бога совершенно необходимо имѣть любовь, потому что другаго средства постигнуть любовь нѣтъ, кромѣ любви. Что касается до названія Бога любовью, то этимъ названіемъ выражается благодатное существо Божіе живѣе и точнѣе, чѣмъ другимъ высочайшимъ Его названіемъ: Свѣтъ. Въ названіи Бога любовью дается представленіе о Богѣ болѣе близкое сердцу нашему, болѣе понятное нашему уму и совершенно доступное волѣ. Вотъ почему святые отцы любовь считали высшимъ наименованіемъ Всесовершеннаго Существа (святый Иринеи, Діонисій Ареопагитъ и другіе). Что Богъ дѣйствительно есть любовь,—Апостоль подтверждаетъ это указаніемъ на проявленіе ея въ посланіи въ міръ Единороднаго Сына, явившагося въ міръ не потому, что люди любили Бога, а потому, что они были грѣшны и готовы были погибнуть. Здѣсь какъ бы воспроизводятся слова Спасителя, сказанныя Имъ Никодиму: *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онь, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоанн. 3, 16).

⁵) Въ страданіи Господа за грѣшниковъ открылась особенная полнота Божественной любви (Римл. 5, 6—8). Только Сама олицетворенная Любовь,—Любовь какъ существо,—могла сдѣлать это! И наше существо по природѣ своей благое, а по возрожденію и мы—отъ Бога, показавшаго намъ въ Себѣ примѣръ любви; посему, очевидно, и мы должны жить любовью и имѣть ее какъ существо нашей жизни (срвн. Колосс. 2, 9).

и любви Его совершенна есть ^{бываетъ}, и любовь Его совершенна есть въ насъ.

гг. У семъ раздѣлемъ, ^{гакъ} въ Немъ превываемъ, и Той въ насъ, ^{гакъ} у Дха своего далъ есть намъ.

дд. И мы видѣхомъ и свидѣтельствуемъ, ^{гакъ} Сцъ послалъ Она Пснтелъ мрѣ.

ее. Иже ^{еще} исповѣсть, ^{гакъ} Исъ есть Онъ Бжій, Бгъ въ немъ превываетъ, и Той въ Бзѣ.

еи. И мы познахомъ и вѣровахомъ любовь, ^{иже} имать Бгъ къ намъ. Бгъ любви есть, и превывааи въ любви къ Бзѣ превываетъ, и Бгъ въ немъ превываетъ.

бываетъ, и любовь Его совершенна есть въ насъ.

13. Что мы пребываемъ въ Немъ и Онъ въ насъ, узнаемъ изъ того, что Онъ далъ намъ отъ Духа Своего ⁶⁾.

14. И мы видѣли и свидѣствуемъ, что Отецъ послалъ Сына Спасителемъ миру.

15. Кто исповѣдуетъ, что Иисусъ есть Сынъ Божій, въ томъ пребываетъ Богъ, и онъ въ Богѣ.

16. И мы познали любовь, которую имѣетъ къ намъ Богъ, и увѣровали *въ нее*. Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ ⁷⁾.

⁶⁾ О непостижимости Божіей Іоаннъ говоритъ для того, чтобы показать въ любви къ ближнему одно изъ средствъ къ общенію съ Богомъ, а вмѣстѣ и къ познанію Его. Познаніе Бога и любовь къ Нему, по ученію Іоанна, одно и то же, какъ одно и то же общеніе съ Богомъ и любовь къ ближнимъ, потому что полнота и совершенство любви къ ближнимъ невозможны внѣ основнаго Источника любви—Бога (срвн. Іоанн. 13, 38—39). Другимъ доказательствомъ пребыванія въ Богѣ должно служить вышеуказанное помазаніе и дары Святаго Духа, сообщающіеся всѣмъ и особенно преизобильно ниспосланные Апостоламъ, къ которымъ и переходить далѣе Іоаннъ. Что касается словъ Апостола о томъ, что Бога никто никогда не видѣлъ, то сіе нужно понимать о существѣ Божіемъ, такъ какъ всѣ видѣнія Бога были въ образахъ, а по существу «Бога человѣкомъ не возможно видѣти», какъ поется въ церковной пѣсни.

⁷⁾ О своемъ непосредственномъ видѣніи Спасителя Апостоль говоритъ опять для того, чтобы засвидѣтельствовать о дѣйствительности пришествія въ мрѣ Сына Божія въ лицѣ Иисуса Христа и указать всѣмъ возможность чрезъ вѣру въ Него войти въ общеніе съ Богомъ и, по примѣру Апостоловъ, опытно познать любовь, а чрезъ любовь постигнуть, что Богъ есть любовь, такъ какъ только любовью можно постигнуть любовь. Сказавъ о началѣ любви и ея дѣйствіяхъ на вѣрующихъ, Апостоль указываетъ и то, въ чемъ должна заключаться ея возможная полнота (т. е. въ единеніи съ Богомъ), и что эта полнота можетъ быть достигаема не иначе, какъ только

31. **Въ сѣмъ совершается
любви съ нами, да дерзновеніе
имамы въ день судный, зане,
также Онъ есть, и мы
сѣмы въ міръ сѣмъ.**

н1. **Стрѣха нѣсть въ люб-
ви, но совершенна любви бонъ
изгоняетъ стрѣхъ, такъ стрѣхъ
мѣкъ имать: койсѣ же не
совершился въ любви.**

д1. **Мы любимъ Его, такъ
Той первѣе возлюбилъ есть
насъ.**

17. Любовь до того совер-
шенства достигаетъ въ насъ,
что мы имѣемъ дерзновеніе
въ день суда, потому что по-
ступаемъ въ міръ сѣмъ, какъ
Онъ ⁸⁾.

18. Въ любви нѣтъ страха,
но совершенная любовь из-
гоняетъ страхъ, потому что въ
страхѣ есть мученіе; боя-
щійся не совершенъ въ люб-
ви ⁹⁾.

19. Будемъ любить Его,
потому что Онъ прежде воз-
любилъ насъ.

подражаніемъ любви Иисуса Христа, Который, какъ извѣстно, особенно тро-
гательно убѣждалъ поступать такъ, какъ Онъ поступалъ. Это было на тай-
ной вечери и потомъ во время прощальной бесѣды Спасителя съ учени-
ками, послѣ которой Онъ молился Отцу о единеніи вѣрующихъ съ Нимъ.

⁸⁾ Полное совершенство любви Апостолъ полагаетъ въ томъ, чтобы
имѣющій ее могъ быть увѣреннымъ, что въ день суда онъ не будетъ осу-
жденъ, не отступить отъ Бога со стыдомъ, а останется при Немъ навѣки,
пользуясь Его любовію и вкушая радость отъ славы Его (срвн. 2, 28; 3, 21).
Но кто можетъ быть такъ увѣренъ въ себѣ, чтобы имѣть твердую надежду
на вѣчное спасеніе, и что можетъ увѣрить его, что онъ дѣйствительно спа-
сется? На это недоумѣніе Апостолъ отвѣчаетъ далѣе, указывая признаки и
проявленія совершенной любви, которые ясно и наглядно могутъ свидѣ-
тельствовать о совершенствѣ нашей любви, а вмѣстѣ и возможности вѣч-
наго спасенія. Эти признаки и проявленія совершенной любви Апостолъ
указываетъ въ отсутствіи страха предъ грядущимъ судомъ и въ любви къ
ближнимъ.

⁹⁾ Страхъ есть чувство, происходящее отъ сознанія опасности. По
мѣрѣ сознанія величія опасности, страхъ бываетъ различенъ; при чемъ какъ
ни малъ онъ бываетъ, все же онъ ясно даетъ знать о себѣ неприятнымъ
чувствомъ, которое, при мысли о судѣ страшномъ, можетъ служить несо-
мнѣннымъ свидѣтельствомъ о неполной усовершенности нашей въ любви. И
наоборотъ, кто изъ живущихъ любовью, при мысли о страшномъ судѣ, спо-
коенъ, тотъ очевидно не имѣетъ никакой такой вины, чтобы быть осужден-
нымъ (срвн. 2, 28; 3, 21). Предвкушая въ любви и чрезъ любовь вѣчное бла-
женство, онъ не только не страшится, при мысли о судѣ, но даже прони-
кается радостью, сознавая, что онъ насладится еще большимъ миромъ и спо-
койствіемъ блаженства въ невечернемъ дни Царствія Христова. Вотъ по-
чему, напр., Апостолъ Павелъ имѣетъ желаніе разрѣшиться (отъ тѣла) и со
Христомъ быти, и смерть называетъ приобретеніемъ (Филипп. 1, 21, 23).

кѢ. АЩЕ КТО речётъ, ꙗко
люблю Бѣга, а брата своего
ненавидитъ, ложь есть: ибо
не любяи брата своего, егѡже
видѣтъ, Бѣга, егѡже не видѣтъ,
какъ можетъ любить;

ка. И сию заповѣдь има-
мы ѿ Него, да любяи Бѣга
любимъ и брата своего.

ГЛАВА ̄.

а. Всякъ вѣрѡн, ꙗко
Иисъ есть Христосъ, ѿ Бѣга
рожденъ есть: и всякъ лю-
бяи Родившаго любимъ и ро-
жденнаго ѿ Него.

б. Ѿ сѣмъ вѣмъ, ꙗко
любимъ чада Бжїа, егда Бѣга

20. Кто говоритъ: «я лю-
блю Бога», а брата своего
ненавидитъ, тотъ лжець; ибо
не любяи брата своего,
котораго видитъ, какъ можетъ
любить Бога, Котораго не
видитъ? ¹⁰⁾

21. И мы имѣемъ отъ Него
такую заповѣдь, чтобы лю-
бяи Бога любилъ и брата
своего ¹¹⁾.

ГЛАВА ̄.

1. Всякій вѣрующій, что
Иисусъ есть Христосъ, отъ
Бога рожденъ, и всякій, лю-
бяи Родившаго, любитъ и
рожденнаго отъ Него.

2. Что мы любимъ дѣтей
Божїихъ, узнаемъ изъ того,

¹⁰⁾ Заключая свое общее ученіе о любви, Апостоль увѣщаваетъ лю-
бить Бога, какъ обязавшаго насъ любить Его Своєю любовью, уже по од-
ному чувству взаимности и благодарности. Далѣе, имѣя въ виду ту тѣсную
связь, въ которую поставилъ Себя Иисусъ Христосъ къ вѣрующимъ въ Него
и всѣмъ людямъ вообще, Апостоль увѣщаваетъ любить и ближнихъ, при-
чемъ показываетъ, что любить видимыхъ братьевъ легче, нежели невиди-
маго Бога, изъ чего естественно вытекаетъ и то, что не дѣлающій болѣе
легкаго, не любяи брата, не можетъ совершить и болѣе трудное—любить
невидимаго Бога (срвн. 1 Петр. 1, 8—9). Что любовь образуется чрезъ обра-
щеніе и что видѣніе привлекаетъ къ любви,—это видно изъ множества опы-
товъ и особенно изъ опытовъ товарищеской дружбы и родственной любви.

¹¹⁾ Наконецъ, необходимость любви къ Богу въ неразрывной связи съ
любовью къ ближнимъ Апостоль выводитъ изъ того, что это положитель-
ная заповѣдь Господа, сказанная въ извѣстномъ изреченіи Его о наиболь-
шихъ двухъ заповѣдяхъ (Мате. 22, 34—40) и во многихъ другихъ Его сло-
вахъ. Въ прощальной бесѣдѣ съ Своими учениками Онъ, напимѣръ, гово-
рить: *По тому узняютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь
между собою* (Іоанн. 13, 35). А на судѣ Своемъ онъ скажетъ: *Понеже сотво-
ристе единому сизъ братїи Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвориете* (Мате. 25, 40).

любимъ и заповѣди Его соблюдаемъ.

Г. Сіа во есть любви Бжіа, да заповѣди Его соблюдаемъ: и заповѣди Его тяжки не сѣтъ.

Д. Іакъ всѣкъ рожденный въ Бга побѣждаетъ міръ: и сіа есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша.

Е. Кто есть побѣдиль міръ, токмо вѣрѣль, іакъ Іисъ есть Снъ Бжіи;

когда любимъ Бога и соблюдаемъ заповѣди Его ¹⁾).

3. Ибо это есть любовь къ Богу, чтобы мы соблюдали заповѣди Его; и заповѣди Его не тяжки ²⁾).

4. Ибо всякій, рожденный отъ Бога, побѣждаетъ міръ; и сіа есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша.

5. Кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Иисусъ есть Сынъ Божій? ³⁾

¹⁾ Продолжая раскрытіе своего ученія о тѣснѣйшей связи любви къ Богу и людямъ, Апостоль указываетъ на наше рожденіе отъ Бога, посредствомъ котораго мы становимся къ Богу въ сыновнія отношенія, и всѣ взаимно вступаемъ въ братски-семейный союзъ, въ которомъ намъ должны быть млы и любезны какъ Отецъ, такъ и всѣ Его дѣти, а наши братья, всѣ подобно намъ возрожденные и потому всѣ подобно намъ пріобрѣтшіеся Его существа, т. е. любви, такъ какъ, по ученію Іоанна, существо Божіе заключается въ любви.

Какъ сущностью или природою любви Богъ и люди связываются взаимно, такъ же точно они соединяются и въ проявленіи любви; посему, кто любитъ Бога, тотъ любитъ и возлюбленныхъ Имъ, такъ что по любви къ Богу можно судить о любви и къ людямъ, ибо любящіе Бога исполняютъ Его заповѣди, а исполненіе всѣхъ заповѣдей Его сосредоточивается въ любви, наибольшее и очевиднѣйшее проявленіе которой заключается въ любви къ ближнимъ.

²⁾ Упомянувъ о любви, какъ заповѣди, и представляя, что исполненіе заповѣдей вообще дѣло нелегкое, Апостоль относительно заповѣдей Христовыхъ говоритъ, что онѣ не тяжелы, особенно въ сравненіи съ тяжелыми бременами закона, возлагавшимися на подзаконныхъ людей. *Иго Мое благо и бремя Мое леко есть*, говоритъ Иисусъ Христосъ о Своихъ заповѣдяхъ. И дѣйствительно, для любящихъ Господа всѣ Его заповѣди—это не бремена тяжелыя, а добрыя средства, пути и способы къ усвоенію любви. По любви же человѣкъ можетъ легко совершить и самыя труднѣйшія дѣла; но дѣла, заповѣданныя Христомъ, суть дѣла всѣмъ посильныя, всѣмъ доступныя; ибо они касаются попреимуществу сердца, ума и воли, которыми всѣ могутъ располагать свободно и легко, и при томъ такъ, что чѣмъ болѣе они подчиняются заповѣдямъ Божіимъ, тѣмъ болѣе бывають благоуспѣшны въ совершеніи ихъ.

³⁾ Первое дѣйствіе исполненія заповѣдей Господнихъ заключается въ отреченіи отъ міра и въ побѣдоносной борьбѣ съ нимъ. Уже по дѣйствию одного возрожденія отъ Бога христіане имѣютъ всѣ силы къ побѣдѣ надъ

5. Онъ есть пришедый водою и кровію (и Духомъ), Иисусъ Христосъ, не водою только, но водою и кровію: и Духъ есть свидѣтельствующій, такъ Духъ есть истина.

3. Такъ три сѣть свидѣтельствующіи на небѣ, Отецъ, Слово и Святой Духъ: и сии три едино сѣть.

и. И три сѣть свидѣтельствующіи на землѣ, Духъ и вода и кровь: и три во едино сѣть.

д. Аще свидѣтельство человеческое пріемлемъ, свидѣтельство Божіе болѣе есть: такъ сѣе есть свидѣтельство Божіе, еже свидѣтельствова въ Онъ Своёмъ.

6. Сей есть Иисусъ Христосъ, пришедшій водою и кровію и Духомъ, не водою только, но водою и кровію: и Духъ свидѣствуетъ о Немъ, потому что Духъ есть истина.

7. Ибо три свидѣствуютъ на небѣ: Отецъ. Слово и Святой Духъ; и сии три суть едино.

8. И три свидѣствуютъ на землѣ: духъ, вода и кровь; и сии три объ одномъ.

9. Если мы принимаемъ свидѣтельство человеческое, свидѣтельство Божіе—больше, ибо это есть свидѣтельство Божіе, которымъ Богъ свидѣствовалъ о Сынѣ Своёмъ ⁴⁾.

міромъ, князь котораго осужденъ; но они имѣютъ еще и свою силу, пользуясь которой, она все могутъ о укрѣпляющемъ ихъ Иисусѣ Христѣ. Эта сила есть вѣра въ Сына Божія, о которой Самъ Иисусъ Христосъ говоритъ: «вся возможна вѣрующему» (Марк. 9, 23). Вѣра въ истиннаго Бога всегда была могущественнѣйшимъ двигателемъ въ мірѣ (Евр. 11, 1—40), но особенно великое дѣйствіе ея совершилось въ первое время появленія христіанства, когда древній міръ, воздвигая одно гоненіе за другимъ, проливалъ потоки крови христіанской, и всетаки не могъ остановить распространенія христіанства. Въ мученикахъ вѣра христіанская праздновала свою побѣду и въ торжествѣ христіанъ крестъ былъ символомъ побѣдной силы. И нынѣ кто побѣждаетъ міръ (какъ въ отдѣльныхъ его частяхъ и явленіяхъ, такъ и вообще), какъ не тѣ, кои исповѣдуютъ Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ, побѣдившимъ міръ (Іоанн. 16, 33)?!

⁴⁾ Рѣчь о силѣ вѣры христіанъ направлена была Апостоломъ противъ обольщеній тѣхъ ижеучителей, которые отвергали Божественное достоинство Иисуса Христа, посему Апостоль и приводитъ доказательства Божества Иисуса Христа. Эти доказательства, какъ по выраженію, такъ и по существу, чрезвычайно глубокомысленны.

7. ВѢРОВАИ ВЪ СНА БЖІА
ИМАТЬ СВДѢТЕЛЬСТВО ВЪ СЕБѢ:
НЕ ВѢРОВАИ БГОВИ ЛЖА СОТВО-
РИЛЪ ЕСТЬ ЕГО, ТАКЪ НЕ ВѢ-
РОВА ВО СВДѢТЕЛЬСТВО, ЖЕ
СВДѢТЕЛЬСТВОКА БГЪ Ѡ СНѢ
СВОЕМЪ.

10. ВѢрующій въ Сына Бо-
жія имѣетъ свидѣтельство въ
себѣ самомъ; не вѢрующій
Богу представляетъ Его лжи-
вымъ, потому что не вѢруетъ
въ свидѣтельство, которымъ
Богъ свидѣтельствовалъ о
Сынѣ Своемъ ⁵).

Имѣя въ виду, что, какъ по общечеловѣческому суду, такъ и по Бо-
жественному, всякая истина считается достовѣрною, когда она утверждается
двумя или тремя достовѣрными свидѣтелями (Мате. 18, 16), онъ здѣсь при-
водитъ двѣ троицы свидѣтелей и потомъ (въ ст. 11—15) присоединяетъ еще
три свидѣтельства, заимствуемые отъ самихъ христіанъ.

Первыя свидѣтельства указываются Апостоломъ въ трехъ важнѣй-
шихъ священнѣхъ событіяхъ: въ крещеніи Господнемъ, страданіи Его и
сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ. Въ этихъ событіяхъ важное значе-
ніе принадлежало главнѣйшимъ стихіямъ: водѣ, крови и огню, почему Апо-
столь называетъ эти свидѣтельства земными.

Вторая троица свидѣтелей небесная: Отецъ, Слово и Святой Духъ,
свидѣтельство которыхъ выразилось ясно въ указанныхъ трехъ важнѣйшихъ
событіяхъ домостроительства нашего спасенія, сопровождавшихся необы-
чайными явленіями и божественными знаменіями. При крещеніи Иисуса Хри-
ста былъ слышанъ гласъ Бога Отца: «Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный»,
и Духъ Божій явился здѣсь въ видѣ голубя. Во время страданій Христо-
выхъ была пролита спасительная Кровь, очищающая грѣшныхъ и явно сви-
дѣтельствующая о непризрачности Страдальца. Въ сошествіи Святаго Духа,
посланнаго Сыномъ Божиимъ отъ Отца, данъ былъ вѢрующимъ чудесный
даръ языковъ.

Противъ подлинности 7-го стиха и особенно противъ нашего чтенія
конца его высказывается много сомнѣній, такъ какъ этого стиха въ нѣкото-
рыхъ спискахъ сего посланія не имѣется, почему нѣкоторые богословы и
не приводятъ его въ подтвержденіе ученія о Троицѣ. Но сила доказательствъ
Іоанна о Божественномъ достоинствѣ Иисуса Христа и безъ 7-го стиха
остается одинаковою, такъ какъ о свидѣтельствѣ Духа онъ говоритъ въ
6-мъ стихѣ, а о свидѣтельствѣ Отца—въ 9-мъ стихѣ. Кромѣ того, пропускъ
7-го стиха въ нѣкоторыхъ только текстахъ не есть доказательство его не-
подлинности, ибо можно думать, что окончаніе 7-го стиха, одинаковое съ
окончаніемъ 8-го стиха, подало нѣкоторымъ первоначальнымъ переписчи-
камъ легкую возможность сдѣлать печальный пропускъ этого стиха, и вотъ
эти ошибочные списки послужили образцами для тѣхъ списковъ, въ коихъ
нѣтъ 7-го стиха.

⁵) Наконецъ, какъ самое очевидное для всѣхъ свидѣтельство Боже-
ственности Иисуса Христа, Апостоль Іоаннъ указываетъ въ плодахъ иску-
пленія, ощущаемыхъ христіанами въ состояніи ихъ умовъ, сердецъ и
вообще душъ ихъ, находящихся въ живомъ, таинственномъ общеніи съ

аі. И сіе ѣсть свидѣтель-
ство, ꙗкѡ живѡтъ вѣчный
дѡлъ ѣсть намъ Бѣъ, и сѣи
живѡтъ въ Оубѣ Оубѡ ѣсть.

бї. Имѣай Оуба (Бжїа)
имѣть живѡтъ: (а) не имѣай
Оуба Бжїа живѡта не имѣть.

гї. Оуба писѡхъ кѡмъ въ-
рѡцымъ во имя Оуба Бжїа,
да вѣсте, ꙗкѡ живѡтъ вѣч-
ный имѣте, и да вѣрѡете ко
имѣ Оуба Бжїа.

дї. И сіе ѣсть дерзновѣнїе,
ѣже имамы къ Немѡ, ꙗкѡ
ѡще чешѡ просимъ по волѣ
Оубѡ, послѡшлетъ насъ:

11. Свидѣтельство сіе со-
стоитъ въ томъ, что Богъ
даровалъ намъ жизнь вѣчную,
и сія жизнь въ Сынѣ Его.

12. Имѣющій Сына *Божїа*
имѣетъ жизнь; не имѣющій
Сына Божїа не имѣетъ жизни.

13. Сіе написалъ я вамъ,
вѣрующимъ во имя Сына Бо-
жїа, дабы вы знали, что вы,
вѣруя въ Сына Божїа, имѣете
жизнь вѣчную ⁶⁾.

14. И вотъ, какое дерзно-
венїе мы имѣемъ къ Нему, что,
когда просимъ чего по волѣ
Его, Онъ слушаетъ насъ;

Нимъ, а чрезъ Него съ Отцемъ и Духомъ Святымъ. По силѣ вѣры, каждый истинный христіанинъ чувствуетъ въ себѣ миръ и радость, ибо ощущаетъ въ себѣ всю полноту силъ, потребныхъ къ благочестїю и приводящихъ въ жизнь вѣчную (2 Петр. 1, 3—4; Галат. 5, 22—28).

⁶⁾ Христіанскую надежду на вѣчную жизнь Апостолъ Іоаннъ представляетъ столь несомнѣнною и живою, что въ дарованїи ея, какъ бы совершившемся уже, онъ указываетъ важнѣйшее свидѣтельство о Божествѣ Іисуса Христа. Понятно, что это свидѣтельство, какъ и общее состоянїе христіанскихъ душъ, могло быть свидѣтельствомъ, понятнымъ только для христіанъ, но невѣрующїе сами виновны въ томъ, что они чрезъ вѣру не хотятъ увѣрится въ истиннѣ свидѣтельства Божїа и потому относятся къ нему съ недовѣрїемъ; между тѣмъ какъ, если бы они повѣрили, то имъ открылось бы все, и они бы, какъ живые, все увидѣли и все поняли; а безъ сего они какъ бы мертвые. Христіане же, напротивъ, какъ живые, все чувствуютъ правильно и, ощущая въ себѣ залого жизни вѣчной, непоколебимо надѣются достигнуть и того блаженства, когда настанетъ ихъ возможно полное общенїе съ вѣчною жизнью (срвн. 3, 2, 14). Эта надежда уже живетъ внутри самихъ христіанъ, но Апостолъ своимъ напоминанїемъ возбуждаетъ ее въ нихъ и желаетъ, чтобы она была не только предметомъ неяснаго чувства, но и твердаго сознанїа. Дарованїе жизни вѣчной находится въ тѣснѣйшей связи и зависимости отъ вѣры въ Іисуса Христа. Изъ сего очевидно, что Онъ имѣетъ великое Божественное достоинство; иначе какъ бы могло быть въ зависимости отъ Него дарованїе жизни вѣчной? Этимъ доводомъ утверждается съ одинаковою силою какъ вѣчное Божественное достоинство Іисуса Христа, такъ и Его спасительное значенїе, какъ Искупителя нашего отъ смерти вѣчной и Путеводителя къ жизни безконечной.

Ѣі. ѿ ѡще вѣмы, ꙗко по-
слѣшаетъ насъ, ѡже ѡще про-
симъ, вѣмы, ꙗко ꙗмамы
прошеніа, ѿже просѣхомъ ѿ
Негѡ.

Ѣі. ѡще кто оузритъ бра-
та своего согрѣшающа грѣхъ
не къ смѣрти, да проситъ, ѿ
дастъ емѣ живѡтъ, согрѣ-
шающимъ не къ смѣрти. Ёсть
грѣхъ къ смѣрти: не ѡ томъ
глаголю, да молится.

Ѣі. всѧка неправда грѣхъ
ёсть, ѿ ёсть грѣхъ не къ
смѣрти.

15. а когда мы знаемъ, что
Онъ слушаетъ насъ во всемъ,
чего бы мы ни просили,—зна-
емъ и то, что получаемъ про-
симое отъ Него 7).

16. Если кто видитъ бра-
та своего согрѣшающа грѣ-
хомъ не къ смерти, то пусть
молится, и Богъ дастъ ему
жизнь, то есть, согрѣшаю-
щему грѣхомъ не къ смерти.
Есть грѣхъ къ смерти: не о
томъ говорю, чтобы онъ мо-
лился.

17. Всякая неправда есть
грѣхъ, но есть грѣхъ не къ
смерти 8).

7) Исполненіе просимаго христианами отъ Иисуса Христа составляетъ третью, заимствуемое отъ нихъ самихъ, отъ ихъ состоянія, доказательство Божественной силы и величія Иисуса Христа. Въ объясненіе сего мѣста блаженный Теофилактъ говоритъ: «Апостолъ какъ бы говоритъ такъ: если мы просимъ у Бога сообразнаго съ Его волею, то Онъ слушаетъ насъ; если Онъ выслушиваетъ насъ въ просьбахъ нашихъ, то мы знаемъ, что приносимъ просьбы, согласныя съ Его волею, и просимое нами имѣемъ сами у себя. Такіе предметы суть Царство Божіе и правда Его, которыхъ просить и Самъ Онъ заповѣдалъ намъ въ Евангеліи» (Матѣ. 6, 33).

8) Начавъ рѣчь о молитвѣ, Апостолъ учитъ молиться не за себя только, но и за другихъ; но при этомъ объясняетъ, что не всякая молитва за другихъ будетъ благоуспѣшна. Есть грѣхи слабости, неосмотрительности и тому подобные, въ которыхъ люди раскаиваются, и потому эти грѣхи не ведутъ безусловно къ смерти (Іаков. 3, 2). О грѣшныхъ такого рода грѣхами можно молиться съ надеждою на прощеніе ихъ Богомъ. Но есть грѣхи, овладѣвающие всецѣло душею грѣшника, не дающіе ему никакой возможности раскаяться. Такой грѣшникъ бываетъ нравственно мертвъ и потому молитва за него, хотя и не будетъ грѣхомъ, но будетъ тщетною. Только особенное, чрезвычайное дѣйствіе силы Божіей можетъ оживить такого грѣшника, какъ всемогущая сила Божія оживляла мертвыхъ, воскресенныхъ Иисусомъ Христомъ.

Изъ частныхъ видовъ грѣховъ смертныхъ указана была Иисусомъ Христомъ хула на Святаго Духа, о коей Онъ сказалъ, что грѣхъ сей не отпустится ни въ сей, ни въ будущей жизни. Не меньшимъ, конечно, грѣхомъ была и хула на Сына Божія еретиковъ, отвергавшихъ Его Божествен-

ка. Чѣдца, хранѣте себѣ ѿ | 21. Дѣти! храните себя отъ
(трѣбѣхъ) идолскихъхъ. Аминь. | идоловъ. Аминь ¹¹⁾).

Въ стихѣ 20-мъ Апостоль Іоаннъ въ немногихъ, но въ высшей степени высокихъ и сильныхъ словахъ высказываетъ все существенное ученіе о Богѣ Словѣ, равное которому можно указать только въ началѣ его Евангелія. Эти ученіе онъ высказываетъ не какъ личное только, но какъ общеправѣстное христіанамъ, и тѣмъ съ силою отстраняетъ всевозможныя лжеученія о Христѣ, какъ современныхъ ему еретиковъ (евіонитовъ и докетовъ), такъ и всѣхъ послѣдующихъ, оканчивая современными отрицателями Божественнаго достоинства Іисуса Христа, низводящими Его въ рядъ только великихъ людей.

¹¹⁾ Настоящая приписка, повидимому, не имѣетъ связи съ предшествующимъ, но въ сущности она весьма важна и имѣетъ существенное отношеніе, какъ къ предшествующимъ словамъ о мирѣ, во злѣ лежащемъ, такъ и вообще ко всему содержанію посланія, направленному противъ вторженія въ христіанскій миръ (черезъ ереси и лжеученія) языческихъ представленій и языческаго образа жизни, который по еретическому ученію долженъ быть для христіанъ безразличнымъ. Это безразличіе нагляднѣе всего можно было показать чрезъ спокойное участіе въ идолослуженіи знакомыхъ, родныхъ и даже личное, оправдывая себя тѣмъ, что идолъ ничто. Уча смотрѣть на это дѣло глубже, Апостоль въ краткихъ, но сильныхъ словахъ заповѣдуетъ хранить себя отъ идоловъ, ибо извѣстно, что язычники въ идолослуженіи видѣли публичную измѣну христіанъ своей вѣрѣ, и потому, когда открылись гоненія, мучители прежде всего принуждали христіанъ къ принесенію жертвъ идоламъ. И нынѣ измѣна христіанству прежде всего сказывается въ служеніи тому или другому идолу, которому измѣнники служатъ, какъ Богу, вмѣсто единаго истиннаго Бога. Да сохранитъ насъ Господь Своею мощною силою отъ такихъ заблужденій, да пребываемъ въ непрестанномъ служеніи Ему единому, Его Единородному Сыну и Духу Святому, да вси едино будемъ нынѣ и присто. Аминь.



О ВТОРОМЪ СОБОРНОМЪ ПОСЛАНИИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

Писатель посланія не называетъ себя по имени; онъ называетъ себя только «старцемъ», но изъ духа, слога и языка посланія, совершенно одинаковыхъ съ духомъ и рѣчью Евангелія Іоанна и 1-го посланія его, съ полнѣйшей рѣшимостью можно заключить о принадлежности его Іоанну Богослову. Здѣсь содержатся тѣ же высокія истины о пребываніи христіанъ въ Отцѣ и Сынѣ, чрезъ рожденіе отъ Бога, о видѣніи Его; говорится о тѣхъ же еретикахъ и антихристахъ, не исповѣдующихъ Іисуса Христа, во плоти пришедшаго, о коихъ говорится въ 1-мъ посланіи. Здѣсь видна та же пламенная любовь Іоанна къ Господу и возвѣщается то же ученіе о любви и о хожденіи въ истинѣ; здѣсь слышатся тѣ же излюбленныя слова Іоанна Богослова: «не новую заповѣдь предписываю, но ту, которую имѣемъ отъ начала... Любовь въ томъ, чтобы мы поступали по заповѣдямъ Его», и тому подобныя.

Посланіе *назначается* къ нѣкоей госпожѣ. Кто была эта госпожа, это съ точностью неизвѣстно ¹⁾. Но очевидно, что посланіе сохранялось и передавалось изъ рода въ родъ не по важности этой женщины (какъ видно отличавшейся особеннымъ благочестіемъ, по силѣ котораго она могла вліять и на другихъ), но по важности писателя посланія и глубокому значенію его любвеобильнаго отно-

¹⁾ Въ одномъ латинскомъ сочиненіи эта госпожа называется Друзіею, которую Іоаннъ будто воскресилъ изъ мертвыхъ въ Ефесѣ, по возвращеніи съ острова Патмоса. По мнѣнію нѣкоторыхъ, подъ госпожею должно разумѣть Церковь (см. «Духовная Бесѣда» 1875 г., кн. 2, стр. 281); но съ этимъ нельзя согласиться, такъ какъ здѣсь указываютъ частныя состоянія, напр., дѣти сестры госпожи (стр. 13).

шенія ко всѣмъ христіанамъ вообще и къ избраннѣйшимъ изъ нихъ въ особенности. Свиданіе съ добрыми дѣтьми означенной госпожи послужило ближайшимъ поводомъ къ написанію посланія. Цѣлью же его было наставленіе въ любви и истинѣ, чистотѣ коихъ угрожали лжеучители, явившіеся во множествѣ и превратно учившіе какъ о Божественномъ достоинствѣ Іисуса Христа, такъ и о человѣческой Его природѣ. Такіе еретики, какъ видно изъ 1-го посланія Іоанна, были во множествѣ въ Ефесѣ; отсюда же вѣроятно и писалось сіе посланіе, и конечно, въ близкое время къ написанію 1-го посланія, т. е. въ концѣ 1-го вѣка. Если вспомнимъ при семь рассказъ о томъ, какъ Іоаннъ необычайно любовно слѣдилъ за однимъ юношей, опасаясь за его нравственность, то намъ станетъ понятно, почему онъ написалъ посланіе къ нѣкоей избранной госпожѣ, съ дѣтьми которой онъ имѣлъ радость видѣться и семейство которой онъ обѣщается порадовать своимъ прибытіемъ къ нимъ, вѣроятно, въ одну изъ недалекихъ отъ Ефеса Малоазійскихъ областей, которую Апостоль желалъ обозрѣть, такъ какъ Малоазійскія Церквы были подъ особеннымъ попеченіемъ Іоанна.

Ближайшимъ *побужденіемъ* къ написанію посланія была опасность, угрожавшая чадамъ госпожи со стороны лжеучителей, поэтому *предметомъ* посланія было предостереженіе отъ лжеучителей. Этому соотвѣтствуетъ и *содержаніе посланія*.

Послѣ привѣтственныхъ благословеній и пожеланій (1—3), Апостоль выражаетъ радость о томъ, что дѣти госпожи ходятъ въ истинѣ (4—6); сказавъ далѣе о появленіи еретиковъ, отрицающихъ явленіе Іисуса во плоти, онъ увѣщаетъ быть бдительными и твердо держаться истины, иначе можно потерять любовь Отца и Сына (7—9). Чтобы избѣгнуть всякой опасности отъ еретиковъ, Апостоль запрещаетъ даже привѣтствовать ихъ (10—11). Въ заключеніи посланія Апостоль обѣщаетъ сказать о всемъ подробнѣе при личномъ свиданіи и, наконецъ, передаетъ разныя привѣтствія (12—13).

По надписанію второе посланіе Іоанна имѣло частное назначеніе, но по важности содержанія оно скоро сдѣлалось общимъ достояніемъ христіанъ. Не смотря на его краткость, изъ него имѣются выдержки у святаго Иринея, епископа Ліонскаго (ст. 7, 8 и 11). Климентъ Александрійскій называлъ второе посланіе Іоанна «простымъ» († 217). На Кареагенскомъ соборѣ одинъ епископъ привелъ слова 10-го и 11-го стиховъ, какъ заповѣданные Іоанномъ въ по-

сланіи его. Нѣкоторые, на основаніи весьма непредѣленнаго указа-
нія Папія, епископа Терапольскаго, говорятъ о нѣкоемъ другомъ
Іоаннѣ, но святой Иринеи свидѣтельствуесть, что Папій былъ уче-
никомъ Іоанна, котораго онъ по особенному уваженію къ нему и
назвалъ два раза, что нѣкоторые принимаютъ за указаніе на дру-
гаго Іоанна—пресвитера.

О сомнѣніи въ подлинности 2-го посланія Іоанна говоритъ
знаменитый Оригенъ. Но это и естественно, такъ какъ это краткое
посланіе, которому, повидимому, не придавалъ великаго значенія и
самъ писатель (12 ст.), не могло сдѣлаться скоро общеизвѣстнымъ
во всѣхъ Церквахъ христіанскаго міра. Но самъ же Оригенъ въ
послѣдующемъ своемъ трудѣ (въ толкованіи на книгу Іисуса На-
вина) съ полнѣйшею ясностью свидѣтельствуесть о всѣхъ трехъ по-
сланіяхъ Іоанна.

Рѣшительное же церковное ученіе о всѣхъ трехъ посланіяхъ
Іоанна, какъ писаніяхъ каноническихъ, было высказано на соборѣ
Лаодикійскомъ (364 г.) и другихъ соборахъ.

Въ Православной Церкви это посланіе читается за литургіей
въ пятокъ 35-ой недѣли.



ВТОРОЕ СОБОРНОЕ ПОСЛАНИЕ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ЮАННА БОГОСЛОВА.

Глава ѿ.

ѿ. Старецъ избраннѣй го-
спожѣ и чадомъ ея, иже
азъ люблю истиннѣ, и не
азъ точію, но и всѣ раз-
умѣвшіи истиннѣ,

б. за истиннѣ пребывающы
въ насъ, и съ нами будетъ
во вѣки:

г. да будетъ съ вами бла-
гость, миръ ѿ Бога Отца и
ѿ Господа Іисуса Христа, Сына Отца,
во истиннѣ и любви.

Глава I.

1. Старецъ—избранной го-
спожѣ и дѣтямъ ея, которыхъ
я люблю по истиннѣ, и не
только я, но и всѣ познав-
шіе истину ¹⁾,

2. ради истины, которая
пребываетъ въ насъ и будетъ
съ нами во вѣкъ:

3. да будетъ съ вами бла-
годать, милость, миръ отъ Бога
Отца и отъ Господа Іисуса
Христа, Сына Отца, во
истиннѣ и любви ²⁾.

¹⁾ Не называя себя по имени и имѣя въ виду, что онъ пишетъ къ почтенной, пожилой женщинѣ, Апостоль и себя называетъ старцемъ, не разумѣя подъ симъ названіемъ ни Апостольскаго своего достоинства, ни пресвитерскаго, такъ какъ онъ былъ выше сего званія.

Говоря о своей любви къ дому благочестивой женщины, онъ называетъ свою любовь истинною, т. е. чистѣйшею и святѣйшею, во имя Христа, и выражаетъ увѣренность, что и всѣ христіане, знающіе сей благочестивый домъ, читаютъ къ нему такую же любовь, ибо невозможно не любить избранныхъ быть царскимъ священіемъ и удѣломъ Господнимъ (1 Петр. 2, 7—10) и дѣйствительно пребывающихъ таковыми, каковыми была означенная избранная госпожа и избранные (т. е. христіане) дѣти ея.

²⁾ Такъ какъ Апостоль писалъ свое посланіе, главнымъ образомъ, для того, чтобы предостеречь христіанъ отъ заблужденій еретическихъ, возникающихъ на истину, то онъ говоритъ о непрестанномъ и вѣчномъ пребываніи христіанъ, во истиннѣ. Для соблюденія истины тѣми, которымъ онъ

д. Вѡзрѡдовахсѧ съблѡ, ꙗко
ѡкрѣтѡхъ ѿ чѡдъ твоихъ
ходѡщихъ во истинѣ, ꙗкоже
зѡповѣдь пріѡхомъ ѿ ѿца.

е. И нынѣ молю тѧ, го-
спожѣ, не ꙗко зѡповѣдь
пишѣ тебѣ новѣ, но ꙗже
имамы испѣрва, да любимъ
дрѡгъ дрѡга.

з. И сѧ ѣсть любви, да
ходимъ по зѡповѣдемъ егѡ.
Сѧ ѣсть зѡповѣдь, ꙗкоже
слышастѣ испѣрва, да въ ней
ходите.

4. Я весьма обрадовался,
что нашелъ изъ дѣтей твоихъ
ходящихъ въ истинѣ, какъ
мы получили заповѣдь отъ
Отца ³⁾.

5. И нынѣ прошу тебя,
госпожа, не какъ новую за-
повѣдь предписывая тебѣ, но
ту, которую имѣемъ отъ на-
чала, чтобы мы любили другъ
друга.

6. Любовь же состоитъ въ
томъ, чтобы мы поступали по
заповѣдямъ Его. Это—та за-
повѣдь, которую вы слышали
отъ начала, чтобы поступали
по ней ⁴⁾.

писать, Апостоль желаетъ имъ всѣмъ благодатныхъ даровъ, способствующихъ не только пребыванію въ истинѣ, но и укрѣпленію въ оной. Говоря о пребываніи съ христіанами истины, Апостоль напоминаетъ имъ обѣтованіе Господне: «Я умолю Отца, и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, да пребудеть съ вами во-вѣкъ, Духа истины» (Іоанн. 14, 16). Дары же благодатные (благодать, милость и миръ) Апостоль испрашиваетъ отъ Бога Отца и Сына Его. Такимъ образомъ, онъ высказываетъ пожеланія, чтобы вся Святая Троица явилась дѣйствующею въ сердцахъ христіанъ, научая ихъ истинѣ и возбуждая любовь.

³⁾ Высказывая о томъ, что подало ему поводъ написать посланіе т. е. о встрѣчѣ своей (можетъ быть, въ Ефесѣ у ихъ родственниковъ) съ нѣкоторыми изъ дѣтей той благочестивой госпожи, которой онъ пишетъ, Апостоль восхваляетъ въ нихъ хожденіе въ истинѣ, т. е. не только вѣрность ихъ Христу, но и стремленіе ихъ къ усовершенствованію въ христіанской жизни. По изъясненію блаженнаго Теофилакта, о хожденіи въ истинѣ сказано съ цѣлю указать на преуспѣяніе, «ибо чѣмъ болѣе кто уходитъ впередъ, тѣмъ болѣе пріобрѣтаетъ навыкъ къ добру». Заповѣдь же Отца о хожденіи въ истинѣ, оно указываетъ въ словахъ Іисуса Христа: «кто любитъ Меня, тотъ соблюдаетъ слово Мое» (Іоанн. 14, 23), такъ какъ Іисусъ Христосъ говорилъ: «Мое ученіе не Мое, но Пославшаго Меня» (Іоанн. 7, 16).

⁴⁾ Обращаясь съ наставленіемъ къ самой госпожѣ, въ надеждѣ, что она все передастъ и дѣтямъ, Апостоль проситъ пребывать въ любви, выражающейся прежде всего въ исполненіи заповѣдей. О любви, какъ заповѣди не новой, и о проявленіи ея чрезъ исполненіе заповѣдей Апостоль почти въ такихъ же словахъ говоритъ и въ 1-мъ своемъ посланіи (4, 6, 8; 5, 2, 3, 5).

3. Занè мно́зи лѣстѣцѣ внѣ-
до́ша въ мѣръ, не исповѣ́-
дающе́ І́иса Хрѣ́та прише́дша
во плѣти: се́й е́сть лѣстѣцъ и́
а́нтіхрѣ́стъ.

и. Блудите́ себѣ, да не по-
губите́ ꙗ́же дѣласте́ (дѣ́бра),
но да мзда́ соверше́ннѣ вос-
прі́имете.

д. Всѣ́къ прѣстѣ́палъ и́
не прѣвѣ́далъ во о́чнѣи Хрѣ́то-
вѣ́ Бѣ́а не ꙗ́мать: прѣвѣ́далъ
(же) во о́чнѣи Хрѣ́товѣ́, се́и и́
О́ца и́ Бѣ́а ꙗ́мать.

7. Ибо многіе обольстители
вошли въ міръ, не исповѣдую-
щіе Иисуса Христа, пришед-
шаго во плоти: такой *чело-
вѣкъ* есть обольститель и ан-
тихристъ ⁵⁾.

8. Наблюдайте за собою, что-
бы намъ не потерять того, надъ
чѣмъ мы трудились, но *чтобы*
получить полную награду ⁶⁾.

9. Всякій, прѣступающій
ученіе Христово и не пребы-
вающій *въ немъ*, не имѣетъ
Бога; пребывающій въ ученіи
Христовомъ имѣетъ и Отца и
Сына ⁷⁾.

Почему Апостоль увѣщаетъ особенно укрѣпляться въ любви и ею под-
держивать другъ друга,—это видно изъ дальнѣйшаго, гдѣ онъ говоритъ о
явленіи лжеучителей, которые своею жизнію и своимъ ученіемъ сбиваютъ
христіанъ съ истиннаго пути и тѣмъ отвращаютъ отъ истинной христіан-
ской любви.

⁵⁾ Существенный характеръ еретиковъ здѣсь опредѣляется Апостоломъ
одинаково, какъ и въ 1-мъ посланіи. Это еретики евіонеи, отвергавшіе Бо-
жество Иисуса Христа и докеты, не признававшіе дѣйствительности чело-
вѣческой природы въ Иисусѣ Христѣ и тѣмъ разрушавшіе все дѣло искупленія
и усвоенія его христіанамъ. Въ томъ же смыслѣ, какъ и въ 1-мъ посланіи,
эти еретики всѣ вообще и каждый изъ нихъ въ отдѣльности называются
антихристами (2, 18—23).

⁶⁾ Увѣщаяя пребывать въ вѣрѣ истинной и жизни христіанской, Апо-
столь напоминаетъ христіанамъ о великой наградѣ, ожидающей всѣхъ, и
предупреждаетъ, что они потеряютъ ее, если не останутся вѣрными, а чрезъ
сеіе лишатся полноты награды и тѣ, кто потрудился надъ ними, возвѣщая
имъ христіанское ученіе и утверждая ихъ въ ономъ. Подобное увѣщаніе
высказывалось неоднократно и святымъ Апостоломъ Павломъ (1 Солун. 3, 5;
Гал. 4, 11).

⁷⁾ Въ объясненіе тѣсной связи между вѣрою и жизнію, о которой
здѣсь учитъ Апостоль, блаженный Теофилактъ говоритъ: «если кто-нибудь
на Того, Кто пришелъ научить людей совершенному Богопознанію, смотритъ
съ пренебреженіемъ, то какъ онъ можетъ быть благочестивымъ, когда онъ
презираетъ Самого Учителя божественнымъ предметамъ? Нѣтъ, такой чело-
вѣкъ—безбожникъ; равно какъ и тотъ, кто твердъ въ ученіи Христовомъ,
есть Божій и боголюбивень, и имѣетъ въ себѣ всю полноту Божества, т. е.
Отца и Сына и Духа Святаго» (срвн. 1 Иоанн. 2, 22—23).

і. **Ѹще кто̀ приходѣтъ къ вамъ и сего̀ оученїа не приносѣтъ, не прїемлите єго̀ въ домъ и радоватиса ємѸ не глаголите:**

аі. **глаголюи ко ємѸ радуютиса совѣщаетсѧ дѣломъ єго̀ злымъ.**

бї. **Многа имѣхъ писати вамъ, и не восхотѣхъ хартиєю и чернїломъ, но надѣясѧ принѣти къ вамъ и оустыи ко оустомъ глаголати, да радость ваша бѣдетъ исполнена.**

гї. **Цѣлуйте тѣ чѣда сестры твоея избранныя. Аминь.**

10. Кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сего ученїя, того не принимайте въ домъ и не привѣтствуйте его;

11. ибо привѣтствующій его участвуетъ въ злыхъ дѣлахъ его ⁸⁾.

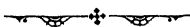
12. Много имѣю писать вамъ, но не хочу на бумагѣ чернилами; а надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устами, чтобы радость ваша была полна ⁹⁾.

13. Привѣтствуютъ тебя дѣти сестры твоей избранной. Аминь ¹⁰⁾.

⁸⁾ Научая общему отношенію къ еретикамъ, Иисусъ Христосъ говоритъ: «еретика челоѣка, по первомъ и второмъ наказанїи (наученїи), отвращайся». Но не всякій способенъ сдѣлать еретику должное наученїе. Имѣя въ виду женщину и ея дѣтей, Иоаннъ даетъ совѣтъ вовсе не сообщаться съ еретиками, не принимать ихъ въ домъ (срвн. 2 Тимое. 3 5—7). и не заводить съ ними знакомства, такъ какъ они любили и любятъ обольщать сердца простодушныхъ (Римл. 16, 18), и потому опасны, какъ волки, въ одеждѣ овчей (Мате. 7, 15; срвн. 1 Иоанн. 4, 5).

⁹⁾ О невыразимости полноты христіанскаго ученїа Апостоль Иоаннъ говоритъ даже въ Евангелїи; тѣмъ естественнѣе оно здѣсь, въ столь краткомъ письмѣ, въ которомъ однако Апостоль хотѣлъ выразить всю глубину своихъ чувствъ и мыслей, но за невозможностью отложилъ до устной бесѣды. Такъ же относился къ писанїю и устной передачѣ всей полноты духа и ученїа христіанскаго и святой Апостоль Павелъ (Римл. 1, 11. 12). Изъ сего видно, что писанїя были только вспомогательными средствами въ дѣлѣ распространенїа и утвержденїа христіанства; преимущественное же наученїе вѣрѣ совершалось чрезъ непосредственную проповѣдь и ученїе, которое потомъ передавалось по преданїю, поэтому преданїе должно почитаться такъ же, какъ и писанїе, передававшееся въ началѣ большею частїю въ непрочныхъ папирусныхъ хартияхъ, отъ которыхъ не только для тысячелѣтїй, но и для столѣтїй не могло сохраниться многое.

¹⁰⁾ Посылая привѣтствїа отъ родныхъ тѣхъ, кому пишетъ, Апостоль сїмъ показываетъ примѣръ заботливости о сиротахъ и вдовахъ въ ихъ душевныхъ нуждахъ.



О ТРЕТЬЕМЪ СОБОРНОМЪ ПОСЛАНІИ СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

О писателѣ сего посланія должно сказать то же, что было сказано и о писателѣ 2-го посланія, съ присовокупленіемъ того, что онъ, какъ и писатель 2-го посланія, называетъ себя «старцемъ» и одинаково начинаетъ посланіе, а равно одинаково и оканчиваетъ.

Если археологи по нѣсколькимъ остаткамъ какого-нибудь зданія опредѣляютъ все устройство его и указываютъ точно время его построения и даже узнаютъ его строителей, то христіанскому изслѣдователю, знакомому съ духомъ и характеромъ писаній Іоанна Богослова, по цѣлостному, хотя и краткому, писанію его, ясно можно видѣть его истинно-апостольскій духъ, высокую благодатную настроенность и богословскую глубину и содержательность мысли и въ этомъ усматривать несомнѣнность принадлежности третьяго посланія святому Іоанну Богослову.

Обстоятельства происхожденія 3-го посланія сходны съ обстоятельствами происхожденія 2-го посланія, а потому и историческая судьба ихъ была одинакова, и свидѣтельства о нихъ сохранились большею частью одинаковыя. Третье посланіе было написано къ Гаю; но кто былъ сей Гайъ,—съ точностію неизвѣстно. Содержаніе посланія показываетъ, что Апостоль узналъ объ особенной расположенности благочестиваго Гаія къ странствующимъ проповѣдникамъ Евангелія (1—7; срвн. Ефес. 4, 11). Благодѣянія Гаія ученикамъ Апостольскимъ глубоко тронули душу Іоанна Богослова, а потому онъ, высказавъ объ этомъ, поощряетъ Гаія продолжать это благое дѣло, не смущаясь запрещеніями (8, 11). Кромѣ того Апостоль предупреждалъ о своемъ пришествіи.

По свидѣтельству Климента Александрійскаго, Іоаннъ Бого-

словъ, послѣ возвращенія своего съ острова Патмоса, жилъ въ Ефесѣ и отсюда предпринималъ свои Апостольскія путешествія; поэтому отсюда же, вѣроятно, написано было и 3-е посланіе, отправивъ которое, онъ не задолго до кончины своей (въ 101-мъ году) обозрѣлъ Малоазійскія Церкви.

По преданію, Іоаннъ Богословъ, состарѣвшись, не могъ уже многое говорить, поэтому онъ только повторялъ: «дѣти, любите другъ друга». Любовью же дышетъ и о любви говоритъ и послѣднее посланіе святаго старца Іоанна Богослова. Но здѣсь еще видны многія силы старца, обѣщающагося путешествовать. Такимъ образомъ, время написанія 3-го посланія было близкое къ концу жизни Іоанна, но не самое послѣднее, къ которому относится написаніе Евангелія написавъ которое, онъ вскорѣ мирно почилъ о Господѣ въ Ефесѣ, гдѣ до нынѣ показываютъ могилу Іоанна Апостола и Евангелиста. Память его ублажается Церковію 26-го сентября.

Въ Православной Церкви 3-е посланіе Іоанна читается въ понедѣльникъ сырной недѣли.



ТРЕТЬЕ СОВОРНОЕ ПОСЛАНИЕ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ЮАННА БОГОСЛОВА.

Глава ѿ.

ѿ. Старецъ Гайеви возлюбленномъ, егѡже ѿзъ ливанѡ констинѡ.

ѿ. Возлюбленне, во всѣхъ молюса (ѡ тебѣ) благоспѣхъ тнса тебѣ и здравствовати, ѿкоже благоспѣтса тебѣ дѡша.

ѿ. Возрадовахса сѣлѡ, пришедшимъ братїимъ и свидѣтельствующимъ твою ис-

Глава 1.

1. Старецъ—возлюбленному Гаю, котораго я люблю по истинѣ ¹⁾.

2. Возлюбленный! молюсь, чтобы ты здравствовалъ и преуспѣвалъ во всемъ, какъ преуспѣваетъ душа твоя ²⁾.

3. Ибо я весьма обрадовался, когда пришли братїя и засвидѣтельствовали о твоей

¹⁾ Въ писанїяхъ Апостольскихъ упоминается нѣсколько лицъ съ именемъ Гаия или Кая (по древне-латинскому произношенїю). Объ одномъ изъ нихъ говорится, что онъ отличался гостепрїимствомъ (Римл. 16, 23), какъ и сей Гаій, которому пишется посланїе (ст. 5). Существуетъ преданїе (записанное въ IV вѣкѣ), что страннопрїимецъ Гаій былъ епископомъ въ Ефесѣ, послѣ Тимоеея, кончина котораго опредѣляется около начала послѣдняго десятилѣтїя перваго вѣка. Къ этому же приблизительно времени относится и написанїе посланїя. Можетъ быть, къ сему-то Гаю, переселившемуся изъ Коринѡ, и писалъ Апостоль Иѡаннъ, получивъ нѣкоторыя свѣдѣнїя о его богоугодной жизни и подвигахъ.

²⁾ Въ качествѣ прїивѣтствїя Апостоль выражаетъ Гаю пожеланїе здоровья, какъ особенно потребнаго для прохожденїя того служенїя, которое онъ взялъ на себя по отношенїю къ странникамъ, а также и для того, чтобы его душевныя качества могли выразиться во всей полнотѣ и влїянїи на окружающихъ.

тинѣ, ꙗкоже ты во истинѣ
ходиши.

д. БОЛЬШИИ СЕА НЕ ИМАМЪ
РАДОСТИ, ДА СЛЫШУ МОЮ ЧАДА
ВО ИСТИНѢ ХОДЯЩА.

е. ВОЗЛЮБЛЕННЕ, ВЪРНИ
ТВОРИШИ, ЕЖЕ АЩЕ ДѢЛАЕШИ
ВО БРАТІЮ И ВЪ СТРАННЫА,

ѕ. ИЖЕ СВИДѢТЕЛЬСТВОВАША
О ТВОЕЙ ЛЮБВИ ПРѢ ЦРКОВІЮ:
ИХЪЖЕ ПРЕПОСЛАВЪ ДОСТОИНО
БГЪ, ДОБРѢ ТВОРИШИ,

вѣрности, какъ ты ходишь въ
истинѣ ³⁾).

4. Для меня нѣтъ бѣльшей
радости, какъ слышать, что
дѣти мои ходятъ въ истинѣ.

5. Возлюбленный! ты какъ
вѣрный поступаешь въ томъ,
что дѣлаешь для братьевъ и
для странниковъ ⁴⁾);

6. они засвидѣтельствовали
предъ Церковью о твоей люб-
ви; ты хорошо поступишь,
если отпустишь ихъ, какъ
должно ради Бога ⁵⁾,

³⁾ Воздавъ честь Гаю за его прекрасныя свойства души, Апостоль
высказываетъ свое великое чувство по сему случаю, такъ какъ можетъ быть,
Гайъ былъ особенно близокъ Апостолу, какъ имъ наставленный, или какъ
вообще членъ Малоазійской церкви, такъ близкой душѣ Апостола.

Вмѣстѣ съ симъ Апостоль указываетъ, какъ онъ узналъ о добротѣ
Гаия и его благочестіи вообще, а равно и о его твердости въ вѣрѣ. Обо
всемъ этомъ Апостоль узналъ отъ братій своихъ, подъ которыми должно
разумѣть благовѣстниковъ вѣры, посылавшихся имъ на Евангельскую про-
повѣдь въ разные концы Малої Азіи.

⁴⁾ Вмѣстѣ съ общимъ свидѣтельствомъ о благочестіи Гаия, проповѣд-
ники вѣры засвидѣтельствовали объ особенной благотворительности Гаия,
оказанной имъ Апостоламъ, а равно и всякаго рода странникамъ. Приемъ
странныхъ вообще дѣло важное, а вмѣстѣ и не легкое, но особенно важ-
нымъ было оно въ древнее время, при трудности тогдашнихъ путешествій.
Вотъ почему еще отецъ вѣрующихъ, Авраамъ, такъ ревновалъ о странно-
примствѣ, что выходилъ на встрѣчу странникамъ, и за то удостоился при-
нять въ лицѣ странниковъ Самого Господа. Восхваляя подвигъ странно-
примства, Апостоль называетъ его достойнымъ христіанскаго званія. Осо-
бенно цѣнно принятіе безвѣстныхъ странниковъ, какими были благовѣст-
ники христіанства (срвн. Евр. 13, 2; Римл. 12, 13; 1 Тимое. 3, 2, Тит. 1, 6;
1 Петр. 4, 9). Глубоко чтя страннопримство, святые любили устроить осо-
бенныя пріюты для странниковъ (ксенодохи).

⁵⁾ Видя нужду благовѣстниковъ Слова отправиться въ путешествіе,
Апостоль Іоаннъ проситъ опять принять ихъ радушно. При семъ онъ снова
восхваляетъ гостепримство и говоритъ, что Гайъ въ данномъ случаѣ сдѣ-
лаетъ это какъ бы для Самого Бога. Здѣсь нельзя не вспомнить словъ Го-
споднихъ: «страненъ бѣхъ и введосте Мя» (Мате. 25, 55), особенно же словъ,
сказанныхъ Апостоламъ: «пріемляй васъ, Мене пріемлетъ» (Мате. 10, 40).

з. ѿ имени ко бгѡмъ ѣзы-
дѡша, ничтѡже прїемлюще ѿ
ѣзыкъ.

н. Мы оубо должи есмы
прїимати таковыхъ, да по-
спѣшницы бѣдемъ истинѣ.

д. Писахъ Цркви: но пер-
венстволубецъ ихъ Діотрефъ
не прїемлетъ насъ.

г. Бгѡ ради, ѣще прїидѣ,
вспоманѣ бгѡ дѣла, гѣже
творитъ, словеса ѡбѣщавыми
оубрава насъ: ѿ недоволенъ
бываѡ ѿ снхъ, ни самъ
прїемлетъ братїю, ѿ хотѣ-
щыма возбранѣтъ, ѿ ѿ
Цркви ѣзгонитъ.

д. Возлюбленне, не оупо-
доблѣйся слѡмѣ, не блгѡмѣ.
Благотвори ѿ Бга есгы:
ѡ слотвори не видѣ Бга.

7. ибо они ради имени Его
пошли, не взявши ничего отъ
язычниковъ.

8. Итакъ мы должны при-
нимать таковыхъ, чтобы сдѣ-
латься споспѣшниками исти-
нѣ ⁶⁾.

9. Я писалъ Церкви; но
любящій первенствовать у
нихъ Діотрефъ не принимаетъ
насъ.

10. Посему, если я приду,
то напомню о дѣлахъ, кото-
рыя онъ дѣлаетъ, понося насъ
злыми словами, и не доволь-
ствуясь тѣмъ, и самъ не при-
нимаетъ братьевъ, и запре-
щаетъ желающимъ, и изго-
няетъ изъ Церкви.

11. Возлюбленный! не
подражай злу, но добру. Кто
дѣлаетъ добро, тотъ отъ Бо-
га; а дѣлающій зло не видѣлъ
Бога ⁷⁾.

⁶⁾ Еще особенную нужду помогать проповѣдникамъ вѣры Апостоль
указываетъ въ томъ, что они, слѣдуя наставленію Спасителя, не берутъ ни-
чего съ собою и въ тоже время не пользуются ничѣмъ отъ язычниковъ, ко-
торымъ возвѣщается Евангеліе, боясь, чтобы тѣ, по своей неутвержденно-
сти въ вѣрѣ, не признали всего дѣла проповѣди дѣломъ корысти. Такъ по-
ступалъ, напримѣръ, Апостоль Павелъ, прибѣгавшій въ этомъ случаѣ къ
дѣланію палатокъ. При этомъ Іоаннъ говоритъ еще, что помогающіе Апо-
столамъ, входятъ въ ихъ труды, а потому могутъ быть участниками и въ
наградѣ за нихъ. «Прїемляй пророка во имя пророче, мзду пророчу прїи-
метъ», говоритъ Самъ Исусъ Христосъ (Мате. 10, 41).

⁷⁾ Пользуясь случаемъ, Апостоль восхваливъ Гаія, споспѣшника успѣ-
ховъ церковныхъ, осуждаетъ Діотрефа, который, имѣя возможность и силу
вліять на другихъ, пользуется этимъ ко вреду Церкви. Стремясь къ само-
властию, безъ правъ на оное, онъ прибѣгаетъ къ силѣ, удаляя полезныхъ
Церкви лицъ и доходя до дерзкаго возстанія противъ Апостола и того, что

Ѣ. ДИМИТРИЕКИ СВИДѢТЕЛЬ-
СТВОВАСА Ꙗ ВСѢХЪ Н Ꙗ САМЫА
ИСТИНЫ: Н МЫ ЖЕ СВИДѢТЕЛЬ-
СТВУЕМЪ, Н ВѢСТЕ, ГАКЪ СВИДѢ-
ТЕЛЬСТВО НАШЕ ИСТИННО ЁСТЬ.

ГІ. ИНОГА ИМѢХЪ ПИСАТИ,
НО НЕ ХОЩѢ ЧЕРНИЛОМЪ И
ТРОСТІЮ ПИСАТИ ЧЕБѢ,

ДІ. ОУПОВАЮ ЖЕ АБѢЕ КИДѢТИ
ТЛѢ И ОУСТЫ КО ОУСТѠМЪ ГЛА-
ГОЛАТИ.

ЕІ. МИРЪ ЧЕБѢ. ЦѢЛѢЮТЪ
ТЛѢ ДРѢЗНИ: ЦѢЛѢИ ДРѢЗНИ ПО
ИМЕНИ. (АМИНЬ).

12. О Димитріи засвидѣ-
тельствовано всеми и самою
истиною; свидѣтельствуемъ
также и мы, и вы знаете.
что свидѣтельство наше
истинно ⁹⁾.

13. Многое имѣлъ я писать;
но не хочу писать къ тебѣ
чернилами и тростью,

14. а надѣюсь скоро уви-
дѣть тебя и поговорить уста-
ми къ устамъ.

15. Миръ тебѣ. Привѣт-
ствуютъ тебя друзья; при-
вѣтствуй друзей поименно.
Аминь ⁹⁾.

писалось имъ въ его прежнихъ писаніяхъ. Обличивъ Діотрефа заочно, Апо-
столь выражаетъ нѣкоторую надежду посрамить его своевоіе и лично, а
пока заключаетъ, что Діотрефъ не только не истинный христіанинъ, но и
какъ бы не слышавшій ничего о Богѣ, такъ какъ онъ совершаетъ очевид-
ное зло и при томъ открыто, не стыдясь своихъ дерзкихъ поступковъ.

⁹⁾ О Димитріи идетъ рѣчь, вѣроятно, потому, что съ нимъ посылалось
посланіе, а потому, желая, чтобы онъ былъ принятъ соотвѣтственно своему
достоинству, Апостоль указываетъ на особенныя его заслуги и даже, мо-
жетъ быть, чудеса, въ которыхъ и сказалось о немъ свидѣтельство Духа
истины, къ которому Іоаннъ присоединяетъ и свое свидѣтельство, подкрѣп-
ляемое обычнымъ указаніемъ на достовѣрность сего свидѣтельства (срвн.
Іоанн. 21, 24).

⁹⁾ Не высказавъ вначалѣ важнѣйшаго пожеланія—мира, Апостоль пре-
подаетъ его въ концѣ посланія, что, быть можетъ, и было такъ необходимо
въ виду того нестроенія, которое производили Діотрефъ и ему подобныя.
Это пожеланіе сколь было необходимо, столь же и отрадно, какъ преподан-
ное досточтимѣйшимъ и святымъ Апостоломъ Іоанномъ Богословомъ. Та-
кою же отрадою дышетъ и напоминаніе о друзьяхъ, съ привѣтомъ отъ
нихъ, а равно и привѣтствіе, посылаемое всемъ христіанамъ, окружавшимъ
Гаія.



ОБЪЯСНЕНІЕ СОБОРНАГО ПОСЛАНІЯ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ІУДЫ



О ПОСЛАНИИ
СВЯТАГО АПОСТОЛА ІУДЫ.

Писатель посланія.

Писатель посланія самъ называетъ себя Іудею, преданнымъ человѣкомъ Іисусу Христу и братомъ Іакова. Намъ уже извѣстенъ святой Апостоль Іаковъ, имѣвшій брата Іуду. Это—писатель перваго соборнаго посланія, первый епископъ Іерусалимскій, Іаковъ Малый. Какъ извѣстно, онъ былъ сыномъ Іосифа, обручника Пресвятой Дѣвы Маріи. Такимъ образомъ и Іуда, какъ и Іаковъ, могъ называться братомъ Господнимъ; но онъ, подобно ему, считалъ справедливѣе называться рабомъ Іисуса Христа. Какъ великимъ именемъ патріарха Іакова украшались многіе Апостолы, такъ и славное имя Іуды, родоначальника царскаго рода въ Іудеѣ, украшало не одного Іуду, писателя посланія. Два Іуды были въ числѣ 12-ти Апостоловъ. И объ одномъ изъ нихъ замѣчается, что онъ (Іуда не Искаріотскій) спросилъ Іисуса Христа: «что бысть, яко намъ хоцещи явитися, а не мірови?» На что Іисусъ Христосъ отвѣтилъ: «Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ; и Отець Мой возлюбитъ его, и къ нему приидема, и обитель у него сотворима» (Іоанн. 14, 21—23). По свидѣтельству многихъ, Апостоль Іуда проповѣдывалъ Евангеліе во Іудеѣ, Самаріи, Сиріи, Ідумеѣ, Месопотаміи и даже въ Арменіи и Персіи. По преданію, сохраненному въ исторіи Евсевія, сей Апостоль Іуда былъ преемникомъ своего брата Симеона по епископству въ Церкви Іерусалимской и дожилъ до времени Домиціана (81—96 г.). Память его ублажается 19-го и 30-го іюня.

Обстоятельства написанія посланія.

Чистота жизни первенствующихъ христіанъ уже при жизни первыхъ Апостоловъ нерѣдко омрачалась; но еще въ большей мѣрѣ должно было совершиться это печальное явленіе въ будущемъ, какъ объ этомъ предсказывали Апостолы. Будучи епископомъ матери Церкви, Церкви Иерусалимской, Іуда около конца своей жизни увидѣлъ, что предсказаніе Апостоловъ о появленіи лжеучителей, отвергающихъ самый законъ, сбылось (ст. 17—18); поэтому онъ счелъ своимъ долгомъ и обязанностью написать увѣщаніе всѣмъ призваннымъ въ христіанство, чтобы всѣ они мужественно пребывали въ святой вѣрѣ и не отступали отъ уготованнаго всѣмъ спасенія (ст. 1—3). По преимуществу это были еретики гностики, отвергавшіе Іисуса Христа (ст. 4) и считавшіе, что имъ, какъ людямъ высшаго знанія и освобожденнымъ отъ грѣха, все позволительно. О появленіи этого рода еретиковъ особенно ясно предсказывалъ Апостоль Петръ, поэтому Апостоль Іуда въ своемъ изображеніи еретиковъ употребляетъ черты одинаковыя съ тѣми, которыя употреблялъ Апостоль Петръ; но ко всему онъ присоединяетъ свои особенныя черты и на все смотритъ съ особенной своей точки зрѣнія. То же должно сказать относительно доводовъ и примѣровъ, которые у Іуды обильнѣе и берутся не изъ одной только библейской области, но и изъ области преданія (ст. 9, 14, 15).

Содержаніе посланія.

Содержаніе посланія соотвѣтствуетъ цѣли его.

Послѣ надписанія посланія, Апостоль Іуда излагаетъ побужденія къ написанію посланія и показываетъ главный предметъ какъ посланія, такъ и дѣятельности тѣхъ христіанъ, къ которымъ пишетъ—подвизаться за святую вѣрчу, издревле имъ преданную (ст. 3); далѣе Апостоль показываетъ, почему необходимо христіанамъ подвизаться за вѣру: потому что вкрались въ среду ихъ опасные лжеучители, при чемъ даетъ краткое описаніе ихъ свойствъ, лжеученія, дѣйствій, жизни и судьбы, подобной судьбѣ невѣровавшихъ Іудеевъ, злыхъ Ангеловъ и жителей Содомы и Гоморы (ст. 4—16). Въ заключительной части посланія дается наставленіе, какъ предохранить себя отъ лжеучителей, и какъ христіане должны посту-

пать въ отношеніи къ себѣ самимъ и къ другимъ (ст. 17—23).
Наконецъ, возсылается слава Богу, могущему соблюсти христіанъ
(ст. 24—25).

Подлинность посланія.

Одно изъ преданій, указанныхъ въ этомъ посланіи (относительно предсказанія Еноха), вошло въ апокрифическую книгу «Еноха», а другое (о борьбѣ Архангела Михаила съ дьяволомъ о тѣлѣ Моисея) — въ книгу: «Восхождение Моисея»; поэтому подлинность посланія Іуды подвергалась сомнѣнію. Но упоминаніе о томъ или другомъ предметѣ апокрифическихъ книгъ не можетъ дѣлать недостойными тѣ богодухновенныя книги, въ которыхъ говорится о томъ, что дѣйствительно было, и о чемъ сохранилось преданіе, которое лишь нескоро вошло въ богодухновенное писаніе, поэтому и упоминаніе въ посланіи Іуды о предсказаніи Еноха и борьбѣ о тѣлѣ Моисея не можетъ быть достаточнымъ основаніемъ для отверженія подлинности сего посланія, такъ какъ эти событія несомнѣнно были, но сохранялись въ преданіи, и потомъ вошли въ писанія отреченныя (апокрифическія), а послѣ и въ каноническія. Первое упоминаніе о посланіи Іуды находится у писателей еще II-го вѣка: Климента, епископа Римскаго, у Тертуліана и потомъ у Оригена. Въ каталогѣ Мураторія это посланіе относится къ соборнымъ Апостольскимъ посланіямъ.

Церковное употребленіе посланія.

Въ Православной Церкви изъ посланія Апостола Іуды читается за богослуженіемъ:

- 1—10 стихи во вторникъ Сырной недѣли;
- 11—25 стихи въ четвертокъ той же недѣли.



СОБОРНОЕ ПОСЛАНІЕ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ІУДЫ.

Глава ѿ.

ѿ. Іѿда, Іиса Хрѣта рабъ,
братъ же Іакова, свщнымъ ѿ
Бзѣ Свѣтѣ ѿсвщннымъ, Іиса
Хрѣтомъ соблюденнымъ звѣн-
нымъ:

ѿ. мѣгъ вамъ и миръ и
любви да умножитса.

ѿ. Возлюбленнѣи, всѣко
тщаніе творѣ писати вамъ
ѿ Общемъ спѣн (вашемъ),
нѣждѣ возмѣхъ писати вамъ,
молѣ подвижатисѣ ѿ предан-
нѣи вѣрѣ стѣимъ единою.

Глава 1.

1. Іуда, рабъ Іисуса Хри-
ста, братъ Іакова, призван-
нымъ, которые освящены Бо-
гомъ Отцемъ и сохранены
Іисусомъ Христомъ ¹⁾:

2. милость вамъ и миръ и
любовь да умножатся ²⁾.

3. Возлюбленные! имѣя все
усердіе писать вамъ объ об-
щемъ спасеніи, я почелъ за
нужное написать вамъ увѣ-
щаніе—подвизаться за вѣру,
однажды преданную святымъ.

¹⁾ Послѣ обозначенія себя, какъ слуги Господня и брата уважаемаго епископа Іерусалимскаго, Апостоль Іуда указываетъ, кому онъ шлетъ свое посланіе; но это указаніе самое общее, оно касается всѣхъ христіанъ, пребывающихъ вѣрными Богу. На основаніи вышеуказаннаго сходства описанія еретиковъ съ изображеніемъ ихъ во 2-мъ посланіи Апостола Петра, полагаютъ обыкновенно, что Іуда писалъ свое посланіе по преимуществу Малоазійскимъ христіанамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ назначалъ его и для всѣхъ христіанъ, ревнующихъ о святости жизни, надъ которою издѣвались развратные люди и лжеучители.

²⁾ Въ привѣтствіи Апостола высказываются въ краткихъ словахъ столь великія христіанскія пожеланія, что они могли быть примѣромъ для одного изъ литургическихъ священныхъ благословеній, въ которомъ испрашивается благодать (милость) Господа нашего Іисуса Христа, любви Бога Отца и причастіе Духа Святаго, прежде всего выражающіяся въ мирѣ съ Богомъ, потому въ мирѣ совѣсти и мирѣ со всѣми людьми (срвн. 2 Коринѣ. 13, 18).

д. Привидѣша ко нѣцыи
человѣцы, дрѣвле предѣста-
вленнии на сѣѡсѣжденіе, не-
честивѣи, Бѣа нашего блѣтъ
преллагуѣи въ свѣрнѣ и ѣди-
наго блѣки Бѣа и Гдѣа нашего
Ииса Хрѣта ѡметѣуѣиса.

ѣ. Воспоманѣти же кѣмъ
хоуѣ, вѣдѣуѣимъ (и) кѣмъ
ѣдиною сѣѡ, гѣкѡ Гдѣа люди ѡ
земли Егѣпетскѣа сѣѡ, по-
слѣди невѣровавшыа погубѣи:

4. Ибо вкрались нѣкоторые
люди, издревле предназначен-
ные къ сему осужденію, не-
честивые, обращающіе бла-
годать Бога нашего въ поводъ
къ распутству и отвергающіе-
ся единого Владыки Бога и
Господа нашего Иисуса
Христа ³⁾).

5. Я хочу напомнить вамъ,
уже знающимъ это, что Го-
сподь, избавивъ народъ изъ
земли Египетской, потомъ не-
вѣровавшихъ погубилъ,

³⁾ Имѣя въ виду писать для поддержанія стремящихся ко спасенію
черезъ святость жизни, Апостолъ, послѣ краткаго выраженія своей цѣли,
прямо приступаетъ къ обличенію противодѣйствующихъ сему нечестивцевъ,
особенно возмущающихъ ревнителей благочестія тѣмъ, что они все общее
дѣло спасенія и многія частныя благодатныя установленія обращаютъ, че-
резъ перетолкованіе и злоупотребленія, въ поводъ къ нечестію. Одинъ изъ
такихъ случаевъ, именно злоупотребленіе вечереею любви, Апостолъ указы-
ваетъ далѣе (ст. 12). Общее же злоупотребленіе благодатью спасенія заклю-
чалось въ томъ, что еретики (никolaиты) считали себѣ все дозволеннымъ.
Второе страшное злоупотребленіе еретиковъ состояло въ отверженіи Самого
Бога, какъ Единого Творца и Промыслителя міра, и третье—въ отверженіи
Иисуса Христа, какъ Божественнаго лица и Спасителя. Второе изъ заблуж-
деній отчасти указывалось въ еретикахъ и Апостоломъ Петромъ, но не
столь ясно (2, 1; 3, 4). Можно сказать, что еретики, обличаемые Іудею,
были полные нечестивцы, которые, прикрывая гнусность своихъ дѣяній сво-
бодою христіанскою, предавались всякому распутству и учили не такъ, какъ
учить Слово Божіе и какъ изъясняетъ оно святая Церковь, а какъ имъ
правилось и требовалось по духу жизни ихъ. Рѣчь о древнемъ назначеніи
еретиковъ къ гибели можно понимать въ томъ смыслѣ, что всѣ отступ-
ники, по древнему закону и примѣрамъ, должны быть подвергнуты наказа-
нію, что въ судьбахъ предвѣдущаго Судіи, конечно, уже и опредѣлено. Это
представленіе о древнемъ законѣ, какъ обрекающемъ на гибель нечести-
выхъ отступниковъ, и подтверждается прежде всего событіемъ изъ жизни
подзаконнаго народа Еврейскаго, судьбы котораго такъ хорошо были из-
вѣстны христіанамъ изъ Евреевъ. Въ свѣтскихъ судилищахъ «предустановлен-
ными къ осужденію» назывались тѣ, имена коихъ, какъ обвиненныхъ, вывѣ-
шивались на публичномъ мѣстѣ и наказаніе коихъ не могло замедлить
(срвн. 2 Петр. 2, 3).

5. Ангелы же не соблюдыша своего начальства, но оставыша свое жилище, на сдз великаго дне оузами вѣчными под мракомъ соблюде.

6. Икоже содома и Гоморра и окрестни ихъ гради, подобнымъ имъ образомъ преваднвше и ходнвше вслѣдз плоти нныа, подлежатъ въ показаніе, огна вѣчнаго сдз подеише,

7. такоже оубо и сннн вндаще, плоть оубк сквернатъ, господства же ѿметаютъ, славы же хблще (не трепещутъ).

8. Михаилъ же архангелъ, егда со діаволомъ разсудал глаголаше о Моисеевѣ тѣлси, не смѣлаше сдд навести хблна, но рече: да запретитъ тебѣ Гдъ.

9. Снн же, елика оубо не

6. и ангеловъ, не сохранившихъ своего достоинства, но оставившихъ свое жилище, соблюдаетъ въ вѣчныхъ узахъ, подъ мракомъ, на судъ великаго дня.

7. Какъ Содомъ и Гоморра и окрестные города, подобно имъ блудодѣйствовавшие и ходившие за иною плотію, подвергшись казни огня вѣчнаго, поставлены въ примѣръ, —

8. такъ точно будетъ и съими мечтателями, которые оскверняютъ плоть, отвергаютъ начальства и злословятъ высокія власти ⁴⁾.

9. Михаилъ Архангелъ, когда говорилъ съ діаволомъ, споря о Моисеевомъ тѣлѣ, не смѣлъ произнестъ укоризненнаго суда, но сказалъ: «да запретить тебѣ Господь».

10. А снн злословятъ тд,

⁴⁾ Примѣры приводятся не въ исторической послѣдовательности, а въ такой, которая ближе подходитъ къ христіанамъ, и потомъ уже передаются другіе два примѣра, разительныя доказывающіе, какъ Господь наказалъ за презрѣніе къ своему положенію даже высшихъ духовъ, и какъ цѣлыя города и области подверглись гибели за противоестественные грѣхи. Тою же участію угрожается и всѣмъ разслабвающимъ тѣло свое грѣховною жизнью и горделиво-сумасбродно отрицающимъ всякую власть вообще и всякое чиновначаліе въ отдѣльности, начиная съ власти Господней, Ангельской и оканчивая человѣческой, въ лицѣ пастырей и учителей Церкви, которыхъ поносилъ напр. Діотрефъ (срвн. 2 Петр. 2, 4; 3 Иоанн. 9—10). День всеобщаго суда Апостолъ называетъ великимъ (въ 6 ст.) по величію событій этого дня и потому, что этимъ днемъ начнется безконечная вѣчность (срвн. 2 Петр. 2, 9).

вѣдѣтъ, хѣлѣтъ: ѣлика же по бѣстествоу ѣакъ безсловесная животная вѣдѣтъ, въ снѣхъ сквернѣтъся.

ѣ1. Горѣ ѣмъ: ѣакъ въ пѣтъ Каиноу пондоша ѣ въ лѣтъ Валаамовы мзды оустремѣшася ѣ въ пререканѣи Корреювѣ погнуоша.

ѣ1. Ёи сѣтъ въ лѣбѣхъ вѣшихъ сквернѣтеле, съ вѣми гѣдще, безъ бо жзни себѣ па- сѣще: ѡблѣцы безводни, ѡ

чего не знаютъ; что же по природѣ, какъ безсловесныя животныя, знаютъ, тѣмъ растлѣваютъ себя ⁵⁾.

11. Горе имъ, потому что идутъ путемъ Каиновымъ, предаются обольщенію мзды. какъ Валаамъ, и въ упорствѣ погибаютъ, какъ Корей (Быт. 4, 8. Числ. 22, 23; 31, 16).

12. Таковыя бываютъ со- блазномъ на вашихъ вечерахъ любви: пиршествуя съ вами, безъ страха утучняютъ себя ⁶⁾;

⁵⁾ Архангелъ Михаилъ, называемый великимъ военачальникомъ въ книгѣ Даніила (12, 1. 10. 13), приводится въ примѣръ того, какъ даже высшія лица не злословятъ другихъ великихъ силъ, хотя бы онѣ были нехороши и несправедливы, какъ были несправедливы злые духи, требуя въ свой удѣлъ тѣлнѣя тѣло Моисея. Судьба Моисея, умершаго на горѣ Нававѣ (Второзак. 34, 3—7), въ виду того, что мѣсто погребенія его осталось неизвѣстно, была вообще предметомъ многихъ толковъ у Евреевъ, утверждавшихъ, что Моисей былъ погребенъ Ангелами (срвн. у Епифанія въ 9 и 24 кн. объ ересяхъ). Къ этому еще Іуда, вмѣстѣ съ преданіемъ, сообщаетъ, что у Ангела была борьба изъ-за тѣла Моисея, въ которой Архистратигъ воинствъ небесныхъ не сказалъ ничего въ порицаніе злыхъ духовъ, представивъ судъ Богу. И судъ окончился торжествомъ добрыхъ Ангеловъ, ибо мы знаемъ, что Моисей являлся на горѣ Преображенія вмѣстѣ съ Іліею, тѣло котораго не подверглось тѣлнѣю. Торжество Ангеловъ могло быть и въ томъ, что Евреи не могли обоготворить Моисея, какъ сіе могло бы случиться, если бы извѣстно было, гдѣ находится тѣло Моисея.

Относя примѣръ Архистратига Михаила къ еретикамъ, Апостолъ въ особенности указываетъ на то, что Архистратигъ Михаилъ зналъ, что онъ имѣеть дѣло съ злыми силами и однако не хулилъ ихъ, а еретики относятся съ презрѣніемъ и худою къ тому, о чемъ не имѣютъ правильнаго понятія: всѣ христіанскіе догматы не доступны для ихъ кичливаго разума; они даже и къ тому, что видятъ, не относятся, какъ должно, т. е. къ своему тѣлу, злоупотребляя его естественными стремленіями, чрезъ противоестественныя пороки.

⁶⁾ Рядъ примѣровъ заканчивается сравненіемъ жизни еретиковъ съ жизнью братоубійцы ненавистника Каина (срвн. Іоанна 8, 15), мздоимца Валаама и противника власти Корей, возстаніе котораго противъ богоустановленной іерархіи и порядковъ ветхозавѣтнаго богослужебнаго строя особенно было сходно съ свободнымъ ученіемъ еретиковъ о безразличіи всякаго рода жизни.

ВѢТРОУ ПРЕНОСИМН: ДРЕВЕСА ЁСЕН-
НА, БЕЗПЛОДНА, ДВАЖДЫ ОУМЕР-
ША, ИСКОРЕНЕНА:

ГІ. ВОЛНЫ СВирѢПЫА МОРА,
КОСПѢНАЮЩА СВОА СГЫДѢНІА:
СВѢЗДА ПРелѢСТНЫА, ИМЖЕ
МРАКА ТЪМЫ ВО ВѢКИ БЛУ-
ДЕТСА.

ДІ. ПрѢрочествова же и ѡ
снхъ седьмой ѡ Адама внохъ,
глагола: се, придетъ Гдѣ во
тьмахъ стгыхъ (яггъ) Своихъ,

ЕІ. сотвориши сдѣз ѡ всѣхъ
и иѡблчннн всѣхъ нече-
стнвыхъ ѡ всѣхъ дѣлѣхъ не-
честнѣ ихъ, ииже нечество-
ваши, и ѡ всѣхъ жестокихъ
(словесѣхъ ихъ), иже глаго-

это—безводныя облака, носи-
мая вѣтромъ; осеннія деревья,
безплодныя, дважды умершія,
исторгнутыя:

13. свирѣпыя морскія вол-
ны, пѣнящіяся срамотами
своими; звѣзды блуждающія.
которымъ блюдется мракъ
тьмы на вѣки ?).

14. О нихъ пророчество-
валъ и Енохъ, седьмой отъ
Адама, говоря: «се, идетъ
Господь со тьмами святыхъ
Ангеловъ Своихъ—

15. сотворить судъ надъ
всѣми и обличить всѣхъ между
ними нечестивыхъ во всѣхъ
дѣлахъ, которыя произвело
ихъ нечестіе, и во всѣхъ же-
стокихъ словахъ, которыя про-

Изъ многихъ случаевъ нарушенія еретиками святости богослужебныхъ
порядковъ Новаго Заветѣ Апостолъ указываетъ одинъ, но важнѣйшій, про-
исходившій на вечерахъ любви, на которыхъ въ первыя времена христиан-
ства могла съ особенною поразительностью выражаться братская любовь хри-
стіанъ. И это-го величайшей важности установленіе оскверняли нечестивцы
своимъ невоздержаніемъ, которое повело къ отмигннѣ самыхъ вечерей любви
(срвн. 1 Коринѣ. 11, 29).

7) Отъ живыхъ примѣровъ и образовъ еретиковъ, Апостолъ перехо-
дитъ къ сравненію ихъ съ предметами и явленіями природы и называетъ
ихъ безводными облаками, отъ которыхъ не бываетъ никакой пользы, кромѣ
обольщенія и мрака;—деревьями, отъ которыхъ никоимъ образомъ нельзя
ждать плода и которыя готовы только на сожженіе;—попусту пѣнящимися
свирѣпыми волнами, готовыми погубить другихъ, и звѣздами, падающими
въ бездну тьмы. Нѣкоторыя изъ сихъ сравненій упоминаются у Апостола
Петра, но Апостолъ Иуда приводитъ цѣлостный рядъ явленій, сколько вели-
чественныхъ, столько же и страшныхъ, возбуждая тѣмъ ужасъ христіанъ къ
увлеченію нечестіемъ еретиковъ. Подъ «мракомъ», который блюдется ере-
тикамъ, должно разумѣть, какъ ослѣпленіе ихъ здѣсь—преданіе ихъ въ не-
искусенъ умъ творити неподобная, такъ и лишеніе лицезрѣннѣ Божія въ
вѣчности и осужденіе на адскій мракъ (срвн. 2 Петр. 2, 17).

лаша нѣнь грѣшницы нечестивѣи.

51. Сѣи сѣтъ ропотницы, (оукорителъ,) чѣстг порочна, въ похотехъ своихъ ходяще (не чѣстгемъ и законопреступленіемъ): и оустѣ ихъ глаголюгъ прегордая: чѣдѣща лицамъ пользы радн.

51. Вѣ же, возлюбленніи, поминѣйте глаголы прѣжде

износили на Него нечестивые грѣшники ⁸⁾).

16. Это—ропотники, ничѣмъ недовольные, поступающіе по своимъ похотямъ, *нечестиво и беззаконно*; уста ихъ произносятъ надутыя слова; они оказываютъ лицепріятіе для корысти ⁹⁾).

17. Но вы, возлюбленные, помните предсказанное Апо-

⁸⁾ Упоминаемое здѣсь пророчество Еноха не записано въ книгахъ священныхъ Вѣтхаго Завѣта, но оно взято изъ преданія. Это пророчество вполне сообразно съ положеніемъ Еноха среди нечестивцевъ своего времени и съ истиннымъ ученіемъ о послѣднемъ судѣ надъ всѣми людьми и въ частности съ ученіемъ о мздовоздаяніи за злословіе. «Всякое слово праздное, еже аще рекутъ человекъ, воздадутъ о немъ слово въ день судный», говоритъ Самъ Іисусъ Христосъ (Матѣ. 12, 36), а тѣмъ болѣе дадутъ отвѣтъ хулящіе Бога и Христа Его (срвн. 8 ст. и Псал. 2, 3).

⁹⁾ Характеризуя еретиковъ прямо, безъ сравненій, Апостолъ называетъ ихъ ропотниками, велегрѣшными, лицемерами и беззаконниками, во всемъ преслѣдующими свои корыстныя дѣли. О появленіи такихъ еретиковъ предсказалъ и Апостолъ Петръ, а посему Апостолъ Іуда почти буквально воспроизводитъ его предсказаніе (2 Петр. 3, 3). Наконецъ, онъ называетъ ихъ людьми бездушными, подобными тѣмъ, о которыхъ Господь сказалъ: «не имать духъ Мой пребывать въ человекѣхъ сихъ, зане суть плоть» (Быт. 6, 3). По изъясненію Экуменія, Апостолъ, называя еретиковъ ропотниками и укорителями, показываетъ, что они стараются порицать и злословить все и всегда; или, какъ говоритъ другой толковникъ, «они жалуются и роищутъ на строгость законовъ и властей, которые воспрещаютъ ихъ безчинныя собранія; жалуются на пастырей Церкви, которые со всякимъ тщаніемъ стараются раскрыть всю ихъ срамоту и безстыдныя дѣла и симъ предостережъ вѣрующихъ, чтобы они не только не слушались ихъ, но даже изгоняли изъ своихъ домовъ и не говорили имъ привѣтствій (2 Іоанн. 5, 10). Они жалуются на Божественныя учрежденія въ Церкви и гражданскія постановленія въ обществѣ; жалуются наконецъ на Самого Бога, на строгость Его правосудія, на неровное участіе Его святаго Промысла о людяхъ» (см. «Воскресное Чтеніе» 1877 г., стр. 67). Выраженіе: «Уста ихъ глаголютъ прегордая» заимствовано изъ книги пророка Даніила (7, 8), гдѣ говорится о гордыхъ рѣчахъ Навуходносора противъ Бога. Такъ говорили гордо о себѣ и низко о Богѣ и гностики, называвшіе Симона волхва богомъ (Дѣян. 8, 9, 10). Но предъ сильными людьми гностики напротивъ льстили. Это дѣлалъ даже Симонъ, льстившій Феликсу и Нерону, а равно и другіе еретики, какъ свидѣтельствуеть о семъ святой Иринеи (кн. 1, гл. 9; срвн. 2 Петр. 2, 14).

речѣнныхъ ѿ Аггласъ Гда нашего
Ииса Христа:

иі. занѣ глаголахъ вамъ,
какъ въ послѣднее время
вѣдутъ ругатели, по своимъ
похотѣхъ ходяще и нече-
стивыхъ.

дї. Снъ сѣтъ ѿдѣляюще
себѣ (ѿ единности вѣры и
сѣтъ) члѣсны, дѣха не имѣще.

к. Бѣ же, возлюбленнн,
сѣоу вашей вѣроу назидающе
себѣ, дѣомъ вѣтымъ молящеся,

ка. сами себѣ въ любви
Бжїей соблюдайте, ждѣще
мѣти Гда нашего Ииса Христа,
въ жизнь вѣчну.

столами Господа нашего Иисуса Христа:

18. они говорили вамъ, что
въ послѣднее время появятся
ругатели, поступающіе по сво-
имъ нечестивымъ похотямъ.

19. Это—люди, отдѣляю-
щіе себя *отъ единства вѣры*.
душевные, не имѣющіе духа ¹⁰⁾.

20. А вы, возлюбленные,
назидая себя на святѣйшей
вѣрѣ вашей, молясь Духомъ
Святымъ.

21. сохраняйте себя въ
любви Божїей, ожидая мило-
сти отъ Господа нашего Иисуса
Христа, для вѣчной
жизни ¹¹⁾.

¹⁰⁾ Съ 17-го стиха, можно сказать, начинается вторая, правоучительная часть посланія. Здѣсь сначала даются христіанамъ правила, руководствуясь коими, они могутъ предохранить себя отъ дѣйствія лжеучителей. Первое изъ сихъ правилъ заключается въ томъ, чтобы помнить Апостольскія предсказанія и предостереженія относительно еретиковъ. Эти предсказанія были высказываемы Апостолами устно и письменно (2 Петр. 3, 2—4; Дѣян. 20, 29; 1 Тимое. 4, 1, 3). Изъ свойствъ, которыми Апостолы опредѣляли еретиковъ, особенно достойна вниманія ихъ обособленность отъ прочихъ членовъ Церкви. Это—отщепенцы отъ единства вѣры и жизни христіанской, не принимающіе участія въ самыхъ священныхъ союзахъ и собраніяхъ церковныхъ (срви. Дѣян. 11, 46; 1 Коринѣ. 11, 20; Евр. 10, 25). Апостолы предсказывали, что такіе люди явятся въ послѣднее время. И дѣйствительно, такіе отщепенцы непрерывно являлись и являются до послѣдняго времени; такъ что и нынѣ многіе, увлекаемые духомъ вѣка, подвергаютъ священныя таинства христіанской вѣры пытливости лжеименнаго разума, отвергаютъ ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и себя отторгаютъ отъ единства Церкви, увлекая за собою неискующихъ въ вѣрѣ. Переставая считать святою Церковь матерью своею, они липаются и Отца Бога, становятся плотскими и душевными, чуждыми всѣхъ высшихъ духовныхъ интересовъ, ибо душевный человѣкъ не приемлетъ яже суть Духа Божїа (1 Коринѣ. 2, 14).

¹¹⁾ Противопоставляя плотской жизни еретиковъ жизнь христіанскую, Апостолъ совѣтуетъ христіанамъ жить душею, назидаясь, т. е. основываясь

кѣ. И ѡвѣхъ оубо мнѣи-
те разсѣждающе,

кѣ. ѡвѣхъ же страхомъ
спасайте, ѿ огня восхнѣ-
юще: ѡблчайте же съ бо-
лѣзнью, ненавидѣще и гаже ѿ
плѣти ѡскверненнѣю ризѣ.

кѣ. Могущемъ же сохра-
нити вы безъ грѣхѣ (и безъ
скверны) и поставити предъ
славомъ Своимъ непорочныхъ
къ радости,

кѣ. единомъ премудромъ Бгѣ
(и) Бгѣмъ нашимъ Исусомъ

22. И къ однимъ будьте
милостивы, съ разсмотрѣнемъ;

23. а другихъ страхомъ
спасайте, исторгая изъ огня,
облчайте же со страхомъ,
гнушаясь даже одеждою, ко-
торая осквернена плотію ¹²⁾.

24. Могущему же соблести
васъ отъ паденія и поставить
предъ славою Своею непороч-
ными въ радости,

25. единому премудрому
Богу, Спасителю нашему

на главныхъ правилахъ вѣры и жизни христіанской и вручая себя постоянно водительству Духа Божія, особенно въ молитвѣ, чрезъ которую совершается христіанское возрастаніе въ вѣрѣ, надеждѣ и любви и подаются великія милости Божія, столь необходимыя для грѣшниковъ въ пути ихъ къ Царству Небесному. Такъ какъ мы нерѣдко не знаемъ, о чемъ и какъ молиться намъ, то Апостоль заповѣдуетъ молиться Духомъ Святымъ, т. е. при помощи Духа Святаго (срвн. Римл. 8, 26), и просить о томъ, что Ему благоугодно, а не того, что пріятно для плоти нашей или что составляетъ суету мірскую, не приводящую ко спасенію ни насъ, ни ближнихъ.

¹²⁾ Отдѣленію гностиковъ отъ единства вѣры и Церкви Апостоль про- тивополагаетъ христіанскую любовь и въ частности показываетъ, какъ это великое начало христіанской жизни можетъ быть примѣняемо по требованію лицъ и обстоятельствъ. Такъ онъ совѣтуетъ дѣйствовать на однихъ снисхожденіемъ, а на другихъ угрозами, и съ осторожностью пользоваться обл- ченіемъ (срвн. Галат. 6, 1), чтобы «всяко нѣкія спасти» и себя не погубить. Боязнь сего послѣдняго должна удалять христіанъ не только отъ всякаго общенія съ еретиками (2 Іоанн. 10), но даже отъ всего, носящаго на себѣ признакъ скверны, ибо ничто, даже повидимому самое малое (напр., осквер- ненная одежда), не безразличное дѣло по отношенію къ непорочной жизни. Давая правила о неприкосновеніи къ одеждѣ, оскверненной плотію, Апостоль, быть можетъ, имѣлъ въ виду ветхозавѣтный законъ о неприкосновеніи ко всему нечистому (Лев. 13, 47—48). Но, вѣрише, какъ выражается одинъ нашъ толковникъ, симъ образно даетъ разумѣть христіанамъ, чтобы они вѣдѣли оправданія святыхъ, полученный ими въ купели святаго крещенія, сохра- няли въ неприкосновенной святости и чистотѣ и не помрачали студными дѣлами и плотскими вождельствіями, дабы потомъ съ неукоризненною совѣстью могли явиться въ немъ на великій брачный пиръ Агнца (см. «Воскресное Чтеніе» 1877 г., стр. 131).

Хрѣтоу Гдѣму нашиму сла-
ва и величіе, держава и власть
прежде всего вѣки и нынѣ и
во все вѣки. Аминь.

черезъ Иисуса Христа Господа
нашего, слава и величіе, сила
и власть прежде всѣхъ вѣ-
ковъ, нынѣ и во все вѣки.
Аминь¹³⁾.

¹³⁾ Заканчиваетъ свое посланіе Апостоль Іуда славой Богу и Спасителю нашему Иисусу Христу, Которому принадлежитъ ни съ чѣмъ несравнимое Божественное достоинство, всѣми прославляемое (слава), чудное проявленіе Его въ твореніи (величіе), а вмѣстѣ и вѣчное господство во всемъ и надъ всѣми (сила и держава). Славословіе это Апостоль противопоставляетъ хульнымъ словамъ и недѣльному ученію гностиковъ, по коему они отнимали всю славу у Господа нашего Иисуса Христа, утверждая, что они спасаются своими силами, а не благодатію Христовою, допуская безразличіе дѣйствій добрыхъ и злыхъ, отвергая всеобщій судъ, вѣчныя муки и т. под. Наконецъ, слава всемогущему и премудрому Богу возсылается потому, что Онъ одинъ можетъ спасти насъ отъ паденія и дать вѣчную славу всѣмъ соблюдающимъ себя въ нравственной чистотѣ и непорочности. Да соблюдетъ Господь въ непорочности и насъ всѣхъ, да увидимъ и мы въ радость Его со всѣми святыми! Аминь.



Въ Канцеляріи Преосвященнаго Никанора можно получать
его книги:

	Ц Ъ Н А.
Толковый Апостоль. Часть I	3 р. — к.
» » » II	3 » — »
» » » III.	2 » — »
Изображеніе Мессіи въ Псалтири . .	1 » 50 »
Изслѣдованіе посланія къ Евреямъ . .	2 » — »
Слова и рѣчи	2 » — »
Церковныя чтенія	1 » 50 »
Воспоминанія о путешествіи въ Іеру- салимъ и Египетъ	— » 70 »
О Евангеліи и Евангелистахъ	— » 10 »
Нравственное Богословіе	— » 80 »
О самопознаніи	— » 25 »
О любви къ себѣ	— » 25 »
Объясненіе Литургіи	— » 50 »
Объясненіе Вечери, Утрени	— » 60 »

Выписывающимъ на 25 р. и болѣе уступается 10 и 20 %.

*Можно приобрести и у И. Л. Тузова, въ С.-Петербурѣ,
Садовая, Гост. Дворъ, № 45, а также въ Синодальныхъ
лавкахъ и въ складѣ Училищнаго Совета.*